114-037-1473
MOTC-IOT-112-PDB014

環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅳ)

著者：高錫鉦、黃志清、田珍綺、張耕碩、黃琇琳、
洪筱婷、張舜淵、呂怡青、鄭嘉盈、陳威勳

交通部運輸研究所

中華民國 114 年 4 月

環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅳ)

著　　者：高錫鉦、黃志清、田珍綺、張耕碩、黃琇琳、洪筱婷、張舜淵、呂怡青、鄭嘉盈、陳威勳
出版機關：交通部運輸研究所
地　　址：105004 臺北市松山區敦化北路 240 號
網　　址：www.iot.gov.tw (中文版＞數位典藏＞本所出版品)
電　　話：(02)2349-6789
出版年月：中華民國 114 年 4 月
印 刷 者：全凱數位資訊有限公司
版(刷)次冊數：初版一刷 12 冊
定　　價：非賣品
本書同時登載於交通部運輸研究所網站

著作財產權人：中華民國（代表機關：交通部運輸研究所）
本著作保留所有權利，欲利用本著作全部或部分內容者，須徵求交通部運輸研究所書面授權。

交通部運輸研究所合作研究計畫出版品摘要表

<table>
<tr><td colspan="4">出版品名稱：環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅳ)</td></tr>
<tr><td>國際標準書號（或叢刊號）</td><td>政府出版品統一編號</td><td>運輸研究所出版品編號
114-037-1473</td><td>計畫編號
112-PDB014</td></tr>
<tr><td>本所主辦單位：運輸計畫及陸運組
主管：張舜淵
計畫主持人：張舜淵
研究人員：呂怡青、鄭嘉盈、陳威勳
聯絡電話：(02)23486813
傳真號碼：(02)25450428</td><td colspan="2">合作研究單位：易緯工程顧問股份有限公司
計畫主持人：高錫鉦
研究人員：黃志清、田珍綺、張耕碩、黃琇琳、洪筱婷
地址：105 臺北市民權東路 3 段 124-1 號 8 樓
聯絡電話：(02)27181761</td><td>研究期間
自 112 年 04 月
至 112 年 12 月</td></tr>
<tr><td colspan="4">關鍵詞：自行車友善環境路網、環島自行車路網、自行車多元路線</td></tr>
<tr><td colspan="4">摘要：

本所近年配合交通部「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，協助交通部辦理相關規劃，於109～111年完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(I、II、III)」，並於112年度賡續辦理本計畫，本計畫完成之工作項目說明如下：

針對環島、多元及串聯等自行車路線協助綜整各單位執行情形摘要表、缺失改善建議表及研提意見，並針對完工路線進行檢視，檢討提出缺失改善建議，提供各執行單位據以檢討改善。另針對已完工路線研擬問卷調查，並就問卷結果進行分析，調查結果顯示環島路線之滿意度達98%以上，多元路線滿意度達97%以上，此外，為瞭解使用者不滿意之項目，爰透過本次問卷調查蒐集使用者回饋意見，以做為路權單位後續進行自行車路線優化之參考應用。

為辦理自行車效益評估，本計畫已針對已完工路線蒐集公路局自行車交通量，以及彙整觀光署自行車活動及自行車旅遊等相關統計資料，並進行分析。另有關109~112年效益評估(如：觀光、健康、安全、減碳等)，112年觀光產值達4億634萬元/年，健康效益可達44.13億元/年，能源節省約新臺幣6,743萬元/年，有害氣體排放將可減少4.9公噸/年，CO_2排放將可減少1,406.7公噸/年。

為因應近年自行車道相關法規增修內容，本計畫已配合進行「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017年版)」之修訂，以做為規劃設計單位之參考應用；另考量環島路網自104年建置迄今已近10年，本計畫針對環島、多元及串聯等自行車路線進行盤點及檢討，研提路線整併與精進優化之構想，以供下一期計畫推動之參考，盤點檢討結果建議調整5條環島路線、4條多元路線及14條連絡線，以提供簡化、清楚、易行銷之自行車路線分類。</td></tr>
</table>

出版日期	頁數	定價	本出版品取得方式
114 年 4 月	596	非賣品	凡屬機密性出版品均不對外公開。普通性出版品，公營、公益機關團體及學校可函洽本所免費贈閱；私人及私營機關團體可按定價價購。

備註：1.本研究之結論與建議不代表交通部之意見。
2.本研究係使用交通部公路局經費辦理。

PUBLICATION ABSTRACTS OF RESEARCH PROJECTS
INSTITUTE OF TRANSPORTATION
MINISTRY OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS

TITLE: An Integrated Technical Planning and Evaluation of Upgrading and Diversifying Island Round Cycling Routes (Ⅳ)

ISBN(OR ISSN)	GOVERNMENT PUBLICATIONS NUMBER	IOT SERIAL NUMBER	PROJECT NUMBER
		114-037-1473	112-PDB014

DIVISION: Transportation Planning and Land Transport Division
DIVISION DIRECTOR: Shuen-Yuan Chang
PRINCIPAL INVESTIGATOR: Shuen-Yuan Chang
PROJECT STAFF: Yi-Ching Lu, Chia-Ying Cheng, Wei-Hsun Chen
PHONE: 886-2-23486813
FAX: 886-2-23450428

PROJECT PERIOD
FROM April 2023
TO December 2023

RESEARCH AGENCY: Everest Engineering Consultants Inc.,
PRINCIPAL INVESTIGATOR: Hsi-Cheng Kao
PROJECT STAFF: Chih-Ching Huang, Chen-Chi Tien, Keng-Shuo Chang, Hsiu-Lin Huang, Xiao-Ting Hung
ADDRESS:8F, No.124-1, Ming-Chuan E. Road, Taipei, Taiwan, R.O.C.
PHONE: 886-2-27181761

KEYWORDS: Biker-friendly Cycling Network, Island Round Cycling Route Network, Diversified Cycling Routes.

ABSTRACT:

An implementation project of upgrading and diversifying island round cycling routes, conducted by the Ministry of Transportation and Communications (MOTC) from 2020 to 2023, was approved on October 1st, 2019, by the Executive Yuan. The amended project, with an extended duration to 2024 and an additional 2.8 billion NT dollar budget, was approved on May 21st, 2021. Based on the island round cycling routes implemented from 2009 to 2018, this plan aimed to integrate cycling routes that reach national scenic areas and tourist attractions or sightseeing spots promoted by local administrations. The target outcome of the amendment project was to plan seamless cycling routes to link up with existing diversified cycling routes.

A preliminary study of upgrading and diversifying island round cycling routes, conducted by the Ministry of Transportation and Communications (MOTC), was accomplished in 2019. The project's first phase has been implemented, including 16 diversified leisure routes, 5 local characteristic routes, and 5 cross-the-ridge challenge routes. The duration of the amended project was five (5) years. MOTC has published "An Integrated Technical Planning and Evaluation of Upgrading and Diversifying Island Round Cycling Routes (I)," which confirmed consolidation and diversified items of island round cycling routes in 2020. Follow-up plans (II, III, IV) will be carried out over three years (from 2021 to 2023). This report was the follow-up plan for 2023. The output will be a baseline for the Directorate General of Highways and Tourism Bureau in a consistent and timely manner to track their progress and drive the action items to resolution.

This report will review the new completion route in 2012 and provide suggestions for improvement. A satisfaction questionnaire survey was conducted on the completed route. The survey results showed that the satisfaction rate for the round-island route reached over 98%; the satisfaction rate for the multiple routes reached over 97%. Collect bicycle traffic volume from the Highway Bureau, MOTC, conduct supplementary surveys, and conduct benefit assessments based on this. It is estimated that the tourism output value will reach NT$170 million per year, the health benefits can reach NT$5.2 billion per year, the energy saving is approximately NT$20.32 million per year, harmful gas emissions will be reduced by 1.1 metric tons per year, and CO_2 emissions will be reduced. Can reduce 700 metric tons/year. Revise the "Bicycle Lane System Planning and Design Reference Manual (2017 Edition)," to conduct an inventory review of existing bicycle routes and develop ideas for route consolidation and optimization to provide reference for the next phase of the project.

DATE OF PUBLICATION	NUMBER OF PAGES	PRICE
April 2025	596	Not for Sale

1. The views expressed in this publication are not necessarily those of the Ministry of Transportation and Communications.
2. The budget of this research project is contributed by the Directorate General of Highways, M.O.T.C.

環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅳ)

目　錄

第一章　緒論 1-1

1.1 計畫緣起 1-1

1.2 計畫成果與效益 1-2

1.3 計畫範圍與對象 1-3

1.4 工作內容與作業流程 1-5

1.4.1 工作內容 1-5

1.4.2 作業流程 1-7

第二章　計畫背景分析 2-1

2.1 前期計畫執行成果說明 2-1

2.1.1 111 年自行車路網建置成果 2-1

2.1.2 112 年自行車路網優化路段調整規劃成果 2-4

2.1.3 111 年自行車旅遊活動及效益分析 2-5

2.1.4 自行車道系統規劃設計參考手冊修訂項目研議 2-7

2.2 新增自行車道串聯路線及其整合服務規劃成果說明 2-9

2.3 臺灣地區（含離島）觀光遊憩資源與自行車活動分析 2-12

2.3.1 觀光遊憩資源及風景區節慶活動分析 2-12

2.3.2 近年臺灣觀光遊憩人次及消費分析 2-33

2.3.3 112 年自行車活動蒐集分析 2-37

第三章 環島及串聯、多元自行車路網優化路段及完工路線檢視 3-1

3.1 環島自行車路網優化路段及多元路線執行狀況說明 3-1

3.2 環島自行車路網優化及多元路線調整檢討 3-10

3.2.1 環島自行車路網優化路段及改善項目調整 3-10

3.2.2 多元路線調整及前期缺失改善執行檢討 3-10

3.3 串聯及多元路線優化及服務設施檢討 3-21

3.4 已完工之環島優化及多元路線檢視.....3-27
3.4.1 檢視原則.....3-27
3.4.2 環島優化路段檢視與改善建議.....3-29
3.4.3 多元路線檢視與改善建議.....3-40
第四章 已完工之環島路線及多元路線滿意度及自行車交通量分析.....4-1
4.1 完成優化之環島路線特性與滿意度調查分析.....4-1
4.1.1 環島路線問卷內容及調查方式說明.....4-1
4.1.2 環島路線滿意度問卷結果分析.....4-9
4.1.3 小結.....4-24
4.2 多元路線特性與滿意度調查分析.....4-27
4.2.1 多元路線問卷內容及調查方式說明.....4-27
4.2.2 多元路線滿意度問卷結果分析.....4-34
4.2.3 小結.....4-85
4.3 完成優化之環島及多元路線自行車交通量蒐集分析.....4-88
4.3.1 環島路網自行車交通量分析.....4-88
4.3.2 多元路線自行車交通量分析.....4-97
4.3.3 串聯路線自行車交通量分析.....4-101
4.3.4 小結.....4-103
第五章 效益評估.....5-1
5.1 自行車觀光旅遊效益評估.....5-1
5.2 自行車健康效益評估.....5-5
5.3 節能省碳效益評估.....5-6
5.4 安全效益評估.....5-10
第六章 自行車道系統規劃設計參考手冊修訂研議.....6-1
6.1 國內現有自行車道設計規範、手冊內容回顧.....6-1
6.2 現行自行車道相關法規已增修內容說明.....6-10
6.3 自行車道規劃設計參考手冊（2017 修訂版）修訂研議.....6-14

第七章　自行車通勤示範計畫相關導引系統及配套措施檢視.....7-1
7.1 自行車通勤示範計畫推動概況.....7-1
7.2 自行車通勤示範計畫執行成果檢視.....7-6
第八章　既有環島、多元及串聯路線之盤點檢討.....8-1
8.1 既有自行車路網發展面臨課題.....8-1
8.2 既有自行車路網路線整併調整研議.....8-3
8.2.1 既有多元自行車路網調整優化構想.....8-3
8.2.2 既有環島自行車路網盤點整併構想.....8-39
8.3 自行車路網整體發展推動方向研議.....8-51
第九章　結論與建議.....9-1
9.1 結論.....9-1
9.2 建議.....9-7
參考文獻.....參 1

附錄 1 補給站清冊.....附 1
附錄 2 串聯路線檢視改善建議表.....附 2
附錄 3 滿意度問卷分析.....附 3
附錄 4 說明會辦理成果.....附 4
附錄 5 多元路線待改善建議資料.....附 5
附錄 6 期末報告簡報.....附 6
附錄 7 期末報告審查意見答覆及辦理情形.....附 7

圖　目　錄

圖 1.3-1　計畫範圍.....1-3
圖 1.4-1　計畫工作項目之作業流程 1-7
圖 2.3-1　自行車環島路網及多元路線與臺灣地區主要觀光景點分布圖 ..2-13
圖 2.3-2　聯合國世界觀光組織(UNWTO)2023 年國際觀光成長趨勢圖....2-37
圖 2.3-2　日月潭 Come!Bikeday 活動路線及照片 2-42
圖 2.3-3　極點慢旅 Light up Taiwan 活動路線及照片 2-43
圖 2.3-4　澎湖自行車跳島嘉年華活動照片 2-44
圖 4.1-1　環島自行車路線滿意度網路問卷填答畫面示意圖 4-8
圖 4.1-2　環島路網及串聯路線整體連續性問項滿意度分布圖 4-24
圖 4.1-3　環島路網及串聯路線整體安全性問項滿意度分布圖 4-25
圖 4.1-4　環島路網及串聯路線整體便利性問項滿意度分布圖 4-25
圖 4.1-5　環島路網及串聯路線整體騎乘環境問項滿意度分布圖 4-25
圖 4.2-1　多元自行車路線滿意度網路問卷填答畫面示意圖 4-33
圖 4.2-2　多元路線及串聯路線整體連續性問項滿意度分布圖 4-85
圖 4.2-3　多元路線及串聯路線整體安全性問項滿意度分布圖 4-86
圖 4.2-4　多元路線及串聯路線整體便利性問項滿意度分布圖 4-86
圖 4.2-5　多元路線及串聯路線整體遊程豐富性問項滿意度分布圖 4-86
圖 4.2-6　多元路線及串聯路線整體騎乘環境問項滿意度分布圖 4-87
圖 4.3-1　環島路線自行車交通量調查點位分布圖 4-90
圖 4.3-2　多元自行車路線調查點 4-100
圖 4.3-3　串聯路線調查點.....4-102
圖 6.3-1　自行車道設置篩選流程圖 6-18
圖 6.3-2　自行車道設於車行空間及共用車道型態配置圖 6-19
圖 6.3-3　自行車道與人行道同一平面空間型態配置圖 6-20
圖 6.3-4　自行車環島路線分布圖 6-25

圖 7.1-1　示範路線區位示意圖 7-1
圖 7.1-2　新店大鵬華城往來景美捷運站地區路線 7-2
圖 7.1-3　板橋往來臺北萬華及大同規劃路線 7-3
圖 7.1-4　中和往來臺北萬華規劃路線 7-4
圖 7.1-5　新北中、永和往來臺北公館規劃路線 7-5
圖 7.1-6　大學之道規劃路線 7-5
圖 8.1-1　自行車路網分類 8-2
圖 8.1-2　既有自行車路網發展面臨課題 8-2
圖 8.2-1　北海岸(Bike Tour 11)路線圖 8-5
圖 8.2-2　金色水岸(Bike Tour 11-1)路線圖 8-5
圖 8.2-3　雙灣(Bike Tour 11-2)路線圖 8-6
圖 8.2-4　灣塔(Bike Tour 11-3)路線圖 8-6
圖 8.2-5　萬金(Bike Tour 11-4)路線圖 8-7
圖 8.2-6　黃金山海(Bike Tour 12)路線圖 8-9
圖 8.2-7　獅頭山(Bike Tour 21)路線圖 8-10
圖 8.2-8　日月潭(Bike Tour 23)路線圖 8-12
圖 8.2-9　卦山三鐵(Bike Tour 28)路線圖 8-13
圖 8.2-10 嘉義糖鐵(Bike Tour 31)路線圖 8-14
圖 8.2-11 夕鹽(Bike Tour 31-1)路線圖 8-15
圖 8.2-12 菱波官田(Bike Tour 32)路線圖 8-17
圖 8.2-13 台江(Bike Tour 33)路線圖 8-18
圖 8.2-14 高雄山城(Bike Tour 34)路線圖 8-19
圖 8.2-15 大鵬灣(Bike Tour 35)路線圖 8-21
圖 8.2-16 噶瑪蘭(Bike Tour 41)路線圖 8-22
圖 8.2-17 洄瀾漫波(Bike Tour 42)路線圖 8-24
圖 8.2-18 溫泉巡禮(Bike Tour 43)路線圖 8-26
圖 8.2-19 板塊騎遇(Bike Tour 43-1)路線圖 8-26

圖 8.2-20 森林遊蹤(Bike Tour 43-2)路線圖 8-27
圖 8.2-21 原鄉尋音(Bike Tour 48)路線圖 8-29
圖 8.2-22 波光稻浪(Bike Tour 48-1)路線圖 8-29
圖 8.2-23 觀山親水(Bike Tour 48-2)路線圖 8-30
圖 8.2-24 馬到成功(Bike Tour 45)路線圖 8-31
圖 8.2-25 菊島(Bike Tour 51)路線圖 8-33
圖 8.2-26 台江(Bike Tour 33)路線調整圖 8-37
圖 8.2-27 菱波官田(Bike Tour 32)路線調整圖 8-38
圖 8.2-28 高雄山城(Bike Tour 34)路線調整圖 8-38
圖 8.2-29 既有環島路線整併規劃目標與理念 8-39
圖 8.2-30 環島及多元路線功能重疊示意圖 8-40
圖 8.2-31 環島 1-8 大鵬灣環線與 Bike Tour35 大鵬灣路線整併 8-40
圖 8.2-32 環島 1-16 故宮南院支線與 Bike Tour31 嘉義糖鐵路線整併 8-41
圖 8.2-33 環 1-15 兩潭環線與 Bike Tour42 洄瀾漫波路線整併 8-41
圖 8.2-34 環 1-1 北臺濱海環線與 Bike Tour11 北海岸路線整併 8-42
圖 8.2-35 環 1-10 臺東站支線整併規劃 8-43
圖 8.2-36 環 1-11 花蓮站支線整併規劃 8-43
圖 8.2-37 僅聯繫車站之 4 條連絡線整併規劃 8-45
圖 8.2-38 鰲鼓連絡線整併規劃 8-46
圖 8.2-39 台 74 甲連絡線整併規劃 8-46
圖 8.2-40 獅潭後龍連絡線整併規劃 8-47
圖 8.2-41 110 連絡線整併規劃 8-47
圖 8.2-42 鹿港連絡線整併規劃 8-48
圖 8.2-43 北港連絡線整併規劃 8-48
圖 8.2-44 相關建設納入改線或新增自行車路線檢討示意圖 8-49
圖 8.3-1 自行車路網整體發展推動分期構想 8-52

表　目　錄

表 2.1-1　111 年環島自行車路網優化路段彙整表.....2-2
表 2.1-1　111 年環島自行車路網優化路段彙整表.....2-2
表 2.1-2　111 年多元路線成果檢視主要缺失說明彙整表.....2-3
表 2.1-3　112 年環島自行車路網優化路段調整彙整表 2-4
表 2.1-4　111 年觀光署活動賽事資訊一覽表.....2-5
表 2.2-1　111 年執行之串聯路線彙整表.....2-9
表 2.2-2　111 年串聯路線檢視主要缺失彙整.....2-9
表 2.3-1　北部地區自行車環島路網及多元路線彙整 2-16
表 2.3-2　中部地區自行車環島路網及多元路線彙整 2-19
表 2.3-3　南部地區自行車環島路網及多元路線彙整 2-24
表 2.3-4　東部地區自行車環島路網及多元路線彙整 2-26
表 2.3-5　北海岸及觀音山國家風景區節慶活動說明一覽表 2-28
表 2.3-6　東北角及宜蘭海岸國家風景區節慶活動說明一覽表 2-29
表 2.3-7　參山國家風景區節慶活動說明一覽表 2-29
表 2.3-8　日月潭國家風景區節慶活動說明一覽表 2-30
表 2.3-9　阿里山國家風景區節慶活動說明一覽表 2-30
表 2.3-10 雲嘉南濱海國家風景區節慶活動說明一覽表 2-31
表 2.3-11 西拉雅國家風景區節慶活動說明一覽表 2-31
表 2.3-12 茂林國家風景區節慶活動說明一覽表 2-31
表 2.3-13 大鵬灣國家風景區節慶活動說明一覽表 2-31
表 2.3-14 澎湖國家風景區節慶活動說明一覽表 2-32
表 2.3-15 花東縱谷國家風景區節慶活動說明一覽表 2-32
表 2.3-16 東部海岸國家風景區節慶活動說明一覽表 2-33
表 2.3-17 馬祖國家風景區節慶活動說明一覽表 2-34
表 2.3-18 107～111 年觀光遊憩區遊客人次統計.....2-35

表 2.3-19 107~111 年全臺觀光消費統計 2-36
表 2.3-20 112 年觀光署活動賽事資訊一覽表 2-37
表 2.3-21 112 年地方機關活動賽事資訊一覽表 2-38
表 2.3-22 台灣單車休閒產業發展協會旅遊行程 2-44
表 2.3-23 台灣樂活自行車協會旅遊行程 2-45
表 2.3-24 捷安特旅行社旅遊行程 2-45
表 2.3-25 台灣觀巴自行車遊程 2-46
表 3.1-1 環島自行車路網優化路段辦理情形 3-3
表 3.1-2 多元自行車路線辦理情形 3-4
表 3.1-3 串聯路線辦理情形 3-8
表 3.2-1 環島自行車路網優化及改善項目調整 3-10
表 3.2-2 111 年缺失改善辦理情形 3-10
表 3.3-1 串聯路線補給站調整彙整表 3-22
表 3.4-1 環島路線檢核評估表 3-27
表 3.4-2 多元路線檢核評估表 3-27
表 3.4-3 環島優化路段檢核表 3-31
表 3.4-4 多元路線檢核表 3-41
表 4.1-1 環島路網發放問卷之自行車路線一覽表 4-2
表 4.1-2 環島自行車路線使用情形及滿意度問卷內容 4-3
表 4.1-3 環島路線受訪者性別統計分析表 4-9
表 4.1-4 環島路線受訪者年齡分段統計分析表 4-9
表 4.1-5 環島路線受訪者居住縣市統計分析表 4-10
表 4.1-6 本次騎乘環島類型統計分析表 4-10
表 4.1-7 本次騎乘環島路線旅程目的統計分析表 4-11
表 4.1-8 本次環島路線所騎乘自行車來源統計分析表 4-11
表 4.1-9 本次環島自行車旅程其他運具使用分布一覽表 4-12
表 4.1-10 環島 1 號線問卷滿意度分布一覽表 4-13

表 4.1-11 環島路網整體問卷滿意度分布一覽表 4-15
表 4.1-12 環島路網與騎士性別問卷滿意度分布一覽表 4-16
表 4.1-13 環島路網設施與服務使用之性別差異意見彙整表 4-17
表 4.1-14 環島路網與騎士年齡問卷滿意度分布一覽表 4-17
表 4.1-15 各環島路線開放式不滿意事項填答意見彙整表 4-19
表 4.1-16 環島騎士兩鐵列車使用情形統計分析表 4-20
表 4.1-17 環島騎士不曾使用過兩鐵列車原因統計分析表 4-20
表 4.1-18 環島騎士兩鐵列車自行車攜帶形式一覽表 4-21
表 4.1-19 環島騎士兩鐵列車購票方式一覽表 4-21
表 4.1-20 環島騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布一覽表 4-22
表 4.1-21 環島騎士兩鐵列車軟硬體設施開放式不滿意事項填答意見彙整表..4-22
表 4.1-22 環島騎士兩鐵車廂空間滿意度分布一覽表 4-23
表 4.1-23 環島騎士兩鐵服務列車班次加開意見彙整表 4-23
表 4.1-24 環島騎士兩鐵列車資訊建議加強項目統計表 4-24
表 4.1-25 環島騎士兩鐵列車改善後使用意願統計表 4-24
表 4.2-1 多元路線預計發放問卷之自行車路線一覽表 4-27
表 4.2-2 多元自行車路線使用情形及滿意度問卷內容 4-29
表 4.2-3 多元路線受訪者性別統計分析表 4-34
表 4.2-4 多元路線受訪者年齡分段統計分析表 4-34
表 4.2-5 多元路線受訪者居住縣市統計分析表 4-34
表 4.2-6 各多元路線騎乘經驗統計分析表 4-35
表 4.2-7 本次騎乘多元路線旅程目的統計分析表 4-36
表 4.2-8 本次多元路線所騎乘自行車來源統計分析表 4-36
表 4.2-9 本次多元自行車旅程同行成員組成分布一覽表 4-37
表 4.2-10 本次多元自行車旅程其他運具使用分布一覽表 4-38
表 4.2-11 多元路線北海岸問卷滿意度分布一覽表 4-39
表 4.2-12 多元路線黃金山海問卷滿意度分布一覽表 4-41

表 4.2-13 多元路線獅頭山問卷滿意度分布一覽表 4-43
表 4.2-14 多元路線日月潭問卷滿意度分布一覽表 4-45
表 4.2-15 多元路線卦山三鐵問卷滿意度分布一覽表 4-47
表 4.2-16 多元路線嘉義糖鐵問卷滿意度分布一覽表 4-49
表 4.2-17 多元路線菱波官田問卷滿意度分布一覽表 4-51
表 4.2-19 多元路線台江問卷滿意度分布一覽表 4-53
表 4.2-20 多元路線高雄山城問卷滿意度分布一覽表 4-55
表 4.2-21 多元路線大鵬灣問卷滿意度分布一覽表 4-57
表 4.2-22 多元路線噶瑪蘭問卷滿意度分布一覽表 4-59
表 4.2-23 多元路線洄瀾漫波問卷滿意度分布一覽表 4-61
表 4.2-24 多元路線溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤問卷滿意度分布一覽表..4-63
表 4.2-25 多元路線原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水問卷滿意度分布一覽表..4-65
表 4.2-26 多元路線馬到成功問卷滿意度分布一覽表 4-67
表 4.2-27 多元路線菊島問卷滿意度分布一覽表 4-69
表 4.2-28 多元路線甲后稻香問卷滿意度分布一覽表 4-71
表 4.2-29 多元路線卓富公路問卷滿意度分布一覽表 4-73
表 4.2-30 多元路線山徑尋幽問卷滿意度分布一覽表 4-75
表 4.2-31 多元路線與騎士性別問卷滿意度分布一覽表 4-76
表 4.2-32 多元路線設施與服務使用之性別差異意見彙整表 4-77
表 4.2-33 多元路線與騎士年齡問卷滿意度分布一覽表 4-78
表 4.2-34 各多元路線開放式不滿意事項填答意見彙整表 4-80
表 4.2-35 多元騎士兩鐵列車使用情形統計分析表 4-81
表 4.2-36 多元騎士不曾使用過兩鐵列車原因統計分析表 4-81
表 4.2-37 多元騎士兩鐵列車自行車攜帶形式一覽表 4-82
表 4.2-38 多元騎士兩鐵列車購票方式一覽表 4-82
表 4.2-39 多元騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布一覽表 4-83
表 4.2-40 多元騎士兩鐵列車軟硬體設施開放式不滿意事項填答意見彙整表..4-83

表 4.2-41 多元騎士兩鐵車廂空間滿意度分布一覽表 4-84
表 4.2-42 環島騎士兩鐵服務列車班次加開意見彙整表 4-84
表 4.2-43 多元騎士兩鐵列車資訊建議加強項目統計表 4-84
表 4.2-44 多元騎士兩鐵列車改善後使用意願統計表 4-85
表 4.3-1 各分局 111~112 年各季調查點自行車交通量彙整表 4-91
表 4.3-2 各分局 111~112 年各季自行車總量彙整表.....4-97
表 4.3-3 多元自行車路線調查點及自行車交通量彙整表 4-98
表 4.3-4 串聯路線調查點及自行車交通量彙整表 4-101
表 5.1-1 112 年觀光署自行車活動及賽事相關計畫 5-3
表 5.1-2 112 年各地方政府相關自行車系列活動人數與產值推估 5-4
表 5.3-1 *NOx* 及 *SOx* 單位排放量及單位成本表 5-7
表 5.3-2 CO_2 單位延車公里排放量及單位成本表.....5-7
表 5.3-3 本計畫推動能源節省效益分析表 5-9
表 5.3-4 本計畫推動有害氣體及 CO_2 減少分析表.....5-9
表 5.4-1 109~112 年度自行車肇事件數統計 5-11
表 5.4-2 109~112 年度自行車死傷人數統計 5-11
表 5.4-3 公路系統單位里程肇事率建議值 5-11
表 5.4-4 公路系統肇事成本建議值 5-12
表 5.4-5 公路系統肇事成本.....5-12
表 6.1-1 「道路交通標誌標線號誌設置規則」章節內容 6-2
表 6.1-2 「市區道路及附屬工程設計規範」章節內容 6-3
表 6.1-3 「公路路線設計規範」章節內容 6-4
表 6.1-4 「交通工程規範」章節內容 6-5
表 6.1-5 「都市人本交通規劃設計手冊（第二版）」章節內容 6-6
表 6.1-6 「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」章節內容 6-8
表 6.3-1 配合相關法規條文修訂內容彙整表 6-14
表 6.3-2 各類型自行車道淨寬度一覽表 6-22

表 6.3-3　因應各單位自行車道規劃設計之需求研議修訂內容彙整表 6-23
表 6.3-4　各多元路線名稱及編號一覽表 6-26
表 6.3-5　各類自行車路線類型指示系統設置項目彙整 6-27
表 6.3-6　自行車道巡查維護項目與頻率 6-30
表 6.3-7　各縣市英文代碼一覽表 6-31
表 6.3-8　自行車資料格式填寫說明 6-32
表 6.3-9　屬性資料欄位填寫範例 6-33
表 7.2-1　雙北延平疏散門~華中橋檢視改善建議表 7-6
表 7.2-2　雙北福和橋、永福橋檢視改善建議表 7-7
表 7.2-3　景美~大鵬華城檢視改善建議表 7-8
表 7.2-4　通勤示範計畫問卷調查表 7-9
表 8.2-1　北海岸、金色水岸、雙灣、灣塔、萬金(Bike Tour 11、11-1、11-2、11-3、11-4)盤點表 8-7
表 8.2-2　黃金山海(Bike Tour 12)盤點表 8-9
表 8.2-3　獅頭山(Bike Tour 21)盤點表 8-11
表 8.2-4　日月潭(Bike Tour 23)盤點表 8-12
表 8.2-5　卦山三鐵(Bike Tour 28)盤點表 8-14
表 8.2-6　嘉義糖鐵、夕鹽(Bike Tour 31、31-1)盤點表 8-16
表 8.2-7　菱波官田(Bike Tour 32)盤點表 8-17
表 8.2-8　台江(Bike Tour 33)盤點表 8-19
表 8.2-9　高雄山城(Bike Tour 34)盤點表 8-20
表 8.2-10　大鵬灣(Bike Tour 35)盤點表 8-21
表 8.2-11　噶瑪蘭(Bike Tour 41)盤點表 8-23
表 8.2-12　洄瀾漫波(Bike Tour 42)盤點表 8-24
表 8.2-13　溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤(Bike Tour 43、43-1、43-2)盤點表 8-27
表 8.2-14　原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水(Bike Tour 48、48-1、48-2)盤點表 8-30
表 8.2-15　馬到成功(Bike Tour 45)盤點表 8-32

表 8.2-16 菊島(Bike Tour 51)盤點表 8-33
表 8.2-17 多元路線盤點檢討彙整表 8-35
表 8.2-18 既有連絡線彙整表 8-44
表 8.2-19 環島路網整併後路線編號表 8-50
表 8.3-1 串聯路線工程辦理預定完工日期表 8-51

第一章　緒論

1.1 計畫緣起

2021 年 4 月全球氣候領袖峰會各國達成共識，全球應有更為具體之行動，並於 2050 年達到淨零碳排之目標。美國在拜登總統的帶領下已重返《巴黎協定》，承諾在 2030 年減少 50%碳排放，並將與各多邊國際機構合作共同促進淨零排碳轉型所需之綠色投資。歐盟則宣告將於 2030 年減少 55%碳排放，於歐洲經濟復甦基金中規劃 30%的額度用於氣候相關行動，並於 2023 年推動碳邊境調整機制（CBAM），進一步落實防治碳洩漏（Carbon Leakage）且促進全球製造產業節能減碳。

其中 2023 年開議的「聯合國氣候變化綱要公約第 28 次締約方會議」（COP28）主席賈比爾（Sultan Al Jaber）於七月建議各國政府應於未來 2 個月內提高其氣候目標，呼籲所有政府在 2023 年 9 月以前更新「國家自定貢獻」（Nationally Determined Contributions，簡稱 NDC），以確保與巴黎氣候協定一致，同時歐洲自行車騎士聯盟(EUROPEAN CYCLISTS' FEDERATION，簡稱 ECF）代表也參加 2023 年聯合國氣候變遷大會（COP28）於阿聯酋杜拜舉辦的會議，宣導將自行車做為交通脫碳和改善人們生活的解決方案，做為可持續低碳交通推動長期目標-「確保步行、騎自行車和公共交通等可持續交通方式的便捷性是推進全球可持續發展的關鍵目標」。其中「國家自定貢獻」就是各國的減排承諾，落實 2015 年巴黎氣候協定的遏制氣候變遷之目標(將全球升溫幅度控制在攝氏 1.5 至 2 度之間所做的貢獻)，此外兩大重點為蔬食及完善公共自行車建置，期望透過自行車減緩氣候變遷之影響。除此之外，全球目前共有 46 個國家實施全國性碳定價行動，對於各自國內產業課徵碳費或進行碳排放交易機制。針對上述議題，臺灣也制定各項計畫以為因應。2023 年 3 月 30 日國發會公布臺灣 2050 年淨零排放路徑後，後續又公布 2030 年階段性目標及行動，包含 2030 年國家自訂貢獻（NDC）目標為 24%正負 1%，此時自行車計畫的推動表達臺灣推動 2050 淨零排碳的決心。

交通部 103 年 8 月 6 日奉行政院核定於 104-107 年推動「全國自行車友善環境路網整體規劃及交通部自行車路網建置計畫」，該計畫已於 104 年底完成「自行車環島 1 號線」，並已於 107 年底完成 25 條環支線，目前環島自行車主幹路網雖已臻完善，環島騎乘人數亦穩定成長中，惟對一般民眾而言，自行車環島相較困難及具挑

戰性，因此，為吸引更多國內外遊客參與自行車旅遊活動，未來應規劃更多元型態的自行車主題路線。

為達成前揭目標，交通部於 108 年 10 月 1 日奉行政院核定於 109-112 年推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，希望以 98-107 年完成的環島路網為主幹路網，配合國家風景區及各地方政府的觀光亮點計畫作一整體且自行車多元路線規劃，並推廣自行車觀光旅遊市場，將自行車融入生活、遊憩、休閒、觀光旅遊，從產業發展、交通運輸、教育文化等面向，逐步構建完善的自行車環境，打造臺灣成為自行車騎乘大國。因此多元型態自行車路線（以下簡稱為多元路線）意即包括了通勤、通學、運動休閒及觀光旅遊的自行車路線，其中除了通勤、通學的自行車路線一般位於市區道路，多元路線可分為三大主軸，包括主題深度旅遊路線、地方特色路線及挑戰型路線，依照不同騎乘目的可以選擇不同主題特性的自行車路線。

本所已於 108 年完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃先期作業」，並依據「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」所擬定的主軸，於 112 年完成環島主幹路網優化 15 處路段改善(部分工程新建或拓寬將在 113~118 年完成)；另外 111 年已完成 16 條多元深度旅遊路線建置，後續 112 年配合多元路線進行優化及改善工程；另外也配合行政院指示於 112 年完成 8 條串聯路線建置及增設共達 504 處補給站；另本案屬行政院核定計畫，本所已於 109 年以單一年度招標方式辦理「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(I)」；並於 110 年度以延續型辦理後續 3 年計畫(II、III、IV)，其中 110~111 年已完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(II) 、(III)」，依前揭交通部計畫於 112 年度持續配合規劃「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(IV)」(以下稱本計畫)，以做為公路局、觀光署及縣市政府等相關單位建置自行車道之依據。

本計畫各當年期需配合交通部「自行車路網建設計畫督導小組」進行路線檢視與調整，確認環島自行車路網優先改善路段之改善項目及當年期辦理之多元路線與串聯路線，及整合臺鐵車站、風景區等區位進行相關路線銜接、服務設施之改善與協調，並完成環島、多元及串聯等自行車路線之盤點及檢討。

1.2 計畫成果與效益

本計畫主要成果與預期效益說明如下：

1.計畫成果

(1)完成 112 年環島自行車路網優化、多元路線與串聯路線之完工檢視並提出改善建議。

(2)完成「自行車系統規劃設計參考手冊(2017)」修訂。

(3)完成「自行車通勤示範計畫-臺北都會區」自行車路線檢視並提出改善建議。

(4)完成環島自行車路網優化及多元自行車路線問卷調查(網路及實體)及滿意度分析(含性別、年齡之交叉分析)，並完成效益評估(如：觀光、健康、安全、節能減碳等)。

2.預期效益

(1)提供交通部公路局、觀光署及各縣市政府做為辦理 112 年環島自行車道優化、多元及串聯等自行車路線之依據。

(2)推廣交通部「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」建置成果。

3.預期應用

(1)本案所完成修訂之「自行車系統規劃設計參考手冊(2017)」，可提供自行車道路執行機關進行規劃設計時之依據。

(2)可提供自行車道路主管機關（如教育部體育署、內政部國土管理署、交通部路政司、公路局、觀光署及本所或各縣市政府）審查計畫時之參考。

(3)本案所完成效益分析，可做為未來各機關推動自行車相關計畫之參考。

1.3 計畫範圍與對象

1.計畫範圍

以臺灣地區(含離島澎湖、金門、馬祖地區)做為計畫範圍，如圖 1.3-1 所示。

2.計畫對象

本計畫對象包括環島自行車道路網優化路段、110~112 年建置之多元自行車道路線及交通部公路局補助各地方縣市政府相關自行車道串聯路線。

北海岸-金色水岸、雙灣、灣塔、萬金
環1-1
雙新自行車道 桃園~新竹
綠光海風自行車道 新竹~苗栗
環1
參山-獅頭山
綠光海風自行車道 後龍~通霄
甲后線+后豐
臺中綠空廊道
環1-4
台74甲線
縣道139線
縣道139乙線+150線
參山-卦山三鐵
澎湖-菊島
環1-5
水圳綠道
雲嘉南濱海-嘉義 糖鐵、夕鹽
環1-16
環1-5
西拉雅路線- 菱波官田
雲嘉南濱海-台江
環1-17
茂林-高雄山城
環1
環1-18
環1-23
環1-21
大鵬灣
環1-8
縣道185線
環1-9
環1-19
環1-20
環1-18
環1
環1-10
東海岸-馬到成功
縣道197線
環1-6
花東縱谷-波光稻浪、原鄉尋音、觀山親水
卓富公路
環1-14
花東縱谷-森林遊蹤、溫泉巡禮、板塊騎遇
環1-6
環1
縣道193線
環1-15
環1-11
花東縱谷-洄瀾漫波
環1-3
日月潭
環1-25
環1-2
龍潭-關西牛欄河 自行車道
環1-7
環1
環1-13
台2線 (石城~外澳)
東北角-黃金山海
基隆河自行車道
環1-22
宜蘭濱海自行車道
宜蘭濱海-噶瑪蘭
環1-12
台9丁線 (蘇澳~東澳)
環1-24
台北
桃園市
台中市
台南市
高雄市
圖例：
環島1號線
環支線
多元路線
串聯路線

圖 1.3-1 計畫範圍圖

1.4 工作內容與作業流程

1.4.1 工作內容

1.針對環島、多元及串聯等自行車路線協助綜整各單位執行情形摘要表、缺失改善建議表及研提意見，並針對完工路線進行檢視，檢討提出缺失改善建議。

(1)配合業務推動需要，研議環島自行車路網優化路段之調整及改善項目，並針對執行困難項目提出建議。

(2)配合業務推動需要調整多元及串聯等自行車路線，並檢討其優化及服務設施(如：補給站等)。

2.針對已完工路線研擬問卷調查(網路及實體)，並就問卷結果進行分析，以利調整相關優化事項。

(1)針對已完成優化之環島自行車路網、多元及串聯等自行車路線進行滿意度調查，環島自行車路網總問卷有效份數至少需 300 份以上，多元及串聯等自行車路線每一條路線問卷有效份數至少須達 35 份以上。

(2)問卷內容就「連續性」、「安全性」、「便利性」、「豐富性(多元路線)」、「補給站」、「兩鐵旅遊」等滿意度調查問項及「騎士基本資料」等面向蒐集使用者意見，並將結果綜整分析(含性別、年齡之交叉分析)，以做為後續環島、多元及串聯等自行車路線優化及相關精進事項之參考依據。

(3)針對滿意度問卷分析結果，研提各路線後續具體優化改善建議。

3.針對已完工路線，蒐集公路局自行車交通量(視需要辦理交通量補充調查)及完成 109~112 年效益評估(如：觀光、健康、安全、減碳等)。

4.檢討修訂「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 版)」。

配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」等相關法規修正內容，檢討環島、多元及串聯等自行車路線標誌、標線設置準則，並修訂「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 版)」。

5.協助推動「自行車通勤示範計畫-臺北都會區」相關事宜。

辦理自行車通勤示範計畫相關導引系統及相關配套措施規劃與檢視。

6.就環島、多元及串聯等自行車路線進行盤點及檢討。

(1)盤點既有環島 1 號線及 25 條環支線、聯絡線，並評估相關路線整併之可行性。

(2)協助盤點多元自行車路線與遊客中心、景區之串聯狀況，並評估各路線延伸至周邊鄰近遊客中心、景區等路線之精進方案。

7.其他配合事項：

(1)辦理「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」各項相關事宜（如：配合出席會議、會勘、研提意見）。

(2)辦理「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」說明會 2 場如附錄。

(3)定期辦理工作會議。

(4)針對計畫重要成果，完成海報電子檔。

(5)將本期研究成果投稿至少 1 篇。

(6)完成綜整摘要說明(110~112 年)研究計畫累積成果如第二章。

1.4.2 作業流程

本計畫為 3 年期計畫之第三期，依照本期工作內容相關計畫工作項目擬定一系統化及程序性之作業流程，詳見下圖 1.4-1 所示：

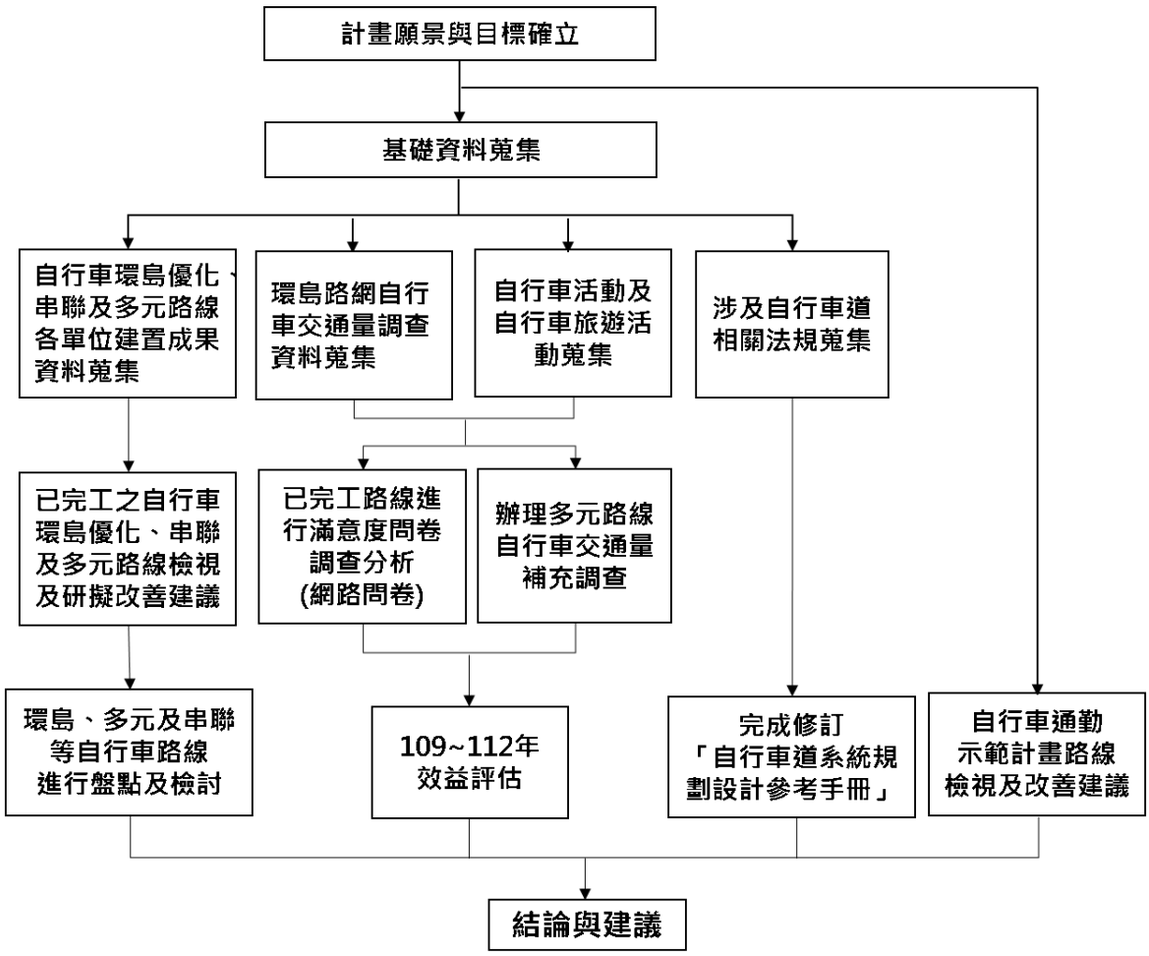


圖 1.4-1 計畫工作項目之作業流程

第二章　計畫背景分析

2.1 前期計畫執行成果說明

交通部 103 年 8 月 6 日奉行政院核定於 104～107 年推動「全國自行車友善環境路網整體規劃及交通部自行車路網建置計畫」，目前環島自行車主幹路網雖已臻完善，環島騎乘人數亦穩定成長中，惟對一般民眾而言，自行車環島相較困難及具挑戰性，因此，為吸引更多國內外遊客參與自行車旅遊活動，後續將規劃更多元型態的自行車主題路線，故交通部即著手推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」。

本所已於 108 年完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃先期作業」，109 年完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(I)」，110 年完成「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅱ)」，另於 111 年執行「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅲ)」，該計畫為第三年期計畫。以下針對前期計畫之執行成果說明如下。

2.1.1 111 年自行車路網建置成果

1.環島自行車路網優化

依據「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」先期作業及「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(I)～(Ⅱ)」研究成果，並配合「交通部自行車建設計畫督導小組」歷次會議及各督導單位會勘協調結果，進行 111 年環島自行車路網優化路段調整。111 年完成環 1（新竹市路段）、環 1-2（台 3 線關西-三灣）、環 1-7（台 2 庚線頭商招呼站-二城國小）、環 1-22（台 2 線深澳路-海濱路）、環 1-5（台 17 線成龍大橋）等及例行性養護工作（加強外側車道或慢車道及路肩碎石清掃）路段，111 年環島自行車路線優化共計完成 120.5 公里，該計畫並針對已完工路線進行檢視並研提缺失改善建議（依權責列表呈現），相關檢視資料由本所函文提送各督導單位據以改善，除例行性養護路段，完成優化路段檢視結果尚符檢視項目。

表 2.1-1 111 年環島自行車路網優化路段彙整表

路線	區段	路段/路徑	權責單位	執行項目	備註
環 1	新竹市路段	台 1 線新竹縣市界~城北街路口	新竹市	設有停車格路段繪設路面邊線與停車格距離 0.75 公尺/無停車格路段加強路肩停車管理，以供行人及自行車通行	
環 1	苗栗路段	台 61 線 (86K+000~111K+600)	中區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	例行性養護
環 1	枋山路段	台 1 線 (449K+350~455K+450)	南區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	例行性養護
環 1	雙流~丹路	台 9 線 (439K+800~445K+800)	南區分局	加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	例行性養護
環 1	草埔~雙流	台 9 線雙向三車道路段 (437K+500~439K+800)	南區分局	加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	例行性養護
環 1	壯圍~頭城	台 2 線 (137K+000~142K+400)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	例行性養護
環 1	光復~瑞穗	台 9 線 (235K+000~253K+500)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	例行性養護
環 1-1	萬里~石門	台 2 線 (24K+000~33K+000)	北區分局	加強外側車道以及路肩碎石清掃	例行性養護
環 1-2	關西~三灣	台 3 線關西~三灣 (61K+050~ 95K+000)	北區分局	增加路肩寬(內車道縮減為 3.25 公尺)	111 年完成 71K~74K 內車道縮減
環 1-3	草屯~埔里	台 14 線 (4K+000~51K+500)	中區分局	加強清掃慢車道以及路肩路面	例行性養護
環 1-5	成龍大橋	台 17 線 (成龍大橋)	雲嘉南區分局	護欄加高	
環 1-7	頭商招呼站~二城國小	台 2 庚線 (0K+250~2K+250)	東區分局	加強取締違規併排與超速，並增設警 39 標誌。	
環 1-22	深澳路~海濱路	台 2 線 (72K+300~74K+300)	北區分局	調整車道配置，增設慢車道	

資料來源：本所，環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅲ)，112 年 11 月

2.多元自行車路線

依據「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」先期作業成果，經「交通部自行車建設計畫督導小組」歷次會議及各督導單位會勘協調結果，配合政策原執行年期為 110～112 年之多元自行車路線皆提前於 110 年完成，16 條多元路線中東北角-黃金山海（瑞芳~雙溪）、宜蘭濱海-噶瑪蘭（溪南）及花東縱谷-洄瀾漫波部分路段因涉及他項工程及地方政府執行經費問題，於 110 年 10 月～111 年 8 月陸續完成，總計 111 年完成多元路線總長度為 5.7 公里。該計畫並針對已完工路線進行檢視並研提缺失改善建議（依權責列表呈現），相關檢視資料由本所函文提送各督導單位據以改善，主要檢視缺失說明彙整如表

2.1-2，經檢視在安全性部分以鋪面平整度不佳或路況不佳（凹陷、銜接處未順平、落葉、青苔）等情形，連續性部分多為指標缺漏及指標資訊錯誤等缺失為主。

表 2.1-2 111 年多元路線成果檢視主要缺失說明彙整表

路線	路段、地點	權責單位	缺失及改善建議
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳	新北市政府	1.自行車專用道部分鋪面平整度不佳，建議定期整理環境。 2.瑞芳車站斜坡道旁指引標誌與行進方向平行。 3.民權街鐵路巷/往車站、蛇子形路/自行車專用道指引標誌缺少路線編號、附牌錯誤。 4.民權街鐵路巷未設置指引標誌。 5.明燈路路線往南方向指引標誌方向錯誤且缺少路線編號。 6.銜接三貂嶺隧道自行車道指引標誌方向及牌面順序錯誤。 7.瑞芳車站導覽圖建議增加多元路線編號。 8.蛇子形路/自行車專用道導覽牌損壞。 9.柴寮路補給站標誌未鄰近補給站。
	雙溪	新北市政府	1.牡丹社區道路指引標誌方向建議調整、指引標誌歪斜及設置位置錯誤。 2.牡丹老街/市道 102 線指引標誌缺少路線編號。 3.牡丹社區道路補給站標誌方向錯誤。
Bike Tour41 噶瑪蘭	宜蘭車站-蘭陽溪	宜蘭縣政府	1.專用道(近女中路口)鋪面平整度不佳，女中路口銜接處未順平。 2.宜興路/校舍路路線往北方向、專用道/女中路路線往西方向導引標誌設置位置錯誤。 3.宜蘭車站前補給站標誌被遮蔽。
	蘭陽溪-壯圍	宜蘭縣政府	1.專用道/蘭陽溪自行車道路線往東方向未設置指引標誌。 2.蘭陽溪自行車道(台 9 線東側)立體交叉前既有指標不易辨識路線方向。
	壯圍旅遊服務園區-五結	宜蘭縣政府	1.新南路/台 2 線路線往北方向導引標誌不明顯。 2.台 2 線/新南路需加強往壯圍沙丘指引。
	五結-冬山車站	宜蘭縣政府	1.冬山河自行車道/台 2 線路面凹陷，自行車道/傳藝大橋鋪面平整度不佳。 2.林和源圳自行車道路旁植栽影響通行。 3.冬山河自行車道/台 2 線導引標誌歪斜，自行車道/傳藝大橋環 1 標誌髒污。 4.成興路/縣道 191 線路口未設置指引標誌。

路線	路段、地點	權責單位	缺失及改善建議
	冬山車站-梅花湖	宜蘭縣政府	內湖路 137 巷/內湖路、內湖一路/下湖路、得安路/梅林路、梅林路/環湖路、環湖路、大埤路/大埤二路既有指標不明顯。
	羅東-宜蘭	宜蘭縣政府	1.羅東溪自行車道/往運動公園未設置指引。 2.蘭陽溪自行車道(台 9 線西側)立體交叉前既有指標不易辨識路線方向。
Bike Tour42 洄瀾漫波	太魯閣遊客中心-新城車站	花蓮縣政府/公路局	1.台 8 線(牌樓~亞泥)許多路段有落葉堆積。 2.台 8 線/錦文橋~太魯閣遊客中心未設置指引標誌。 3.新城車站/新興一路需加強往南方向指引。
	新城車站-布拉旦	花蓮縣政府/公路局	三棧路道路坍方封閉無改道導引。
	德燕廣場~北濱公園	花蓮縣政府	1.通往四八高地路段路面濕滑(有青苔)。 2.縣道 193 線環 1-15 路線標誌未移除。 3.縣道 193 線/往奇萊鼻路口導引標誌應設置於道路右側。 4.港濱路/193 線路口導引標誌設置位置錯誤。
	北濱公園~南濱公園	花蓮縣政府	路段與環 1-15 共線，既有地面標線與環島路線之標線設置原則不同。
	南濱公園~台開心農場	花蓮縣政府	賞鳥平台(華中路口)地面標線導引方向錯誤，華中路環 1-15 路線標誌未移除。

資料來源：本所，環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅲ)，112 年 11 月

2.1.2 112 年環島自行車路網優化路段調整規劃成果

112 年環島自行車路網優化及安全改善路段因環 1（台 9 線雙流～丹路）配合拓寬計畫、環 1（台 9 線草埔～雙流）於協調會後調整車道斷面、環 1-22（台 2 線海濱路～水湳洞）將依東北角規劃案核定方案施工、環 1-6（台 11 線豐源～知本）及環 1-21（台 24 線長興～繁華）為避免二次施工暫不調整車道配置等延後建設年期，另例行性養護工作路段配合計畫期程延長，調整路段參見表 2.1-3。

表 2.1-3 112 年環島自行車路網優化路段調整彙整表

路線	區段	路段/路徑	權責單位	執行項目	備註
環 1	苗栗路段	台 61 線 (86K+000~11K+600)	中區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113
環 1	枋山路段	台 1 線 (449K+350~455K+450)	南區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113
環 1	雙流~丹路	台 9 線 (439K+800~445K+800)	南區分局	長期配合拓寬計畫，設置慢車道	延至 117 年

路線	區段	路段/路徑	權責單位	執行項目	備註
				加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	109-113
環 1	草埔~雙流	台 9 線雙向三車道路段(437K+500~439K+800)	南區分局	增加路肩寬	延至 112 年
				加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	109-113
環 1	壯圍~頭城	台 2 線(137K+000~142K+400)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113
環 1	光復~瑞穗	台 9 線(235K+000~253K+500)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113
環 1-1	萬里~石門	台 2 線(24K+000~33K+000)	北區分局	加強外側車道以及路肩碎石清掃	109-113
環 1-2	關西~三灣	台 3 線(61K+050~95K+000)	北區分局	增加路肩寬(內車道縮減為 3.25)	延至 113 年
環 1-3	草屯~埔里	台 14 線(4K+000~51K+500)	中區分局	加強清掃慢車道以及路肩路面	109-113
環 1-6	豐源~知本	台 11 線(162K+600~177K+500)	南區分局	增加路肩寬	延至 112 年
環 1-21	長興~繁華	台 24 線(5K+750 ~11K+500)	南區分局	增加路肩寬(縮減車道至 3.5 公尺)	延至 112 年
環 1-22	海濱路~水湳洞	台 2 線(74K+300 ~76K+700)	北區分局	增加路肩寬(縮減車道至 3.5 公尺)	延至 113 年
環 1-25	南投中興路~省府路	台 14 乙線(9k+300 ~10K+500)	中區分局	加強路側停車管理	109-113

資料來源：本所，環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅲ)，112 年 11 月

另環島路網自行車環島路網（含主線及 25 條環支線）自 104～107 年共計完成 294 處補給站（含 18 處兩鐵轉運車站），多元路線完成 139 處補給站，環島路網新增及串聯路線補給站已陸續完成建置，截至 112 年 12 月底已完成 504 處補給站。

2.1.3 111 年自行車旅遊年活動及效益分析

111 年除了持續舉辦臺灣自行車旅遊節外，更結合環島路網及多元自行車路線推出特色活動，自行車旅遊活動如表 2.1-4 所示，其中部分活動賽事因疫情狀況延期舉辦。

表 2.1-4 111 年觀光署活動賽事資訊一覽表

主辦單位	活動日期	活動名稱	備註
觀光署	1 月 3 日~4 月 30 日	2022 多元自行車路線《Go Bike TAIWAN 玩騎認證》	
	12 月 10 日	2022 世界自行車日-騎遊環臺	活動延期
東北角及宜蘭海岸國家風景區管理處	5 月 28 日、6 月 4 日	2022 東北角生活節系列活動	活動延後
	6 月 18 日~10 月 29 日	東北角福隆生活節 山海騎跡 Bike	活動路線一 14 場次 活動路線二 2 場次 活動路線二 3 場次

主辦單位	活動日期	活動名稱	備註
花東縱谷國家風景區管理處	6 月 30 日~10 月 31 日	徐行縱谷~輕鬆騎乘・遊讀花東	3 條主題路線，2 日遊
北海岸及觀音山國家風景區管理處	12 月 10 日	2022 世界自行車日活動	活動延後
	10 月 22 日	2022 臺灣自行車旅遊節 極點慢旅-極北點騎遊系列活動 極北點富貴角燈塔騎遊活動	
	7 月~10 月	自主騎遊認證活動	
	10 月 29 日、10 月 30 日	單車小旅行	
東部海岸國家風景區管理處	1 月~12 月	2022 馬到成功 168 自行車遊程(半日遊、1 日遊、2 日遊、客製化)	
參山國家風景區管理處	9 月 17 日	2022 參山騎旅單車嘉年華	
	10 月	自行車領騎培訓	
	12 月	騎旅遊程	
日月潭國家風景區管理處	11 月 12 日	2022 日月潭 Come!Bikeday 自行車嘉年華	
	6 月 15 日~10 月 31 日	主題月多元路線騎乘	4 條路線
	1 月~12 月	日月潭四季自行車認證活動	
雲嘉南濱海國家風景區管理處	9 月 24 日 10 月 8 日 11 月 19 日	2022 極點慢旅-「極西點國聖港燈塔暨雲嘉南濱海經典小鎮自行車慢遊活動	
西拉雅國家風景區管理處	11 月 12 日、11 月 13 日	2022 西拉雅玩水酷-水庫騎跡	酷騎拉風線 菱波官田線 西拉雅田田圈線
茂林國家風景區管理處	10 月 1 日~11 月 6 日	騎遊茂林	每週六、日
大鵬灣國家風景區管理處	9 月 23 日~9 月 25 日 10 月 14 日~10 月 16 日	大鵬灣騎車趣	共 6 梯次
	1 月~4 月 30 日	Go Bike TAIWAN 玩騎大鵬灣	
	7 月開始	大鵬灣生態之旅	
馬祖國家風景區管理處	7 月 23 日	2022 馬祖好卡躪－壯遊跳島趣 Chill Trip Matsu	
澎湖國家風景區管理處	9 月 25 日	2022 澎湖自行車跳島嘉年華 澎湖跳島 101km 自行車活動	
	3 月 1 日~6 月 30 日	自行車領騎服務	
	5 月 28 日	一騎攻上臺灣小百岳自行車活動	

經蒐集觀光署舉辦、補助地方政府及相關協會舉辦自行車活動計畫共分為亮點計畫及觀光署系列活動計畫，統計 109 年、110 年自行車活動參與人次資料，109 年參加自行車相關活動人數約 27,760 人次，相關觀光產值為新臺幣 1 億 1,714 萬元。110 年參加自行車相關活動人數約 45,704 人次，相關觀光產值為新臺幣 1 億 9,906 萬元，觀光產值增加 8,192 萬元（增加 70%）。雖然 110 年 5 月~7 月底受疫情影響停止所有活動舉辦，在疫情降溫後，各項活動陸續恢復舉辦，尤其配合 2021 自行車旅遊年相關系列及亮點活動幾乎場場爆滿，都有增溫的參與人數，因此就 110 年的

自行車相關產業觀光產值成長相當可觀。111 年參加自行車相關活動人數為 59,052 人，觀光產值為 2 億 401 萬元，111 年觀光產值比 110 年增加 495 萬元(增加 2.5%)，109~111 年之平均成長率約為 32%。

許多國內外相關研究皆顯示，規律的運動可減少疾病的產生，進而降低醫療費之支出，依據體育署於運動產業發展獎助條例（草案）稅式中提及運動民眾醫療支出為一般民眾的 15.96%，並透過自行車使用數量的變化可推估出運動民眾節省之醫療支出。透過自行車使用量的變化可推估運動民眾節省之醫療健保的支出，初步估算 111 年因為環島及多元路線建置，自行車人口使用量的變化帶來的健康效益可達 50.21 億元/年。

2.1.4 自行車道系統規劃設計參考手冊修訂項目研議

1.配合相關法規、規範最新增修內容進行手冊相關內容修訂。

「公路路線設計規範」、「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」及「交通工程規範」在 107～111 年間皆進行修正，其所修訂之內容部分與自行車道規劃設計相關，後續手冊相關內容需一併納入修訂，綜整各法規新修訂條文與自行車道設計相關內容如下：

道路交通標誌標線號誌設置規則 (110年1月)	• 「自行車路線指示線」增加「自行車路線指示輔助線」及劃設圖例(藍色標線)
市區道路及附屬工程設計規範 (111年2月)	• 混合車道名詞修正為最外側車道 • 慢車道、人行道、最外側車道最小寬度修正
公路路線設計規範 (109年8月)	• 車道寬、慢車道最小寬度修正
交通工程規範 (110年9月)	• 標線抗滑規範值由45BPN提升至50BPN
道路交通管理處罰條例 (111年5月)	• 將「電動自行車」修正為「微型電動二輪車」，應經檢測及型式審驗，並登記領用懸掛牌照後，始得行駛道路。並規定未滿十四歲之人不可駕駛。

2.因應各單位自行車道規劃設計之需求如自行車道里程牌設置、車阻之設置原則及補給站分級調整。

配合行政院交辦之自行車串聯計畫執行，因應各類自行車道系統之指引與

識別，將針對自行車環島系統、環島替代及多元路線之指示系統布設原則一併納入手冊說明，讓各自行車道系統之指引有一致的識別與標準。手冊建議配合調整之章節內容彙整如下表，重點修訂內容摘要說明如下。

修訂章節	修訂內容說明
第 4 章	第 4.5.2 節交叉路口之設計原則，已建議自行車道如布設於人行道上，路口處之車阻設施應儘量避免設置，惟許多單位在自行車專用道路仍會設置車阻，且時有騎士因車阻跌倒情事，故檢討增加自行車專用道路及自行車與行人共用道路之車阻設置原則。
第 5 章	1.第 5.5 節自行車牽引道已針對新設引道及既有樓梯增設牽引道所需考量之相關法規、因素及設計原則進行說明，惟鐵路各車站扶手型式與樓梯寬度皆不同，因此臺鐵局曾檢討歸納出幾種牽引道之建議型式，後續將洽詢臺鐵局將該建議納入手冊提供參考。 2.第 5.6.2 節里程編定與里程牌設置原則，目前許多自行車道部分路段會與縣、鄉道共線，設置自行車路線里程牌經常造成混淆，因此建議對於自行車道設置里程牌之設置條件與設置原則提供建議。
第 6 章	1. 第 6.3.1 節自行車路網指示系統布設原則第二大點已編號自行車路線指示系統設置中說明，除配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」最新條文增加「自行車路線指示輔助線」劃設原則及圖例外，因目前手冊是將標誌及標線之設置原則分別說明，為利使用者更明確了解整體標誌標線之搭配使用，建議增加布設範例。 2. 第 6.3.1 節建議增加環島替代路線及多元路線自行車指示系統設置原則。
第 7 章	第 7.2 節補給站與資訊中心已針對補給站服務設施之提供狀況進行補給站分級，惟實際補給站設置時期所提供之服務對照手冊分級標準有所落差，建議依實際設置狀況進行功能分級調整。

3.其他建議納入手冊修訂項目

在自行車道的規劃設計除技術性的設計規範外，自行車的養護與管理以及正確路線資訊之提供，亦為自行車推動發展之重要一環，尤其是養護更關係到自行車道安全友善設施與環境之良莠，故建議應納入設計參考手冊中，目前手冊第八章已有自行車道計畫評估與維護管理建議，惟部分內容實務上不易落實，故建議加以檢討。另外，目前交通部已架設有「全國自行車單一總入口網」，為利提供資訊之正確建議在手冊第八章一併將圖資屬性填報納入說明，並建議自行車道應配合定期之巡查養護，進行相關圖資與資料庫更新。

2.2 新增自行車道串聯路線及其整合服務規劃成果說明

「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」原於 108 年 10 月 1 日奉核定後分 4 年（109～112 年）推動，109 年已完成環島路線之安全性檢視與研擬改善建議，並陸續於後續年度啟動各路線安全及友善性改善。另多元化自行車路線型態及其相關整合服務，亦於 109 年進行相關資源盤點，並已推動與各縣市串接的多元路線遊程。經 110 年 2 月 3 日行政院秘書長指示納入北、中、南、東各區域串聯計畫盤點之工作項目及交通部配合新增之優化項目，另為預留其他地方政府及後續增加之相關配合項目，計畫期程延長至 113 年，並分年納入相關優化及斷鏈縫合計畫，以打造臺灣成為更適合騎乘自行車的寶島。

新增自行車道串聯路線依其路線特性，規劃為環島支環線延伸（或改線）、環島路線之替代路線及多元路線等三種路線層級，111 年完成路線為龍潭～關西牛欄河自行車道、甲后線-后豐、臺中鐵路綠空廊道及卓富公路，共計 82 公里，補給站建置 14 處，請參見表 2.2-1。

表 2.2-1 111 年執行之串聯路線彙整表

串聯路線	路線編號	權責單位	執行項目
龍潭~關西牛欄河自行車道	環 1-2 替代	桃園市政府、新竹縣政府	指引、牽引道、鋪面改善
甲后線-后豐	Bike Tour22-1 (甲后稻香)	臺中市政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善
臺中鐵路綠空廊道	環 1-2	臺中市政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善
卓富公路	Bike Tour46 (卓富公路)	花蓮縣政府、臺東縣政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善、服務設施

該計畫並針對已完工路線進行檢視並研提缺失改善建議（依權責列表呈現），相關檢視資料由本所函文提送各督導單位據以改善，主要檢視缺失說明彙整如表 2.2-2。經檢視以指引資訊不足、指標設置內容錯誤、補給站里程資訊標誌未設置、指示標線劃設錯誤及斜坡道過陡等缺失為主。

表 2.2-2 111 年串聯路線檢視主要缺失彙整

路線	路段(或地點)	權責單位	缺失及改善建議
環 1-2 綠空廊道	石岡~環中路六段	公路局/臺中市政府	1.台 3 線/豐勢路往南方向建議增設確認點標誌。 2.豐勢路往北方向、豐勢路/東豐自行車道、朴子街 323 巷/東豐自行車道/后豐自行車道路口、朴子街 323 巷/東豐自行車道/后豐自行車道未設置指引標誌。

路線	路段(或地點)	權責單位	缺失及改善建議
			3.台 3 線/豐勢路口往南方向地面標線未更新。 4.豐勢路往北方向、豐勢路/東豐自行車道未設置指引標線。 5.東北街/跨鐵路橋往北方向指標被植栽遮蔽。 6.東北街兩處自行車路線指示輔助線劃至自行車路線指示標線後中斷。 7.栗林車站路段自行車道跟停車場高低落差大。 8.綠空廊道/天祥街、興進路、十甲路口雙向欠缺行人(自行車)號誌。 9.綠空廊道/台 74 線旁迴轉道，銜接人行道之斜坡過陡。力行路往北方向，近路口處為陡下坡。 10.松竹車站(往南、北方向)未設置補給站里程資訊標誌。 11.民生路北側路段受電梯設施影響，寬度不足。 12.復興路段自行車道停滿機車。 13.臺中車站區段路線受廣場及車站設施影響，動線指引中斷，且路段中受機車停車及公車停靠影響自行車通行。 14.配合路線改至綠空廊道，建國北路、建國路(台中路~環中路六段)沿線雙向既有環 1-2 標誌建議拆除。 15.綠空廊道端末點銜接環中路六段，斜坡道位置不易指引騎士利用待轉區穿越至對向。
環 1-2 替代路線龍潭~關西牛欄河自行車道	龍源~牛欄河	公路局/桃園市政府/新竹縣政府	1.中原路/福源路當心自行車標誌錯誤。 2.台 3 線/台 3 乙線往南方向指引標誌與行進方向平行、被遮蔽。 3.台 3 乙線/台 3 線往西方向指引標誌被遮蔽。 4.中原路/高原路往東方向未設置指引標誌。 5.牛欄河自行車道部分橫向排水處鋪面平整度不佳，部分護欄傾倒及損壞。 6.竹 69 線/仁安守望相助隊路線往北方向指引標誌與行進方向平行、方向錯誤。 7.竹 25 線往補給站未設置補給站標誌。
Bike Tour22-1 甲后稻香	后里~大安	臺中市政府	1.馬場路/后豐鐵馬道當心自行車標誌錯誤。 2.環 1-2/后豐鐵馬道往北方向、后豐鐵馬道/馬場路往南方向、自行車道/后科路、堤頂、堤頂/堤防道路、台 1 線/東安路未設置指引標誌。 3.口庄路指引標誌方向指示錯誤。 4.公安路補給站標誌方向指示錯誤、未鄰近補給站。三月路補給站標誌建議加註距離。 5.中山路一段/中山路一段 2 巷標誌被遮蔽。 6.產業道路/堤防道路、南埔堤防/南安路指引標誌方向指示錯誤。

路線	路段(或地點)	權責單位	缺失及改善建議
			7.南埔堤防地區性路線之自行車路線指示線劃設位置錯誤。
Bike Tour46 卓富公路	台 30 線~台 9 線	花蓮縣政府、臺東縣政府	1.台 30 線玉長大橋施工，車輛無法抵達路線起點，無改道導引。 2.路線往北方向未設置指引標誌。 3.補給站標誌設置地點及方向指示錯誤。

資料來源：本所，環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅲ)，112 年 11 月

2.3 112 年臺灣地區（含離島）觀光遊憩資源與自行車活動分析

臺灣地區海岸綿長、高山林立、島嶼四佈，擁有許多特殊地形及奇特的地理景觀，自然景觀資源相當豐富，除此之外臺灣融合中華、閩南、客家、原住民等文化，呈現多樣豐富面貌，舉凡民俗節慶、宗教信仰、傳統技藝或是現代藝術，全都是隨手可得。

「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」主要係整合自行車環島路網、觀光署所轄風景區、主要兩鐵轉運車站、地區型自行車道、地方人文及風景據點等，規劃多元型態自行車路網，提升自行車旅遊的深度與廣度，本計畫持續蒐集臺灣觀光遊憩人次、消費及自行車活動等資料，進行自行車觀光效益評估。

2.3.1 觀光遊憩資源及風景區節慶活動分析

目前臺灣擁有 13 處國家風景區（臺灣本島 11 處）；9 處國家公園（臺灣本島 6 處）；1 處國家自然公園；38 處風景特定區，就 104～107 年建置完成之自行車環島主支幹線路網及 109～112 年規劃之多元自行車路線可做為骨幹，再由地區型自行車路線串聯景點，自行車環島路網及多元自行車路線與鄰近的觀光遊憩地區分布如圖 2.3-1 所示。主要觀光遊憩資源依北部、中部、南部與東部地區彙整說明如下。

1.北部地區（臺北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市及新竹縣）

北部地區環島及多元自行車路線有環島 1-1、環島 1-2、環島 1-13、環島 1-22、Bike Tour 11 及 Bike Tour 12，表 2.3-1 所示。國家公園為陽明山國家公園 1 處，國家風景區為北海岸及觀音山國家風景區 1 處，直轄市級（縣級）風景特定區共 9 處，為十分瀑布風景特定區、烏來風景特定區、碧潭風景特定區、瑞芳風景特定區、小烏來風景特定區、虎頭山風景特定區、巴陵達觀山風景特定區、石門水庫風景特定區與清泉風景特定區；各縣市於都市計劃中所劃定之風景（特定）區共 2 處，為青草湖風景特定區與十七公里海岸風景區。

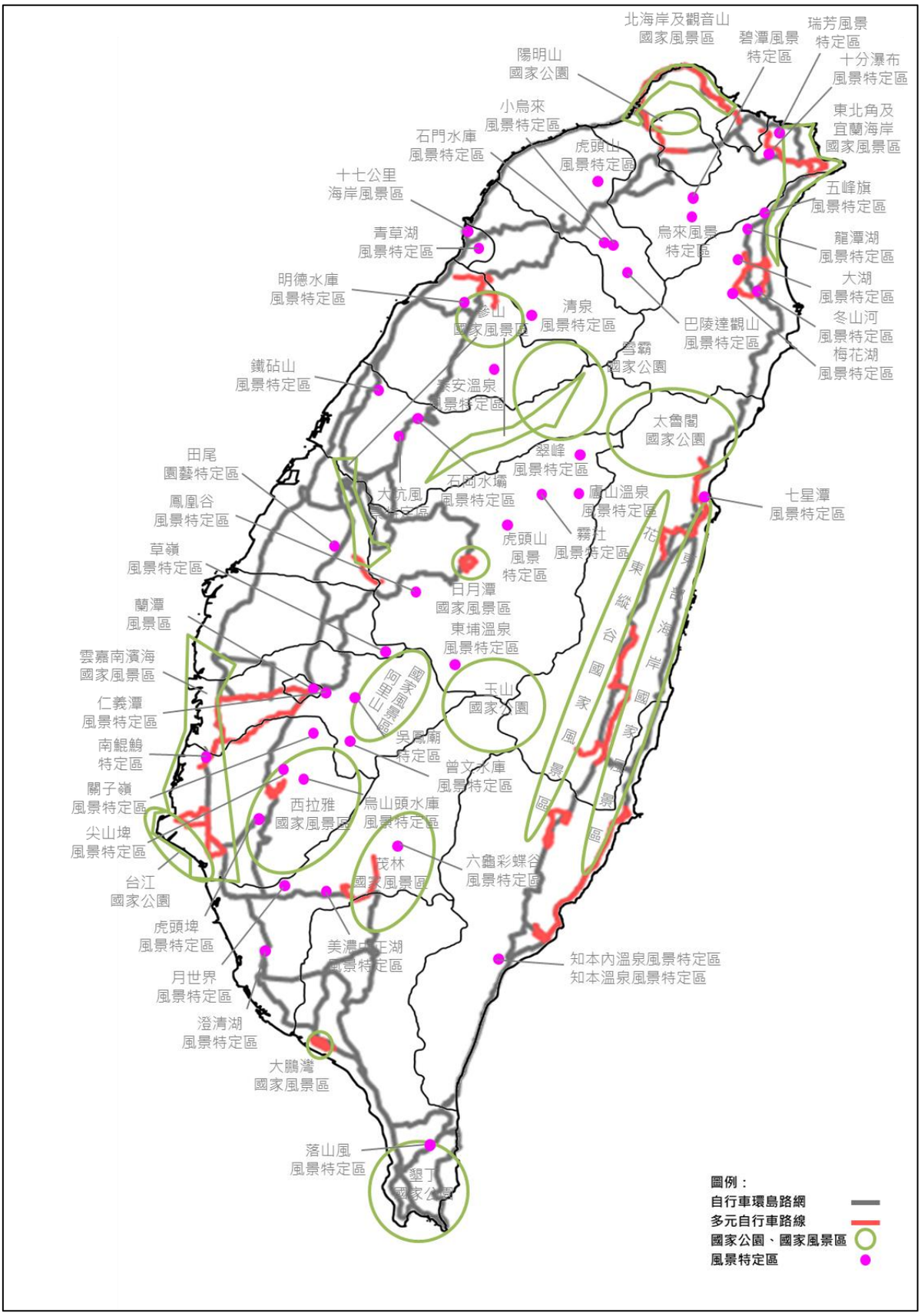


圖 2.3-1 自行車環島路網及多元路線與臺灣地區主要觀光景點分布圖

表 2.3-1 北部地區自行車環島路網及多元路線彙整

編號	名稱	銜接地點、景點	路線長度(km)
環島 1-1	北臺濱海環線	基隆車站（基隆港）、北海岸及觀音山國家風景區、淡水、八里左岸、桃園-新竹濱海	157.7
環島 1-2	內山環線（台 3 龍潭-豐原-新烏日站-環 1）	北區範圍：龍潭大池、環島 1 號線、關西、竹東、北埔、峨眉 非北區範圍：三灣、獅潭、大湖、卓蘭、東勢、石岡、豐原、臺中車站、新烏日站、環島 1 號線	149.6
環島 1-13	關渡碧潭支線	關渡-新店碧潭河濱遊憩區	28.1
環島 1-22	海科館支線	環島 1 號線→台 2 線(龍門、鹽寮、澳底、龍洞、南雅、水湳洞、海科館、基隆港)→環島 1-1 號線	36.9
連絡線	草嶺隧道連絡線	環島 1 號線←→舊草嶺隧道、福隆車站	4.5
連絡線	110 連絡線	環島 1 號線←→環島 1-13 號線(關渡碧潭支線)	17.9
Bike Tour 11	北海岸	外木山、野柳、中角灣、富貴角、白沙灣、淺水灣、淡水漁人碼頭、關渡	90.8
Bike Tour 12	黃金山海	瑞猴、猴牡、舊草嶺自行車道，猴硐、牡丹、雙溪、福隆	45.3

資料來源：本所 106~108 年「自行車友善環境路網整體規劃與評估(1/3~3/3)」、109~111 年「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅰ~Ⅲ)」

2.中部地區（臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣及雲林縣）

中部地區環島及多元自行車路線有環島 1-2、環島 1-3、環島 1-4、環島 1-5、環島 1-16、環島 1-24、環島 1-25、Bike Tour 21、Bike Tour 23 及 Bike Tour 28，如下表 2.3-2 所示。國家公園為雪山與玉山國家公園 2 處，國家風景區包含日月潭國家風景區與參山國家風景區 2 處，直轄市級（縣、市級）風景特定區共 6 處，為鐵砧山風景特定區、明德水庫風景特定區、泰安溫泉風景特定區、鳳凰谷風景特定區、虎頭山風景特定區及霧社風景特定區；各縣市都市計畫中所劃定之風景(特定)區共 7 處，為大坑風景特定區、石岡水壩特定區、草嶺風景特定區、田尾園藝特定區、東埔溫泉風景特定區、廬山溫泉風景特定區與翠峰風景特定區。

表 2.3-2 中部地區自行車環島路網及多元路線彙整

編號	名稱	銜接地點、景點	路線長度(km)
環島 1-2	內山環線（台 3 龍潭-豐原-新烏日站-環 1）	非中區範圍：龍潭大池、環島 1 號線、關西、竹東、北埔、峨眉 中區範圍：三灣、獅潭、大湖、卓蘭、東勢、石岡、豐原、臺中車站、新烏日站、環島 1 號線	149.6
環島 1-3	南投環線	日月潭國家風景區、集集車站	133.5
環島 1-4	中臺濱海支線	苗栗臺中彰化濱海遊憩區	91.8

編號	名稱	銜接地點、景點	路線長度(km)
環島 1-5	南臺濱海支線	雲嘉南濱海國家風景區(僅雲林嘉義路段)	128.5
環島 1-16	故宮南院支線	故宮南院、東石漁港	30.7
環島 1-24	古坑梅山支線	環島 1-3 號線、斗六市區、古坑綠色隧道、梅山公園、竹崎親水公園、檜意生活村、嘉義車站	36.8
環島 1-25	中彰投環線	彰化車站八卦山、南投中興新村、臺中車站	65.3
連絡線	臺中港連絡線(台 17 線)	環島 1 號線⟷環島 1-4 號線(中臺濱海支線)	4.8
連絡線	鹿港連絡線	環島 1 號線⟷鹿港、環島 1-4 號線(中臺濱海支線)	16.9
連絡線	台 74 甲連絡線	環島 1 號線⟷環島 1-3 號線(南投環線)、新烏日站、八卦山風景區	13.9
連絡線	獅潭後龍連絡線	環島 1 號線⟷環島 1-2 號線(內山環線)	26
連絡線	北港連絡線	環島 1-5 號線(南臺濱海支線)⟷環島 1-16 號線(故宮南院支線)	31.1
Bike Tour 21	獅頭山	竹南、三灣、峨眉湖、南庄	32.6
Bike Tour 23	日月潭	日月潭、德化社、水社	26.4
Bike Tour 28	卦山三鐵	八卦山風景區、田中、二水自行車道	15.8

資料來源：本所 106~108 年「自行車友善環境路網整體規劃與評估(1/3~3/3)」、109~111 年「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅰ~Ⅲ)」

3.南部地區（高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣及屏東縣）

南部地區環島及多元自行車路線有環島 1-5、環島 1-8、環島 1-9、環島 1-12、環島 1-17、環島 1-18、環島 1-19、環島 1-20、環島 1-21、環島 1-22、環島 1-23、Bike Tour 31、Bike Tour 32、Bike Tour 33、Bike Tour 34 及 Bike Tour 35，如下表 2.3-3 所示。國家公園包含台江國家公園與墾丁國家公園 2 處，國家風景區包含阿里山國家風景區、雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區、茂林國家風景區與大鵬灣國家風景區等 5 處，而直轄市及（縣、市級）風景區共 3 處，為澄清湖風景特定區、月世界風景特定區、落山風風景特定區；各縣市都市計畫中所劃定之風景（特定）區共 11 處，關子嶺風景特定區、虎頭埤風景特定區、尖山埤風景特定區、曾文水庫特定區、烏山頭水庫風景特定區、蘭潭風景區、仁義潭風景特定區、吳鳳廟特定區、南鯤鯓特定區、六龜彩蝶谷風景特定區與美濃中正湖風景特定區。

表 2.3-3 南部地區自行車環島路網及多元路線彙整

編號	名稱	銜接地點	路線長度(km)
環島 1-5	南臺濱海支線	雲嘉南濱海國家風景區(僅臺南路段)	128.5
環島 1-8	大鵬灣環線	大鵬灣國家風景區	12
環島 1-9	車城環線	四重溪溫泉、牡丹水庫、東原草原	51.4
環島 1-12	溪南環線	溪南環線	9.9
環島 1-17	山海圳支線	台江國家公園、安平、南科	20.4
環島 1-18	高屏沿山環線	旗山、美濃、屏東沿山遊憩帶、潮洲	117.1
環島 1-19	恆春環線	車城、海生館、龍鑾潭	28.3
環島 1-20	墾丁環線	墾丁、鵝鑾鼻	83
環島 1-21	屏東山海支線	台 24 線（山地門、鹽埔、長治、屏東市）→台 27 線（屏東市、萬丹、新園、東港台 17 線）	42.1
環島 1-22	海科館支線	環 1 線→台 2(龍門、鹽寮、澳底、龍洞、南雅、水淹洞、海科館、基隆港)→環 1-1 線	36.9
環島 1-23	高雄潮州支線	環島 1 號線→台 1(高雄車站、鳳山、大寮、屏東市、麟洛、內埔、竹田、潮州)	60.4
連絡線	新左營站連絡線（含高鐵左營站）	環島 1 號線←→新左營車站、高鐵左營站	2.5
連絡線	枋寮站連絡線	環島 1 號線←→枋寮車站、枋寮漁港	4.6
Bike Tour 31、31-1	嘉義糖鐵、夕鹽	嘉義市、故宮南院、鰲鼓、東石、布袋、義布鹿義自行車道、北門、井仔腳鹽田	96.5
Bike Tour 32	菱波官田	官田、烏山頭、葫蘆埤、嘉南大圳	23.9
Bike Tour 33	台江	臺南府城、安平、台江國家公園、國聖燈塔、七股鹽山	52.6
Bike Tour 34	高雄山城	美濃、新威、六龜	29.3
Bike Tour 35	大鵬灣	東港、大鵬灣、林邊	18.5

資料來源：本所 106~108 年「自行車友善環境路網整體規劃與評估(1/3~3/3)」、109~111 年「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅰ~Ⅲ)」

4.東部地區（宜蘭縣、花蓮縣及臺東縣）

東部地區環島及多元自行車路線有環島 1-6、環島 1-7、環島 1-10、環島 1-11、環島 1-14、環島 1-15、Bike Tour 41、Bike Tour 42、Bike Tour 43、Bike Tour 45 及 Bike Tour 48，如下表 2.3-4 所示。國家公園包含太魯閣國家公園 1 處，而國家風景區包含東北角及宜蘭海岸國家風景區、花東縱谷國家風景區與東部海岸國家風景區 3 處，而縣級風景區分別為大湖風景特定區、梅花湖風景特定區、冬山河風景特定區、七星潭風景特定區、知本內溫泉風景特定區與知本溫泉風景特定區 6 處；各縣市於都市計劃中所劃定之風景（特定）區共 2 處，為龍潭湖風景特定區與礁溪風景特定區。

表 2.3-4 東部地區自行車環島路網及多元路線彙整

編號	名稱	銜接地點、景點	路線長度(km)
環島 1-6	東海岸環線	東部海岸國家風景區	177.4
環島 1-7	蘭陽平原環線	台 9 線-台 2 庚線、冬山車站、羅東、宜蘭、礁溪、頭城	33.8
環島 1-10	臺東站支線	臺鐵臺東站	6.5
環島 1-11	花蓮站支線	臺鐵花蓮站	3
環島 1-14	花蓮 193 環線	花蓮縣道 193 線	24.2
環島 1-15	兩潭環線	七星潭、花蓮港、南濱、台 11 丙線、壽豐	39.3
連絡線	冬山連絡線	環島 1 號線←→冬山車站、冬山河	3
連絡線	瑞穗站連絡線	環島 1 號線←→瑞穗車站、環島 1-14 號線、瑞穗溫泉區	5
Bike Tour 41	噶瑪蘭	雙園、蘭陽溪、宜蘭濱海、羅東溪、梅花湖、新寮溪、冬山河、林河源圳	50.5
Bike Tour 42	洄瀾漫波	太魯閣、布拉旦、七星潭、鯉魚潭	52.8
Bike Tour 43、43-1、43-2	溫泉巡禮 板塊騎遇 森林遊蹤	光復、大農大富、瑞穗溫泉、玉里、東里、南安	72.9
Bike Tour 45	馬到成功	臺東山海鐵馬道、加路蘭、都蘭、金樽、東河、成功三仙台	77.4
Bike Tour 48、48-1、48-2	原鄉尋音 波光稻浪 觀山親水	池上、大坡池、海端、關山	37.6

資料來源：本所 106~108 年「自行車友善環境路網整體規劃與評估(1/3~3/3)」、109~111 年「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(Ⅰ~Ⅲ)」

為促進國內觀光旅遊，各國家風景區舉辦推廣活動，亦配合當地特有花季或是文化節慶，舉辦繽紛熱鬧的節慶活動，各風景區的活動名稱與時間詳見表 2.3-5～表 2.3-17：

表 2.3-5 北海岸及觀音山國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	野柳神明淨港文化季	萬里區保安宮	1、2 月	—
	三芝櫻花季	三芝櫻木花道	2、3 月	—
	野柳石光-夜訪女王	野柳地質公園	4、5 月	—
	觀音・觀鷹	觀音山區	4、5 月	—
夏	白沙灣沙灘生活節	白沙灣	7、8 月	—
	中角灣衝浪活動	中角灣	7、8 月	—
	金山萬里甘藷節	金山區、萬里區	7、8 月	—

季節	活動名稱	活動地點	活動預定 舉辦時間	備註
	金山夜蹦火	金山青年活動中心沙灘	每年 7、8 月 (配合蹦火仔魚訊狀況)	—
	和平島島嶼生活節	和平島公園	仲夏	—
秋	淺水灣秋日饗宴	淺水灣	9 月	—
	北海岸國際風箏節	石門區	未定	—
	三芝茭白筍節	三芝區	9、10 月	—
	極北點 富貴角燈塔騎遊活動	石門區富貴角燈塔周邊	9、10、11 月	—
冬	金山萬里溫泉季	金山區、萬里區	10、11、12 月	—

資料來源：交通部觀光署北海岸及觀音山國家風景區管理處

表 2.3-6 東北角及宜蘭海岸國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定 舉辦時間	備註
春	綠色博覽會	蘇澳武荖坑風景區	3～5 月	—
	宜蘭牽罟	港澳沙灘	4～10 月	—
	福隆沙雕藝術季	福隆海水浴場	6～10 月	—
夏	貢寮海洋音樂祭	福隆海水浴場	7～8 月	—
	宜蘭國際童玩藝術節	冬山河親水公園	7～8 月	—
	頭城搶孤	宜蘭縣頭城鎮	農曆 7 月	—
秋	壯圍沙丘生活節	壯圍沙丘旅遊服務園區、 宜蘭濱海自行車道	8～10 月	—
	亞太傳統藝術節	國立傳統藝術中心	10 月	—
	草嶺古道芒花季	草嶺古道	10～11 月	—
冬	礁溪溫泉節	宜蘭縣礁溪鄉	12～2 月	—
	東北角迎曙光	福隆海水浴場	12～1 月	—

資料來源：交通部觀光署東北角及宜蘭海岸國家風景區管理處

表 2.3-7 參山國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定 舉辦時間	備註
春	鷹揚八卦	彰化縣及南投縣	3～5 月	—
	梨山地景藝術節	梨山遊客中心	3～5 月	—
	客家桐花季	獅頭山、八卦山	4～5 月	—
	南庄花卉節	南庄遊客中心	4～5 月	—
夏	梨山森活節系列活動	梨山賓館前廣場	7～8 月	—
冬	巴斯達隘祭典	南庄鄉向天湖賽夏族祭場	11 月	—

資料來源：交通部觀光署參山國家風景區管理處

表 2.3-8 日月潭國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	日月潭櫻花季	九族文化村 國立暨南國際大學 伊達邵親水步道 慈恩塔步道 金龍山步道 魚池鄉香茶巷(鹿篙社區) 魚池鄉中明村有水巷 信義鄉光復巷	2～3 月	—
	日月潭賞螢火季	桃米、蓮華池、水社、頭社、潭南	4～5 月	—
秋	萬人泳渡日月潭	日月潭朝霧碼頭	9 月	—
	日月潭國際花火音樂嘉年華	向山遊客中心及日月潭周邊景點	10～11 月	—
	日月潭 Come!Bikeday 自行車嘉年華	日月潭環湖公路	10～11 月	配合自行車旅遊活動
冬	金龍山迎曙光	日月潭金龍山	1 月	—

資料來源：交通部觀光署日月潭國家風景區管理處

表 2.3-9 阿里山國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	阿里山花季	阿里山全區、瑞里村	櫻花季 12～4 月 紫藤花季 3 月	—
	春季草原茶會	牛埔仔愛情大草原	4 月	—
	螢火蟲季	瑞峰、瑞里、太興、仁壽、光華、公興、里佳、茶山社區	4～6 月	—
夏	阿里山歲時生活節	太平雲梯遊客中心 奮起湖老老街 公興森態園區 金獅紙寮工坊	6~9 月	—
	夏季森林茶會	頂湖步道	7 月	—
秋	生命豆季	番路鄉	7 月	—
	鄒年慶	新美、來吉、山美、茶山、樂野、達邦、逐鹿	10 月	—
	秋季茶會	番路鄉	9 月	—
	阿里山 muni 音樂季	番路鄉	10 月	—
	部落嘉年華	番路鄉	9 月	—
	神木下婚禮	阿里山香林神木平台	10 月	—
冬	冬季古厝茶會	梅山鄉	11 月	—
	日出印象音樂會	對高岳觀日平台	1 月	—

資料來源：交通部觀光署阿里山國家風景區管理處

表 2.3-10 雲嘉南濱海國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	2023 極點慢旅	七股	5～6 月	—
秋	臺灣賞鳥馬拉松	北門	11 月	—
	平安鹽祭	北門	11 月	—
冬	一見雙雕藝術季活動	七股、將軍	12～2 月	—

資料來源：交通部觀光署雲嘉南濱海國家風景區管理處

表 2.3-11 西拉雅國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	白河木棉花季	白河區林初埤木棉花道	3 月	—
	賞螢季	楠西區	4～5 月	—
	西拉雅森活節	官田區	4～5 月	—
夏	白河蓮花季	白河區	5～9 月	—
	玉井芒果季	玉井區	6～8 月	—
	西拉雅夏日好 Chill	二寮觀日平台、嶺頂旅遊資訊站前廣場、寶泉橋	6～8 月	—
秋	官田菱角季	官田葫蘆埤	10 月	—
	西拉雅族夜祭	東山	10～11 月	—
冬	梅嶺梅花季	梅嶺風景區	1 月	—

資料來源：交通部觀光署西拉雅國家風景區管理處

表 2.3-12 茂林國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	南島族群婚禮	瑪家、霧台、三地門	3 月	—
秋	山城花語溫泉季	桃源、六龜	11～1 月	—
	雙年賞蝶	茂林紫蝶幽谷	11～3 月	—

資料來源：交通部觀光署茂林國家風景區管理處

表 2.3-13 大鵬灣國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	大鵬灣遊艇帆船系列活動	大鵬灣	4～5 月	—
	黑鮪魚文化觀光季	東港	5 月	—
夏	恆春搶孤	恆春	8 月	—

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
秋	三年一科迎王平安祭典	東港、琉球	10 月	—

資料來源：交通部觀光署大鵬灣國家風景區管理處

表 2.3-14 澎湖國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	元宵乞龜去澎湖	各地廟宇	農曆 1 月	—
	賞鷗季-跳島賞鷗遊程行銷活動	馬公市	5～7 月	—
夏	海上花火節	觀音亭休閒園區	4～6 月	—
	澎湖石滬季	澎湖	6～9 月	—
	澎湖黃金海岸音樂嘉年華	澎湖	7 月	—
	澎湖追風音樂節	澎湖	8～9 月	—
秋	澎湖奇岩季	澎湖	9～11 月	—
	澎湖秋瘋季-牽罟趣	馬公市	9～10 月	—
	澎湖成功撈魚栽樂	澎湖成功社區暨漁民活動中心	10～11 月	—
	菊島澎湖灣跨海馬拉松路跑活動	西嶼、白沙、中屯及馬公本島	11 月	—

資料來源：交通部觀光署澎湖國家風景區管理處

表 2.3-15 花東縱谷國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	稻草藝術節	富里鄉農會羅山展售中心	1～4 月	—
	花蓮太平洋燈會	花蓮市	1～2 月	—
	大農大富賞螢趣	大農大富平地森林園區	3～4 月	—
	馬太鞍濕地・螢光饗宴	馬太鞍濕地木棧道	3～5 月	—
	柚花追香馬拉松活動	瑞穗鄉	3 月	—
	池南-璀璨螢星	池南國家森林遊樂區	3～5 月	—
	客家桐花季	吉安鄉	4 月	—
	鯉魚潭賞螢季-趣看火金姑	鯉魚潭	4～5 月	—
夏	端午龍舟錦標賽	鯉魚潭	6 月	—
	秀姑巒溪泛舟鐵人三項競賽	花蓮市	6 月	—
	臺灣國際熱氣球嘉年華	鹿野鄉	6～8 月	—
	花蓮夏戀嘉年華	花蓮市	7 月	—

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
	知卡宣綠森林親水公園戲水活動	知卡宣綠森林親水公園	7～8 月	—
	紅面鴨 FUN 暑假	鯉魚潭	7～8 月	—
	鳳林拚桌百鬼宴 X 徐行縱谷	鳳林鎮	7～8 月	—
	原住民聯合豐年祭	花蓮市	7 月	—
	金針花季	六十石山	8～9 月	—
	星光音樂會	七星潭	8 月	—
	Tkijig 得吉利黃金海岸生活節	秀林鄉東益發定置漁場	7～8 月	—
	縱谷原遊會_部落食樂園	羅山遊客中心	8 月	—
	縱谷客韻季	花蓮市	7～10 月	—
秋	PANGCAH 生活節	大農大富平地森林園區	9～10 月	—
	義民祭文化活動	花蓮市	9 月	—
	國際石雕藝術節	花蓮市	9～12 月	—
	Fali Fali 音樂節	花蓮市	10 月	—
	池上秋收稻穗藝術節	池上鄉	10 月	—
	太平洋溫泉季	瑞穗鄉	10～11 月	—
	餐桌上的部落旅行	花東	10～11 月	—
	林田山音樂會	林田山林業文化園區	10～11 月	—
	雲朗觀光太魯閣峽谷馬拉松	秀林鄉太魯閣	11 月	—
	太平洋國際龍舟節	鯉魚潭	11 月	—
	城市空間藝術節	日出大道	11 月	—

資料來源：交通部觀光署花東縱谷國家風景區管理處

表 2.3-16 東部海岸國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
全年	馬到成功 168 自行車遊程	成功鎮	1～12 月	—
	童部野放	臺東市	1～12 月	—
	成功小鎮漁村風情導覽	成功小鎮	1～12 月	—
	阿美族民俗中心-旮亙展演	阿美族民俗中心	1～12 月	—
	月光小棧展演	東河鄉都蘭月光小棧	1～12 月	—
	努瓦里岸文化劇場-paw paw 鼓展演	成功鎮三仙台遊憩區	1～12 月	—
	富岡港港好	富岡社區	1～12 月	—
	東海岸部落工作假期	花東各部落	1～12 月	—

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
	東海岸大地藝術節及藝文平台	臺東市	1～12 月	—
春	花現東海岸導覽活動	壽豐鄉	4～7 月	—
	夜訪小野柳	小野柳	4～10 月	—
	夜訪三仙台	成功鎮三仙台遊憩區	5～10 月	—
	長濱雙浪金剛馬拉松	長濱	5 月	—
	過山古道尋寶趣	過山古道	5～10 月	—
夏	秀姑巒溪國際泛舟鐵人三項	秀姑巒溪	6 月	—
	綠島「蟹蟹您的愛~護蟹俠客行」	環島公路龜灣路段	6～9 月	—
	東海岸大地藝術節暨月光・海音樂會	成功	6～9 月	—
冬	三仙台迎曙光	三仙台	1 月	—

資料來源：交通部觀光署東部海岸國家風景區管理處

表 2.3-17 馬祖國家風景區節慶活動說明一覽表

季節	活動名稱	活動地點	活動預定舉辦時間	備註
春	東莒島燈塔迎曙光	東莒	12～1 月	—
	元宵擺暝嘉年華	馬祖各島	2 月	—
夏	夜賞藍眼淚	南竿北海坑道	4～9 月	—
	海上看東引	東引島	5～9 月	—
	大坵島尋鹿迷蹤	大坵島	6～9 月	—
	生態賞鷗暨海上看馬祖	南竿福澳港或北竿白沙港	7～8 月	—
秋	鐵板燒塔節	南竿仁愛村	9 月	—
	媽祖昇天祭	南竿鄉媽祖宗教文化園區	9 月	—
	馬祖國際馬拉松	馬祖各島	11 月	—

資料來源：交通部觀光署馬祖國家風景區管理處

2.3.2 近年臺灣觀光遊憩人次及消費分析

臺灣觀光遊憩人次統計係由交通部觀光署統計並公布，將全臺主要觀光遊憩據點進一步分區，共分為 5 個區域（北部、中部、南部、東部及離島區域），其各分區近五年（民國 107～111 年）之觀光人次數據，請參見表 2.3-18 所示。北部地區於 107 年觀光人數 12,111.3 萬人次至 111 年 11,235.5 萬人次共減少 875.8 萬人次，平均

年成長率為-1.86%；中部地區觀光人次於 107 年 7,607.2 萬人次至 111 年 8,212.8 萬人共增長 605.6 萬人次，平均年成長率為 1.93%；南部地區觀光人次由 107 年 6,695.9 萬人次至 111 年的 6,331.4 萬人次共減少 364.5 萬人，平均年成長率為-1.39%；東部地區觀光人次於 107 年 1,323.2 萬人次至 111 年 1,363.7 萬人次共增長 40.5 萬人次，平均年成長率為 0.76%；離島地區觀光人次於 107 年 452.7 萬人次至 111 年 345.8 萬人次共減少 106.9 萬人次，平均年成長率為-6.51%，全臺地區觀光人次由 107 年 28,190.4 萬人次至 111 年 27,489.2 萬人次共減少 701.1 萬人次，平均年成長率為-0.63%，其中 109~110 年間因為國內 COVID-19 疫情嚴峻，全國觀光遊憩人次大幅下降情勢明顯。

整體觀光遊憩人次自 107～108 年間增減浮動幅度不大且多為正成長趨勢，108 年南部地區觀光人次驟升，其因 2019 臺灣燈會於大鵬灣國家風景區舉辦，進而帶動南部區域觀光遊憩人潮，然至 109 年觀光產業受國內外 COVID-19 疫情情勢緊張及管制措施影響，國際來臺遊客驟減及 109 年上半年國內旅遊情勢趨緩，即便 109 下半年國人國內旅遊意願升高，除東部觀光人次不減反增外，其餘北、中、南部及離島地區各觀光遊憩景點觀光人次皆為減少；隔年 110 年 5 月由於國內 COVID-19 疫情擴散且進入三級疫情警戒狀態，各目的之旅次皆大幅度減少，即便是 110 年下半年疫情平緩後仍影響部分民眾出遊意願，直到 111 年國內旅遊情勢隨著疫情管制策略放鬆而漸漸復甦，111 年觀光遊憩人次為自 COVID-19 疫情開始在全球蔓延後近三年內全臺觀光遊憩人次新高。國際來臺觀光遊客因 COVID-19 疫情關係以及臺灣執行邊境管理政策影響下，110 年來臺旅客共計 140,323 人次，較 108 年(疫情前)負成長 98.82%，其中來臺觀光僅 156 人次，110 年國際來臺觀光旅次受疫情影響而創新低，而隨著疫情趨緩防疫政策彈性調整後，111 年國際來臺旅客稍稍回溫至 895,962 人次，觀光人次則增加至 254,686 人次。

表 2.3-18 107～111 年觀光遊憩區遊客人次統計

平均年觀光遊憩區遊客人次(萬人)						
地區	107 年	108 年	109 年	110 年	111 年	平均年成長率(%)
北部	12,111.3	14,726.6	11,826.4	9,304.2	11,235.5	-1.86%
中部	7,607.2	8,169.8	8,072.2	7,458.6	8,212.8	1.93%
南部	6,695.9	8,205.2	4,717.0	3,198.3	6,331.4	-1.39%
東部	1,323.2	1,482.1	1,630.1	1,013.0	1,363.7	0.76%
離島	452.7	543.1	437.4	200.6	345.8	-6.51%
總計	28,190.4	33,126.8	26,683.1	21,174.7	27,489.2	-0.63%

資料來源：交通部觀光署觀光統計資料查詢網—觀光遊憩據點交叉類別查詢。

另一方面，就近五年觀光消費統計進行分析，民國 107～111 年間全臺觀光收支請參見表 2.3-19 所示，由於 109、110 年臺灣為因應國際 COVID-19 疫情採邊境管制措施來臺遊客人數下滑，自 107~111 年間國際來臺旅客消費統計中，其觀光外匯收入由 137.08 億美元驟減至 17.81 億美元，平均年成長率-40.16%，國外旅客由 107 年 11.07 百萬人次至 111 年驟減為 0.90 百萬人次，成長率為-46.60%，國外遊客來臺觀光平均每人每日消費額由 107 年為 191.70 美元至 111 年為 95.09 美元，成長率為-16.08%。

109 年國內 COVID-19 疫情平緩、國內旅遊情勢衝擊不大，但 110 年國內疫情升溫、疫情警戒提升至三級，導致 110 年整體國內觀光趨勢下滑，至 111 年疫情趨緩國內旅遊市場回溫，國內旅遊支出總額由 107 年 3,769 億新台幣至 110 年驟減為 2,597 億新台幣，111 年回升至 3,904 億新台幣，平均年成長率 0.88%；而國內旅遊人次由 107 年 171.09 百萬人次至 110 年減少為 126.03 百萬人次，111 年回升至 168.56 百萬人次，成長率為-0.37%；國內旅遊觀光平均每人每次消費額由 107 年 2,203 元至 111 年 2,316 元新台幣，成長率為 1.26%。

表 2.3-19 107~111 年全臺觀光消費統計

遊客類型	項目	107 年	108 年	109 年	110 年	111 年	平均年成長率(%)
來臺旅客	觀光外匯收入 億美元(億新台幣)	137.05 (4,133)	144.11 (4,456)	18 (539)	7.45 (209)	17.81 (530)	-40.16
	百萬旅客人次	11.07	11.86	1.38	0.14	0.90	-46.60
	每人每日消費額(美元)	191.70	195.91	(註 1)	90.54	95.09	-16.08
國內旅遊	國內旅遊支出總額 億美元(億新台幣)	124.98 (3,769)	126.98 (3,927)	117.59 (3,478)	92.67 (2,597)	131.11 (3,904)	0.88
	百萬旅客人次	171.09	169.28	142.97	126.03	168.56	-0.37
	每人每次消費額(新台幣)	2,203	2,320	2,433	2,061	2,316	1.26

註 1：由於 109 年第 1 季來臺旅客人次占多數(91%)與第 2、3、4 季旅客人次(共僅占 9%)差異過大，及第 2 季因疫情邊境嚴格管制緣故，乃改採以季加總方式估算總觀光支出，但無法逕以逆推方式計算全年之平均每人每日消費金額。

資料來源：交通部觀光署觀光行政資訊網-觀光業務統計—近 3 年觀光收支統計。

聯合國世界觀光組織(UNWTO)針對疫情前後之觀光旅客成長率進行分析，於 2021 年~2022 年間疫情逐漸獲得控制後，國際觀光旅遊趨勢呈現逐漸回溫，並由 2023 年 Q1 觀光成長率符合 UNWTO 對 2023 的前瞻情景，請參見圖 2.3-2 所示，2023 年國際入境人數將恢復到疫情前水準之 80%~95%。臺灣亦於 112 年疫情管控政策鬆綁下開放國境，與國際間觀光趨勢一併復甦。

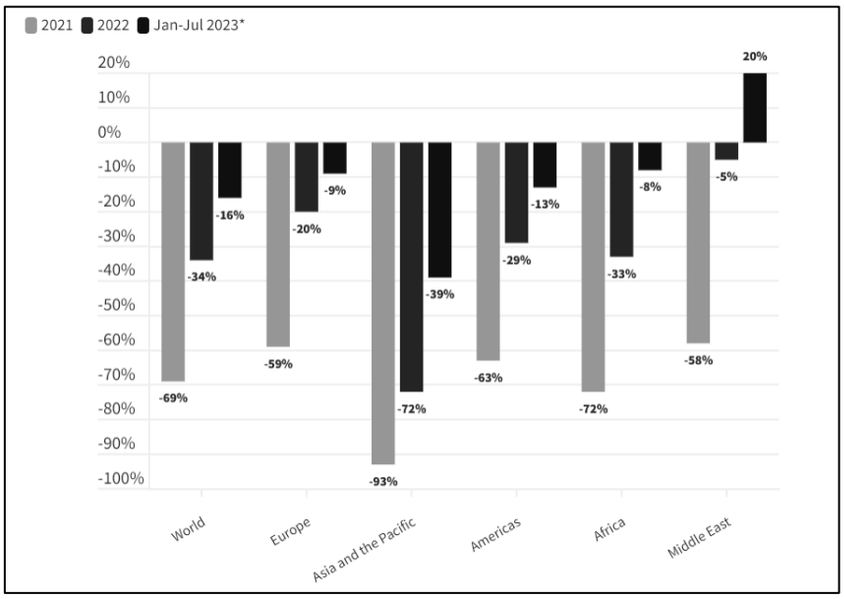


圖 2.3-2 聯合國世界觀光組織(UNWTO)2023 年國際觀光成長趨勢圖

2.3.3 112 年自行車活動蒐集分析

112 年持續舉辦臺灣自行車旅遊節外，更結合環島路網及多元自行車路線推出特色活動，自行車活動如表 2.3-20～2.3-21 所示，將蒐集活動參加人數進行觀光效益評估。

表 2.3-20 112 年觀光署活動賽事資訊一覽表

主辦單位	活動日期	活動名稱	備註
觀光署	6 月 3 日	2023 世界自行車日-單車遊程嘉年華	
	10 月 2 日~12 月 31 日	16 條多元路線踩點 Go	自主騎乘
東北角及宜蘭海岸國家風景區管理處	6 月 9 日~10 月 22 日	福隆生活節	活動路線一 7 場次，每梯次 30 位。 活動路線二 2 場次，每梯次 30 位。
花東縱谷國家風景區管理處	6 月 1 日~10 月 31 日	徐行縱谷~輕鬆騎乘‧遊讀花東	
	7 月 15 日、7 月 22 日、8 月 12 日	鳳林拚桌百鬼宴X徐行縱谷～鳳林單車文化走讀	每場次限 80 人
北海岸及觀音山國家風景區管理處	6 月~9 月	北海岸自主騎遊認證活動	
	10 月 14 日	極北點－富貴角燈塔騎遊活動	限 400 人
東部海岸國家風景區管理處	1 月~12 月	馬到成功 168 自行車遊程(半日遊、1 日遊、2 日遊)	
參山國家風景區管理處	8 月 9 日~11 月 30 日	參山騎旅 誰是參大王	
	10 月 21 日	參山騎旅 單車嘉南華 北埔騎遊、南庄騎遊、環湖逍遙遊	限 1000 人

主辦單位	活動日期	活動名稱	備註
日月潭國家風景區管理處	10 月 14 日	日月潭 Come!Bikeday 自行車嘉年華	
	9 月 16 日	集鐵小鎮•騎遊記	
	7 月~10 月	玩騎日月潭	限 500 人
	7 月~10 月	甲租乙還-兩岸輪潭	
雲嘉南濱海國家風景區管理處	5 月 20 日 6 月 18 日	極點慢旅-「臺南極西點國聖港燈塔自行車慢遊暨嘉義、雲林濱海經典小鎮自行車慢遊活動	2 場次各 300 人
	5 月 20 日~6 月 30 日	自主認證	
	6 月 4 日	北門-Bik 訪鹽之古道 將軍、七股-秘境美拍・漁村體驗 安南-饗客文化騎遊・老街尋寶	180 人
	11 月 5 日	2023 踩漾雲嘉 雲林-楦梧xWe Ride	
	11 月 18 日	2023 踩漾雲嘉 嘉義 - 好美 x 美好 踩漾漫旅・嘉義小旅行	
西拉雅國家風景區管理處	10 月 15 日	小小領騎員 漫遊菱波官田	
	10 月 21 日	西拉雅－菱波騎遊自行車活動	菱波官田線 300 人 西拉雅田田圈線 60 人
茂林國家風景區管理處	5 月 20 日~5 月 21 日	茂林悠遊自行車闖關活動	山城挑戰線限 200 人 悠遊闖關組限 100 人
大鵬灣國家風景區管理處	9 月 10 日	極點慢旅－極南點鵝鑾鼻燈塔自行車活動	短距離休閒組限 150 人 長距離挑戰組限 100 人
	9 月 2 日、9 月 3 日、9 月 9 日	大鵬灣 Bike Tour 35 騎車趣	
	11 月 11 日	一騎交鵬友	50 人
馬祖國家風景區管理處	7 月 23 日	2023 馬祖好卡躪-壯遊跳島趣 Chill Trip Matsu	
	8 月 19 日	玩騎北竿・賞鷗樂活趣單車慢遊小旅行	
	7 月 23 日~10 月 23 日	跳島自行車慢遊集點活動	
澎湖國家風景區管理處	9 月 17 日	2023 澎湖自行車跳島嘉年華 澎湖跳島 101km 自行車活動	785 人
	3 月 1 日~6 月 30 日	自行車領騎服務	5 人成行

資料來源：台灣騎跡全國自行車單一總入口網、東北角及宜蘭海岸國家風景區觀光資訊網、花東縱谷國家風景區、北海岸及觀音山國家風景區觀光資訊網、東部海岸國家風景區觀光資訊網、參山國家風景區、日月潭觀光旅遊網、雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區、茂林國家風景區、大鵬灣國家風景區、馬祖國家風景區觀光資訊網、澎湖國家風景區

表 2.3-21 112 年地方機關活動賽事資訊一覽表

主辦單位	活動日期	活動名稱	備註
新北市體育總會	3 月 4 日、3 月 5 日、	新北單車快樂遊	每場限 300 人

	5 月 13 日、6 月 10 日、 7 月 8 日、7 月 15 日、 7 月 22 日、8 月 5 日、 8 月 12 日、9 月 9 日		
嘉義市體育會	3 月 12 日	幸福青鳥～林初埤木棉道、無米樂單車遊	1200 人
桃園市政府	3 月 18 日	112 年愛上新屋鐵馬親子逍遙騎	
	7 月 1 日	2023 新屋綠色騎跡鐵馬行	限 2500 人
雲林縣政府	3 月 26 日	騎動雲林鐵馬趣	
	6 月 25 日	單車樂活 GO	限 400 人
嘉義縣體育會自由車委員會	3 月 26 日	南靖蔗香・遊小南海	限 560 人
	4 月 30 日	太保嚐土豆・朴子溪賞花	限 500 人
	6 月 4 日	馳騁鹿草遊故宮	限 500 人
金門國家公園管理處	4 月 8 日至 4 月 10 日 5 月 29 至 5 月 31 日 6 月 8 至 6 月 10 日 6 月 29 至 7 月 1 日 9 月 25 至 9 月 27 日 10 月 27 至 10 月 29 日 11 月 2 至 11 月 4 日	2023 單車的香格里拉－金門國家公園自行車生態樂騎 3 日遊	每梯次限 40 人
冬山鄉公所、冬山鄉民代表會	4 月 15 日、4 月 16 日、 4 月 22 日、4 月 23 日、 4 月 29 日、4 月 30 日	2023 冬山鄉自行車慢活桐花小旅行	每梯限額 40 人
	10 月 14 日、10 月 15 日	112 年度冬山鄉秋日自行車輕旅行	每梯限額 45 人
臺東縣政府	4 月 15 日	花現鹿野 鹿客 Green go-單車環鄉賞桐趣	30 人
台江國家公園管理處	4 月 29 日	單車漫遊鹽田趣	40 人
苗栗縣政府、台灣鐵人運動協會	4 月 29 日~5 月 1 日	2023 苗栗十八羅漢單車騎旅	全程組、半程組 300 人 單日體驗組 50 人
桃園市政府體育局	5 月 13 日	112 年桃園市運動會-市長盃自行車錦標賽	327 人
高雄市政府觀光局	5 月 13 日	乘風而騎 岡山滷味藝籮筐單車小旅行	限 200 人
	6 月 18 日	大樹生態採果單車遊	限 50 人
	10 月 22 日	鼓山藝騎搗蛋變裝派對單車遊	限 250 人
	11 月 11 日	林園海洋濕地漁港單車遊	限 250 人
花蓮縣體育會	5 月 20 日	112 年南北濱太平洋公園自行車道單車樂遊活動	限 500 人
金門縣政府	5 月 27 日	2023 BIKE FUN 仙洲樂活遊	限 200 人
屏東縣政府	5 月 28 日	112 年屏東山巒 185 單車樂活騎	
農田水利署七星管理處、臺北市政府工務局水利工程處	6 月 3 日	2023 水利騎跡	249 人
宜蘭縣體育會	6 月 3 日	宜蘭縣全民 i 運動自行車日逍遙遊活動	限 400 人

	8 月 5 日	濱海自行車道之旅逍遙遊活動	
南投縣政府	6 月 4 日	2023 NeverStop 永不放棄 一騎來發財 紫南宮環縣 99.9K 自行車挑戰活動	3024 人
	7 月 1 日	2023 NeverStop 永不放棄挑戰巔峰-武嶺	2525 人
	7 月 29 日	集集小鎮采風漫騎	500 人
	8 月 19 日	南投竹山生態傳騎	200 人
	8 月 26 日	南投文化美食尋騎	
	10 月 22 日	悠遊一騎玩福興	40 人
	11 月 11 日	南投世紀百 K 自行車挑戰暨小鎮漫遊嘉年華	
基隆市體育會	7 月 15 日、8 月 12 日、9 月 23 日	單車快樂遊	
花蓮縣玉里鎮體育會	8 月 26 日	2023 年八通關盃 爭霸玉長公路自行車挑戰賽	
臺中市政府運動局	9 月 10 日	臺中市潭子區潭雅神綠園道單車嘉年華	
	10 月 15 日	2023 時代騎輪節	5300 人
臺中市政府運動局	10 月 22 日	踩動山海單車嘉年華	
臺中市政府運動局、臺中市北屯區體育會	10 月 22 日	大臺中單車逍遙遊暨單車成年禮	
新北市土城區體育會	10 月 15 日	土城巨輪盃自行車自我挑戰賽	限 1000 人
彰化縣文化局、二水鄉公所、中華民國舒康樂活運動協會	11 月 4 日、11 月 5 日	2023 二水國際跑水節-鐵馬追風尋寶趣	
花蓮縣體育會、中華民國自行車騎士協會	12 月 16 日	2023 花蓮太平洋盃自行車挑戰賽	

資料來源：全國自行車單一總入口網、新北觀光旅遊網、高雄市政府觀光局、台江國家公園、金門國家公園、伊貝特報名網、運動筆記、樂活報名網、ACCUPASS 活動通、自行車筆記、彰化縣文化局、i 運動資訊平台、BeClass

臺灣自行車旅遊節自民國 100 年起舉辦，提供專業及一般民眾適合參與的活動，以推廣國內外遊客體驗臺灣自行車旅遊，同時藉由活動舉辦，讓國內外遊客透過自行車旅遊充分體驗臺灣之美，傳達臺灣自行車新文化，行銷臺灣為世界最佳的自行車旅遊目的地，邁向「國際知名」、「自行車旅遊產業發展」及「全民樂活」等 3 大目標。臺灣自行車旅遊節國際亮點活動為：

資料來源：中華民國自行車騎士協會

1.臺灣登山王挑戰系列

(1)活動說明：每年規劃約於 10 月底的主挑戰日，開放國際好手來臺挑戰，另於春、夏季舉辦登山王之路活動，供一般挑戰者參加。

(2)活動內容及遊程特色說明：本活動係規劃由海拔高度 0～3,275 公尺，進行 105 公里的騎乘挑戰，結合冒險元素及超越極限，成為全球性高山騎乘挑戰，並藉以行銷花東地區壯闊的海景與太魯閣峽谷等世界級自然資源，告訴全世界臺灣的獨特魅力。

(3)路線規劃：國際好手挑戰日挑戰路線自花蓮縣七星潭至南投縣武嶺（台 8 線、台 14 甲線），可結合花東、南投好山好水規劃 5 日行程。

2.騎遇福爾摩沙 900

(1)活動說明：以環島 1 號線之主、環支線進行路線安排，可客製化路線以符合報名團隊之喜好。

(2)活動內容及遊程特色說明：透過自行車環島行程，沿途除可飽覽臺灣美麗的風景，並與旅宿業、餐飲業、地方特產小吃等觀光產業及兩鐵共乘結合，深具故事性與話題性。

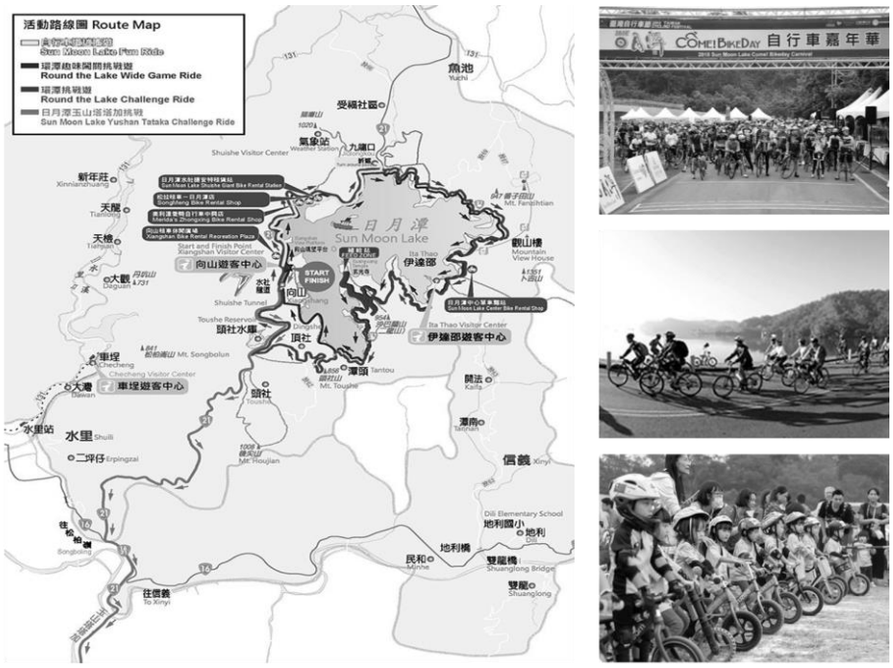
(3)路線規劃：搭配每年 10-11 月主軸活動時間（以企業團體為主、散客為輔）辦理，另亦開放全年各月份皆可報名參加（散客為主、企業團體為輔）。

3.日月潭 Come!Bikeday

(1)活動說明：以日月潭環湖公路為主要路線，辦理各項活動。

(2)活動內容及遊程特色說明：日月潭環湖公路因景色優美、具原住民文化特色及豐富自然生態被美國有線電視新聞網（CNN）旗下生活旅遊網站 CNNGO，選為全球十大最美自行車道之一。本活動將日月潭與自行車予以連結，向國內外行銷臺灣最適合騎自行車欣賞美景的地點－日月潭。

(3)路線規劃：包括自行車騎遊、兒童滑步車賽、30 公里環潭挑戰遊、50 公里潭南部落挑戰等 4 種產品，並開放國內外民眾報名參加，體驗日月潭之美。本活動以國際觀光客 3000 人參加為目標。



註：資料來源：日月潭國家風景區管理處、中華民國自行車騎士協會網頁

圖 2.3-2 日月潭 Come!Bikeday 活動路線及照片

4.極點慢旅 Light up Taiwan

(1)活動說明：以臺灣四極點燈塔為主題，發展相關、周邊的自行車騎乘活動，藉以推廣不同的自行車觀光旅遊的方式。

(2)活動內容及遊程特色說明：以自行車體驗臺灣海岸線四極點燈塔美景，可環島騎乘，也可以各自獨立旅遊題材。極北富貴角燈塔、極東三貂角燈塔、極南鵝鑾鼻燈塔，本是臺灣觀光題材豐富的景點。極西的國聖燈塔，可與七股、四草景區串連成豐富的自行車一日遊程。

(3)路線規劃：

- 臺灣極點慢旅騎遊：以短距離輕鬆逍遙騎乘方式，享受各極點燈塔悠閒風情。
- 南北雙塔極點挑戰：以南北雙塔為話題，吸引四極燈塔自行車旅遊的風氣。
- 環島挑戰，以環島方式完成四極點燈塔採點挑戰，創造四極點自行車旅遊話題，提供不同自行車環島旅遊挑戰。

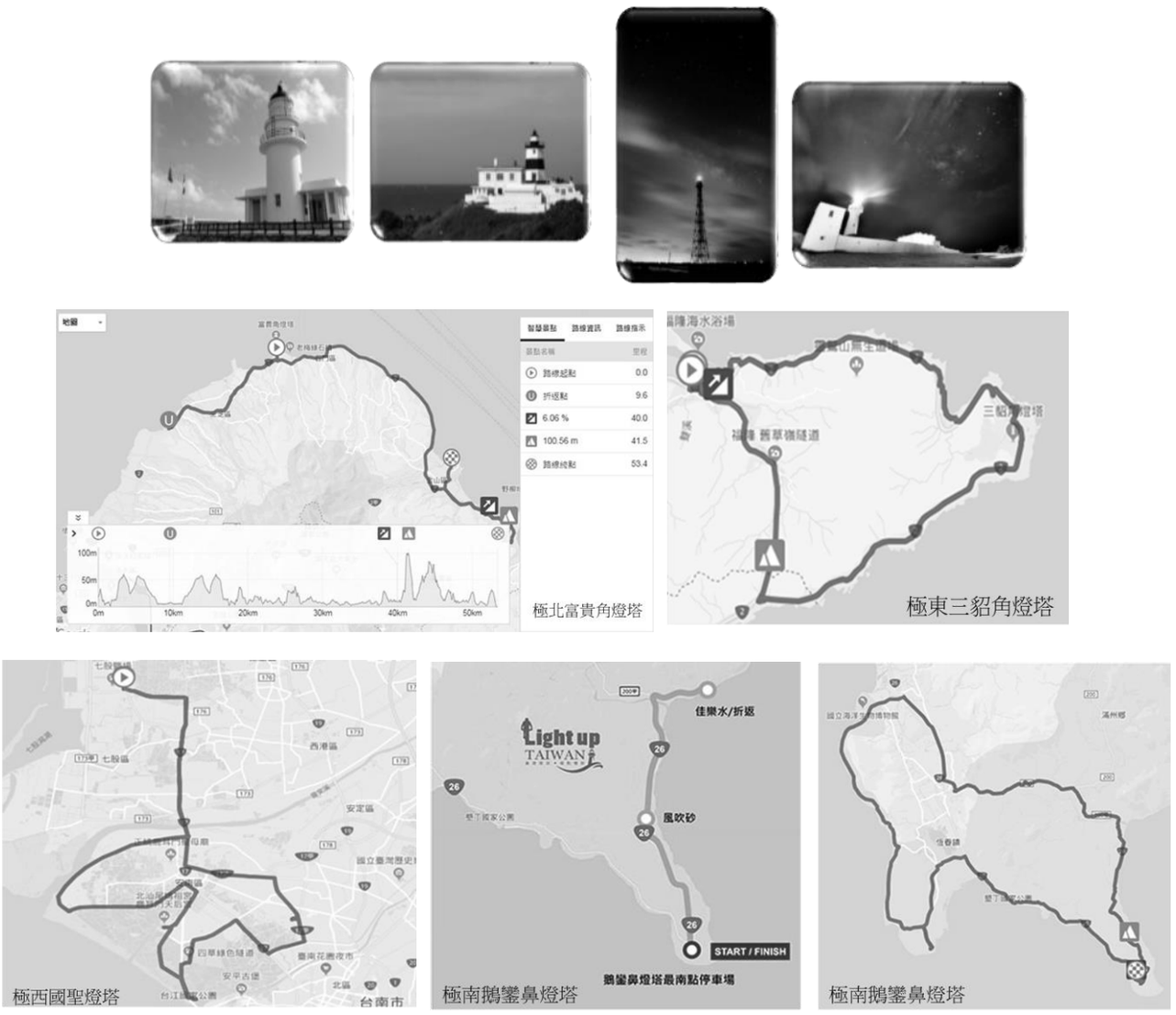


圖 2.3-3 極點慢旅 Light up Taiwan 活動路線及照片

5.澎湖自行車跳島嘉年華(101K)

(1)活動說明：以自行車漫遊、慢騎方式，由專業自行車領騎人員帶領下，深度欣賞澎湖特殊地質、地形及車道沿途之村落、濱海及田園景觀，感受這塊土地的熱情與活力，以不同面貌之旅遊型態吸引遊客來澎湖觀光。

(2)活動內容及遊程特色說明：自行車領騎服務、數位集章打卡活動、挑戰漁翁島燈塔、憑票（空、海運）兌換紀念品及粉絲團抽獎活動。

(3)路線規劃：

- 漫遊澎南及湖西黃金海岸地景：深入森林、濕地，走進漁村、濱海山頭，再溜轉至寧靜的沙灘，甚至徒步渡海，最能細細品賞及深度體驗湖西之美。

- 騎行漁翁島地質公園：「陸上跳島」遊程，最長的跨海大橋、完整的傳統聚落、最雄渾的柱狀玄武岩及最古老的燈塔，均在一日長征間，豐收入袋。

註：資料來源：澎湖國家風景區管理處

圖 2.3-4 澎湖自行車跳島嘉年華活動照片

112 年自行車活動除了臺灣自行車旅遊節及豐富的特色活動，還有旅行社、民間機構或團體販售遊程，如捷安特旅行社、台灣樂活自行車協會等，一起推動自行車旅遊，自行車旅遊行程如表 2.3-22～2.3-25 所示。

表 2.3-22 台灣單車休閒產業發展協會旅遊行程

活動名稱	日期	備註
2023 年兩鐵環島	1 月 8 日~1 月 14 日 2 月 5 日~2 月 11 日 3 月 5 日~3 月 11 日 3 月 12 日~3 月 18 日 3 月 19 日~3 月 25 日 4 月 9 日~4 月 15 日 5 月 7 日~5 月 13 日 9 月 17 日~9 月 23 日 10 月 15 日~10 月 21 日 10 月 22 日~10 月 28 日 11 月 13 日~11 月 18 日 11 月 19 日~11 月 25 日 12 月 10 日~12 月 16 日	最多 30 人，20 人起成團
浪漫台三線	5 月 21 日~5 月 28 日 10 月 29 日~11 月 5 日 11 月 19 日~11 月 26 日	

表 2.3-23 台灣樂活自行車協會旅遊行程

月份	主題	活動名稱
4 月 15 日	一日慢樂活	縱貫海線-談文新埔
4 月 30 日	一日慢樂活	浪漫台三線之竹南峨眉
5 月 27 日	一日慢樂活	宜蘭三星秘境水路
6 月 11 日	一日慢樂活	基隆砲台群 2
7 月 9 日	一日慢樂活	大溪古道漫樂活
7 月 22 日	一日慢樂活	南投竹山懷古悠遊行
9 月 3 日	一日慢樂活	北北基來去基隆河的基隆市
9 月 16 日	一日慢樂活	雙溪福隆貢寮澳底
10 月 22 日	一日慢樂活	經典北海岸不落 2 淡水金山
11 月 5 日	一日慢樂活	北投溫泉人文漫樂活
12 月 2 日	一日慢樂活	熱帶植物園紅毛港旗津船騎行
12 月 16 日	一日慢樂活	彰化雲林水利漫游
4 月 2 日	台北市騎乘活動	看見光找到愛 402 Cycling Blue 約騎

表 2.3-24 捷安特旅行社旅遊行程

級別	行程名稱
挑戰級	單車環島趣(9 天 8 夜)
挑戰級	【經典版】台灣縱騎-東雙塔 6 天 5 夜
挑戰級	四極點大環島 登峰造極挑戰極限
挑戰級	【E 騎來電】西進武嶺
運動級	E+Bike 騎遇塔塔加
運動級	E+Bike 北進武嶺 3 日
運動級	E+Bike 東進武嶺 2 日
運動級	E+Bike 花東四小橫
運動級	E+Bike 玩騎海岸山脈
運動級	單車花東縱騎-寄情山海(北上)、(南下)
運動級	【E 騎來電】大雪山
運動級	【E+Bike 電動輔助登山車】林道探索-羅山林道 Off Road
運動級	【E 騎來電】太平山翠峰湖-寂靜山徑
運動級	【E 騎來電】新中橫塔塔加
運動級	【E 騎來電】宜蘭安農溪
運動級	【E 騎來電】東澳嶺山海騎
運動級	【E 騎來電】南方澳 x 舊蘇花公路
休閒級	花東縱谷逍遙騎-騎進《漂鳥 197-縱谷大地藝術季》
休閒級	太魯閣山海漫騎 x 清水斷崖日出趣
休閒級	E+Bike 花東騎進《南安、瓦拉米》逍遙遊
休閒級	蘭陽單車逍遙遊 3 天 2 夜(星源茶園)

表 2.3-25 台灣觀巴自行車遊程

旅行社	行程名稱
翰翔旅行社	漫遊山城－東勢林場.綠廊自行車逍遙一日
華府旅行社	海陸空體驗日月潭之美一日
晴旅國際旅行社	鳳林小鎮自行車逍遙遊，享受騎行慢生活
竹企旅行社	車之道體驗中心、勝興老街、舊山線鐵道一日遊
晴旅國際旅行社	停留不能錯過花東縱谷

第三章 環島及串聯、多元自行車路網優化路段及完工路線檢視

3.1 環島自行車路網優化路段及多元路線執行狀況說明

自行車環島路網於 104～107 年陸續完成主幹路線及環支線的串聯，為使自行車環島路網更臻完善，於「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃先期作業」中依據共用路段外側車道交通量與重車比、共用路段道路速限、鋪面安全平整性、車道護欄安全性、行經橋梁路段之安全性以及行經隧道路段之安全性等 6 項安全性原則進行檢視，並挑選出環島路網待優化路段再安排於 109～112 年度逐步改善。

「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」之多元自行車路線型態及其相關整合服務規劃 16 條路線於 109～110 年完成主要節點導覽圖、多元指標、補給站指標等導引系統建置，相關檢視結果與改善建議已於 110 年提供各權責單位據以檢討改善，權責單位大多於 111 年改善完成，後續自行車道養護由各單位依巡檢機制辦理，並由路線督導單位自行列管追蹤巡檢情形。

另 110 年經行政院秘書長指示納入北、中、南、東各區域串聯計畫盤點之工作項目及交通部配合新增之優化項目，及預留其他地方政府及後續增加之相關配合項目，計畫期程維持至 112 年，於 110 年接續盤點各地區既有口碑好、具特色自行車道，並與交通部已完成之環島路網做一整合，以提供車友另一條環島路線選擇，部分路線亦可結合 16 條多元路線，提升自行車旅遊的深度與廣度，完成串聯路線規劃。新增自行車道串聯路線依其路線特性，規劃為環島路線（含替代路線）及多元路線等二種路線類型，於 111～112 年執行自行車道系統的連續性及友善性提升與安全性的改善。

有關環島自行車路網優化路段、多元自行車路線及串聯路線執行情形依各路線督導單位最新填報資料（環島路線優化執行情形摘要表及串聯路線執行情形摘要表），彙整於表 3.1-1～表 3.1-3。

1.環島自行車路網優化路段

112 年執行 15 處改善路段，其中環 1（台 61 線苗栗路段）、環 1（台 1 線枋山路段）、環 1（台 9 線草埔-雙流、雙流-丹路、光復-瑞穗）、環 1（台 2 線壯圍-頭城）、環 1-1（台 2 線萬里-石門）、環 1-3（台 14 線草屯-埔里）路段為例

行性養護工作，配合各年度路容清掃持續執行，環1-25（台14乙線南投中興路-省府路）為持續性取締業務，將請警察單位配合辦理，各路線辦理情形說明如下：

(1)環1（台9線草埔-雙流）

台9線雙向三車道路段（437K+500～439K+800）規劃增加路肩寬（路肩不足1公尺路段縮減車道加寬路肩、車道縮減為3.25公尺），目前438K+140~440K+020施工中，車道配置為1快1混及1.5公尺路肩寬度，已於112年12月完成。

(2)環1（台9線雙流-丹路）

台9線（439K+800～445K+800）規劃長期配合拓寬計畫，設置慢車道，目前「台9線440K+320~449K+200(雙流~新路)拓寬改善工程」環評部分112年3月已原則通過，預計於113年至114年期間辦理設計工作及用地作業，工程期程114年至118年完成。短期改善已完成設置當心自行車標誌及自行車路線指示線。

(3)環1-2（台3線關西-三灣）

台3線（61K+050~95K+000）規劃增加路肩寬，110年已決議因受限路幅暫不施作，經北區分局重新檢討，優先針對71K～74K路段將內車道現況由3.5公尺縮減為3.25公尺（路肩約1公尺），已於111年4月30日前改善完成，其餘路段擬於後續路面重鋪階段適時檢討再予調整。

(4)環1-6（台11線豐源-知本）

台11線（162K+600～177K+500）規劃增加路肩寬（路肩維持1公尺），已於112年4月17日改善完成。

(5)環1-21（台24線長興-繁華）

台24線（5K+750～11K+500）規劃增加路肩寬（縮減車道至3.5公尺），已於111年12月15日改善完成。

(6)環1-22（台2線海濱路-水滴洞）

台2線（74K+300～76K+700）規劃增加路肩寬（縮減車道至3.5公尺），因路幅不足另評估改線，經自行車小組同意環島路網改線，由74K+300繞道濱二路,初步評估將利用舊台鐵用地沿海側設置自行車專用道至76K員山子分洪道，於111年7月18日邀集瑞芳區公所等相關單位會勘協調分工事宜，經評估將以台2線海側土地（屬省道路權範圍內）由公路局進行自行車道新闢，新北市政府原則協助蝙蝠洞公園端指標牌面增設，細部施工方案將

依北海岸及東北角地區建置自行車專用道可行性評估案結論據以設計施工，工程預計於 113 年底完成。

表 3.1-1 環島自行車路網優化路段辦理情形

路線名稱	區段/路段	路線說明(路徑)	權責單位	執行項目	建設年期	辦理情形
環 1	苗栗路段	台 61 線 (86K+000~111K+600)	中區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113	屬例行性常態清掃業務，配合於各年度路容清掃業務中執行。
環 1	枋山路段	台 1 線 (449K+350~455K+450)	南區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113	屬例行性常態清掃業務，配合於各年度路容清掃業務中執行。
環 1	草埔~雙流	台 9 線雙向三車道路段 (437K+500~439K+800)	南區分局	增加路肩寬(路肩不足 1 公尺路段縮減車道加寬路肩；車道縮減為 3.25 公尺)	109-110	1. 已完成台 9 線 459K+740~460K+300、台 9 線 437K+587~438K+140 2. 目前「台 9 線 460K+300~462K+190(草埔~雙流)改善工程」(草埔二標)(新椿號台 9 線 438K+140~440K+020) 車道配置為 1 快 1 混及 1.5 公尺路肩寬度，已於 112 年 12 月完成。
環 1	雙流~丹路	台 9 線 (439K+800~445K+800)	南區分局	長期配合拓寬計畫，設置慢車道	109-117	1. 「台 9 線 440K+320~449K+200(雙流~新路)拓寬改善工程」環評部分 112 年 3 月已原則通過,預計 113 年至 114 年期間辦理設計工作及用地作業，工程期程 114 年至 118 年完成。 2.已設置當心自行車標誌及自行車路線指示線。
環 1	雙流~丹路	台 9 線 (439K+800~445K+800)	南區分局	加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	109-113	屬例行性常態清掃業務，配合於各年度路容清掃業務中執行。
環 1	草埔~雙流	台 9 線雙向三車道路段 (437K+500~439K+800)	南區分局	加強慢車道以及路肩碎石清掃、定期檢視與養護	109-113	屬例行性常態清掃業務，配合於各年度路容清掃業務中執行。
環 1	壯圍~頭城	台 2 線 (137K+000~142K+400)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113	每日均有掃路車執行路面清掃，及道路巡檢作業。
環 1	光復~瑞穗	台 9 線 (235K+000~253K+500)	東區分局	加強慢車道及路肩碎石清掃	109-113	每日均有掃路車執行路面清掃，及道路巡檢作業。
環 1-1	萬里~石門	台 2 線 (24K+000~33K+000)	北區分局	加強外側車道以及路肩碎石清掃	109-113	每日均有掃路車執行路面清掃，及道路巡檢作業。
環 1-2	關西~三灣	台 3 線關西~三灣 (61K+050~ 95K+000)	北區分局	增加路肩寬(內車道縮減為 3.25 公尺)	113	經重新檢討，優先針對 71K~74K 路段將內車道

路線名稱	區段/路段	路線說明(路徑)	權責單位	執行項目	建設年期	辦理情形
						現況由 3.5 公尺縮減為 3.25 公尺(路肩約 1 公尺)，已於 111 年 4 月 30 日前改善完成。其餘路段擬於後續路面重鋪階段適時檢討再予調整。
環 1-3	草屯~埔里	台 14 線 (4K+000~51K+500)	中區分局	加強清掃慢車道以及路肩路面	109-113	車道清掃屬例行性常態清掃業務，配合於各年度路容清掃業務中執行。
環 1-6	豐源~知本	台 11 線 (162K+600~177K+500)	南區分局	增加路肩寬(路肩維持 1 公尺)	112	已於 112 年 4 月 17 日改善完成。
環 1-21	長興~繁華	台 24 線 (5K+750~11K+500)	南區分局	增加路肩寬(縮減車道至 3.5 公尺)	112	已於 111 年 12 月 15 日改善完成。
環 1-22	海濱路~水湳洞	台 2 線 (74K+300~76K+700)	北區分局	增加路肩寬(縮減車道至 3.5 公尺)	113	111 年 7 月 18 日召開協調分工，新北市政府協助蝙蝠洞公園端指標增設，細部方案依北海岸及東北角地區建置自行車專用道可行性評估案結論設計施工，工程預計於 113 年底完成。
環 1-25	南投中興路~省府路	台 14 乙線 (9k+300~10K+500)	中區分局	加強路側停車管理	109-113	屬持續性取締業務，將請警察單位配合辦理。

2.多元路線

16 條路線導引指標於 110～111 年建置完成，各路線權責單位已擬定巡檢機制，定期巡檢。為完善指示系統，公路局研擬多元路線之自行車路線指示線型式，於 111 年 4 月 19 日「自行車路網建設計畫督導小組」工作會議定案，各路線配合施做自行車路線指示線，辦理情形參見表 3.1-2。

表 3.1-2 多元自行車路線辦理情形

路線名稱	路線編號	權責單位	辦理情形
北海岸(金色水岸、雙灣、灣塔、萬金)	Bike Tour 11 (Bike Tour 11-1、Bike Tour 11-2、Bike Tour 11-3、Bike Tour 11-4)	公路局 觀光署(北觀處) 基隆市政府 新北市政府 臺北市政府 臺鐵局	已完成劃設

路線名稱	路線編號	權責單位	辦理情形
黃金山海	Bike Tour 12	公路局 觀光署(東北角) 新北市政府 臺鐵局	已完成劃設
獅頭山	Bike Tour 21	公路局 觀光署(參山處) 新竹縣政府 苗栗縣政府 臺鐵局	已於 113 年 1 月底前完成
日月潭	Bike Tour 23	公路局 觀光署(日管處) 公路局	已完成劃設
卦山三鐵	Bike Tour 28	觀光署(參山處) 彰化縣政府 臺鐵局 高鐵公司	預計 113 年 10 月底前完成
嘉義糖鐵、夕鹽	Bike Tour 31、Bike Tour 31-1	公路局 觀光署(雲管處) 嘉義市政府 嘉義縣政府 臺南市政府 臺鐵局	已完成劃設
菱波官田	Bike Tour 32	公路局 觀光署(西拉雅) 臺南市政府 臺鐵局	已完成劃設
台江	Bike Tour 33	公路局 觀光署(雲管處) 臺南市政府 臺鐵局	已完成劃設
高雄山城	Bike Tour 34	公路局 觀光署(茂管處) 高雄市政府	已完成劃設
大鵬灣	Bike Tour 35	公路局 觀光署(鵬管處) 屏東市政府 臺鐵局	已完成劃設
噶瑪蘭	Bike Tour 41	公路局 觀光署(東北角) 宜蘭縣政府 臺鐵局	已完成劃設

路線名稱	路線編號	權責單位	辦理情形
洄瀾漫波	Bike Tour 42	公路局 花蓮縣政府 臺鐵局	已完成劃設
溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤	Bike Tour 43、Bike Tour 43-1、Bike Tour 43-2	公路局 觀光署(縱管處) 花蓮縣政府 臺鐵局	公路局及瑞穗鄉公所負責路段已完成劃設，光復鄉公所負責路段協調中，玉富自行車道因地震損毀影響，預計 113 年完成。
原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水	Bike Tour 48、Bike Tour 48-1、Bike Tour 48-2	公路局 觀光署(縱管處) 臺東縣政府 臺鐵局	公路局及池上鄉公所負責路段已完成劃設，關山鎮公所負責路段協調中。
馬到成功	Bike Tour 45	公路局 觀光署(東海岸) 臺東縣政府 臺鐵局	已完成劃設
菊島	Bike Tour 51	觀光署(澎管處) 澎湖縣政府	逐年辦理，112 年完成 203 線，預計 113 年完成 201 線、202 線及 204 線，其他路段待協調。

3.串聯路線

111 年已完成龍潭-關西牛欄河自行車道、甲后線-后豐、臺中綠空廊道、台 74 甲線、縣道 139 線、水圳綠道、縣道 193 線及卓富公路，112 年 10 月前已完成基隆河自行車道（大華橋-瑞芳）、綠光海風自行車道（環 1 替代路線）、縣道 185 線及縣道 197 線，其餘路線預計於 113 年完成，辦理情形說明如下：

(1)基隆河自行車道（大華橋~瑞芳）

基隆市政府辦理「基隆河過港路至暖江橋興隆街右岸步道串連工程」，施作過港路串接步道架高工程、步道改善、暖江橋下穿越引道及上游左岸懸臂道工程，已於 112 年 2 月 28 日完工。新北市政府執行路段已於 111 年 8 月 22 日完成指標設置。碇內吊橋整修工程預計 113 年 11 月完工。

(2)龍潭~關西牛欄河自行車道

新竹縣政府執行路段已於 111 年 2 月 25 日完工，桃園市政府執行路段已於 110 年 12 月 27 日完工。

(3)雙新自行車道（桃園新屋~新竹新豐）

新竹縣政府執行路段於 111 年 12 月底完成導引標誌及 AC 鋪設，已於

113 年 1 月 19 日完成橋梁與棧道等全部工程。桃園市政府執行路段規劃中。

(4)綠光海風自行車道（新竹~苗栗竹南）、（後龍~通霄）

苗栗縣政府辦理「苗栗縣綠光海風自行車道優化工程」，中港溪以南路段已於 112 年 10 月 4 日完工，中港溪以北路段已於 112 年 9 月 6 日完工。

(5)甲后線-后豐

后里-大甲路段標誌標線工程已於 111 年 1 月 11 日完工，自行車道工程已於 111 年 11 月 15 日完工。大安-大甲路段已於 111 年 11 月底完工。

(6)臺中綠空廊道

標誌標線工程已於 111 年 11 月 15 日完工，跨越台 3 線自行車橋梁工程已於 112 年 9 月 17 日完工，跨越環中東路自行車橋梁工程於 112 年 12 月開工。

(7)台 74 甲線（台 14 線~縣道 139 線）

瀝青改善工程已於 111 年 8 月 5 日完工,自行車道護欄改善工程已於 111 年 10 月 31 日完工。

(8)縣道 139 線

彰化縣政府辦理「縣道 139 線大彰路一段自行車路網道路品質提升工程」，已於 111 年 10 月 21 日完工。

(9)縣道 139 乙線+150 線

南投縣政府辦理縣道 139 乙線 0～3K 指引標誌設置,已於 112 年 9 月底完成，縣道 139 乙線及 150 線路段配合台電管線下地期程，預計 113 年 9 月底完工。彰化縣政府執行路段於 111 年 12 月底完成增設牌面。

(10)水圳綠道

農水署辦理自行車道工程、渡槽斷點改善及植生工程，分岐工作站-崙子橋及土庫-元長路段已於 110 年 12 月 30 日完工，林內-虎尾路段已於 111 年 2 月 25 日完工。

(11)縣道 185 線

屏東縣政府辦理「縣道 185 線(環 1-18 替代路線)自行車道優化改善工程」，已於 112 年 5 月 19 日完工。

(12)台 2 線（石城~外澳）

石城漁港至懷德橋路段新闢自行車道細部設計中，大溪市區路段已於 111 年 12 月 10 日完成人行道及路面改善，大溪至外澳福德宮路段新闢自行車道辦理土地同意取得、土地撥用及工程設計，外澳福德宮至烏石港路段新

關自行車道辦理土地撥用，其餘車道配置調整路段已於 112 年底完成。

(13)縣道 193 線

花蓮縣政府辦理「縣道 193 線(含鳳林台 9 銜接)改善工程」，已於 111 年 12 月 7 日完工。

(14)卓富公路

臺東縣政府執行路段已於 111 年 2 月 4 日完成標誌設置、導覽牌設置工程，標線部分已於 111 年 7 月 30 日完工。花蓮縣政府執行路段已於 111 年 2 月 21 日完成自行車導引設施、標線繪製、AC 鋪面施作及護欄加高工程。

(15)縣道 197 線

臺東縣政府辦理「臺東縣 197 縣道「山徑尋幽」自行車道引導及設施改善工程」已於 112 年 9 月 13 日完成。

表 3.1-3 串聯路線辦理情形

串聯路線	路線編號	權責單位	執行項目	辦理情形
基隆河自行車道(大華橋~瑞芳)	Bike Tour12 (黃金山海)	公路局、基隆市政府	橋下穿越引道、懸臂自行車道等兩工項鋼構及基樁	已於 112 年 2 月 28 日完工
		基隆市政府、新北市政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善、服務設施	已於 111 年 8 月 22 日完工
		基隆市政府	碇內吊橋整修	預計 113 年 11 月完工
龍潭~關西牛欄河自行車道	環 1-2 替代	桃園市政府、新竹縣政府	指引、牽引道、鋪面改善	已於 111 年 2 月 25 日完工
雙新自行車道(桃園新屋~新竹新豐)	環 1-1 替代	桃園市政府、新竹縣政府	橋梁新建、標誌	已於 113 年 1 月 19 日完工
綠光海風自行車道(新竹~苗栗竹南)、(後龍~通霄)	環 1 替代	苗栗縣政府	鋪面改善、標誌、標線、護欄、鋼構橋梁、導覽牌、路基修復、欄杆鋼索	已於 112 年 10 月 4 日完工
甲后線-后豐	Bike Tour22-1 (甲后稻香)	臺中市政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善	已於 111 年 11 月 15 日完工

串聯路線	路線編號	權責單位	執行項目	辦理情形
臺中綠空廊道	環 1-2	臺中市政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善	已於 111 年 11 月 15 日完工
			橋梁新建、標誌	跨越台 3 線橋梁已於 112 年 9 月 17 日完工，跨越環中東路橋梁於 112 年 12 月開工。
台 74 甲線(台 14 線～縣道 139 線)	台 74 甲連絡線	公路局	指引、路線銜接、部分鋪面改善	已於 111 年 10 月 31 日完工
縣道 139 線	環 1-25	彰化縣政府	鋪面改善、標誌、標線、服務設施、導引系統	已於 111 年 10 月 21 日完工
縣道 139 乙線+150 線	Bike Tour28-1 (卦山鳳茶)	觀光署(參山風管處)、南投縣政府、彰化縣政府	鋪面、標誌、標線、護欄	預計 113 年 9 月底完工
水圳綠道	環 1-17 延伸	農水署	自行車道工程、渡槽斷點改善、植生工程	已於 111 年 2 月 25 日完工
縣道 185 線	環 1-18 替代	屏東縣政府	部分鋪面改善、標誌、標線、路線銜接處理	已於 112 年 5 月 19 日完工
台 2 線(石城~外澳)	環 1、環 1 替代及地區路線	公路局、觀光署、水利署、宜蘭縣政府	路線銜接、鋪面改善、服務設施、導引系統	預計 112 年~113 年完工
縣道 193 線	環 1-14 延伸	花蓮縣政府	導引系統(指標)、安全及友善服務設施(護欄)、自行車道鋪面改善	已於 111 年 12 月 7 日完工
卓富公路	Bike Tour46 (卓富公路)	花蓮縣政府、臺東縣政府	指引、路線銜接、部分鋪面改善、服務設施	已於 111 年 7 月 30 日完工
縣道 197 線	Bike Tour47 (山徑尋幽)	臺東縣政府	鋪面改善、標誌、標線、護欄	已於 112 年 9 月 13 日完工

3.2 環島自行車路網優化及多元路線調整檢討

3.2.1 環島自行車路網優化路段及改善項目調整

依照前節所述,經檢視公路局填報之執行情形,環 1-22(台 2 線海濱路-水淹洞）經評估將以台 2 線海側土地進行自行車道新闢而調整改善項目，建議工程處報請公路局提報自行車小組，後續待自行車小組確認後更新納入改善項目，路段彙整如表 3.2-1 所示。

表 3.2-1 環島自行車路網優化及改善項目調整

路線名稱	區段/路段	路線說明(路徑)	權責單位	執行項目	建設年期	調整建議
環 1-22	海濱路~水淹洞	台 2 線 (74K+300~76K+700)	北區分局	增加路肩寬(縮減車道至 3.5 公尺)	113	新闢自行車道設計中 (建議配合調整執行項目)

3.2.2 多元路線調整及前期缺失改善執行檢討

多元路線於 110 年 10 月～111 年 8 月完成黃金山海（瑞芳~雙溪）、噶瑪蘭（溪南）及洄瀾漫波部分路段，串聯路線於 111 年完成環 1-2（臺中綠空廊道）、環 1-2 替代路線（關西牛欄河）及甲后稻香（甲后線-后豐）路線，相關檢視結果與改善建議已於 111 年提供各權責單位據以檢討改善，目前無路線督導單位提報需調整之項目，缺失改善執行情形依各路線督導單位缺失改善表之辦理情形，已完成改善，或維持現況不需調整（路線權責單位經辦理現勘劃設標線及加強告示或路線調整並設置指示標誌)，洄瀾漫波路線於縣道 193 線移除改道標誌、北濱公園至南濱公園路段更新標線、賞鳥平台(華中路口)拆除標誌及更正標線等改善，為配合路網整併，既有環 1-15 標誌標線暫不移除。缺失改善執行情形參見表 3.2-2。

表 3.2-2 111 年缺失改善辦理情形

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
環 1-2	石岡~東豐自行車道	台 3 線/豐勢路口(環 1-2 改線起點)	1.台 3 線往南方向,指示標誌已更新設置,惟地面標線未更新(且已斑駁)，建議刨除更新為直行。 2.考量該路口為 Y 字路口，建議增設確認點標誌。	公路局(中區分局)	標線部分已於112年5月31日完成。 標誌部分已於112年3月22日完成。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
環 1-2	石岡~東豐自行車道	台 3 線/豐勢路口(環 1-2 改線起點)	豐勢路往北方向，環 1-2 指示標誌、標線未設置，請依設置原則增設預告(標線)、行動(標誌)，及確認(標誌或標線擇一設置)。	臺中市政府	已設置
		豐勢路/東豐自行車道銜接路口	豐勢路銜接東豐自行車道及東豐自行車道銜接豐勢路口，環 1-2 指示標誌、標線未設置，請依設置原則增設預告(標線)、行動(標誌)，及確認(標誌或標線擇一設置)。	臺中市政府	已設置
	東豐自行車道~綠空廊道	朴子街 323 巷/東豐自行車道/后豐自行車道路口	環 1-2 指示標誌、標線未設置，考量於行動點因設置標誌不易，建議增設自行車路線指示標線及輔助線，並附掛設置確認標誌。	臺中市政府	已設置
		東北街(朴子街~綠空廊道)	有兩處路段其輔助標線劃至自行車路線指示標線後中斷，因離下一路口不遠，建議延伸劃設至下一路口處。	臺中市政府	路段為單車道雙向通行，車道寬度 3-6 米不等，其路段多為住家出入口及小巷口，路線單純。劃設前有邀集里長現勘，里長反對該路段全面劃設標線恐影響當地住戶進出及停車問題，鄰近居民亦反對於住家出入口附近劃設標線，經協調後僅就部分重要轉折路口(段)增劃藍色標線、成型標線及指示標誌(含太陽能指標牌)，足以提供指引騎士騎乘方向，不致誤行其他方向。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
環 1-2	東豐自行車道~綠空廊道	東北街/跨鐵路橋	往北方向指示標誌被植栽遮蔽，建議修剪樹枝。	臺中市政府	交通部臺灣鐵路管理局 111 年 11 月 15 日完成
	綠空廊道(專用道北側端末~台 3 線)	豐原車站(往北方向)	補給站里程資訊標誌未設置，建議於豐原車站前後增加設置。	臺中市政府	已增設
		豐原車站(往南方向)	補給站里程資訊標誌未設置，建議於豐原車站前後增加設置。	臺中市政府	已增設
	綠空廊道(台 3 線~精武車站)	栗林車站	自行車道跟停車場高低落差大，有騎乘安全疑慮，建議於路緣加繪黃黑斜線(障礙物體線)，以提醒騎士注意。	臺中市政府	已於 4 月中旬完成
		綠空廊道/台 74 旁迴轉道	綠空廊道於穿越台 74 線已於路口不遠處設有迴轉道，惟兩端與人行道銜接之斜坡過陡，建議檢討優化。	臺中市政府	已於 112 年 5 月 3 日完成
		松竹車站(往北方向)	補給站里程資訊標誌未設置，建議於松竹車站前後增加設置。	臺中市政府	已增設
		松竹車站(往南方向)	補給站里程資訊標誌未設置，建議於松竹車站前後增加設置。	臺中市政府	已增設
		綠空廊道/天祥街	綠空廊道穿越天祥街路口雙向未設置行人及自行車號誌，建議增設。	臺中市政府	已增設
		綠空廊道/興進路	綠空廊道穿越興進路口雙向未設置行人及自行車號誌，建議增設。	臺中市政府	已增設
		綠空廊道/力行路口	綠空廊道/力行路口往北方向，自行車騎乘於紅色鋪面上，鄰近該路口處時騎乘動線如右圖紅線，因左側圍牆易阻擋視線，且為陡下坡，易與行人產生碰	臺中市政府	經現場勘查，自行車與行人多係共用灰色連鎖磚道。自行車極少使用紅色鋪面車道，且臺鐵局於力行路口處已加設「前

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
			撞，行人動線如右圖橘線，爰建議此路段(自強街5巷~力行路)，自行車調整為與行人共用，或是將自行車與行人動線交換，以增進安全。		方行人眾多自行車請下車牽行」告示牌，加強告示。
環1-2	綠空廊道(精武車站~環中路六段)	綠空廊道/十甲路	綠空廊道穿越十甲路口雙向未設置行人及自行車號誌，建議增設。	臺中市政府	已增設
		綠空廊道/復興路	綠空廊道之自行車道違規停車情形嚴重，建議加強取締。	臺中市政府	臺中市政府警察局已請東區分駐所加強機車占用自行車道違停取締，以維自行車行車安全與順暢。
		臺中車站	1.綠空廊道於臺中車站路段動線受廣場及車站設施影響，相關動線指示中斷，且路段受機車停車及公車停靠影響自行車通行之友善，建議臺中市確認廣場能否規劃自行車通行空間，並處理人行道上機車停車之問題。 2.倘執行困難，建議將環1-2動線調整至台中路及復興路銜接兩端之綠空廊道。	臺中市政府	綠空廊道因於臺中車站段路線中斷，故於台中路引導騎士騎乘建國路銜接至臺中車站廣場，並以牽行方式穿越，銜接綠空廊道。另復興路處亦有設置引導標誌，騎士於臺中車站段亦可騎乘復興路銜接綠空廊道。
		綠空廊道/民生路	綠空廊道民生路北側路段受電梯設施影響，以致寬度不足，建議取消3格停車格，以加寬人行道以維持足夠通行空間。	臺中市政府	遷移既有開關箱，已於112年1月30日完成。
		建國北路、建國路(台中路~環中路六段)	配合路線調整至綠空廊道，於建國北路、建國路(台中路~環中路六段)沿線雙向既有環1-2指示標誌建議拆除，以避免騎士混淆。	臺中市政府	已將舊牌面部分拆除。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
環 1-2	綠空廊道(精武車站~環中路六段)	綠空廊道/環中路六段	1.綠空廊道端末點銜接環中路六段，現已設置斜坡，惟位置不易指示騎士利用待轉區穿越至對向，建議利用既有桿件增加指示標誌。 2.為利騎士便於使用待轉區之早開時相左轉建國路，建議於待轉區左側增設斜坡。	臺中市政府	考量該處為機車待轉區，自行車騎士於該處南下易與機車發生碰撞，且車流量大，自行車騎士穿越該路口有危險疑慮；原路線已規劃南下騎士於大慶街口先行騎乘於建國路銜接至原環島 1-2 路線。已於路口處設置自行車路線指示標誌導引。
環 1-2 替代路線	龍源	台 3 線/台 3 乙線	1. 路口往南方向環 1-2 替代路線指示標誌與行進方向平行，建議調整為與行進方向垂直。 2. 環 1 指示標誌建議調整為附設南北方位之標誌型式，如因路幅受限，建議可採前後附掛共桿之方式提供導引。 3. 建議修剪植栽。	公路局	已完成
		台 3 乙線/台 3 線	路口往西方向指示標誌被遮蔽，建議修剪植栽。	公路局	已完成
		台 3 線/台 3 乙線	環 1 指示標誌建議調整為附設南北方位之標誌型式，如因路幅受限，建議可採前後附掛共桿之方式提供導引。	公路局	已完成
	高原	中原路/高原路	路線往東方向未設置指示標誌，建議設置。	桃園市政府	已於 112 年 3 月 31 日完成
		中原路/福源路	1. 路線往北方向未設置指示標誌，建議設置。 2.「當心自行車標誌」建議於養護更新時，依據設置規則更正為最新之圖案。	桃園市政府	已於 112 年 3 月 31 日完成

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
環1-2替代路線	仁安里	竹69線/仁安守望相助隊	1.路線往北方向指示標誌與行進方向平行，建議調整為與行進方向垂直。 2.方向指示錯誤，請改善。	新竹縣政府	已於112年6月17日完成
	牛欄河	牛欄河自行車道	部分橫向排水處鋪面平整度不佳，建議改善。	新竹縣政府	已於112年6月17日完成
		牛欄河自行車道	護欄傾倒及損壞，建議改善。	新竹縣政府	已於112年6月17日完成
		竹25線往補給站(關西太和宮)	未設置補給站標誌，建議設置。	新竹縣政府	已於112年6月17日完成
Bike Tour 12 黃金山海	瑞芳	瑞芳車站	導覽圖建議增加多元路線編號。	臺鐵局	已於111年12月完成
		車站斜坡道旁	路線指引標誌與行進方向平行，建議調整為與行進方向垂直。	新北市政府	已於111年12月完成
		民權街鐵路巷/往車站	1.路線指引標誌缺少路線編號附牌(Bike Tour12)，建議改善。 2.路線標誌附牌(四腳亭支線)建議拆除。	新北市政府	已於111年12月完成
		民權街鐵路巷	路線往東方向未設置指引標誌，建議設置。	新北市政府	已於111年12月完成
		明燈路	路線往南方向指引標誌之方向指示錯誤且缺少路線編號附牌(Bike Tour12)，建議改善。	新北市政府	已於111年12月完成
		蛇子形路/自行車專用道	1.路線指引標誌缺少路線編號附牌(Bike Tour12)，建議改善。 2.路線標誌附牌(四腳亭支線)建議拆除。 3.導覽牌損壞，建議更新。	新北市政府	已於111年12月完成

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
Bike Tour 12 黃金山海	瑞芳	自行車專用道	1.部分鋪面平整度不佳(樹穴)，建議改善。 2.建議定期巡檢，清理環境(清掃落葉)。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
		柴寮路	補給站標誌設置位置未鄰近補給站，建議調整位置。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
		銜接三貂嶺隧道自行車道	路線指引標誌之方向指示及牌面順序錯誤，建議改善。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
	雙溪	牡丹社區道路	1. 路線指引標誌之方向指示建議調整。 2. 指引標誌歪斜，建議改善。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
			1. 補給站標誌之方向指示建議調整為直行。 2. 路線指引標誌設置位置錯誤，請移設至補給站標誌處。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
		牡丹老街/市道 102 線	1. 路線指引標誌缺少路線編號附牌 (Bike Tour12)，建議改善。 2. 路線指引標誌建議調整為面向行進方向。	新北市政府	已於 111 年 12 月完成
Bike Tour 22-1 甲后稻香	后里	環 1-2/后豐鐵馬道	路線往北方向未設置多元路線指示標誌，建議設置。	臺中市政府	已於 112 年 2 月 16 日完成
		后豐鐵馬道/馬場路	未設置多元路線指示標誌，建議設置。	臺中市政府	已於 112 年 2 月 16 日完成
		馬場路/后豐鐵馬道	路線往南方向未設置多元路線指示標誌，建議設置。	臺中市政府	已於 112 年 2 月 16 日完成
		馬場路/后豐鐵馬道	「當心自行車標誌」建議於養護更新時，依據設置規則更正為最新之圖案。	臺中市政府	經檢視牌面尚屬完整，建議俟牌面破損或不清楚再辦理更換。
		自行車道/后科路	路線往南方向未設置多元路線指示標誌，建議設置。	臺中市政府	已增設

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
Bike Tour 22-1 甲后稻香	后里	公安路/補給站(7-11 月湖門市)	1. 補給站標誌方向指示錯誤，建議改善。 2. 補給站標誌設置位置未鄰近補給站，建議調整位置。	臺中市政府	已於4月底完成
		公安路/三月路	補給站未於多元路線上，補給站指示標誌建議於箭頭下方加註距離。	臺中市政府	已於112年2月16日完成
		口庄路	路線指示標誌方向指示錯誤，應為↑，建議更正。	臺中市政府	已於112年2月16日完成
	外埔	堤頂	未設置多元路線指示標誌，建議設置(附掛於既有標誌桿)。	臺中市政府	已完成
		堤頂/堤防道路	未設置多元路線指示標誌，建議設置(附掛於既有標誌桿)。	臺中市政府	路線以堤頂自行車道串連，防汛道路指標已移除。
	大甲	產業道路/堤防道路	堤頂施工中無法通行，請確認完工後之騎乘動線為何，如為堤下平面道路，則建議將路線指示標誌方向指示應為←。	臺中市政府	路線以堤頂自行車道串連，方向導引至堤防上自行車道。
		中山路一段/中山路一段2巷	多元路線標誌被遮蔽，建議修剪植栽。	臺中市政府	已於112年2月16日完成
		東安路/台1線	環1指示標誌建議調整為附設南北方位之標誌型式。	臺中市政府	已於112年2月20完成
		台1線/東安路	未設置多元路線指示標誌，建議設置。	公路局	已於112年3月22日完成
	大甲-大安	南埔堤防	本路段已劃設多元路線之自行車路線指示線及輔助線，惟地方性路線(大安1)之自行車路線指示線劃設位置錯誤，建議刨除。	臺中市政府	已完成
	大安	南埔堤防/南安路	1. 南安路非環島1號線，惟指示標誌誤植為環島1號線，且標誌尺寸不符	臺中市政府	已完成

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
			合設置規則，爰建議移除環島 1 號線與大安 1 號線之指示標誌，並依設置規則之尺寸設置。 2. 自行車路線指示線之路線編號錯誤，請更正為環 1-4。		
Bike Tour 41 噶瑪蘭	宜蘭車站-蘭陽溪	宜蘭車站前	補給站標誌被遮蔽，建議修剪植栽。	宜蘭縣政府	已完成
		宜興路/校舍路	路線往北方向導引標誌設置位置錯誤，建議調整設置位置。	宜蘭縣政府	已完成
		專用道(近女中路口)	鋪面平整度不佳，建議改善。	宜蘭縣政府	已完成
			路線往西方向導引標誌建議往前移設，路口銜接處建議順平。	宜蘭縣政府	已完成
	蘭陽溪-壯圍	專用道/蘭陽溪自行車道	路線往東方向導引標誌未設置，建議設置。	宜蘭縣政府	已完成
	旅遊服務園區-五結	新南路/台 2 線	路線往北方向導引標誌不明顯，建議調整設置位置，於行進方向之右側。	宜蘭縣政府	已完成
		台 2 線/新南路	路口已有往新南社區及冬山河指引，建議增設往壯圍沙丘之導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
	五結-冬山車站	冬山河自行車道/台 2 線	導引標誌歪斜，建議改善。另路面凹陷，建議後續鋪面養護時改善。	宜蘭縣政府	已完成

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
Bike Tour 41 噶瑪蘭	五結-冬山車站	冬山河自行車道/傳藝大橋	鋪面平整度不佳，建議改善，環 1 標誌髒污，請更新牌面。	宜蘭縣政府	已完成
		林和源圳自行車道	建議定期植栽修剪。	宜蘭縣政府	已完成
		成興路/縣道 191 線	橫交道路大於 15 公尺，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
	冬山車站-梅花湖	內湖路 137 巷/內湖路	既有指標不明顯，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
		內湖一路/下湖路	既有指標不明顯，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
		得安路/梅林路、梅林路/環湖路	既有指標不明顯，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
		環湖路	既有指標不明顯，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
		大埤路/大埤二路	既有指標不明顯，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
	羅東-宜蘭	羅東溪自行車道/往運動公園	Y 字型路口建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
		蘭陽溪自行車道(台 9 線西側)立體交叉前	既有指標不易辨識路線方向，建議增設導引標誌。	宜蘭縣政府	已完成
Bike Tour 42 洄瀾漫波	太魯閣遊客中心~新城車站	台 8 線/錦文橋~太魯閣遊客中心	沿線導引標誌及補給站指示標誌未設置，建請補設。	花蓮縣政府/公路局(東區分局)	台 8 線/錦文橋前標誌已於 112 年 6 月完成，其餘部分花蓮縣政府已於 112 年 10 月完成。
		台 8 線(富世國小~亞泥)	台 8 線許多路段有落葉堆積，建請定期清掃。	公路局(東區分局)	已完成
		新城車站/新興一路	車站前往南方向未設置，建請設置導引標誌。	花蓮縣政府	已於 112 年 10 月完成。
	新城車站~布拉旦	三棧路	道路坍方封閉無改道導引，建請確認封閉時間，並設置改道導引標誌。	花蓮縣政府/公路局(東區分局)	坍方已搶通，無需設置改道路線。
	德燕廣場~北濱公園	縣道 193 線	四八高地整修期間，環 1-15 路線改以縣道 193 線替代，現已完工，建請配合移除縣道 193 線上之改道標誌。	花蓮縣政府	配合路網整併，既有環 1-15 標誌標線暫不移除。
		通往四八高地路段	路面濕滑(有青苔)，建請定期清理以維護通行安全。	花蓮縣政府	已於 112 年 6 月 8 日清洗青苔。
		縣道 193 線/往奇萊鼻路口	本路段自行車動線原於縣道 193 線東側以回復式導桿隔出自行車道，故指標設置於道路左側，惟目前配合停車場之設置，自行車改共用混合車道，建請配合移設指標，並輔以地面標線導引，以利識別。	花蓮縣政府	已於 112 年 9 月底完成。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	辦理情形
Bike Tour 42 洄瀾漫波	德燕廣場~北濱公園	港濱路/193 線路口	導引標誌方向設置錯誤，應為左轉，建請調整。另指標被植栽遮蔽，建請微調標誌高度。	花蓮縣政府	已完成。
	北濱公園~南濱公園	沿線路段	本區段與環 1-15 共線，既有地面標線與環島路線之標線設置原則不同，建請於後續養護更新時一併更正。	花蓮縣政府	配合路網整併，既有環 1-15 標誌標線暫不移除。
	南濱公園~台開心農場	賞鳥平台(華中路口)、華中路	107 年曾因仁化海堤受風災影響而封閉，改以華中路及縣道 193 線替代，現已修復，建請配合將華中路上現有之環 1-15 標誌拆除，及更正環 1-15 地面標線為直行，並建請從拆除之指標移設一面環 1-15 直行標誌於此路口，以利識別多元路線與環 1-15。	花蓮縣政府	配合路網整併，既有環 1-15 標誌標線暫不移除。

3.3 串聯及多元路線優化及服務設施檢討

多元自行車路線配合政策皆提前於 110～111 年完成，自行車道鋪面及服務設施優化改善部分由權責單位依巡檢機制辦理，而串聯路線持續執行中，其服務設施經權責單位協助確認，補給站共 76 處（新增 55 處）配合串聯路線工程建置，補給站彙整如表 3.3-1 所示。截至 112 年 11 月，環島自行車路網已完成 309 處補給站，多元路線已完成 140 處補給站，串聯路線補給站已陸續完成建置，已完成 504 處補給站，清冊詳見附錄 1。

除補給站可提供自行車騎士補給服務，觀光署持續推動的自行車友善旅宿亦可提供補給服務，如福隆大飯店福隆店提供入住旅客停放自行車及清潔維修空間，有關自行車友善旅宿相關資訊可於臺灣旅宿網查詢。

表 3.3-1 串聯路線補給站調整彙整表

路線	名稱	服務功能	補給站設置/權責單位	備註
基隆河(松山~大華橋)環 1 替代路線	五堵車站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	萊爾富基隆七堵店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	基隆市政府	新增 已完成
	百福圳頭福德宮	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	基隆市政府	新增 已完成
基隆河(大華橋~瑞芳)多元路線	八堵車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	暖暖車站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	OK 基隆暖碇店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	基隆市政府	新增 已完成
	消防局瑞亭分隊	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新北市政府	新增 已完成
	萬興宮	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新北市政府	新增 建置中
	瑞芳車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	臺鐵局	多元路線補給站
關西牛欄河環 1-2 替代路線	中油高原交流道站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	桃園市政府	環支線補給站
	萊爾富高原門市	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	桃園市政府	環支線補給站
	關西太和宮(S)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新竹縣政府	新增 已完成
	7-11 馬武督門市(N)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新竹縣政府	環支線補給站
雙新自行車道(桃園新屋~新竹新豐)環 1-1 替代路線	7-11 永安港門市	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	桃園市政府	環支線補給站
	新屋石滬故事館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	桃園市政府	新增 已完成
	新屋福興宮	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	桃園市政府	新增 已完成
	紅毛港停車場(廁所)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新竹縣政府	新增 已完成

路線	名稱	服務功能	補給站設置/權責單位	備註
綠光海風自行車道(新竹~苗栗竹南)環 1 替代路線	海山安檢所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	新竹市政府	新增 建置中
	崎頂車站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線 補給站
	龍鳳漁港直銷中心廁所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	苗栗縣政府	新增 已完成
	苗栗竹南長青之森	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	苗栗縣政府	環支線 補給站
綠光海風自行車道(後龍~通霄)環 1 替代路線	後龍清海宮	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	苗栗縣政府	新增 已完成
	拱天宮香客大樓	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	苗栗縣政府	新增 已完成
	新埔車站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	通霄車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線 補給站
甲后線-后豐多元路線	后里車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	7-11 月湖門市	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增 已完成
	月眉觀光糖廠	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增 已完成
	高速公路下公園(簡易廁所)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增 已完成
	大甲車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	南埔里運動公園(簡易廁所)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增 已完成
綠空廊道環 1-2	石岡分駐所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增 已完成
	豐原車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	潭子車站 (兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成
	松竹車站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增 已完成

路線	名稱	服務功能	補給站設置/權責單位	備註
綠空廊道環 1-2	帝國製糖廠臺中營業所	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺中市政府	新增已完成
	臺鐵臺中站(兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線補給站
139 線環 1-25	安山派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	彰化縣政府	環支線補給站
	鳳山寺	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	南投縣政府	新增已完成
	假日廣場	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	南投縣政府	新增已完成
	鳳鳴派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	南投縣政府	環支線補給站
139 乙線+150 線多元路線	赤腳精靈窯烤麵包景觀餐廳(借問站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	南投縣政府	新增已完成
	赤水派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	南投縣政府	新增已完成
	田中森林公園停車場	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	新增已完成
185 線環 1-18 替代路線	吾拉魯滋部落	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	屏東縣政府	新增已完成
	林後四林平地森林園區	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	林務局	新增已完成
	餉潭北普宮	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	屏東縣政府	新增已完成
	全家枋寮建興店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	屏東縣政府	新增已完成
台 2 線(石城~頭城)環 1	北關海潮公園	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	新增已完成
宜蘭濱海(竹安~壯圍)環 1 替代路線	鎮安廟	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	新增已完成
	大福派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	宜蘭縣政府	環支線補給站
	永鎮腳踏車店	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	環支線補給站
	山蘭名產店(借問站)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	新增已完成

路線	名稱	服務功能	補給站設置/權責單位	備註
宜蘭濱海(竹安~壯圍)環 1 替代路線	壯圍沙丘旅遊服務園區	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	多元路線補給站
台 9 丁線環 1	東澳車站(兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線補給站
193 線環 1-14	月眉派出所(鐵馬驛站)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	米棧鐵馬驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	山興派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	太巴塱祭祀廣場(部落驛站)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	大農大富平地森林園區	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	林業保育署	多元路線補給站
	自強外役監獄停車場	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	法務部	新增已完成
	鶴岡遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	新增已完成
卓富公路多元路線	東里驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	觀光署	環支線補給站
	白端部落聚會所	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	崙天派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
	學田國小	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	花蓮縣政府	新增已完成
197 線多元路線	池上車站(兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線補給站
	稻米原鄉館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	多元路線補給站
	錦安派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	新增已完成
	電光派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	新增已完成
	瑞和車站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	新增已完成

路線	名稱	服務功能	補給站設置/權責單位	備註
197 線多元路線	鹿野車站(兩鐵轉運站)	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線補給站
	鸞山派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	新增已完成
	鸞山福德祠(流動廁所)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	新增已完成
	福德祠(流動廁所)	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	臺東縣政府	新增已完成
	臺東車站(兩鐵轉運站)	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	臺鐵局	環支線補給站

3.4 已完工之環島優化及多元路線檢視

本節將針對 111 年底及 112 年已完工之環島路線（含優化）、環島替代路線及多元路線進行檢視並研提改善建議，目前依據各督導單位最新填報執行情形，於 5～10 月進行檢視，並於 10 月底將檢視結果與改善建議提送各執行單位據以檢討改善，需改善部分由各單位於 112～113 年辦理，有關檢視原則與檢視狀況說明如下。

3.4.1 檢視原則

未來將針對已完工之串聯路線(環島路線及多元路線)進行檢視並研提改善建議，有關檢視原則說明如下。

「自行車道系統規劃設計參考手冊（2017 修訂版）」針對自行車道基礎設施列有自行車道之連續性、安全性與服務設施友善性的評估項目，在 104-107 年環島路網建置時配合環島路線特性依據「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」的評估項目列出檢核項目進行各路線檢視。

本計畫執行環島路線之檢視將比照此一原則與檢視項目進行，環島路線檢視項目詳見表 3.4-1。而多元路線未要求設置補給站里程資訊標誌及補給站里程資訊標線，故無需對此進行檢視，以路徑轉換銜接處理、景點指引及自行車路線指示標誌、標線為檢視重點，多元路線檢視項目詳見表 3.4-2。

表 3.4-1 環島路線檢核評估表

路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視					權責單位
	鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	補給站里程資訊標線	

註1：專用道路單向2M以上為宜，最小1.2M；雙向3M以上為宜，最小2M。專用車道單向以1.5M以上為宜，最小1.2M；雙向2.5M以上為宜，最小2M。與機車共用寬度為2～2.5M；與汽車共用寬度為3.5M以上；與行人共用寬度最小為2.0M。

註2：檢視結果符合以「○」標記，無該檢視項目以「—」標記，檢視結果需改善以文字說明缺失。

註 3：相關設施及位置適當性：包括車阻、植栽、路燈等設施是否阻礙通行影響行車安全。路口穿越安全，如自行車穿越道線是否通行無礙、行人觸動號誌是否運作等。

表 3.4-2 多元路線檢核評估表

路線編號	路段	自行車道安全性檢視					自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	自行車駛空間友善性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	

註1：專用道路單向2M以上為宜，最小1.2M；雙向3M以上為宜，最小2M。專用車道單向以1.5M以上為宜，最小1.2M；雙向2.5M以上為宜，最小2M。與機車共用寬度為2～2.5M；與汽車共用寬度為3.5M以上；與行人共用寬度最小為2.0M。

註2：檢視結果符合以「○」標記，無該檢視項目以「—」標記，檢視結果需改善以文字說明缺失。

註 3：相關設施及位置適當性：包括車阻、植栽、路燈等設施是否阻礙通行影響行車安全。路口穿越安全，如自行車穿越道線是否通行無礙、行人觸動號誌是否運作等。

各項檢視原則與標準將依循內政部「市區道路及附屬工程設計規範」、交通部「公路路線設計規範（橋樑設計規範）」、交通部「交通工程規範」、交通部及內政部「道路交通標誌標線號誌設置規則」、本所「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017版)」規範辦理。

1.檢視項目

(1)自行車道安全性檢視

①鋪面安全平整性：鋪面材質（PC、AC)、防滑、是否積水、積沙、堆積落葉。避免與車行方向平行之溝縫凹槽、自行車行駛空間內不宜設置反光標鈕、格柵與行進方向垂直，短邊開口小於 1.3 公分。

②車道寬度是否足夠：

自行車道類型	分隔/位置	方向	淨寬度(公尺)
自行車專用道路		單向	2.0 公尺以上為宜，最小 1.2 公尺
		雙向	3.0 公尺以上為宜，最小 2.5 公尺
自行車專用車道	人行道	單向	1.5 公尺以上為宜，最小 1.2 公尺
		雙向	2.5 公尺以上為宜
	車道上	單向	1.5 公尺以上為宜，最小 1.2 公尺
		雙向	3.0 公尺以上為宜，最小 2.5 公尺
自行車共用車道	慢車道	標線	2.0 公尺為宜，最小 1.5 公尺
		實體	2.5 公尺以上
	與人行混合		2.5 公尺以上為宜，最小 2.0 公尺

③護欄安全性：高度至少 1.1 公尺，無緩衝空間護欄應有 1.2 公尺以上，橋梁之幾何線形有可能造成自行車大角度高速撞擊欄杆、有較大的自行車旅次或有橋址特別之安全顧慮時，高度應予以加高，至少 1.4 公尺。

④相關設施及位置適當性：包括車阻、植栽、路燈等設施是否阻礙通行影響行車安全。路口穿越安全，如自行車穿越道線是否通行無礙、行人觸動號誌是否運作等。

(2)自行車道連續性檢視

①自行車路線指示標誌：環島路線與須轉向及直行其橫交道路大於 15 公尺之路口、Y 字型路口、上下橋樑（或匝道）路口、圓環或槽化路口，於距停止線 30 公尺內佈設行動點標誌，通過路口後 30 公尺內尋求適當地點設置確認標誌。多元路線以設置行動點標誌為主，確認點則視現地需求設置。牌面應與行進方向垂直。

②自行車路線指示標線：環島路線與須轉向及直行其橫交道路大於 15 公尺之路口、Y 字型路口、上下橋樑（或匝道）路口、圓環或槽化路口，於路口前方自停止線起算 60 公尺處設置指示標線。連續直行路段於市區路段，每 250 公尺於路段處繪設一組路段指示標線，於郊區路段，每 1 公里於

路段處繪設一組路段指示標線。

③路徑轉換銜接處理：多元路線較常面臨由一般道路轉入專用道，或不同等級道路之轉換，此部分需於銜接點前給予明確之標誌或標線導引。

④斜坡及牽引道之設置：路線因受地形與建物之阻隔而中斷（如河川、橋樑、人行階梯）需設置斜坡或牽引道，並提供指引，與行人共用道於路口應設置斜坡。牽引道或溝槽與牆面或障礙物保持 20-25 公分距離，並作防滑處理。

(3)自行車道服務設施檢視

①路線路網資訊：路線沿線之主要景點、補給站是否設置導覽圖或提供其他路線資訊、景點相對位置與距離。

②休憩、補給設施：多元路線 3～5 公里設置一處；環島型路線 10～15 公里設置一處（最長 20 公里應規劃一處補給點）。

③補給站指示標誌：為提供自行車騎士補給站服務資訊，於補給站之路口轉向行動點處或抵達處設置指示標誌。自行車補給站指示標誌，牌面為長方形顏色為棕底白字白色邊線，得視需要加註提供服務符碼，倘若補給站非位於路線上，得視需要加註距離。

④補給站里程資訊標誌：自行車補給站里程資訊標誌，應於補給站或轉運站出來後 60 公尺內尋求適當地點設置，若下一處補給站超過 10 公里，每 10 公里增設一面標誌。自行車補給站里程資訊標誌，為圓形自行車道路線編號標誌，附設鐵路轉運站名稱及剩餘里程，以及下一處自行車補給站名稱及剩餘里程，遠處之鐵路轉運站名稱在上，下一處自行車補給站名稱在下，另為便利國際旅客使用得加設符碼輔助。若於路線上無鐵路轉運站點，則標示至主線或主要節點之剩餘距離。

⑤補給站里程資訊標線：自行車補給站里程資訊標線，搭配自行車補給站里程資訊標誌設置，用以指示下一處鐵路轉運站及自行車補給站名稱及剩餘里程，以二個為一組，間距為 1.5 公尺，第一個指示標線標示鐵路轉運站及剩餘距離，第二個指示標線標示自行車補給站及剩餘距離，指示標線緊臨路面邊線劃設，若繪設有車輛停放線，以距離車輛停放線至少 75 公分為原則劃設。

⑥景點指引：檢視既有指標資訊之正確性與適當性，不理想之部分進行改善或補設，於需轉向、與路線分岔路口設置。相關景點或自行車道資訊建議包含有下一個目的地名稱與對應距離。

2.檢視表註記與填列

檢視項目，符合者以「○」標記；無該檢視項目以「—」標記；檢視不合者需改善者，以文字說明缺失，並加列負責改善之權責單位。另表列示改善建議，紀錄缺失地點，及列出缺失項目與照片，以供權責單位確認位置與問題。

3.4.2 環島優化路段檢視與改善建議

依據公路局最新填報執行情形，截至 112 年 12 月，預計於 112 年優化完成之路線有環 1（台 9 線草埔-雙流）、環 1-6（台 11 線豐源-知本）等，另外尚有環 1（台 61 線苗栗路段）、環 1（台 1 線枋山路段）、環 1（台 9 線草埔-雙流、雙流-丹路、光復-瑞穗）、環 1（台 2 線壯圍-頭城）、環 1-1（台 2 線萬里-石門）、環 1-3（台 14 線草屯-埔里）等路段例行性養護工作（加強外側車道或慢車道及路肩碎石清掃），總計完成優化總長度為 129.3 公里（含例行性養護路段 112.1 公里）。

串聯路線（環島路線類型）於 4～10 月完成綠光海風（環 1 替代路線）及縣道 185 線（環 1-18 替代路線），總計完成環島路線長度為 65.4 公里。本計畫已於 10 月完成檢視，檢視狀況詳見表 3.4-3，詳細改善建議資料詳見附錄 2。經檢視在安全性部分有與橫交道路銜接順平不佳、路況不佳（平整度、垃圾、落葉、碎石、土石、泥沙）、路口逆向通行或不易穿越及車阻設置不適當等情形，連續性部分以指引資訊不足或被遮蔽、指標設置內容錯誤、指示標線劃設錯誤及施工封閉路段未設置改道資訊等缺失為主，服務設施部分多為補給站里程資訊標誌未設置。

表 3.4-3 環島優化路段檢核表

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環 1-14	壽豐	建議定期清掃路面落葉及碎石。	○	○	-	1.2.縣道 193 線/台 11 線路線指示標誌及指示線應為環島 1-6。 3.縣道 193 線(鄰近里程 24K)路線指示標誌內容錯誤。		-	-	-	建議於補給站抵達處設置補給站標誌。	未設置補給站里程資訊標誌及標線。	公路局/花蓮縣政府
	鳳林	建議定期清掃路面落葉及碎石。	○	○	-	1.縣道 193 線/往箭瑛大橋路口往環 1 方向指引應為「↗」。 2.縣道 193 線/花 46 線路口建議增設指引標誌、標線。 3.部分自行車路線指示線及輔助線磨損。		-	-	○	○	未設置補給站里程資訊標誌及標線。	花蓮縣政府
	光復	建議定期清掃路面落葉及碎石。	○	○	-	1.縣道 193 線(鄰近里程 61K、春村休閒池)自行車路線指示標誌歪斜。 2.縣道 193 線/中正路、縣道 193 線/往大農大富路口建議設置指引標誌。	1.縣道 193 線/中正路、縣道 193 線/往大農大富路口建議設置指引標線。 2.部分自行車路線指示線及輔助線磨損。	-	-	太巴塑廣場補給站廁所未開放。	1.縣道 193 線/太巴塑廣場補給站標誌被遮蔽。 2. 建議於補給站抵達處設置補給站標誌。	未設置補給站里程資訊標誌及標線。	花蓮縣政府
環 1-14	瑞穗	建議定期清掃路面落葉及碎石。	○	○	-	1.縣道 193 線/富興社區、縣道 193 線/富興往台 9 線路口建議設置指引標誌、標線。 2.部分自行車路線指示線及輔助線磨損。		-	-	○	建議於補給站抵達處設置補給站標誌。	未設置補給站里程資訊標誌及標線。	花蓮縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-17	源泉車站~彰雲大橋南端	○	○	○	水森路/縣道141線自行車由專用道銜接縣道141線為逆向通行。	鼻倡路/水森路指示標誌方向指示錯誤。	英義路、鼻倡路、水森路、彰雲大橋路段部分自行車路線指示線劃設錯誤。	-	-	○	-	-	彰化縣政府
	彰雲大橋南端~台1線(莿桐)	1.水圳綠道/雲74附近遭傾倒垃圾廢棄物。 2.與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	1.水圳綠道/縣道154乙線路口建議設觸控式號誌。 2.水圳綠道/台1線(莿桐)路口有逆向行駛問題。 3.車阻設置位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	彰雲大橋下橋第一處路口(雲66)欠缺指示標誌及標線。		-	-	-	-	-	農田水利署/公路局、雲林縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環 1-17	台 1 線(薊桐)~縣道 145 線	1.水圳綠道/縣道 158 線街角未順平。 2.與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	1. 水圳綠道/縣道 158 線路口有逆向行駛問題 2. 水圳綠道與雲 73、雲 91、雲 92 等路口自越線應為及臨近路口處緣石有高低差。 3. 水圳綠道/雲 91 路口建議設觸控式號誌。 4. 車阻設置位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	1. 水圳綠道/雲 74-1 欠缺指示標誌。 2. 水圳綠道/雲 73-1 指標遭遮蔽。 3.指示標誌之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	1. 水圳綠道/雲 74-1 標線遭塵土掩蓋。 2.指示標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	-	-	-	-	-	農田水利署/雲林縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-17	縣道145線~崙子橋	與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	車阻設置位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	1.水圳綠道/縣道145甲路口指標設置位置不適當。 2.北新路~縣道145甲/臨近雲168路段施工封閉，相關改道資訊不明確。 3.縣道145甲/臨近雲168路段~崙子橋路段欠缺指示標誌。 4.指示標誌之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	指示標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	-	-	-	-	-	農田水利署
	崙子橋~縣道166線	與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	1.水圳綠道/縣道164線、縣道166線，建議檢討設置觸控式號誌。 2.車阻位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	1.水圳綠道/縣道164線標誌牌與車行方向平行。 2.指示標誌之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	指示標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	-	-	-	-	-	農田水利署

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-17	縣道166線~八掌溪	1.台糖埤麻腳農場~水上清潔隊路段鋪面狀況差。 2.水圳綠道(南靖車站北側)鋪面平整度不佳。 3.與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	1.水圳綠道/縣道168線、縣道163線路口，往北方向有逆向行駛問題。 2.車阻設置位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	1.台糖埤麻腳農場~水上清潔隊路段指標遭樹木遮蔽。 2.水圳綠道/縣道168線設置施工改道告示，無規劃替代動線。 3.指示標誌之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	1.台82線~縣道163路段部分與多元路線共線，相關指引標線設置混亂。 2.指示標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	-	-	-	-	-	農田水利署
	八掌溪~分歧工作站	與橫交道路之銜接順平不佳。	○	○	1.水圳綠道/南91、南314、縣道165線、縣道174線建議設觸控式號誌。 2.龜重溪渡槽路段施工未確實封閉。 3.車阻位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一。	1.龜重溪渡槽路段施工，未設置改道資訊。 2.指示標誌之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	指示標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同。	-	-	-	-	-	農田水利署/臺南市政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-17	分歧工作站~台1線/西拉雅大道	-	-	-	-	尚未施做		-	-	-	-	-	農田水利署/臺南市政府
環1替代路線	縣市交界~龍鳳漁港	部分路段有落葉、土石堆積狀況。	○	○	車阻拆除後，其孔洞及鐵件突出於路面。	彩虹橋南端上橋處建議增設指引標誌。	-	○	○	-	○	-	苗栗縣政府
	龍鳳漁港~長青之森	部分路段有落葉、土石堆積狀況。	○	-	車阻拆除後，其孔洞及鐵件突出於路面。	綠光海風自行車道/往正德慈惠堂路口建議增設指引標誌。	-	-	○	-	○	-	苗栗縣政府
	長青之森~竹南玄寶大橋	堤頂自行車道(玄寶大橋下)垃圾及泥沙堆積。	○	○	○	玄寶大橋西側銜接引道標誌字體及尺寸比例錯誤。	-	○	○	-	-	-	苗栗縣政府
	後龍~白沙屯	○	○	-	○	1.龍港車站前/台6線指引標誌缺少替代路線附牌。 2.龍港車站前/往公司寮、專用道/往苗33線，建議增設指引標誌。 3.過港橋指標設置位置不適當。	-	-	○	-	○	-	苗栗縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1替代路線	白沙屯~通霄	○	○	-	-	新埔海堤/新埔漁港、漁港路/通霄聯絡道、漁港路(通霄聯絡道南側)、漁港路/往通霄海洋渡假村，欠缺指引標誌。	-	-	○	-	○	-	苗栗縣政府
	通霄	○	○	-	-	1. 漁港路/漁港路107巷、，欠缺指引標誌。 2. 海濱路/中山路往東方向欠缺指引標誌，往北方向指引標誌同時存在左轉及直行，且欠缺環1標誌。	-	-	○	-	○	-	苗栗縣政府
環1-18替代路線	台1線~內寮溪	○	○	-	-	縣185線/屏140線內寮路口雙向、縣185線/屏141線路口往北方向，建議增設指引標誌。	-	-	-	-	○	-	屏東縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-18替代路線	內寮溪~力力溪	○	○	-	-	1.縣185線/新開、屏136線、屏132線路口雙向欠缺指引標誌。 2.縣185線/屏137線南側產業道、力力溪橋北端路口往南方向欠缺指引標誌。 3.縣185線/力力溪橋南端路口往北方向欠缺指引標誌。	-	-	-	-	-	-	屏東縣政府
	力力溪~縣道185甲	○	○	-	糖鐵自行車道/縣185甲自行車觸控號誌未正常運作。 北側自行車專用號誌燈箱方向請配合自行車騎乘方向調整。	1.縣185線/屏115線龍潭路路口雙向、縣185線/餉潭橋北端路口往南方向、縣185線/中山路口往北方向、糖鐵自行車道/縣185甲欠缺指引標誌。 2.縣185線/平山路口往北方向建議增設確認點指示標誌。	-	-	-	-	-	-	屏東縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
						3.糖鐵自行車道 Logo 錯誤。							
環 1-18 替代路線	縣道 185 甲~營區路	○	○	-	-	1. 新平路 / 糖鐵自行車道路口欠缺指引標誌。 2. 萬和路 / 糖鐵自行車道路口往南方向、糖鐵自行車道與縣 185 線旁自行車道交會處往北方向指引標誌方向指示建議調整。 3.縣 185 線/營區路口建議增加環 1-18 指引標誌，路線往南方向，指引標誌被遮蔽。	-	-	-	-	○	-	屏東縣政府

3.4.3 多元路線檢視與改善建議

16 條多元路線已於 109～111 年完成建置，串聯路線（多元路線類型）截至 112 年 10 月完成黃金山海（大華橋～瑞芳）及山徑尋幽，總計完成多元路線長度為 72 公里。本計畫已於 9 月完成檢視，檢視狀況詳見表 3.4-4，詳細改善建議資料詳見附錄 2。經檢視在安全性部分有鋪面平整度不佳或路況不佳（土石、泥沙、落葉堆積）等情形，連續性部分多為指引資訊不足及指示標線劃設錯誤等缺失為主，服務設施部分多為補給站標誌未設置。

表 3.4-4 多元路線檢核表

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳	○	○	-	-	1.瑞芳車站斜坡道旁缺少往四腳亭方向指引。 2.瑞芳車站前及西側道路非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線及輔助線。	明燈路路線往西方向欠缺指引標誌。	○	○	-	○	-	新北市政府
	瑞芳-四腳亭	○	○	-	-	明燈路/一坑路、明燈路龍安橋、瑞芳街遍照王寺前、四腳亭埔路/瑞亭國小社區道路建議設置指引標誌。	大埔路/瑞竹路路線往東方向欠缺指引標誌。	-	-	-	-	-	新北市政府
	四腳亭	○	○	-	-	瑞慶橋/大埔路路線指引標誌缺少路線編號。	瑞慶橋/大埔路、河濱自行車道路口欠缺指引標誌。	-	-	-	○	-	新北市政府
	暖暖	河濱自行車道 1.鐵路橋下鋪面不佳。 2.過港休閒公園下方鋪面銜接處建議寬度一致。	過港路人行道寬度不足2公尺。	○	-	1.興隆街原設置於道路之多元路線指引標誌，建議移設至新設自行車道。 2.暖江橋/過港路非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線。	1.河濱自行車道/過港路出入口欠缺指引標誌。 2.過港路路線往北方向指引標誌建議調整為直行。	○	-	-	-	-	基隆市政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
Bike Tour12 黃金山海	八堵橋-大華橋	○	○	○	-	八堵橋、八德橋自行車路線指示線建議依多元路線設置原則更新。	-	-	-	-	-	-	公路局、基隆市政府
Bike Tour46 卓富公路	卓富產業道路/台 30 線~花 75 線/長富大橋	○	○	-	-	1.全國自行車單一總入口網之路線起點與現地標誌設置路徑不同。 2.路線交會路口建議增設指引標誌。		-	-	-	-	-	公路局、花蓮縣政府
	花 75 線/長富大橋~白端	○	○	-	誤設專用標誌。	1.南往北方向欠缺指引標誌。 2.標線劃設錯誤。		-	-	-	○	-	花蓮縣政府
	白端~崙天溪	○	○	-	誤設專用標誌。	1.南往北方向欠缺指引標誌。 2.標線劃設錯誤。 3.部分指引標誌被遮蔽、歪斜。	卓溪消防分隊前欠缺指引標誌。	-	-	-	○	-	花蓮縣政府
	崙天溪~縣市界	古風村土地公廟附近路段土石、泥沙及落葉堆積。	○	-	誤設專用標誌。	1.南往北方向欠缺指引標誌。 2.標線劃設錯誤。 3.部分指引標誌歪斜、附牌排列順序錯誤及遮蔽輔 2 標誌。 4.全國自行車單一總入口網之路徑與現地指引不同。	1.明里村聚落、石平社區前路口指標設置位置不適當。 2.卓富公路/明里大橋、馬里旺紀念碑前路口欠缺指引標誌。	-	-	-	學田國小補給站地點設置錯誤，且指引方向錯誤。	-	花蓮縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
Bike Tour46 卓富公路	縣市界~環島1號線	○	○	-	-	1.直行路段之標誌欠缺方向指示。 2.南往北方向欠缺指引標誌。	1.東1線4k處、東1線/中華路口指標設置位置不適當。 2.東1線/台9線建議增設指引標誌。	-	-	-	東1線/台9線路口，池上補給站標誌牌被遮蔽。	-	臺東縣政府
Bike Tour47 山徑尋幽	池上車站~電光部落	○	○	-	-	1.直行路段之標誌欠缺方向指示。 2.未劃設標線。 3.地方型路線標誌之識別圖案誤用。 4.標誌因風災受損傾倒。 5.部分指引標誌被遮蔽。	1.車站前(鐵花路/中正路)指引標誌欠缺方向指示。 2.中正路/中山路、新生路、忠孝路口、縣道197線/往池上魏家莊往北方向、縣道197線/福德祠路口往南方向、復興橋南端、泥水溪橋北端、嘉武橋北端、縣道197線/天主堂路口	-	池上車站為路線匯集點，建議車站導覽圖更新路線資訊。	-	未設置補給站標誌。	-	臺東縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
							往南方向欠缺指引標誌。 3.忠孝路/中正路、縣道197線路口指標設置位置不適當。 4.縣道197線/東9線、往天堂路、往池上魏家莊、福德祠路口往北方向指引標誌建議修正方向指引。						
Bike Tour47山徑尋幽	電光部落~鸞山大橋	○	○	-	-	1.直行路段之標誌欠缺方向指示。 2.未劃設標線。 3.地方型路線標誌之圖案誤用。標誌因風災受損傾倒。 4.部分指引標誌損壞	1.卑南溪防汛道路往電光部落、卑南溪防汛道路銜接利吉產業道路、寶華路/利吉產業道路、寶華路/瑞景路、瑞景路/文化路、瑞景路/台	-	-	-	未設置補給站標誌。	-	臺東縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
							9線、台9線/永安路、縣道197/鸞山大橋路口欠缺指引標誌。 2.台9線/鸞山連絡道路口往南方向指引標誌建議修正方向指引。						
Bike Tour47 山徑尋幽	鸞山大橋~台11乙線/縣道197線	○	○	-	-	1.直行路段之標誌欠缺方向指示。 2.未劃設標線。 3.地方型路線標誌之圖案誤用。標誌因風災受損傾倒。 4.部分指引標誌被遮蔽。	1.縣道197線/中野部落聯絡道、東40線路口欠缺指引標誌。 2.縣道197線/台11乙線路口往北方向指引標誌建議修正方向指引。	-	-	-	未設置補給站標誌。	-	臺東縣政府
	台11乙線/縣道197線~台11乙線/興安路	○	○	-	-	直行路段之標誌欠缺方向指示。 未劃設標線。 地方型路線標誌之圖案誤用。	台11乙線/興安路/馬亨亨大道路口 1.往車站方	-	-	-	未設置補給站標誌。	-	臺東縣政府

路線編號	路段	自行車道安全性檢視				自行車道連續性檢視			自行車道服務設施檢視				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
						標誌因風災受損傾倒。	向指引標誌建議增加車站指引。 往台11乙線方向指標設置位置不適當且自行車從慢車道左轉不易，建議調整路徑。						

第四章　已完工之環島路線及多元路線滿意度及自行車交通量分析

經過 104～107 年推動「全國自行車友善環境路網整體規劃及交通部自行車路網建置計畫」以及 109～112 年推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」等兩項相關計畫，現已完工建置環島 1 號線、25 條環島環支線路線及 16 條多元路線，並於後續針對自行車路網整合陸續規劃自行車串聯路線。本項計畫已針對已建置完工之自行車路線將透過問卷調查方式蒐集自行車騎士對於現有自行車路網（各路線）實際騎乘情況、滿意度及路線相關改善建議，以做為後續年度環島、多元及串聯路線優化改善之參考依據，以確保路線建置後之設施及服務可提供自行車騎士安全、順暢之騎乘環境及良好騎乘體驗，其問卷發放方式、問卷問項內容說明請參見 4.1 節～4.2 節所示。此外，並透過每年進行之自行車交通量調查了解環島路線優化前後以及多元路線新設置前後路段上自行車流量上的差異，其歷年自行車交通量比較、已調查之自行車交通量現況分析及後續自行車交通量調查點位相關說明請參見 4.3 節。

4.1 完成優化之環島路線特性與滿意度調查分析

4.1.1 環島路線問卷內容及調查方式說明

112 年針對已建置完成環島路線優化作業，為調查環島路線（含主線及環支線）優化調整後，自行車騎士騎乘時是否有實際感受路線騎乘上相關安全性、便利性及連續性改善與提升，以及是否仍有改善後成效不彰或是仍有尚待改善之路段，將透過發放問卷蒐集自行車騎士建議及感受，做為後續計畫提出調整改善參考依據，有關已完成優化之環島路線特性及滿意度問卷調查方法、問卷內容茲簡要說明如下：

1.問卷調查方法

本次滿意度問卷調查方式為降低實際問卷調查之不可抗力性(如未有合適發放場地、天氣不佳及法定傳染病疫情等因素)，以網路問卷方式進行發放。

依據已完成環島路線優化改善路段調查站點自行車交通量推估全日平均交通量為 13,178 人次，問卷調查抽樣初擬以信賴水準至少 95%，誤差率不超過 5%，有效問卷份數至少須 373 份，以及 4 條串聯路線須達成 35 份/條以上

之有效問卷，環島路網調查範圍請參見表 4.1-1 所示。

表 4.1-1 環島路網發放問卷之自行車路線一覽表

自行車路線類別	相關路線
環島路網	環島 1 號線、環島 1-1 號線~環島 1-25 號線
串聯路線	環 1 替代路線(松山~七堵)、環 1 替代路線(土城~龍潭)、環 1-2 替代路線(高原~關西)、環 1-18 替代路線(萬金~枋寮)

資料來源：本計畫彙整。

網路問卷開放填答時間於 112 年 8 月 20 日至 112 年 10 月 25 日，並輔以填答獎勵機制，鼓勵自行車活動參與者於網路問卷填答期間反饋過往騎乘環島自行車路線之體驗。自截止日所蒐集到環島自行車路網滿意度問卷共有 1,073 份有效問卷。

2.網路問卷內容

為調查環島路線（含主線及環支線）優化調整後，自行車騎士於騎乘環島路線時，是否有確實感受到路線於安全性、便利性及連續性等設施與服務之改善與提升，以及進一步了解是否仍有路線改善成效不彰或是仍有尚待改善之路段，以問卷調查方式蒐集騎士相關意見及建議。

本項問卷內容主要分為三大部分：第一部分為一般受訪者基本資料調查(含身份註冊)；第二部分為環島路線（含主線及環支線）騎乘滿意度及改善意見調查；第三部分為兩鐵列車使用情形與意見調查，環島路網滿意度問卷問項請參見表 4.1-2 所示，網路問卷填答畫面請參見圖 4.1-1 所示，針對問卷內容茲簡要說明如下：

(1)第一部分：自行車騎士基本資料

為自行車騎士基本資料，包含性別、年齡與居住地，做為受訪者基礎資料之分析，另納入以性別差異是否對於自行車活動推廣有不同之需求及建議等問項，列入後續自行車推廣時之參考依據。

(2)第二部分：環島自行車路網騎乘使用情形及滿意度

滿意度及改善意見調查除初步了解自行車騎士特性外，主要為探討及對所騎乘路線之標誌、標線與補給站資訊等相關設施使用情況，透過受訪者該次騎乘經驗進行回答，如本次旅程使用運具、本次旅程目的等基本特性外，後續就該次騎乘環島路線詢問其路線之連續性、安全性、便利性及騎乘環境等面向之滿意程度情況，並於最後再次詢問受訪者本次騎乘路線是否仍有需要改善之項目，以反映現有環島路線優化改善後是否已符合自行車騎士騎乘需求或是另有新的改善項目產生。

(3)第三部分：兩鐵使用情形調查

針對自行車騎士過去使用兩鐵列車使用情形之意見蒐集，了解自行車騎士是否使用過兩鐵列車服務、使用過何種運送形式以及透過何種方式進行購票等使用情形；另針對有使用過兩鐵列車服務之受訪者進一步詢問其對於售票系統、攜車搭乘方便性、牽引道與電梯設置情形等兩鐵所提供軟硬體設施或服務之滿意程度，反映自行車騎士兩鐵列車使用現況，並做為後續兩鐵列車服務調整改善之參考建議，以求進一步加強兩鐵之間連結程度。

表 4.1-2 環島自行車路線使用情形及滿意度問卷內容

「環島自行車路線」使用情形及滿意度問卷

您好：

這是一份有關於「環島自行車路線」騎乘的滿意度問卷，其目的是在了解您曾經騎乘及本次騎乘「環島自行車路線(環島1號線、環支線及替代路線)」的騎乘感受及相關意見，以做為後續環島自行車路網規劃及改善的參考，請您撥空填答下列問題，謝謝您的協助！

交通部運輸研究所

易緯工程顧問股份有限公司 敬啟

本份問卷共有「4」頁，請依您的選擇在「□」中打「✓」，並在空格內(_____)填寫適當的文、數字。

一、受訪者基本資料(網路問卷註冊資料)

1.您的性別：□(1)男 □(2)女 □(3)其他

2.您的年齡：

□(1)12歲以下 □(2)13~20歲 □(3)21~30歲 □(4)31~40歲
□(5)41~50歲 □(6)51~60歲 □(7)61~64歲 □(8)65歲以上

3.您居住的縣市是：

□新北市 □宜蘭縣 □花蓮縣 □臺東縣 □基隆市
□臺北市 □桃園市 □苗栗縣 □新竹縣 □新竹市
□臺中市 □彰化縣 □雲林縣 □南投縣 □嘉義縣
□嘉義市 □臺南市 □高雄市 □屏東縣 □澎湖縣
□金門縣 □連江縣 □外國

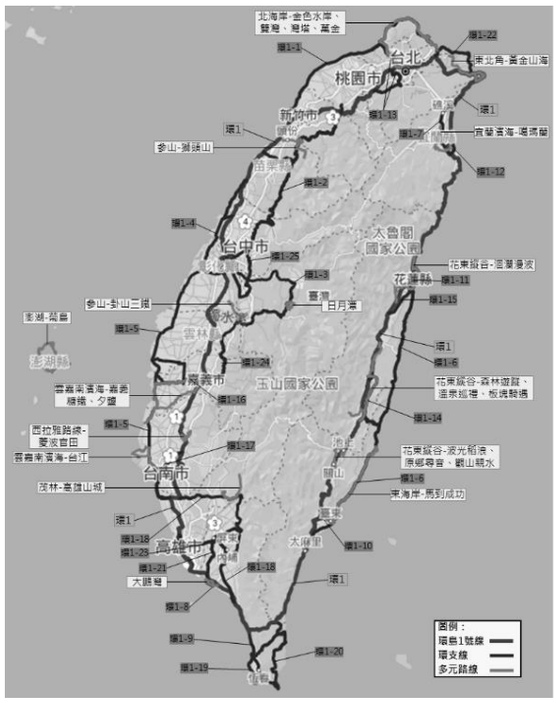
二、環島自行車路線騎乘使用情形及滿意度

1.請問您近一年內是否有使用環島自行車路網的經驗？

□(1)有使用經驗 □(2)沒有使用經驗

2.請選擇一條您近一年內曾使用過的環島自行車路線？

□環島1號線　□環島1-15號線
□環島1-1號線　□環島1-16號線
□環島1-2號線　□環島1-17號線
□環島1-3號線　□環島1-18號線
□環島1-4號線　□環島1-19號線
□環島1-5號線　□環島1-20號線
□環島1-6號線　□環島1-21號線
□環島1-7號線　□環島1-22號線
□環島1-8號線　□環島1-23號線
□環島1-9號線　□環島1-24號線
□環島1-10號線　□環島1-25號線
□環島1-11號線　□環1替代路線(松山~七堵)
□環島1-12號線　□環1替代路線(土城~龍潭)
□環島1-13號線　□環1-2替代路線(高原~關西)
□環島1-14號線　□環1-18替代路線(萬金~枋寮)



示意圖

3.請問您最近一次使用該路線的時間約為：_____年_____月

4.請問您該次旅程是否以環島為目標？
□(1)是，一鼓作氣環島　□(2)是，分段環島　□(3)否

5.請問您該次旅程的目的為：
□(1)休閒旅遊　□(2)運動健身　□(3)通勤通學　□(4)其他：_____

6.請問您該次所騎乘的自行車來源為：
□(1)自備　□(2)旅行社提供　□(3)飯店提供　□(4)租賃　□(5)其他：_____

7.請問您該次旅程除自行車以外，主要還使用了哪些交通工具：（可複選）
□(1)遊覽車　□(2)火車　□(3)汽車　□(4)機車
□(5)步行　□(6)客運　□(7)計程車　□(8)飛機
□(9)船　□(10)其他：_____

8.請您就當次旅程騎乘該路線的經驗回答下列問題：

問項		很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此
一、連續性	(1-1)本路線標誌標線之尋路與導引功能的滿意程度？	□	□	□	□	□
	(1-2)您認為路線導引不佳(易迷路)為_____縣/市_____路段					
	(2-1)行經橋梁或地下道自行車行駛動線之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(2-2)您認為橋梁或地下道自行車行駛動線不佳為_____縣/市_____路段(或橋名/地下道)					

		(3-1)本路線車阻設置形式及位置之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(3-2)您認為車阻設置不當為_____縣/市_____路段					
二、安全性		(4-1)行經路線之鋪面平整之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(4-2)您認為鋪面不佳為_____縣/市_____路段					
		(5-1)行經路線之路側防護設施(護欄、綠籬)之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(5-2)您認為路側防護設施(護欄、綠籬)設置不佳為_____縣/市_____路段					
		(6-1)行經路線之路側溝蓋、邊溝防護設施安全感受之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(6-2)您認為路側溝蓋、邊溝防護設施設置不佳為_____縣/市_____路段					
		(7-1)行經路線騎乘空間(寬度、型式)之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(7-2)您感到騎乘空間不便為_____縣/市_____路段					
		(8-1)穿越路口時安全感受之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(8-2)您認為行經路口時感到不安全為_____縣/市_____路口					
		(9-1)行經橋梁時，騎乘經過橋梁上所設置之伸縮縫安全感受之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(9-2)您認為行經橋梁時因伸縮縫設置感到不安全為_____縣/市_____路段(或橋名)					
		(10-1)行經隧道或陰暗處時，照明設備之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(10-2)您認為行經隧道或陰暗處照明不足為_____縣/市_____路段					
三、便利性		(11-1)補給站導引及里程資訊提供之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(11-2)您認為補給站導引資訊不足為_____縣/市_____路段					
		(12-1)補給站設置密度之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(12-2)您認為補給站設置站點數量不足為_____縣/市_____路段					
		(13-1)補給站所提供的服務項目之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(13-2)您認為_____縣/市之補給站尚缺少_____服務項目					
		(14-1)對於維修椿設置位置之滿意程度？	□	□	□	□	□
		(14-2)您認為維修椿設置位置不佳為_____縣/市_____路段					

		(15-1)對於提供維修樁(維修工具)服務之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(15-2)您認為_____縣/市之維修樁尚缺少_____維修工具		
		(16-1)沿線路線資訊提供之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(16-2)您認為自行車路線資訊不足為_____縣/市_____路段		
四、騎乘環境		(17-1)空氣品質之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(17-2)您認為騎乘路線環境空氣品質不佳為_____縣/市_____路段		
		(18-1)綠蔭比例之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(18-2)您認為騎乘路線周邊綠蔭遮蔭不足為_____縣/市_____路段		

9.您認為本自行車路線之各項設施是否有因性別差異而有使用不方便之處？

□(1)無 □(2)有（何種設施：　　）

10.從性別差異的角度來看，對於環島自行車活動的推廣，您是否有其他的需求與建議：

_____

_____

11.請問您是否使用過臺鐵提供可攜帶自行車之兩鐵列車服務？

□(1)是，曾使用過→(續答兩鐵問卷) □(2)否，未曾使用過→(續答第10題)

12.請問您未曾使用兩鐵列車服務的原因？

□(1)訂不到票 □(2)不知有此服務 □(3)沒有需求 □(4)其他：_____

三、兩鐵列車使用情形與意見(依第二大項第10題填答內容接續詢問)

1.請問您曾使用何種自行車運送形式？

□(1)非攜車袋(人車同行) □(2)攜車袋(人車同行)

2.請問您曾使用何種購票方式搭乘兩鐵列車？

□(1)兩鐵專開列車 □(2)個人網路購票 □(3)現場購票

3.請問兩鐵列車現有訂票系統使用滿意度為何？

□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意

→(很不滿意/不滿意)購票系統使用不便之處為何：_____。

4.請問您對於車站提供的牽引道使用滿意度為何？

□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意

→(很不滿意/不滿意)建議_____車站加強改善牽引道設施。

5.請問您對於車站提供的電梯使用滿意度為何？

□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意

→(很不滿意/不滿意)建議_____車站加強改善電梯設施。

6.請問兩鐵專開列車車廂內自行車停放空間滿意度為何？

□(1)未曾搭乘過 □(2)很不滿意 □(3)不滿意 □(4)滿意 □(5)非常滿意

7.請問區間車車廂內自行車停放空間滿意度為何？

□(1)未曾搭乘過　□(2)很不滿意　□(3)不滿意　□(4)滿意　□(5)非常滿意

※請依過往兩鐵列車使用經驗回答以下問題：※

8.請問兩鐵列車後續服務需加強項目為何？（可複選）

□【增加服務班次】：

兩鐵列車之起點車站：_____至迄點車站：_____增加班次；

□(1)增加週一至週四班次　□(2)增加週五班次　□(3)增加假日班次

需增加班次時段：建議_____時段，增加班次數量。

□【加強購票資訊提供】

□(1)加強車站內資訊提供　□(2)加強即時可供申請數量資訊提供

□(3)提供自行車可進出車站資訊

□【其他】：_____。

9.承上題，環島/多元自行車路線結合兩鐵列車加強改善後，是否會提升您使用兩鐵列車意願？

□(1)願意　□(2)不一定　□(3)不願意（原因：_____）

10.有愈來愈多的青年學子及多元弱勢族群（如：高齡者、身心障礙人士）以騎乘自行車環島當作人生挑戰，您認為做為自行車補給站的臺鐵車站有哪些可再增加或提升的自行車友善設施？

_____

圖 4.1-1 環島自行車路線滿意度網路問卷填答畫面示意圖

4.1.2 環島路線滿意度問卷結果分析

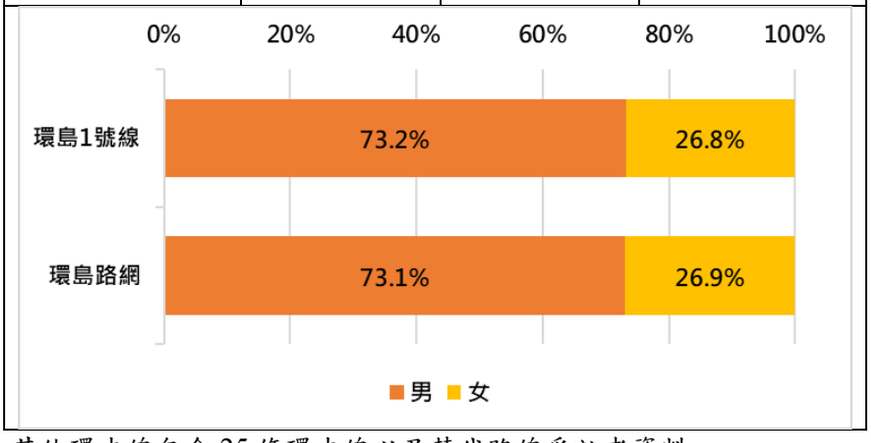
1.受訪者資料

(1)性別

環島路線問卷受訪者性別人數及比例請參見表 4.1-3 所示；環島 1 號線男性騎士人數為 41 位(73.2%)、女性騎士人數為 15 位(26.8%)，其他環支線男性騎士人數為 743 位(73.1%)、女性騎士人數為 274 位(26.9%)。

表 4.1-3 環島路線受訪者性別統計分析表

路線別	男	女	總計
環島 1 號線	41	15	56
	73.2%	26.8%	100.0%
其他環支線*	743	274	1,017
	73.1%	26.9%	100.0%



註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(2)年齡

環島路線問卷受訪者年齡分段及比例請參見表 4.1-4 所示，環島 1 號線年齡分布 30 歲以下為 13 位(23.2%)、31~50 歲為 31 位(55.4%)、51~64 歲為 12 位(21.4%)及 65 歲以上為 0 位(0.0%)，其他環支線年齡分布 30 歲以下為 270 位(26.5%)、31~50 歲為 636 位(62.5%)、51~64 歲為 88 位(8.7%)及 65 歲以上為 23 位(2.3%)；環島路網自行車騎士仍以 30 歲以下、31~50 歲此兩年齡段為主要族群。

表 4.1-4 環島路線受訪者年齡分段統計分析表

路線別	30 歲以下	31~50 歲	51~64 歲	65 歲以上	總計
環島 1 號線	13	31	12	0	56
	23.2%	55.4%	21.4%	0.0%	100.0%
其他環支線*	270	636	88	23	1017
	26.5%	62.5%	8.7%	2.3%	100.0%

註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(3)居住縣市

環島路線問卷受訪者居住縣市及比例請參見表 4.1-5 所示，居住縣市以新北市 372 人(34.7%)、臺北市 258 人(24.0%)、桃園市 168 人(15.7%)等三縣市為主，其餘大多縣市多落在百人以下，其比例未超過 7%。

表 4.1-5 環島路線受訪者居住縣市統計分析表

縣市	人數	百分比	縣市	人數	百分比
基隆市	69	6.4%	嘉義縣	8	0.7%
臺北市	258	24.0%	臺南市	4	0.4%
新北市	372	34.7%	高雄市	9	0.8%
桃園市	168	15.7%	屏東縣	4	0.4%
新竹市	37	3.4%	臺東縣	0	0.0%
新竹縣	26	2.4%	花蓮縣	1	0.1%
苗栗縣	32	3.0%	宜蘭縣	1	0.1%
臺中市	64	6.0%	澎湖縣	0	0.0%
彰化縣	11	1.0%	金門縣	0	0.0%
南投縣	1	0.1%	連江縣	1	0.1%
雲林縣	0	0.0%	外國	0	0.0%
嘉義市	7	0.7%	總計	1,073	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

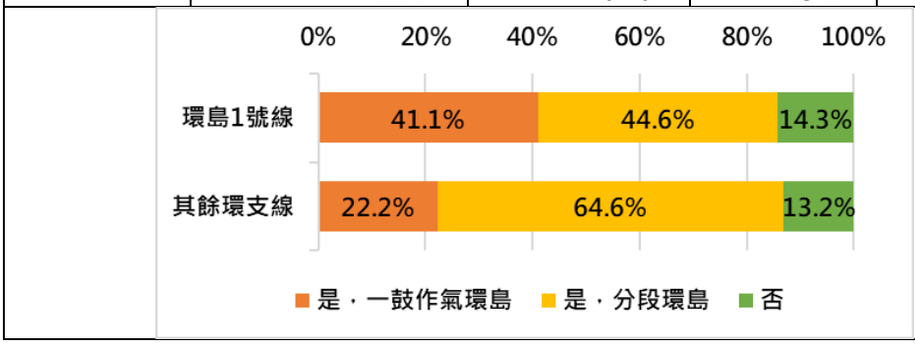
2.環島路線使用情形及改善意見

(1)本次是否為環島旅程

環島 1 號線之全程環島為 23 位(41.1%)、分段環島為 25 位(44.6%)及非環島旅程僅 8 位(14.3%)；其他環支線騎士目的中非為環島旅程騎士約有 134 位(13.2%)、環島旅程騎士約有 883 位(86.8%)，是否為環島旅程之人數分布及比例請參見表 4.1-6 所示。

表 4.1-6 本次騎乘環島類型統計分析表

路線別	是，一鼓作氣環島	是，分段環島	否	總計
環島 1 號線	23	25	8	56
	41.1%	44.6%	14.3%	100.0%
其他環支線*	226	657	134	1,017
	22.2%	64.6%	13.2%	100.0%



註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(2)本次騎乘環島路線旅程目的

環島 1 號線與其他環支線仍以休閒旅遊占大宗約 47 人(83.9%)、630 人(57.3%)、其次以運動健身目的約 8 人(14.3%)、430 人(41.5%)，通勤通學與其他目的則為少數，本次騎乘環島路線旅程目的之人數分布及比例請參見表 4.1-7 所示。

表 4.1-7 本次騎乘環島路線旅程目的統計分析表

路線別	休閒旅遊	運動健身	通勤通學	其他	總計
環島 1 號線	47	8	0	1	56
	83.9%	14.3%	0.0%	1.8%	100.0%
其他環支線*	583	422	7	5	1,017
	57.3%	41.5%	0.7%	0.5%	100.0%

註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(3)本次所騎乘之自行車來源

環島 1 號線做為環島主幹路線，其單趟騎乘距離較長，租賃等自行車來源對於騎士相對不便，因此所騎乘之自行車以自備為主(69.9%)以及旅行社提供(14.3%)；其他環支線自行車以自備(68.4%)為自行車主要來源，其餘則有租賃(9.5%)、旅行社提供(13.2%)及飯店提供(8.6%)等來源，非自備自行車以自行租賃為主要自行車來源。本次所騎乘之自行車來源分布及比例請參見表 4.1-8 所示。

表 4.1-8 本次環島路線所騎乘自行車來源統計分析表

路線別	自備	旅行社提供	租賃	飯店提供	其他	總計
環島 1 號線	39	8	0	9	0	56
	69.6%	14.3%	0.0%	16.1%	0.0%	100.0%
其他環支線*	696	134	97	87	3	1,017
	68.4%	13.2%	9.5%	8.6%	0.3%	100.0%

註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(4)本次自行車旅程其他使用運具

環島 1 號線之自行車騎士主要搭配火車(41.9%)、汽車(23.0%)與步行(13.5%)；其他環支線除自行車外，自行車騎士所結合其他運具多以汽車(27.6%)、搭配火車(23.5%)或步行(17.0%)，由其他運具使用分配來看環島 1 號線使用公共運具(火車、客運等)比例相較於其他環支線比例高，另有一部份環島遊客係配合旅行社遊程進行騎乘，因此遊覽車比例約有 2.7%、13.8%。排除私人運具及步行使用來看，公共運具中仍以火車做為自行車主要搭配運具，客運僅不到 1 成，因此對於兩鐵運輸服務的結合應更為注重，本次旅程所使用其他運具次數分布及比例請參見表 4.1-9 所示。

表 4.1-9 本次環島自行車旅程其他運具使用分布一覽表

路線別	遊覽車	火車	汽車	機車	步行	客運	計程車	飛機	船	其他	小計
環島	2	31	17	3	10	5	1	0	2	3	74
1 號線	2.7%	41.9%	23.0%	4.1%	13.5%	6.8%	1.4%	0.0%	2.7%	4.1%	100.0%
其他環	164	280	329	143	202	46	11	0	0	15	1,190
支線*	13.8%	23.5%	27.6%	12.0%	17.0%	3.9%	0.9%	0.0%	0.0%	1.3%	100.0%

註：其他環支線包含 25 條環支線以及替代路線受訪者資料。

資料來源：本計畫彙整分析。

(5)路線滿意度反饋

路線滿意度將依據連續性、安全性、便利性及騎乘環境等四大項目進行整體分析，以各路線針對四大項目反映滿意度比例進行呈現，各路線感受不佳之反映事項則另行說明。各路線之問項細項滿意度反映情形詳見附錄三。

①環島 1 號線

有關環島 1 號線問卷滿意度分布及比例請參見表 4.1-10 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 環島 1 號線於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為自行車標誌標線導引系統 96.4%、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接 94.5%以及平面路線動線銜接(車阻)90.2%，連續性中對於車阻設置型式及位置滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、橋梁伸縮縫及照明設施等七大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為鋪面平整 96.4%、路側防護設施 98.2%、路側邊溝蓋 94.4%、騎乘空間 92.7%、穿越路口安全感受 94.5%、橋梁伸縮縫 94.5%以及照明設施 98.1%，安全性中對於騎乘空間滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為補給站導引、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~39%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為補給站導引 94.1%、補給站密度 92.0%、補給站服務 95.8%、維修樁設置位置 97.2%、維修樁工具 94.1%以及路線資訊提供 96.0%，便利性中對於補給站密度滿意度較低。

- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 1%~5%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為空氣品質 86.8%以及路側綠蔭 92.7%，騎乘環境中對於空氣品質滿意度較低。

表 4.1-10 環島 1 號線問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	1	30	24
	百分比	1.8%	1.8%	53.6%	42.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	2	1	38	14
	百分比	3.6%	1.8%	69.1%	25.5%
車阻設置形式及位置	人次	2	3	37	9
	百分比	3.9%	5.9%	72.5%	17.6%
鋪面平整	人次	1	1	40	14
	百分比	1.8%	1.8%	71.4%	25.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	38	16
	百分比	0.0%	1.8%	69.1%	29.1%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	3	41	10
	百分比	0.0%	5.6%	75.9%	18.5%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	4	39	12
	百分比	0.0%	7.3%	70.9%	21.8%
穿越路口時安全感受	人次	0	3	42	10
	百分比	0.0%	5.5%	76.4%	18.2%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	2	42	10
	百分比	1.8%	3.6%	76.4%	18.2%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	41	11
	百分比	0.0%	1.9%	77.4%	20.8%
補給站導引及里程資訊提供	人次	2	1	30	18
	百分比	3.9%	2.0%	58.8%	35.3%
補給站設置密度	人次	2	2	38	8
	百分比	4.0%	4.0%	76.0%	16.0%
補給站所提供的服務項目	人次	2	0	35	11
	百分比	4.2%	0.0%	72.9%	22.9%
維修椿設置位置	人次	1	0	22	13
	百分比	2.8%	0.0%	61.1%	36.1%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	1	22	10
	百分比	2.9%	2.9%	64.7%	29.4%
沿線路線資訊提供	人次	1	1	37	11
	百分比	2.0%	2.0%	74.0%	22.0%
空氣品質	人次	0	7	36	10
	百分比	0.0%	13.2%	67.9%	18.9%
綠蔭比例	人次	0	4	40	11
	百分比	0.0%	7.3%	72.7%	20.0%

註：僅包含環島 1 號線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

②整體環島路網

有關環島路網整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.1-11 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~8%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為自行車標誌標線導引系統 98.6%、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接 99.1%以及平面路線動線銜接(車阻)98.2%，整體路網連續性滿意度皆有 9 成以上。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、橋梁伸縮縫及照明設施等七大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為鋪面平整 99.2%、路側防護設施 99.2%、路側邊溝蓋 98.9%、騎乘空間 98.3%、穿越路口安全感受 98.3%、橋梁伸縮縫 98.1%以及照明設施 99.0%，整體路網安全性滿意度皆有 9 成以上。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為補給站導引、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 4%~20%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為補給站導引 98.1%、補給站密度 98.7%、補給站服務 99.2%、維修樁設置位置 99.2%、維修樁工具 99.1%以及路線資訊提供 98.7%，整體路網便利性滿意度皆有 9 成以上。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 1%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例依序為空氣品質 98.4%以及路側綠蔭 98.5%，整體路網騎乘環境滿意度皆有 9 成以上。

表 4.1-11 環島路網整體問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	3	12	669	383
	百分比	0.3%	1.1%	62.7%	35.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	2	8	694	352
	百分比	0.2%	0.8%	65.7%	33.3%
車阻設置形式及位置	人次	12	6	605	367
	百分比	1.2%	0.6%	61.1%	37.1%
鋪面平整	人次	1	7	607	442
	百分比	0.1%	0.7%	57.4%	41.8%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	8	673	367
	百分比	0.0%	0.8%	64.2%	35.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	12	615	419
	百分比	0.0%	1.1%	58.8%	40.1%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	1	17	616	430
	百分比	0.1%	1.6%	57.9%	40.4%
穿越路口時安全感受	人次	2	16	670	374
	百分比	0.2%	1.5%	63.1%	35.2%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	10	10	666	353
	百分比	1.0%	1.0%	64.1%	34.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	1	9	628	369
	百分比	0.1%	0.9%	62.4%	36.6%
補給站導引及里程資訊提供	人次	5	13	538	407
	百分比	0.5%	1.3%	55.9%	42.3%
補給站設置密度	人次	6	6	543	364
	百分比	0.7%	0.7%	59.1%	39.6%
補給站所提供的服務項目	人次	6	1	604	315
	百分比	0.6%	0.1%	65.2%	34.0%
維修樁設置位置	人次	5	2	524	337
	百分比	0.6%	0.2%	60.4%	38.8%
維修樁(維修工具)服務	人次	4	4	528	333
	百分比	0.5%	0.5%	60.8%	38.3%
沿線路線資訊提供	人次	5	8	579	433
	百分比	0.5%	0.8%	56.5%	42.2%
空氣品質	人次	3	14	606	425
	百分比	0.3%	1.3%	57.8%	40.6%
綠蔭比例	人次	3	13	637	401
	百分比	0.3%	1.2%	60.4%	38.0%

註：環島路網分析包含環島 1 號線、25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(6)環島路網性別滿意度分布概況

為了解性別於對於自行車路線服務及設施是否有注重偏好之差異，本研究將性別與滿意度分布進一步分析，請參見表 4.1-12 所示，不論男女正向滿意程度比例約落在 96%以上，且各問項男女正面/負面滿意度比例差異約落在 0.1%~2.7%之間。其中性別滿意度差異最大的問項為騎乘空間(寬度、型式)、橋梁伸縮縫安全性、補給站導引及里程資訊提供等三項，女性對於騎乘

空間(寬度、型式)以及補給站導引及里程資訊提供等兩問項滿意度較男性差，男性對於橋梁伸縮縫安全性之問項滿意度較女性差。

表 4.1-12 環島路網與騎士性別問卷滿意度分布一覽表

題號	性別	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	女性	0.0%	2.1%	78.6%	19.3%
	男性	0.4%	0.8%	56.9%	41.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	女性	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%
	男性	0.3%	1.0%	59.5%	39.2%
車阻設置形式及位置	女性	0.8%	0.4%	74.8%	24.0%
	男性	1.4%	0.7%	56.4%	41.6%
鋪面平整	女性	0.0%	0.4%	68.2%	31.4%
	男性	0.1%	0.8%	53.5%	45.6%
路側防護設施(護欄、綠籬)	女性	0.0%	0.4%	71.0%	28.6%
	男性	0.0%	0.9%	61.8%	37.3%
路側溝蓋、邊溝防護設施	女性	0.0%	0.7%	67.7%	31.6%
	男性	0.0%	1.3%	55.5%	43.2%
騎乘空間(寬度、型式)	女性	0.0%	3.1%	64.3%	32.5%
	男性	0.1%	1.0%	55.5%	43.3%
穿越路口時安全感受	女性	0.4%	1.1%	74.5%	24.1%
	男性	0.1%	1.7%	59.0%	39.2%
橋梁上伸縮縫安全感受	女性	0.0%	0.4%	76.2%	23.4%
	男性	1.3%	1.2%	59.9%	37.7%
隧道或陰暗處照明設備	女性	0.4%	0.4%	79.2%	20.0%
	男性	0.0%	1.1%	56.8%	42.1%
補給站導引及里程資訊提供	女性	0.0%	3.9%	65.9%	30.1%
	男性	0.7%	0.5%	52.7%	46.0%
補給站設置密度	女性	0.0%	1.0%	67.8%	31.2%
	男性	0.8%	0.6%	56.6%	42.0%
補給站所提供的服務項目	女性	0.0%	0.0%	79.0%	21.0%
	男性	0.8%	0.1%	61.2%	37.8%
維修樁設置位置	女性	0.0%	0.0%	71.2%	28.8%
	男性	0.7%	0.3%	57.3%	41.7%
維修樁(維修工具)服務	女性	0.0%	0.0%	77.2%	22.8%
	男性	0.6%	0.6%	56.1%	42.8%
沿線路線資訊提供	女性	0.0%	1.5%	60.9%	37.5%
	男性	0.7%	0.5%	55.0%	43.8%
空氣品質	女性	0.0%	1.4%	69.3%	29.2%
	男性	0.4%	1.3%	53.7%	44.6%
綠蔭比例	女性	0.0%	1.4%	75.0%	23.6%
	男性	0.4%	1.2%	55.1%	43.4%

註：環島路網分析包含環島 1 號線、25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

此外，本計畫亦設立開放式問項蒐集自行車路線服務及設施是否有因為性別而有使用上不便之處，請參見表 4.1-13 所示。問卷回饋結果係主要以廁

所設施、淋浴設備密度不足，以及少部分反映因為牽引道設施坡度感到不便。

表 4.1-13 環島路網設施與服務使用之性別差異意見彙整表

路線編號	路線名稱	設施使用不方便之處
環 1	環島 1 號線	廁所密度、衛生紙提供、牽引道坡度
		廁所密度、衛生紙提供、牽引道坡度
		廁所或淋浴設施密度
環 1-1	北臺濱海環線	廁所密度
環 1-17	山海圳支線	廁所密度
環 1-18	高屏沿山環線	廁所密度
環 1-21	屏東山海支線	廁所密度
環 1-23	高雄潮洲支線	廁所密度
環 1-24	古坑梅山支線	廁所密度
環 1-25	中彰投環線	廁所密度、衛生紙提供
環 1-18(替)	環 1-18 替代路線	廁所密度

資料來源：本計畫彙整分析。

(7)環島路網年齡滿意度分布概況

為了解年齡於對於自行車路線服務及設施是否有注重偏好之差異，本研究將年齡與滿意度分布進一步分析，請參見表 4.1-14 所示，不論年齡層正向滿意程度比例約落在 85%以上，且各問項年齡正面/負面滿意度比例差異約落在 3.1%~14.7%之間。其中年齡滿意度差異最大的問項為標誌標線之尋路與導引功能、橋梁或地下道自行車行駛動線、車阻設置形式及位置、騎乘空間(寬度、型式)、穿越路口時安全性、橋梁伸縮縫安全性、綠蔭比例等七項，年長者更注重路線連續性、安全性以及騎乘環境等三大項。

表 4.1-14 環島路網與騎士年齡問卷滿意度分布一覽表

題號	年齡	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	30 歲以下	0.4%	0.0%	63.0%	36.7%
	31~50 歲	0.0%	0.9%	63.9%	35.2%
	51~64 歲	1.0%	5.1%	52.5%	41.4%
	65 歲以上	4.3%	4.3%	69.6%	21.7%
橋梁或地下道自行車行駛動線	30 歲以下	0.0%	0.0%	67.7%	32.3%
	31~50 歲	0.2%	0.3%	63.8%	35.8%
	51~64 歲	1.0%	5.1%	68.4%	25.5%
	65 歲以上	0.0%	4.5%	86.4%	9.1%
車阻設置形式及位置	30 歲以下	0.0%	0.0%	64.2%	35.8%
	31~50 歲	0.2%	0.8%	61.1%	37.9%
	51~64 歲	13.3%	1.3%	53.3%	32.0%
	65 歲以上	4.5%	0.0%	50.0%	45.5%
鋪面平整	30 歲以下	0.0%	0.0%	60.1%	39.9%
	31~50 歲	0.0%	0.6%	55.4%	44.0%
	51~64 歲	1.0%	3.0%	62.6%	33.3%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	60.9%	39.1%
路側防護設施(護欄、綠籬)	30 歲以下	0.0%	0.0%	67.9%	32.1%
	31~50 歲	0.0%	0.6%	62.9%	36.5%
	51~64 歲	0.0%	3.1%	64.6%	32.3%

題號	年齡	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
	65 歲以上	0.0%	4.3%	56.5%	39.1%
路側溝蓋、邊溝防護設施	30 歲以下	0.0%	0.4%	57.1%	42.5%
	31~50 歲	0.0%	0.9%	57.1%	42.0%
	51~64 歲	0.0%	4.3%	75.0%	20.7%
	65 歲以上	0.0%	4.8%	61.9%	33.3%
騎乘空間(寬度、型式)	30 歲以下	0.0%	0.7%	64.2%	35.1%
	31~50 歲	0.0%	1.4%	54.6%	44.0%
	51~64 歲	1.0%	5.0%	63.0%	31.0%
	65 歲以上	0.0%	4.3%	52.2%	43.5%
穿越路口時安全感受	30 歲以下	0.0%	0.0%	66.2%	33.8%
	31~50 歲	0.2%	1.1%	61.2%	37.6%
	51~64 歲	1.0%	8.0%	67.0%	24.0%
	65 歲以上	0.0%	4.8%	61.9%	33.3%
橋梁上伸縮縫安全感受	30 歲以下	0.0%	0.0%	66.4%	33.6%
	31~50 歲	0.2%	1.1%	63.6%	35.2%
	51~64 歲	9.5%	3.2%	63.2%	24.2%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	54.5%	45.5%
隧道或陰暗處照明設備	30 歲以下	0.0%	0.0%	61.3%	38.7%
	31~50 歲	0.2%	0.6%	60.8%	38.4%
	51~64 歲	0.0%	4.5%	73.0%	22.5%
	65 歲以上	0.0%	4.8%	76.2%	19.0%
補給站導引及里程資訊提供	30 歲以下	0.0%	0.0%	58.4%	41.6%
	31~50 歲	0.7%	1.7%	53.9%	43.7%
	51~64 歲	0.0%	3.4%	63.2%	33.3%
	65 歲以上	4.5%	0.0%	50.0%	45.5%
補給站設置密度	30 歲以下	0.0%	0.0%	59.3%	40.7%
	31~50 歲	0.7%	0.9%	58.6%	39.8%
	51~64 歲	1.4%	1.4%	65.3%	31.9%
	65 歲以上	4.8%	0.0%	47.6%	47.6%
補給站所提供的服務項目	30 歲以下	0.0%	0.0%	68.8%	31.3%
	31~50 歲	0.7%	0.0%	64.2%	35.1%
	51~64 歲	1.4%	1.4%	59.2%	38.0%
	65 歲以上	4.8%	0.0%	71.4%	23.8%
維修椿設置位置	30 歲以下	0.0%	0.0%	68.2%	31.8%
	31~50 歲	0.7%	0.2%	58.6%	40.5%
	51~64 歲	0.0%	1.6%	55.7%	42.6%
	65 歲以上	4.5%	0.0%	31.8%	63.6%
維修椿(維修工具)服務	30 歲以下	0.0%	0.0%	61.3%	38.8%
	31~50 歲	0.7%	0.4%	59.4%	39.5%
	51~64 歲	0.0%	3.1%	60.9%	35.9%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	90.5%	9.5%
沿線路線資訊提供	30 歲以下	0.0%	0.0%	57.4%	42.6%
	31~50 歲	0.5%	1.0%	56.0%	42.6%
	51~64 歲	1.0%	2.0%	58.2%	38.8%
	65 歲以上	4.3%	0.0%	52.2%	43.5%
空氣品質	30 歲以下	0.0%	0.4%	59.1%	40.5%
	31~50 歲	0.3%	1.7%	57.7%	40.3%
	51~64 歲	1.0%	2.1%	57.7%	39.2%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	45.5%	54.5%
綠蔭比例	30 歲以下	0.0%	0.0%	64.9%	35.1%
	31~50 歲	0.2%	1.1%	58.2%	40.6%
	51~64 歲	1.0%	6.2%	67.0%	25.8%

題號	年齡	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
	65 歲以上	4.3%	0.0%	43.5%	52.2%

註：環島路網分析包含環島 1 號線、25 條環支線以及替代路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(8)各路線自行車路線不滿意事項

蒐集自行車騎士認為待改善之具體路段及地點，其具體待改善事項係為連續性中導引資訊不足、施工路段未有考量自行車改道資訊提供；安全性中穿越路口安全性不佳、橋梁伸縮縫設置不當、路側溝蓋及鋪面不平整；便利性則以路線提供補給站、維修站點資訊不足或里程資訊不足為主要反映事項；騎乘環境中因重車多煙塵導致空氣品質不佳、綠蔭遮蔽不足等項目。其餘未具體填列路段及地點多為車阻設置位置及型式不利於自行車騎乘及濱海沿線公路綠蔭遮蔽不足等多數反映項目，環島路線開放式不滿意事項填答意見請詳見表 4.1-15 所示。

表 4.1-15 各環島路線開放式不滿意事項填答意見彙整表

路線編號	路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
環島 1	環島 1 號線	連續性	苗栗後龍橋施工路段	自行車行駛動線不佳
			宜蘭縣鐵路橋下	車阻設置型式及位置不佳
		安全性	花蓮縣鳳林路段自行車道	鋪面平整度不佳
			基隆市汐止台 5 及台 5 甲線、龍潭高原交流道前後路段、台 2 大溪~石城路段	路段重車多車速快，沒有慢車道
			宜蘭縣北關路段	騎乘空間不佳
			基隆市台 5 線/台 5 甲靠近好市多路口、台 5 線/民權街	穿越路口時安全性不佳
		便利性	新竹縣永安—通霄	西濱公路廁所、補給及維修點少
		騎乘環境	基隆市西濱路段、臺東縣大鳥路段	路側遮蔭不足
環島 1-1	北臺濱海環線	安全性	新北市八里路段	路側防護護欄及綠籬不佳
			新北市淺水灣	騎乘空間不佳
環島 1-2	內山環線(台 3 龍潭-豐原-環 1)	安全性	臺中市豐原—霧峰	沿線路側臨停車輛多、動線不佳
環島 1-3	南投環線	安全性	彰化縣芬園路段、南投縣台 3 線	機動車輛壓縮騎乘空間
			彰化縣芬園路段	穿越路口安全性不佳
環島 1-4	中臺濱海支線	連續性	苗栗縣後龍溪橋	施工區域動線不佳
環島 1-8	大鵬灣大鵬灣特定區	騎乘環境	大鵬灣環灣道路	路側遮蔭不足
環島 1-10	臺東站支線	連續性	臺東縣往環 1 方向路口	相關導引資訊不足
環島 1-13	關渡碧潭支線	安全性	臺北市康定路/武昌街	路側護欄、綠籬不足
環島 1-15	兩潭環線	連續性	花蓮縣七星潭路段	標誌標線導引設置不足

路線編號	路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
		安全性	花蓮縣花蓮港路段	鋪面平整度不佳
環島 1-16	故宮南院支線	連續性	嘉義市嘉義車站—台 18 線	標誌標線導引設置不足
		便利性	嘉義車站	車站導覽圖位置不明顯
環島 1-18	高屏沿山環線	安全性	高雄市大津高樹路段	路段重車多
		便利性	高雄市田寮—旗山、大津—高樹	補給站點少，且無里程資訊
環島 1-21	屏東山海支線	連續性	屏東縣三地門路段	標誌標線導引設置不足
		安全性	屏東縣台 24 線、台 27 線	路段重車多
環島 1-23	高雄潮洲支線	連續性	高雄市九如路段	標誌標線導引設置不足
環 1(替)	環 1 替代路線(松山~七堵)	連續性	基隆市五堵鐵路隧道後	標誌標線導引設置不足
		安全性	臺北市松山區	穿越路口時安全性不佳

資料來源：本計畫彙整分析。

(9)是否曾經使用過兩鐵列車服務

環島路線之自行車騎士搭乘過兩鐵列車為 217 位(20.2%)，未搭乘過兩鐵列車之騎士為 856 位(79.8%)。不曾使用兩鐵服務原因主要係為沒有使用兩鐵服務的需求(72.1%)、不知道有提供兩鐵服務(16.7%)、訂不到票(10.6%)及其他(0.6%)，環島騎士搭乘兩鐵列車使用情形請詳見表 4.1-16，不曾使用過兩鐵列車原因分布請參見表 4.1-17 所示。

表 4.1-16 環島騎士兩鐵列車使用情形統計分析表

路線別	是，曾使用過	否，不曾使用過	總計
環島路線	217	856	1,073
	20.2%	79.8%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

表 4.1-17 環島騎士不曾使用過兩鐵列車原因統計分析表

路線別	訂不到票	不知有此服務	沒有需求	其他	總計
環島路線	91	143	617	5	856
	10.6%	16.7%	72.1%	0.6%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(10)兩鐵服務使用情形與改善意見

本項說明就後續協助填答兩鐵問卷 221 位環島自行車騎士，針對其兩鐵使用情形反饋內容之軟硬體設施滿意度及待改善項目進行分析，茲簡要說明如下：

①兩鐵服務自行車攜帶形式

兩鐵自行車以非攜車袋同行為 114 位(51.6%)，以攜車袋同行為 107 位(48.4%)，環島騎士兩鐵列車自行車攜帶形式分布請參見表 4.1-18 所示。

表 4.1-18 環島騎士兩鐵列車自行車攜帶形式一覽表

路線別	非攜車袋(人車同行)	攜車袋(人車同行)	總計
環島路線	114	107	221
	51.6%	48.4%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

②兩鐵服務購票方式

搭乘兩鐵服務以現場購票 92 位(41.6%)、個人網路購票 80 位(36.2%)及訂購兩鐵專開列車 49 位(22.2%)，環島騎士兩鐵列車購票方式請參見表 4.1-19 所示。

表 4.1-19 環島騎士兩鐵列車購票方式一覽表

路線別	兩鐵專開列車	個人網路購票	現場購票	總計
環島路線	49	80	92	221
	22.2%	36.2%	41.6%	100.0%

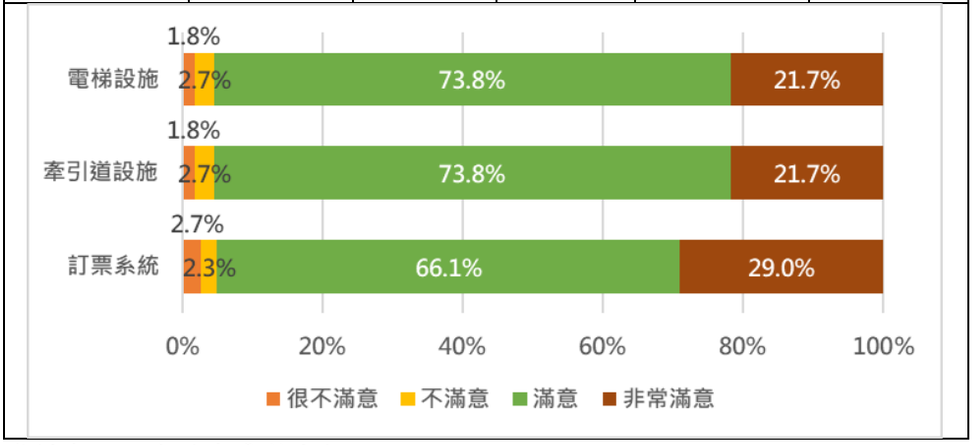
資料來源：本計畫彙整分析。

③軟硬體設施滿意度

對於訂票系統正向滿意程度約落在九成以上，其中「很不滿意」、「不滿意」共 11 位(5.0%)；對於牽引道設施正向滿意程度約落在九成以上，其中「很不滿意」、「不滿意」共 10 位(4.5%)；對於電梯設施正向滿意程度約落在九成以上，其中「很不滿意」、「不滿意」共 10 位(4.5%)，環島騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布情形請參見表 4.1-20 所示。自行車騎士針對軟硬體設施提供具體不便事由請參見表 4.1-21 所示，主要為購票系統鄰近發車時間才可購買、可容納自行車額度訊息不清楚、班次有限、火車時刻表應該專頁陳列/查詢及訂購、相關訊息位整合不佳等；牽引道設施係為牽引道坡度陡、牽引空間窄不便於使用(九曲堂車站、頭家厝車站、松山車站、桃園車站、瑞穗車站)、車站牽引道位置不清楚；電梯動線不便於攜車搭乘等待改善項目。

表 4.1-20 環島騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布一覽表

軟硬體設施	很不滿意	不滿意	滿意	非常滿意	總計
訂票系統	6	5	146	64	221
	2.7%	2.3%	66.1%	29.0%	100.0%
牽引道設施	4	6	163	48	221
	1.8%	2.7%	73.8%	21.7%	100.0%
電梯設施	4	6	163	48	221
	1.8%	2.7%	73.8%	21.7%	100.0%



資料來源：本計畫彙整分析。

表 4.1-21 環島騎士兩鐵列車軟硬體設施開放式不滿意事項填答意見彙整表

反映項目	反映車站	反映事由
訂票系統	—	1.鄰近發車時間才可購買 2.可容納自行車額度訊息不清楚 3.班次有限 4.火車時刻表應該專頁陳列、查詢及訂購 5.無法指定輪椅車廂 6.未與 APP 整合 7.區間車僅能現場買票 8.沒有辦法同時知道哪個車站可以進出自行車
牽引道	九曲堂車站、頭家厝車站、松山車站、桃園車站、瑞穗車站	1.為配合階梯高度、牽引道坡度太陡 2.牽引道太窄，寬胎自行車不方便牽引 3.馬鞍袋會卡到樓梯把手 4.車站牽引道位置不清楚
電梯	臺北車站	需要多次更換電梯、指示不明確
	—	1.人潮多時電梯等候時間過久 2.不清楚搭乘電梯動線

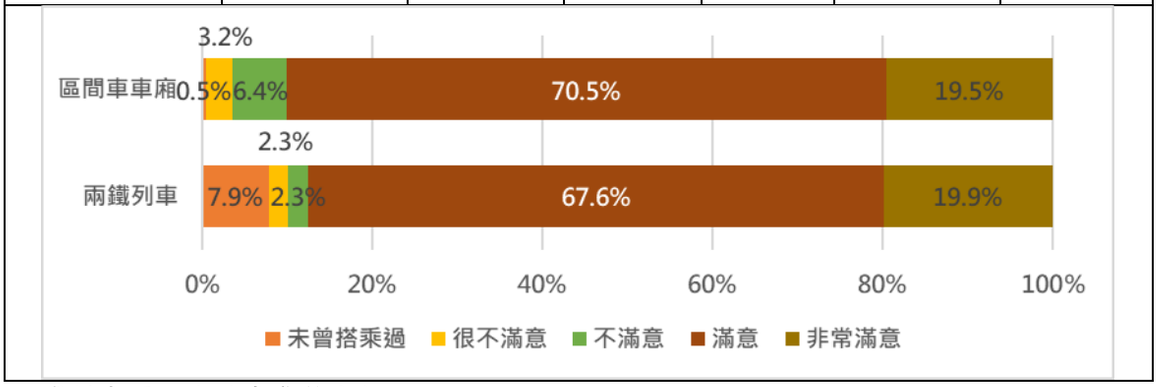
資料來源：本計畫彙整分析。

④兩鐵車廂空間滿意度

對於兩鐵列車空間正向滿意程度約落在九成以上，其中「很不滿意」、「不滿意」共 10 位(4.6%)；對於區間車列車空間正向滿意程度約落在九成以上，其中「很不滿意」、「不滿意」共 21 位(9.6%)，由此可以看出相對於兩鐵列車空間，區間車空間對於攜車自行車騎士較為不便，環島騎士兩鐵車廂空間滿意度分布情形請參見表 4.1-22 所示。

表 4.1-22 環島騎士兩鐵車廂空間滿意度分布一覽表

車廂空間配置	未曾搭乘過	很不滿意	不滿意	滿意	非常滿意	總計
兩鐵列車	17	5	5	146	43	216
	7.9%	2.3%	2.3%	67.6%	19.9%	100.0%
區間車車廂	1	7	14	155	43	220
	0.5%	3.2%	6.4%	70.5%	19.5%	100.0%



資料來源：本計畫彙整分析。

⑤兩鐵列車服務列車班次加開建議

本問卷向自行車騎士蒐集現有兩鐵列車建議新增班次及時段，請參見表 4.1-23 所示，多為建議例假日時段加開兩鐵班次；另以上午 06:00~07:00 時段建議人次最多。

表 4.1-23 環島騎士兩鐵服務列車班次加開意見彙整表

週一~週四(平日)	週五	例假日	總計
32	87	152	271
11.8%	32.1%	56.1%	100%
建議時段：1.06:00~07:00(19 人)、2.07:00~08:00(3 人)、3.13:00~14:00(2 人)、1.14:00~15:00(1 人)			

資料來源：本計畫彙整分析。

⑥兩鐵列車資訊加強建議

有關兩鐵車站資訊提供，自行車騎士建議加強車站內資訊提供(12.6%)、即時可供申請自行車數量資訊提供(49.8%)及提供自行車可進出車站資訊(37.7%)。另有自行車騎士建議手機臺鐵 APP 可以即時購買兩鐵車票，環島騎士兩鐵列車資訊建議加強項目請參見表 4.1-24 所示。

⑦兩鐵列車軟硬體改善後使用意願

若兩鐵列車服務軟硬體設施有改善，有 198 位(89.6%)自行車騎士願意提升使用兩鐵列車服務意願，仍不願意使用兩鐵列車服務的比例為 1 位(0.5%)，請參見表 4.1-25 所示。

表 4.1-24 環島騎士兩鐵列車資訊建議加強項目統計表

加強車站內資訊提供	即時可供申請數量資訊提供	提供自行車可進出車站資訊	總計
28	111	84	223
12.6%	49.8%	37.7%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

表 4.1-25 環島騎士兩鐵列車改善後使用意願統計表

項目	願意	不一定	不願意	總計
環島路線	198	22	1	221
	89.6%	10.0%	0.5%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

4.1.3 小結

1.由環島路線滿意度問卷意見蒐集，可以得知環島 1 號線仍以環島旅次(一次環島、分段環島)為主，多以自備自行車騎乘；非環島 1 號主線之其他環支線騎乘目的與 111 年以單趟騎乘之旅次調查結果不同，112 年環島旅次(一次環島、分段環島)為主，雖大多自備自行車為主，但自行車租賃人數比例(9.0%)相較環島 1 號線高。然不論是環島主線或支線，其旅程中使用非私人運具多以火車為主(環島 1 號線 41.9%、其餘支線 24.6%)，由此可見火車在自行車環島旅次中為重要一環。

2.環島路線滿意度調查係以連續性、安全性、便利性及騎乘環境等四大項細分各路線相關自行車騎乘感受滿意度調查。綜整環島路網以及 4 條串聯路線整體滿意度，五大項中 18 項細項路線設施或服務提供滿意度皆落在九成八以上：

(1)連續性：問項包含自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目之整體正向滿意度落在 98.2%~99.1%(如圖 4.1-2 所示)，其中以車阻型式設置位置滿意度較低；

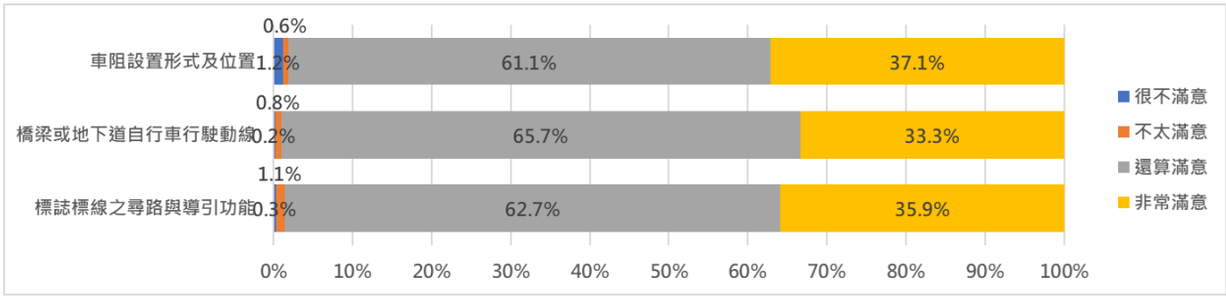


圖 4.1-2 環島路網及串聯路線整體連續性問項滿意度分布圖

(2)安全性：問項包含鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、橋梁伸縮縫及照明設施等七大項目之整體正向滿意度

落在 98.1%~99.2%(如圖 4.1-3 所示)，其中以橋梁上伸縮縫安全感受、穿越路口安全感受、騎乘空間(寬度、型式)滿意度較低；

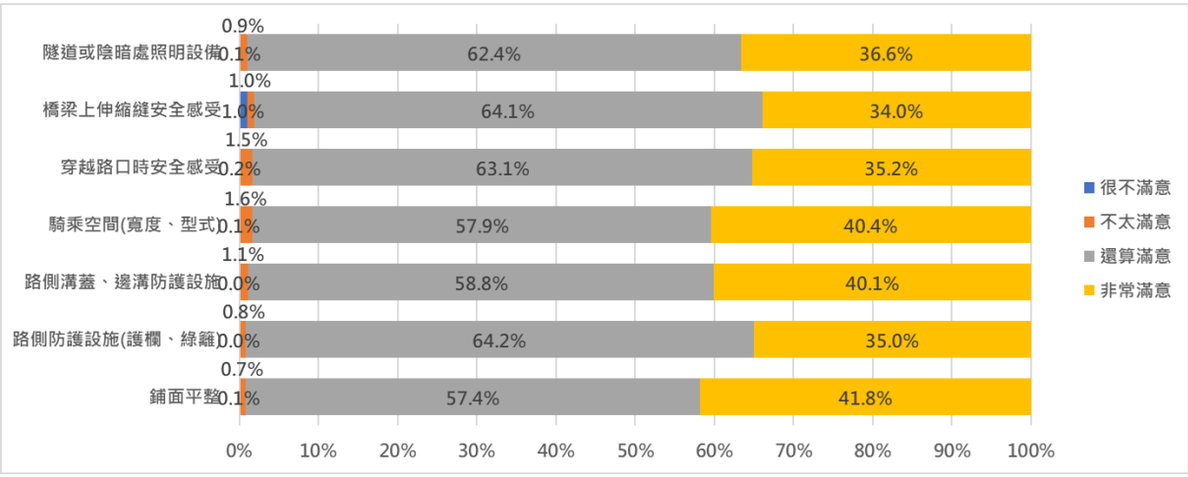


圖 4.1-3 環島路網及串聯路線整體安全性問項滿意度分布圖

(3)便利性：問項包含補給站導引、補給站密度、補給站服務、維修棲設置位置、維修棲工具及路線資訊等六大項目之整體正向滿意度落在 98.1%~99.2%(如圖 4.1-4 所示)，其中以自行車租賃便利性以及沿線路線資訊提供滿意度較低；

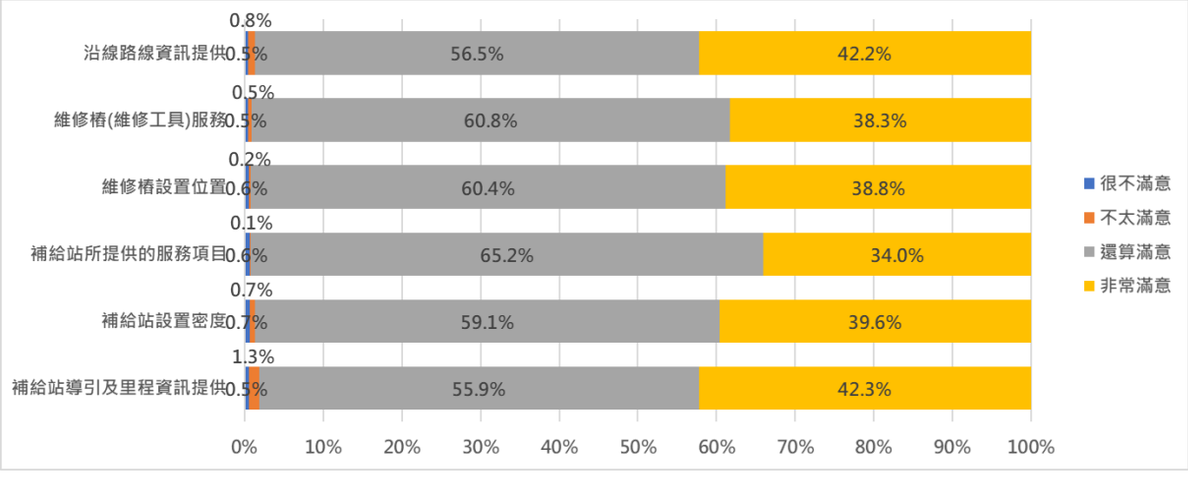


圖 4.1-4 環島路網及串聯路線整體便利性問項滿意度分布圖

(4)騎乘環境：問項包含路線空氣品質及路側綠蔭等兩大項目之整體正向滿意度落在 98.4%~98.5%(如圖 4.1-5 所示)，兩項空氣品質及綠蔭比例滿意度較低。

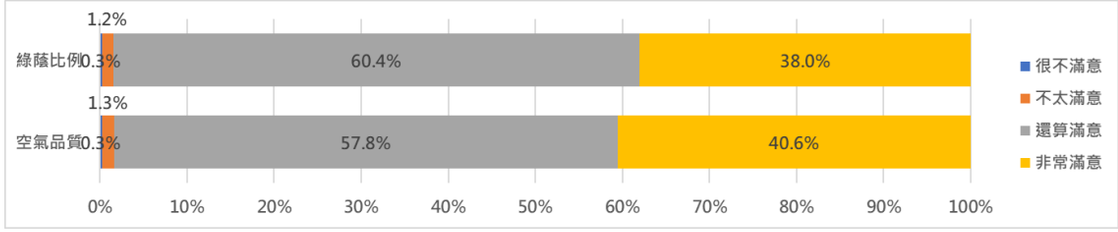


圖 4.1-5 環島路網及串聯路線整體騎乘環境問項滿意度分布圖

經問卷分析結果顯示環島 1 號線四大項正向滿意度大致落在九成以上，整體環島路網四大項正向滿意度亦落在九成以上。另一方面，各路線有關便利性相關硬體設施自行車騎士沒有使用過的情形較為明顯，與 111 年調查結果趨勢一致。

3.依自行車騎士反映不滿意之事項係以安全性問項為主，其中以穿越路口時安全感受、行經橋梁上之伸縮縫安全感受、路側溝蓋及鋪面不平整四項最受自行車騎士關注及不滿意反映次數較多，另外有施工路段動線不佳等問題；騎乘環境(空氣品質、綠蔭比例)不滿意反映次數相對較多，少部分反映騎乘空間受臨停以及汽機車共用影響而滿意度不佳。

4.由受訪者所填答之開放式問項中，有關連續性反映臺東縣往環 1 方向路口、屏東縣三地門路段、嘉義市嘉義車站—台 18 線路段等地標誌標線導引資訊不足，苗栗後龍橋施工路段未有考量自行車改道資訊提供；安全性反映臺東縣台 9 線之橋梁伸縮縫設置不佳及臺中市豐原—霧峰、彰化縣芬園路段、南投縣台 3 線騎乘空間不足；騎乘環境反映基隆市—新北市之台 5 線、台 5 甲線、彰化縣台 1 線路段沿線車輛多煙塵導致空氣品質不佳、基隆市西濱路段、臺東縣大鳥路段綠蔭遮蔽不足等項目反映事項，後續可將以上路段地點納入後續年度缺失改善地點檢視重點，並提出對應之改善事項。

5.針對兩鐵列車使用情形資料分析，曾經使用過兩鐵列車服務的自行車騎士占環島騎士之 20.2%，其餘未曾使用過兩鐵列車服務中仍有 16.7%的自行車騎士不知道有兩鐵列車服務。據此，建議可以在全國自行車單一總入口網首頁、臺鐵官方網站首頁(或實體車站)或是透過自行車活動推送相關兩鐵列車服務資訊，藉以增加資訊曝光率以及觸及率，加強推廣兩鐵列車服務。

6.兩鐵列車軟硬體設施(訂票系統、牽引道及電梯設施)正向滿意程度落在九成以上，然部分自行車騎士提出訂票系統鄰近發車時間才可購買、可容納自行車額度訊息不清楚、班次有限、火車時刻表應該專頁陳列/查詢/訂購、相關訊息位整合不佳及牽引道設施坡度陡、電梯空間不足等待改善項目；列車車廂空間配置雖仍有八至九成以上正向滿意程度，區間車車廂空間配置對於自行車族群相對不便。

7.針對兩鐵列車改善意見，建議兩鐵列車部分起迄區間加開週五及例假日班次、加強兩鐵列車資訊提供，皆可提升自行車騎士使用意願，以加強火車與自行車旅遊的連結，促進兩鐵旅遊發展。

4.2 已完工之多元路線特性與滿意度調查分析

4.2.1 多元路線問卷內容及調查方式說明

本計畫 16 條多元路線已於 110 年度完成建置作業，為了解建置完成之多元路線其沿線相關軟硬體設施及服務是否符合自行車騎士需求，且欲進一步了解路線設置之完善程度，透過本項問卷網路蒐集自行車騎士於騎乘多元路線時，其實際感受之路線軟硬體設施安全性、連續性、便利性及豐富性滿意度，以及該路線是否有需要改善或調整之路段等相關建議蒐集，做為後續計畫提出調整改善參考依據，有關已建置完成之多元路線特性及滿意度問卷調查方法、問卷內容茲簡要說明如下：

1.問卷調查方法

本次滿意度問卷調查方式為降低實際問卷調查之不可抗力性(如未有合適發放場地、天氣不佳及法定傳染病疫情等因素)，以網路問卷方式進行發放。

有關多元路線滿意度問卷份數為建置完成之 16 條多元路線以及 3 條多元串聯路線須達成 35 份/條以上之有效問卷，多元路線調查範圍請參見表 4.2-1 所示。

表 4.2-1 多元路線發放問卷之自行車路線一覽表

自行車路線類別	相關路線
多元路線	1.北海岸；2.黃金山海；3.獅頭山；4.日月潭；5.卦山三鐵；6.嘉義糖鐵、夕鹽；7.菱波官田；8.台江；9.高雄山城；10.大鵬灣；11.噶瑪蘭；12.洄瀾漫波；13.溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤；14.原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水；15.馬到成功；16.菊島
串聯路線	甲后稻香、卓富公路、山徑尋幽

資料來源：本計畫彙整。

網路問卷開放填答時間於 112 年 8 月 20 日至 112 年 10 月 25 日，並輔以填答獎勵機制，鼓勵自行車活動參與者於網路問卷填答期間反饋過往騎乘多元自行車路線之體驗。自截止日所蒐集到多元自行車路線滿意度問卷共有 669 份有效問卷。

2.網路問卷內容

為調查深度旅遊之多元路線設置後，自行車騎士於騎乘多元路線時，是否有感受到多元路線於安全性、便利性及連續性等設施與服務之不足或不便，並了解現有多元路線所串聯周邊景點遊程是否得宜及觀光景點對自行車騎士的友善軟硬體設施是否足夠等多項滿意度調查，以期由問卷調查後可更進一步了

解是否仍有路線改善成效不彰或是仍有尚待改善之路段或景點設施。

本項問卷內容主要分為三大部分：第一部分為一般受訪者基本資料調查(含身份註冊)；第二部分為多元路線騎乘滿意度及改善意見調查；第三部分為兩鐵列車使用情形與意見調查;多元路線滿意度問卷問項請參見表 4.2-2 所示，網路問卷填答畫面請參見圖 4.2-1 所示，針對問卷內容茲簡要說明如下：

(1)第一部分：自行車騎士基本資料

本部分為自行車騎士基本資料，包含性別、年齡與居住地，做為受訪者基礎資料之分析，列入後續自行車推廣時之參考依據。

(2)第二部分：多元路線騎乘使用情形及滿意度

本部分為該路線滿意度及改善意見調查，探討該次騎乘之自行車騎士特性及該次所騎乘多元路線之標誌、標線與補給站資訊等實際使用情況，透過受訪者本次騎乘經驗進行回答，如本次旅程使用運具、本次旅程目的等基本特性，另就多元路線本身連續性、安全性、便利性及多元路線沿線所安排之觀光景點是否符合自行車騎士需求及滿意程度進行詢問，並於最後進一步詢問自行車騎士，如以使用者角度觀察該多元路線是否有需要改善調整之項目，蒐集多元路線應注意或是應優化改善項目之相關建議。

(3)第三部分：兩鐵使用情形調查

本部分將針對自行車騎士過去使用兩鐵列車使用情形之意見蒐集，了解自行車騎士是否使用過兩鐵列車服務、使用過何種運送形式以及透過何種方式進行購票等使用情形；另針對有使用過兩鐵列車服務之受訪者進一步詢問其對於售票系統、攜車搭乘方便性、牽引道與電梯設置情形等兩鐵所提供軟硬體設施或服務之滿意程度，反映自行車騎士兩鐵列車使用現況，並做為後續兩鐵列車服務調整改善之參考建議，以求進一步加強兩鐵之間連結程度。

表 4.2-2 多元自行車路線使用情形及滿意度問卷內容

「多元自行車路線」使用情形及滿意度問卷

您好：

這是一份有關於「多元自行車路線」路線騎乘的滿意度問卷，其目的是在了解您曾經騎乘過「多元自行車路線」的相關意見，以做為後續自行車深度旅遊多元路線規劃及改善的參考，請您撥空填答下列問題，謝謝您的協助！

交通部運輸研究所
易緯工程顧問股份有限公司 敬啟

本份問卷共有「5」頁，請依您的選擇在「□」中打「✓」，並在空格內(_____)填寫適當的文、數字。

一、受訪者基本資料(網路問卷註冊資料)

1.您的性別：□(1)男 □(2)女 □(3)其他

2.您的年齡：

□(1)12歲以下 □(2)13~20歲 □(3)21~30歲 □(4)31~40歲
□(5)41~50歲 □(6)51~60歲 □(7)61~64歲 □(8)65歲以上

3.您居住的縣市是：

□新北市	□宜蘭縣	□花蓮縣	□臺東縣	□基隆市
□臺北市	□桃園市	□苗栗縣	□新竹縣	□新竹市
□臺中市	□彰化縣	□雲林縣	□南投縣	□嘉義縣
□嘉義市	□臺南市	□高雄市	□屏東縣	□澎湖縣
□金門縣	□連江縣	□外國		

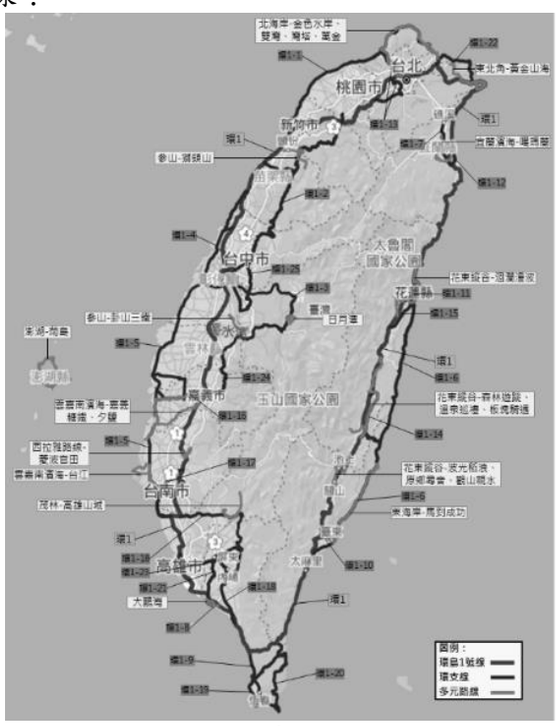
二、多元自行車路線騎乘情形及改善意見

1.請問您近一年內是否有使用多元自行車路線的經驗？

□(1)有使用經驗 □(2)沒有使用經驗

2.請選擇一條您近一年內曾使用過的多元自行車路線？

□北海岸
□黃金山海
□獅頭山
□日月潭
□卦山三鐵
□嘉義糖鐵、夕鹽
□菱波官田
□台江
□高雄山城
□大鵬灣
□噶瑪蘭
□洄瀾漫波
□溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤
□原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水
□馬到成功
□菊島
□甲后稻香
□卓富公路
□山徑尋幽



示意圖

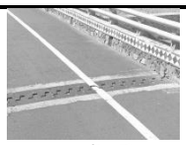
3.請問您最近一次騎乘本路線的時間約為：_____年_____月

4.請問您先前是否騎乘過本路線？

□(1)是(騎乘過_____次) □(2)否

5.請問您該次旅程的目的為：
□(1)休閒旅遊 □(2)運動健身 □(3)通勤通學 □(4)其他：_____
6.請問您該次所騎乘的自行車來源為：
□(1)自備 □(2)旅行社提供 □(3)飯店提供 □(4)租賃 □(5)其他：_____
7.請問您該次騎乘同行成員為何?
□(1)獨自騎乘 □(2)親友___人 □(3)旅行團___人 □(4)參與活動___人
□(5)其他：_____
8.請問您該次旅程除自行車以外，主要還使用了哪些交通工具：（可複選）
□(1)遊覽車 □(2)火車 □(3)汽車 □(4)機車
□(5)步行 □(6)客運 □(7)計程車 □(8)飛機
□(9)船 □(10)其他：_____
9.請您就當次旅程騎乘該路線的經驗回答下列問題：

	問項	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此
一、連續性	(1-1)本路線標誌標線之尋路與導引功能的滿意程度？	□	□	□	□	□
	(1-2)您認為路線導引不佳(易迷路)為_____縣/市_____路段					
	(2-1)行經橋梁或地下道自行車行駛動線之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(2-2)您認為橋梁或地下道自行車行駛動線不佳為_____縣/市_____路段(或橋名/地下道)					
	示意圖 (3-1)本路線車阻設置形式及位置之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(3-2)您認為車阻設置不當為_____縣/市_____路段					
二、安全性	(4-1)行經路線之鋪面平整之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(4-2)您認為鋪面不佳為_____縣/市_____路段					
	(5-1)行經路線之路側防護設施(護欄、綠籬)之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(5-2)您認為路側防護設施(護欄、綠籬)設置不佳為_____縣/市_____路段					
	(6-1)行經路線之路側溝蓋、邊溝防護設施安全感受之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(6-2)您認為路側溝蓋、邊溝防護設施設置不佳為_____縣/市_____路段					
	(7-1)行經路線騎乘空間(寬度、型式)之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(7-2)您感到騎乘空間不便為_____縣/市_____路段					
	(8-1)穿越路口時安全感受之滿意程度？	□	□	□	□	□
	(8-2)您認為行經路口時感到不安全為_____縣/市_____路口					

	 示意圖	(9-1)行經橋梁時，騎乘經過橋梁上所設置之伸縮縫安全感受之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(9-2)您認為行經橋梁時因伸縮縫設置感到不安全為_____縣/市_____路段(或橋名)		
三、便利性		(10-1)自行車租賃便利性之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(10-2)您認為本路線自行車租賃不便地點為_____縣/市_____路段		
		(11-1)補給站設置密度之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(11-2)您認為補給站設置站點數量不足為_____縣/市_____路段		
		(12-1)補給站所提供的服務項目之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(12-2)您認為_____縣/市之補給站尚缺少_____服務項目		
		(13-1)對於維修樁設置位置之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(13-2)您認為維修樁設置位置不佳為_____縣/市_____路段		
		(14-1)對於提供維修樁(維修工具)服務之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(14-2)您認為_____縣/市之維修樁尚缺少_____維修工具		
		(15-1)沿線路線資訊提供之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(15-2)您認為自行車路線資訊不足為_____縣/市_____路段		
四、豐富性		(16-1)全線觀光景點串聯之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(16-2)您認為本路線觀光景點串聯不足為_____縣/市_____路段		
		(17-1)觀光景點設施對自行車騎士服務之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(17-2)您認為_____縣/市之_____觀光景點(景點名稱)對自行車族群友善程度不足		
五、騎乘環境		(18-1)空氣品質之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(18-2)您認為騎乘路線環境空氣品質不佳為_____縣/市_____路段		
		(19-1)綠蔭比例之滿意程度？	□ □ □ □	□
		(19-2)您認為騎乘路線綠蔭遮蔭不足為_____縣/市_____路段		

10.您認為本自行車路線之各項設施是否有因性別差異而有使用不方便之處？

□(1)無 □(2)有（何種設施：　　）

11.從性別差異的角度來看，對於多元路線自行車活動的推廣，您是否有其他的需求與建議：

_____

12.請問您是否使用過臺鐵提供可攜帶自行車之兩鐵列車服務？
□(1)是，曾使用過→(續答兩鐵問卷) □(2)否，未曾使用過→(續答第11題)
13.請問您未曾使用兩鐵列車服務的原因？
□(1)訂不到票 □(2)不知有此服務 □(3)沒有需求 □(4)其他：_____

三、兩鐵列車使用情形與意見(依第二大項第11題填答內容接續詢問)

1.請問您曾使用何種自行車運送形式？
□(1)非攜車袋(人車同行) □(2)攜車袋(人車同行)
2.請問您曾使用何種購票方式搭乘兩鐵列車？
□(1)兩鐵專開列車 □(2)個人網路購票 □(3)現場購票
3.請問兩鐵列車現有訂票系統使用滿意度為何？
□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意
→(很不滿意/不滿意)購票系統使用不便之處為何：_____。
4.請問您對於車站提供的牽引道使用滿意度為何？
□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意
→(很不滿意/不滿意)建議_____車站加強改善牽引道設施。
5.請問您對於車站提供的電梯使用滿意度為何？
□(1)很不滿意 □(2)不滿意 □(3)滿意 □(4)非常滿意
→(很不滿意/不滿意)建議_____車站加強改善電梯設施。
6.請問兩鐵專開列車車廂內自行車停放空間滿意度為何？
□(1)未曾搭乘過 □(2)很不滿意 □(3)不滿意 □(4)滿意 □(5)非常滿意
7.請問區間車車廂內自行車停放空間滿意度為何？
□(1)未曾搭乘過 □(2)很不滿意 □(3)不滿意 □(4)滿意 □(5)非常滿意
※請依過往兩鐵列車使用經驗回答以下問題：※
8.請問兩鐵列車後續服務需加強項目為何？（可複選）
□【增加服務班次】：
兩鐵列車之起點車站：_____至迄點車站：_____增加班次；
□(1)增加週一至週四班次 □(2)增加週五班次 □(3)增加假日班次
需增加班次時段：建議_____時段，增加班次數量。
□【加強購票資訊提供】
□(1)加強車站內資訊提供 □(2)加強即時可供申請數量資訊提供
□(3)提供自行車可進出車站資訊
□【其他】：_____。
9.承上題，環島/多元自行車路線結合兩鐵加強改善後，是否提升您使用兩鐵列車意願？
□(1)願意 □(2)不一定 □(3)不願意（原因：_____）
10.有愈來愈多的青年學子及多元弱勢族群（如：高齡者、身心障礙人士）以騎乘自行車環島當作人生挑戰，您認為做為自行車補給站的臺鐵車站有哪些可再增加或提升的自行車友善設施？
_____

圖 4.2-1 多元自行車路線滿意度網路問卷填答畫面示意圖

4.2.2 多元路線滿意度問卷結果分析

1.受訪者資料

(1)性別

多元路線問卷受訪者性別人數及比例請參見表 4.2-3 所示，男性人數為 445 位(66.5%)、女性人數為 224 位(33.5%)，多元路線受訪者性別比例以男性較高。

表 4.2-3 多元路線受訪者性別統計分析表

路線別	男	女	總計
多元路線	445	224	669
	66.5%	33.5%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(2)年齡

多元路線問卷受訪者年齡分段及比例請參見表 4.2-4 所示，多元路線騎士年齡分布 30 歲以下為 197 位(29.4%)、31~50 歲為 385 位(57.5%)、51~64 歲為 84 位(12.6%)及 65 歲以上為 3 位(0.4%)；多元路線年齡分布以 30 歲以下、31~50 歲此兩年齡段為主要騎乘族群。

表 4.2-4 多元路線受訪者年齡分段統計分析表

路線別	30 歲以下	31~50 歲	51~64 歲	65 歲以上	總計
多元路線	197	385	84	3	669
	29.4%	57.5%	12.6%	0.4%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(3)居住縣市

多元路線問卷受訪者居住縣市及比例請參見表 4.2-5 所示，居住縣市以新北市 226 人(33.78%)、臺北市 135 人(20.18%)及桃園市 96 人(14.35%)等三縣市為主，其餘縣市多落在百人以下，其比例未超過 10%。

表 4.2-5 多元路線受訪者居住縣市統計分析表

縣市	人數	百分比	縣市	人數	百分比
基隆市	5	0.75%	嘉義縣	5	0.75%
臺北市	135	20.18%	臺南市	2	0.30%
新北市	226	33.78%	高雄市	7	1.05%
桃園市	96	14.35%	屏東縣	14	2.09%
新竹市	25	3.74%	臺東縣	0	0.00%
新竹縣	18	2.69%	花蓮縣	4	0.60%
苗栗縣	14	2.09%	宜蘭縣	1	0.15%
臺中市	66	9.87%	澎湖縣	0	0.00%
彰化縣	39	5.83%	金門縣	2	0.30%
南投縣	4	0.60%	連江縣	1	0.15%
雲林縣	0	0.00%	外國	0	0.00%

縣市	人數	百分比	縣市	人數	百分比
嘉義市	5	0.75%	總計	669	100.00%

資料來源：本計畫彙整分析。

2.多元路線使用情形及改善意見

(1)是否曾經騎乘過該條多元路線

多元路線係與地方景點結合之自行車路線，並以短程、休閒、結伴騎乘等特性規劃，依各路線曾經騎乘過該路線的自行車騎士約占各路線一成至七成左右，北海岸、黃金山海及日月潭等三條多元路線為多次騎乘之自行車騎士約有四成至七成。曾經騎乘過該路線次數多以 1~5 次為主，多者亦有 10 次以上，是否曾經有過該路線騎乘經驗之人數分布及比例請參見表 4.2-6 所示。

表 4.2-6 各多元路線騎乘經驗統計分析表

路線名稱	項目	是，騎乘過本路線	否，第一次騎乘	總計
北海岸	人次	24	11	35
	百分比	68.57%	31.43%	100.00%
黃金山海	人次	17	18	35
	百分比	48.57%	51.43%	100.00%
獅頭山	人次	10	26	36
	百分比	27.78%	72.22%	100.00%
日月潭	人次	16	19	35
	百分比	45.71%	54.29%	100.00%
卦山三鐵	人次	13	22	35
	百分比	37.14%	62.86%	100.00%
嘉義糖鐵、夕鹽	人次	12	24	36
	百分比	33.33%	66.67%	100.00%
菱波官田	人次	5	30	35
	百分比	14.29%	85.71%	100.00%
台江	人次	12	23	35
	百分比	34.29%	65.71%	100.00%
高雄山城	人次	5	31	36
	百分比	13.89%	86.11%	100.00%
大鵬灣	人次	13	22	35
	百分比	37.14%	62.86%	100.00%
噶瑪蘭	人次	7	29	36
	百分比	19.44%	80.56%	100.00%
洄瀾漫波	人次	9	26	35
	百分比	25.71%	74.29%	100.00%
森林溫泉	人次	10	25	35
	百分比	28.57%	71.43%	100.00%
田園山水	人次	11	24	35
	百分比	31.43%	68.57%	100.00%
馬到成功	人次	9	26	35
	百分比	25.71%	74.29%	100.00%

路線名稱	項目	是，騎乘過本路線	否，第一次騎乘	總計
菊島	人次	6	29	35
	百分比	17.14%	82.86%	100.00%
甲后稻香	人次	6	29	35
	百分比	17.14%	82.86%	100.00%
卓富公路	人次	5	30	35
	百分比	14.29%	85.71%	100.00%
山徑尋幽	人次	4	31	35
	百分比	11.43%	88.57%	100.00%

資料來源：本計畫彙整分析。

(2)本次自行車旅程目的

多元路線仍以休閒旅遊 510 人(76.2%)占大宗、運動健身 147 人(22.0%)為次之，通勤通學與其他目的則為少數。符合多元路線原先規劃定位，係以休閒旅遊旅次使用為主，本次騎乘多元路線旅程目的之人數分布及比例請參見表 4.2-7 所示。

表 4.2-7 本次騎乘多元路線旅程目的統計分析表

路線別	休閒旅遊	運動健身	通勤通學	其他	總計
多元路線	510	147	8	4	669
	76.2%	22.0%	1.2%	0.6%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(3)本次所騎乘之自行車來源

多元路線自行車以自備(69.4%)為自行車主要來源，其餘則有租賃(17.6%)、旅行社提供(7.0%)及飯店提供(5.5%)等來源，其中以自行租賃為主要自行車租借來源。另由有少數為參與自行車活動由主辦單位提供自行車等其他自行車來源，本次多元路線所騎乘之自行車來源分布及比例請參見表 4.2-8 所示。

表 4.2-8 本次多元路線所騎乘自行車來源統計分析表

路線別	自備	旅行社提供	飯店提供	租賃	其他	總計
多元路線	464	47	37	118	3	669
	69.4%	7.0%	5.5%	17.6%	0.4%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(4)本次騎乘之同行成員組成

多元路線係為短程、休閒之自行車路線，鼓勵親子、團體結伴同遊，依各路線是否有同行者進行分析，各路線仍以獨自騎乘之騎士為主(37.1%~85.7%)，有同行者多與親友結伴(8.6%~54.3%)，少部分為旅行團及參與活動，親友同行人數多以 1~12 位為主(平均值約為 3 位)，旅行團及參與活動同行人數視團體規模大小，少則有 5~10 位，多則有上百位同行騎士。本次所騎乘之同行成員組成分布及比例請參見表 4.2-9 所示。

表 4.2-9 本次多元自行車旅程同行成員組成分布一覽表

路線名稱	項目	獨自騎乘	親友	旅行團	參與活動	其他	總計
北海岸	人次	15	12	0	6	2	35
	百分比	42.9%	34.3%	0.0%	17.1%	5.7%	100.0%
黃金山海	人次	20	10	1	4	0	35
	百分比	57.1%	28.6%	2.9%	11.4%	0.0%	100.0%
獅頭山	人次	20	14	1	1	0	36
	百分比	55.6%	38.9%	2.8%	2.8%	0.0%	100.0%
日月潭	人次	13	19	1	2	0	35
	百分比	37.1%	54.3%	2.9%	5.7%	0.0%	100.0%
卦山三鐵	人次	26	7	1	0	1	35
	百分比	74.3%	20.0%	2.9%	0.0%	2.9%	100.0%
嘉義糖鐵、夕鹽	人次	28	4	2	2	0	36
	百分比	77.8%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%	100.0%
菱波官田	人次	29	4	1	1	0	35
	百分比	82.9%	11.4%	2.9%	2.9%	0.0%	100.0%
台江	人次	23	8	2	2	0	35
	百分比	65.7%	22.9%	5.7%	5.7%	0.0%	100.0%
高雄山城	人次	27	7	2	0	0	36
	百分比	75.0%	19.4%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
大鵬灣	人次	29	3	1	1	1	35
	百分比	82.9%	8.6%	2.9%	2.9%	2.9%	100.0%
噶瑪蘭	人次	22	8	1	4	1	36
	百分比	61.1%	22.2%	2.8%	11.1%	2.8%	100.0%
洄瀾漫波	人次	25	6	0	3	1	35
	百分比	71.4%	17.1%	0.0%	8.6%	2.9%	100.0%
森林溫泉	人次	25	6	4	0	0	35
	百分比	71.4%	17.1%	11.4%	0.0%	0.0%	100.0%
田園山水	人次	24	6	1	4	0	35
	百分比	68.6%	17.1%	2.9%	11.4%	0.0%	100.0%
馬到成功	人次	28	6	1	0	0	35
	百分比	80.0%	17.1%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
菊島	人次	28	6	1	0	0	35
	百分比	80.0%	17.1%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
甲后稻香	人次	27	4	2	2	0	35
	百分比	77.1%	11.4%	5.7%	5.7%	0.0%	100.0%
卓富公路	人次	30	3	1	1	0	35
	百分比	85.7%	8.6%	2.9%	2.9%	0.0%	100.0%
山徑尋幽	人次	29	4	1	1	0	35
	百分比	82.9%	11.4%	2.9%	2.9%	0.0%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(5)本次自行車旅程其他使用運具

多元路線除自行車外，自行車騎士所結合其他運具多以汽車(36.9%)、搭配火車(21.8%)或步行(17.0%)，排除私人運具及步行使用來看，公共運具中仍以火車做為自行車主要搭配運具，客運僅占 4.8%，因此對於兩鐵運輸服務

的結合應更為注重本次旅程所使用其他運具次數分布及比例請參見表 4.2-10 所示。

表 4.2-10 本次多元自行車旅程其他運具使用分布一覽表

路線別	遊覽車	火車	汽車	機車	步行	客運	計程車	飛機	船	其他	小計
多元路線	85	177	300	38	138	39	15	5	2	14	813
	10.5%	21.8%	36.9%	4.7%	17.0%	4.8%	1.8%	0.6%	0.2%	1.7%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(6)路線滿意度反饋

路線滿意度將依據連續性、安全性、便利性、遊程豐富性及騎乘環境等五大項目進行整體分析，以各路線反映滿意度比例進行呈現，各路線感受不佳之反映事項則另行說明。各路線之問項細項滿意度反映情形詳見附錄三。

①北海岸

有關北海岸整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-11 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 90.6%~97.1%之間，連續性中對於車阻設置型式及位置滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於鋪面平整度以及穿越路口安全感受滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 5%~43%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 95.0%~100.0%，便利性中對於維修椿工具服務滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 2%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，路線豐富性中對於觀光景點對自行車友善程度滿意度較低。

- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 90.9%~97.1%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-11 多元路線北海岸問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	24	10
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	28.6%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	25	8
	百分比	2.9%	0.0%	73.5%	23.5%
車阻設置形式及位置	人次	0	3	23	6
	百分比	0.0%	9.4%	71.9%	18.8%
鋪面平整	人次	0	1	25	9
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	9
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	29	6
	百分比	0.0%	0.0%	82.9%	17.1%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	28	7
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	27	7
	百分比	0.0%	2.9%	77.1%	20.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	26	7
	百分比	0.0%	0.0%	78.8%	21.2%
自行車租賃便利性	人次	0	0	18	5
	百分比	0.0%	0.0%	78.3%	21.7%
補給站設置密度	人次	0	0	16	8
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	6
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	18	6
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	1	13	6
	百分比	0.0%	5.0%	65.0%	30.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	21	11
	百分比	0.0%	3.0%	63.6%	33.3%
觀光景點串聯	人次	0	0	24	10
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	1	24	8
	百分比	0.0%	3.0%	72.7%	24.2%
空氣品質	人次	0	1	26	8
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%
綠蔭比例	人次	0	3	22	8
	百分比	0.0%	9.1%	66.7%	24.2%

資料來源：本計畫彙整分析。

②黃金山海

有關黃金山海整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-12 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.1%~100.0%，連續性中對於車阻設置型式及位置滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 2%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.1%~100.0%，安全性中對於路側邊溝蓋以及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 11%~43%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.2%~100.0%，便利性中對於補給站服務以及路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 93.9%~100.0%，路線豐富性中對於觀光景點對自行車友善程度滿意度較低。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.3%~100.0%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-12 多元路線黃金山海問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	29	6
	百分比	0.0%	0.0%	82.9%	17.1%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	29	4
	百分比	2.9%	0.0%	85.3%	11.8%
車阻設置形式及位置	人次	2	0	28	4
	百分比	5.9%	0.0%	82.4%	11.8%
鋪面平整	人次	1	0	25	9
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	25.7%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.8%	24.2%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	2	0	30	2
	百分比	5.9%	0.0%	88.2%	5.9%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	2	0	27	6
	百分比	5.7%	0.0%	77.1%	17.1%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	30	5
	百分比	0.0%	0.0%	85.7%	14.3%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	2	0	26	6
	百分比	5.9%	0.0%	76.5%	17.6%
自行車租賃便利性	人次	0	0	23	6
	百分比	0.0%	0.0%	79.3%	20.7%
補給站設置密度	人次	0	0	24	3
	百分比	0.0%	0.0%	88.9%	11.1%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	22	3
	百分比	3.8%	0.0%	84.6%	11.5%
維修樁設置位置	人次	0	0	19	3
	百分比	0.0%	0.0%	86.4%	13.6%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	6
	百分比	0.0%	0.0%	70.0%	30.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	25	5
	百分比	0.0%	3.2%	80.6%	16.1%
觀光景點串聯	人次	0	0	22	11
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	1	1	27	4
	百分比	3.0%	3.0%	81.8%	12.1%
空氣品質	人次	0	0	28	7
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
綠蔭比例	人次	0	2	30	3
	百分比	0.0%	5.7%	85.7%	8.6%

資料來源：本計畫彙整分析。

③獅頭山

有關獅頭山整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-13 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 5%~23%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 19%~50%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.3%~100.0%，安全性中對於鋪面平整、路側防護設施以及路側邊溝蓋滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 15%~34%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 92.3%~100.0%，便利性中對於自行車租賃服務滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富性滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~2%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-13 多元路線獅頭山問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	24	9
	百分比	0.0%	2.9%	70.6%	26.5%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	5
	百分比	0.0%	0.0%	82.1%	17.9%
鋪面平整	人次	0	2	24	9
	百分比	0.0%	5.7%	68.6%	25.7%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	27	8
	百分比	0.0%	2.8%	75.0%	22.2%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	22	10
	百分比	0.0%	3.0%	66.7%	30.3%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	10
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	8
	百分比	0.0%	0.0%	76.5%	23.5%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	24	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
自行車租賃便利性	人次	0	2	18	8
	百分比	0.0%	7.1%	64.3%	28.6%
補給站設置密度	人次	0	0	18	6
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	5
	百分比	0.0%	0.0%	80.8%	19.2%
維修樁設置位置	人次	0	0	17	5
	百分比	0.0%	0.0%	77.3%	22.7%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	13	5
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	27.8%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	21	8
	百分比	0.0%	0.0%	72.4%	27.6%
觀光景點串聯	人次	0	0	23	11
	百分比	0.0%	0.0%	67.6%	32.4%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	26	8
	百分比	0.0%	0.0%	76.5%	23.5%
空氣品質	人次	0	0	21	15
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	41.7%
綠蔭比例	人次	0	0	25	10
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%

資料來源：本計畫彙整分析。

④日月潭

有關日月潭整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-14 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~23%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 85.2%~100.0%，連續性中對於車阻設置型式及位置滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 91.4%~97.1%，安全性中對於路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間以及穿越路口安全感受滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~49%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.7%~100.0%，便利性中對於補維修樁設置位置滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富性滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，騎乘環境中對於空氣品質滿意度較低。

表 4.2-14 多元路線日月潭問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	27	8
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	22	9
	百分比	0.0%	3.1%	68.8%	28.1%
車阻設置形式及位置	人次	2	2	17	6
	百分比	7.4%	7.4%	63.0%	22.2%
鋪面平整	人次	0	1	25	9
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	1	1	26	6
	百分比	2.9%	2.9%	76.5%	17.6%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	2	27	6
	百分比	0.0%	5.7%	77.1%	17.1%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	2	25	8
	百分比	0.0%	5.7%	71.4%	22.9%
穿越路口時安全感受	人次	0	3	26	6
	百分比	0.0%	8.6%	74.3%	17.1%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	27	3
	百分比	3.2%	0.0%	87.1%	9.7%
自行車租賃便利性	人次	0	0	22	5
	百分比	0.0%	0.0%	81.5%	18.5%
補給站設置密度	人次	0	0	18	5
	百分比	0.0%	0.0%	78.3%	21.7%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	2
	百分比	0.0%	0.0%	90.9%	9.1%
維修樁設置位置	人次	0	1	17	1
	百分比	0.0%	5.3%	89.5%	5.3%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	12	6
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	16	16
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	24	10
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
空氣品質	人次	1	0	19	14
	百分比	2.9%	0.0%	55.9%	41.2%
綠蔭比例	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑤卦山三鐵

有關卦山三鐵整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-15 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~18%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統以及行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.9%~100.0%，安全性中對於鋪面平整、路側防護設施、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 20%~40%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 92.3%~100.0%，便利性中對於自行車租賃、補給站密度以及補給站服務滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 2~12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富性滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 5%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，騎乘環境中對於空氣品質滿意度較低。

表 4.2-15 多元路線卦山三鐵問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	26	8
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	20	13
	百分比	0.0%	2.9%	58.8%	38.2%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	6
	百分比	0.0%	0.0%	79.3%	20.7%
鋪面平整	人次	0	1	20	11
	百分比	0.0%	3.1%	62.5%	34.4%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	26	6
	百分比	0.0%	3.0%	78.8%	18.2%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	11
	百分比	0.0%	0.0%	67.6%	32.4%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	18	13
	百分比	0.0%	3.1%	56.3%	40.6%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	19	12
	百分比	0.0%	3.1%	59.4%	37.5%
自行車租賃便利性	人次	0	2	19	5
	百分比	0.0%	7.7%	73.1%	19.2%
補給站設置密度	人次	0	1	24	3
	百分比	0.0%	3.6%	85.7%	10.7%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	19	5
	百分比	0.0%	4.0%	76.0%	20.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	5
	百分比	0.0%	0.0%	76.2%	23.8%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	6
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	6
	百分比	0.0%	0.0%	78.6%	21.4%
觀光景點串聯	人次	0	0	24	7
	百分比	0.0%	0.0%	77.4%	22.6%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	27	7
	百分比	0.0%	0.0%	79.4%	20.6%
空氣品質	人次	1	0	25	7
	百分比	3.0%	0.0%	75.8%	21.2%
綠蔭比例	人次	0	0	25	7
	百分比	0.0%	0.0%	78.1%	21.9%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑥嘉義糖鐵

有關嘉義糖鐵整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-16 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 5%~14%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 5%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於穿越路口安全感受滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~37%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.3%~100.0%，便利性中對於自行車租賃以及路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 8~12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富性滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 5%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-16 多元路線嘉義糖鐵問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	27	6
	百分比	0.0%	2.9%	79.4%	17.6%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	25	7
	百分比	0.0%	0.0%	78.1%	21.9%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	22	9
	百分比	0.0%	0.0%	71.0%	29.0%
鋪面平整	人次	0	0	27	7
	百分比	0.0%	0.0%	79.4%	20.6%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	7
	百分比	0.0%	0.0%	78.8%	21.2%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	24	10
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	22	12
	百分比	0.0%	0.0%	64.7%	35.3%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	24	9
	百分比	0.0%	2.9%	70.6%	26.5%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	27	6
	百分比	0.0%	0.0%	81.8%	18.2%
自行車租賃便利性	人次	0	1	15	11
	百分比	0.0%	3.7%	55.6%	40.7%
補給站設置密度	人次	0	0	16	11
	百分比	0.0%	0.0%	59.3%	40.7%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	7
	百分比	0.0%	0.0%	74.1%	25.9%
維修樁設置位置	人次	0	0	15	9
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	7
	百分比	0.0%	0.0%	69.6%	30.4%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	21	11
	百分比	0.0%	3.0%	63.6%	33.3%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	24	9
	百分比	0.0%	0.0%	72.7%	27.3%
空氣品質	人次	0	0	23	10
	百分比	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%
綠蔭比例	人次	0	0	23	11
	百分比	0.0%	0.0%	67.6%	32.4%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑦菱波官田

有關菱波官田整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-17 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線連續性滿意度較佳。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.9%~100.0%，安全性中對於橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 2%~23%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.7%~100.0%，便利性中對於自行車租賃滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富性滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-17 多元路線菱波官田問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	27	8
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	28	4
	百分比	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%
鋪面平整	人次	0	0	22	12
	百分比	0.0%	0.0%	64.7%	35.3%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	9
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	25	10
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	8
	百分比	0.0%	0.0%	76.5%	23.5%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	22	9
	百分比	0.0%	3.1%	68.8%	28.1%
自行車租賃便利性	人次	0	1	18	11
	百分比	0.0%	3.3%	60.0%	36.7%
補給站設置密度	人次	0	0	18	10
	百分比	0.0%	0.0%	64.3%	35.7%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	8
	百分比	0.0%	0.0%	72.4%	27.6%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	11
	百分比	0.0%	0.0%	59.3%	40.7%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	12
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	44.4%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	12
	百分比	0.0%	0.0%	64.7%	35.3%
觀光景點串聯	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
空氣品質	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
綠蔭比例	人次	0	0	20	13
	百分比	0.0%	0.0%	60.6%	39.4%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑧台江

有關台江整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-18 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，安全性中對於鋪面平整滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 2%~32%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.0%~100.0%，便利性中對於補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 2%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.1%~97.1%，路線豐富性中對於觀光景點對自行車友善程度滿意度較低。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 2%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-19 多元路線台江問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	0	25	9
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	25.7%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	26	8
	百分比	0.0%	0.0%	76.5%	23.5%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	26	8
	百分比	0.0%	0.0%	76.5%	23.5%
鋪面平整	人次	1	0	26	6
	百分比	3.0%	0.0%	78.8%	18.2%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	24	10
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	10
	百分比	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	29	5
	百分比	0.0%	0.0%	85.3%	14.7%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	27	8
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	27	7
	百分比	0.0%	0.0%	79.4%	20.6%
自行車租賃便利性	人次	0	0	15	9
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
補給站設置密度	人次	1	0	18	7
	百分比	3.8%	0.0%	69.2%	26.9%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	16	9
	百分比	3.8%	0.0%	61.5%	34.6%
維修樁設置位置	人次	1	0	14	10
	百分比	4.0%	0.0%	56.0%	40.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	1	0	15	9
	百分比	4.0%	0.0%	60.0%	36.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	0	24	9
	百分比	2.9%	0.0%	70.6%	26.5%
觀光景點串聯	人次	0	1	21	12
	百分比	0.0%	2.9%	61.8%	35.3%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	2	25	7
	百分比	0.0%	5.9%	73.5%	20.6%
空氣品質	人次	0	0	28	6
	百分比	0.0%	0.0%	82.4%	17.6%
綠蔭比例	人次	0	0	25	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.8%	24.2%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑨高雄山城

有關高雄山城整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-20 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線連續性滿意度較佳。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線安全性滿意度較佳。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 5%~31%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.7%~100.0%，便利性中對於自行車租賃及路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-20 多元路線高雄山城問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	14
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	26	6
	百分比	0.0%	0.0%	81.3%	18.8%
鋪面平整	人次	0	0	22	11
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	22	14
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	9
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	21	12
	百分比	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%
自行車租賃便利性	人次	0	1	19	10
	百分比	0.0%	3.3%	63.3%	33.3%
補給站設置密度	人次	0	0	20	11
	百分比	0.0%	0.0%	64.5%	35.5%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	10
	百分比	0.0%	0.0%	65.5%	34.5%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	9
	百分比	0.0%	0.0%	64.0%	36.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	10
	百分比	0.0%	0.0%	61.5%	38.5%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	25	8
	百分比	0.0%	2.9%	73.5%	23.5%
觀光景點串聯	人次	0	0	27	9
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	22	14
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%
空氣品質	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
綠蔭比例	人次	0	0	25	10
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑩大鵬灣

有關大鵬灣整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-21 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，連續性中對於平面路線動線銜接(車阻)滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於鋪面平整及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~29%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.2%~100.0%，便利性中對於補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 88.2%~100.0%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-21 多元路線大鵬灣問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	27	7
	百分比	0.0%	0.0%	79.4%	20.6%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	28	7
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	27	5
	百分比	0.0%	3.0%	81.8%	15.2%
鋪面平整	人次	0	1	27	7
	百分比	0.0%	2.9%	77.1%	20.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	27	7
	百分比	0.0%	0.0%	79.4%	20.6%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	27	6
	百分比	0.0%	0.0%	81.8%	18.2%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	11
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	25	9
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%
自行車租賃便利性	人次	0	0	16	12
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%
補給站設置密度	人次	0	1	18	9
	百分比	0.0%	3.6%	64.3%	32.1%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	21	7
	百分比	0.0%	3.4%	72.4%	24.1%
維修樁設置位置	人次	0	1	20	5
	百分比	0.0%	3.8%	76.9%	19.2%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	17	8
	百分比	0.0%	0.0%	68.0%	32.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	10
	百分比	0.0%	0.0%	68.8%	31.3%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	28	4
	百分比	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%
空氣品質	人次	0	0	19	16
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%
綠蔭比例	人次	0	4	20	10
	百分比	0.0%	11.8%	58.8%	29.4%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑪噶瑪蘭

有關噶瑪蘭整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-22 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 2%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.3%~100.0%，連續性中對於平面路線動線銜接(車阻)滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 94.1%~100.0%，安全性中對於穿越路口安全感受及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 11%~42%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.9%~100.0%，便利性中對於自行車租賃滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 5%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-22 多元路線噶瑪蘭問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	2	23	10
	百分比	0.0%	5.7%	65.7%	28.6%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	27	8
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	24	8
	百分比	3.0%	0.0%	72.7%	24.2%
鋪面平整	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	13
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	36.1%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	11
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	30.6%
穿越路口時安全感受	人次	0	2	23	9
	百分比	0.0%	5.9%	67.6%	26.5%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	22	10
	百分比	3.0%	0.0%	66.7%	30.3%
自行車租賃便利性	人次	0	1	20	11
	百分比	0.0%	3.1%	62.5%	34.4%
補給站設置密度	人次	0	0	20	7
	百分比	0.0%	0.0%	74.1%	25.9%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	8
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
維修樁設置位置	人次	0	0	15	9
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	13	8
	百分比	0.0%	0.0%	61.9%	38.1%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
觀光景點串聯	人次	0	0	18	16
	百分比	0.0%	0.0%	52.9%	47.1%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.8%	24.2%
空氣品質	人次	0	0	17	18
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%
綠蔭比例	人次	0	0	25	11
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	30.6%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑫洄瀾漫波

有關洄瀾漫波整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-23 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 5%~15%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，連續性中對於行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於鋪面平整、路側防護設施及穿越路口安全感受滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 2%~40%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線便利性滿意度較佳。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-23 多元路線洄瀾漫波問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	11
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	21	11
	百分比	0.0%	3.0%	63.6%	33.3%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	17	13
	百分比	0.0%	0.0%	56.7%	43.3%
鋪面平整	人次	0	1	17	16
	百分比	0.0%	2.9%	50.0%	47.1%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	21	12
	百分比	0.0%	2.9%	61.8%	35.3%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	25	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.8%	24.2%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	11
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	22	11
	百分比	0.0%	2.9%	64.7%	32.4%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	10
	百分比	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%
自行車租賃便利性	人次	0	0	17	12
	百分比	0.0%	0.0%	58.6%	41.4%
補給站設置密度	人次	0	0	20	8
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10
	百分比	0.0%	0.0%	64.3%	35.7%
維修樁設置位置	人次	0	0	13	8
	百分比	0.0%	0.0%	61.9%	38.1%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	8
	百分比	0.0%	0.0%	65.2%	34.8%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
空氣品質	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%
綠蔭比例	人次	0	0	18	16
	百分比	0.0%	0.0%	52.9%	47.1%

資料來源：本計畫彙整分析。

⓭溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤

有關溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤整體問卷滿意度分布及比例請參見表4.2-24所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在96.9%~100.0%，連續性中對於平面路線動線銜接(車阻)滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在96.9%~100.0%，安全性中對於路側防護設施、穿越路口安全感受及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體14%~52%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在100.0%，本條路線便利性滿意度較佳。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-24 多元路線溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	9
	百分比	0.0%	0.0%	71.9%	28.1%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	8
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	21	10
	百分比	3.1%	0.0%	65.6%	31.3%
鋪面平整	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	16	15
	百分比	0.0%	3.1%	50.0%	46.9%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	19	16
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	22	11
	百分比	0.0%	2.9%	64.7%	32.4%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	22	10
	百分比	3.0%	0.0%	66.7%	30.3%
自行車租賃便利性	人次	0	0	15	11
	百分比	0.0%	0.0%	57.7%	42.3%
補給站設置密度	人次	0	0	16	9
	百分比	0.0%	0.0%	64.0%	36.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	13	9
	百分比	0.0%	0.0%	59.1%	40.9%
維修樁設置位置	人次	0	0	12	7
	百分比	0.0%	0.0%	63.2%	36.8%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	12	5
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	8
	百分比	0.0%	0.0%	73.3%	26.7%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	12
	百分比	0.0%	0.0%	61.3%	38.7%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	21	10
	百分比	0.0%	0.0%	67.7%	32.3%
空氣品質	人次	0	0	15	19
	百分比	0.0%	0.0%	44.1%	55.9%
綠蔭比例	人次	0	0	18	16
	百分比	0.0%	0.0%	52.9%	47.1%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑭原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水

有關原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水整體問卷滿意度分布及比例請參見表4.2-25 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於穿越路口安全感受及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~40%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線便利性滿意度較佳。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-25 多元路線原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	20	14
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	40.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	15	18
	百分比	0.0%	0.0%	45.5%	54.5%
鋪面平整	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	13	22
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	62.9%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	19	15
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	42.9%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	22	11
	百分比	0.0%	2.9%	64.7%	32.4%
自行車租賃便利性	人次	0	0	14	14
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
補給站設置密度	人次	0	1	17	11
	百分比	0.0%	3.4%	58.6%	37.9%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	14	14
	百分比	0.0%	3.4%	48.3%	48.3%
維修樁設置位置	人次	0	0	9	13
	百分比	0.0%	0.0%	40.9%	59.1%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	7
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	18	14
	百分比	0.0%	0.0%	56.3%	43.8%
觀光景點串聯	人次	0	0	15	20
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%
空氣品質	人次	0	0	17	18
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%
綠蔭比例	人次	0	0	16	19
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑮馬到成功

有關馬到成功整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-26 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統及平面路線動線銜接(車阻)滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線安全性滿意度較佳。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~23%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 96.7%~100.0%，便利性中對於補給站密度滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-26 多元路線馬到成功問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	0	24	10
	百分比	2.9%	0.0%	68.6%	28.6%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	11
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	20	13
	百分比	0.0%	2.9%	58.8%	38.2%
鋪面平整	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
自行車租賃便利性	人次	0	0	18	13
	百分比	0.0%	0.0%	58.1%	41.9%
補給站設置密度	人次	0	1	15	14
	百分比	0.0%	3.3%	50.0%	46.7%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	16	15
	百分比	0.0%	0.0%	51.6%	48.4%
維修樁設置位置	人次	0	0	20	9
	百分比	0.0%	0.0%	69.0%	31.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	19	8
	百分比	0.0%	0.0%	70.4%	29.6%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	14	18
	百分比	0.0%	0.0%	43.8%	56.3%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
空氣品質	人次	0	0	13	22
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	62.9%
綠蔭比例	人次	0	1	16	17
	百分比	0.0%	2.9%	47.1%	50.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑯菊島

有關馬到成功整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-27 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~9%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線連續性滿意度較佳。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 5%~15%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.0%~100.0%，便利性中對於路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 91.4%~100.0%，騎乘環境中對於路側綠蔭滿意度較低。

表 4.2-27 多元路線菊島問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	18	14
	百分比	0.0%	0.0%	56.3%	43.8%
鋪面平整	人次	0	0	18	16
	百分比	0.0%	0.0%	52.9%	47.1%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	16
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	23	11
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	26	8
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%
自行車租賃便利性	人次	0	0	16	17
	百分比	0.0%	0.0%	48.5%	51.5%
補給站設置密度	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	11
	百分比	0.0%	0.0%	65.6%	34.4%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	12
	百分比	0.0%	0.0%	61.3%	38.7%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	15	15
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	16	16
	百分比	0.0%	3.0%	48.5%	48.5%
觀光景點串聯	人次	0	0	17	18
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	19	16
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%
空氣品質	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
綠蔭比例	人次	0	3	17	15
	百分比	0.0%	8.6%	48.6%	42.9%

資料來源：本計畫彙整分析。

◎甲后稻香

有關馬到成功整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-28 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~12%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線連續性滿意度較佳。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~6%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於路側防護設施滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修椿設置位置、維修椿工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~29%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線便利性滿意度較佳。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-28 多元路線甲后稻香問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	24	11
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	21	12
	百分比	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	12
	百分比	0.0%	0.0%	61.3%	38.7%
鋪面平整	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	21	12
	百分比	0.0%	2.9%	61.8%	35.3%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	26	9
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	10
	百分比	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	11
	百分比	0.0%	0.0%	67.6%	32.4%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	10
	百分比	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%
自行車租賃便利性	人次	0	0	19	12
	百分比	0.0%	0.0%	61.3%	38.7%
補給站設置密度	人次	0	0	15	12
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	44.4%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10
	百分比	0.0%	0.0%	64.3%	35.7%
維修樁設置位置	人次	0	0	17	10
	百分比	0.0%	0.0%	63.0%	37.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	10
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	16
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	10
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%
空氣品質	人次	0	0	21	14
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑱卓富公路

有關卓富公路整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-29 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，安全性中對於路側防護設施滿意度較低。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 0%~18%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，便利性中對於路線資訊提供滿意度較低。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-29 多元路線卓富公路問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	21	12
	百分比	0.0%	2.9%	61.8%	35.3%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	25	9
	百分比	0.0%	0.0%	73.5%	26.5%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	17	17
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	17
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	18	15
	百分比	0.0%	2.9%	52.9%	44.1%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	17
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	22	13
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	21	13
	百分比	0.0%	0.0%	61.8%	38.2%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	11
	百分比	0.0%	0.0%	67.6%	32.4%
自行車租賃便利性	人次	0	0	13	19
	百分比	0.0%	0.0%	40.6%	59.4%
補給站設置密度	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	12
	百分比	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%
維修樁設置位置	人次	0	0	14	15
	百分比	0.0%	0.0%	48.3%	51.7%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	18	11
	百分比	0.0%	0.0%	62.1%	37.9%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	18	16
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%
觀光景點串聯	人次	0	0	15	19
	百分比	0.0%	0.0%	44.1%	55.9%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	22	12
	百分比	0.0%	0.0%	64.7%	35.3%
空氣品質	人次	0	0	14	20
	百分比	0.0%	0.0%	41.2%	58.8%
綠蔭比例	人次	0	0	20	14
	百分比	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑲山徑尋幽

有關山徑尋幽整體問卷滿意度分布及比例請參見表 4.2-30 所示，各項滿意度茲簡要說明如下：

- 於連續性相關設施及服務滿意度係為自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目，無使用或路線無連續性相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 97.1%~100.0%，連續性中對於自行車標誌標線導引系統及行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接滿意度較低。
- 於安全性相關設施及服務滿意度係為鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受、以及橋梁伸縮縫等六大項目，無使用或路線無安全性相關項目約落在整體 0%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線安全性中滿意度較佳。
- 於便利性相關設施及服務滿意度係為自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目，無使用或路線無便利性相關項目約落在整體 8%~20%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線便利性中滿意度較佳。
- 於路線豐富性相關設施及服務滿意度係為自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目，無使用或路線無相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線豐富滿意度較佳。
- 於騎乘環境相關設施及服務滿意度係為空氣品質及路側綠蔭等兩大項目，無使用或無感受路線騎乘環境相關項目約落在整體 0%~3%之間，其餘使用者之正向滿意度比例大致落在 100.0%，本條路線騎乘環境滿意度較佳。

表 4.2-30 多元路線山徑尋幽問卷滿意度分布一覽表

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	19	15
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	42.9%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	20	14
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	40.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	18	16
	百分比	0.0%	0.0%	52.9%	47.1%
鋪面平整	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	15	20
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	16	19
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	18	17
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	17	18
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	12
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%
自行車租賃便利性	人次	0	0	13	18
	百分比	0.0%	0.0%	41.9%	58.1%
補給站設置密度	人次	0	0	15	14
	百分比	0.0%	0.0%	51.7%	48.3%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	10
	百分比	0.0%	0.0%	65.5%	34.5%
維修樁設置位置	人次	0	0	23	6
	百分比	0.0%	0.0%	79.3%	20.7%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	18	10
	百分比	0.0%	0.0%	64.3%	35.7%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	15
	百分比	0.0%	0.0%	53.1%	46.9%
觀光景點串聯	人次	0	0	16	18
	百分比	0.0%	0.0%	47.1%	52.9%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	15
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%
空氣品質	人次	0	0	14	21
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%
綠蔭比例	人次	0	0	19	15
	百分比	0.0%	0.0%	55.9%	44.1%

資料來源：本計畫彙整分析。

(7)多元路線性別滿意度分布概況

為了解性別於對於自行車路線服務及設施是否有注重偏好之差異，本研究將性別與滿意度分布進一步分析，請參見表 4.2-31 所示，不論男女正向滿意程度比例約落在 96%以上，且各問項男女正面/負面滿意度比例差異約落在 0.0%~2.8%之間。其中性別滿意度差異最大的問項為橋梁伸縮縫安全性、自行車租賃便利性以及綠蔭比例等三項，女性對於自行車租賃便利性以及綠蔭比例等兩問項滿意度較男性差，男性對於橋梁伸縮縫安全性之問項滿意度較女性差。

表 4.2-31 多元路線與騎士性別問卷滿意度分布一覽表

題號	性別	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	女性	0.0%	2.4%	79.0%	18.6%
	男性	0.4%	0.7%	64.7%	34.2%
橋梁或地下道自行車行駛動線	女性	0.5%	0.5%	76.4%	22.6%
	男性	0.5%	0.7%	67.4%	31.4%
車阻設置形式及位置	女性	0.0%	2.6%	74.2%	23.2%
	男性	1.5%	0.5%	65.2%	32.8%
鋪面平整	女性	0.0%	0.5%	75.8%	23.7%
	男性	0.5%	1.4%	60.4%	37.8%
路側防護設施(護欄、綠籬)	女性	0.0%	0.9%	74.2%	24.9%
	男性	0.2%	1.2%	63.0%	35.6%
路側溝蓋、邊溝防護設施	女性	0.0%	0.0%	76.4%	23.6%
	男性	0.5%	0.7%	63.0%	35.8%
騎乘空間(寬度、型式)	女性	0.0%	0.5%	73.2%	26.4%
	男性	0.5%	0.2%	62.5%	36.8%
穿越路口時安全感受	女性	0.0%	1.4%	74.7%	24.0%
	男性	0.0%	2.1%	65.6%	32.3%
橋梁上伸縮縫安全感受	女性	0.0%	0.0%	81.6%	18.4%
	男性	1.2%	1.2%	65.7%	31.9%
自行車租賃便利性	女性	0.0%	3.4%	67.6%	29.0%
	男性	0.0%	0.5%	56.6%	42.8%
補給站設置密度	女性	0.0%	1.9%	73.6%	24.5%
	男性	0.3%	0.3%	63.1%	36.3%
補給站所提供的服務項目	女性	0.0%	1.3%	78.3%	20.4%
	男性	0.5%	0.3%	63.8%	35.3%
維修椿設置位置	女性	0.0%	0.7%	67.9%	31.4%
	男性	0.3%	0.3%	66.0%	33.4%
維修椿(維修工具)服務	女性	0.0%	0.8%	74.4%	24.8%
	男性	0.3%	0.0%	59.8%	39.9%
沿線路線資訊提供	女性	0.0%	2.1%	66.7%	31.3%
	男性	0.2%	0.5%	60.7%	38.6%
觀光景點串聯	女性	0.0%	0.5%	61.6%	37.9%
	男性	0.0%	0.0%	57.9%	42.1%

題號	性別	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
觀光景點設施自行車友善程度	女性	0.0%	0.5%	73.0%	26.5%
	男性	0.2%	0.7%	67.1%	32.0%
空氣品質	女性	0.0%	0.5%	62.3%	37.3%
	男性	0.5%	0.0%	57.0%	42.6%
綠蔭比例	女性	0.0%	3.3%	65.0%	31.8%
	男性	0.0%	1.4%	60.8%	37.8%

註：包含 16 條多元路線以及 3 條串聯路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

此外，本計畫亦設立開放式問項蒐集自行車路線服務及設施是否有因為性別而有使用上不便之處，請參見表 4.2-32 所示。問卷回饋結果係主要以廁所設施密度不足，以及少部分反映因為路線坡度過陡感到不便。

表 4.2-32 多元路線設施與服務使用之性別差異意見彙整表

路線名稱	設施使用不方便之處
北海岸	廁所密度
獅頭山	廁所密度
嘉義糖鐵、夕鹽	廁所密度
洄瀾漫波	部分路段坡度瞬間落差較大
	廁所密度
原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水	晚上燈光不足
馬到成功	廁所密度
菊島	廁所密度
山徑尋幽	廁所密度

資料來源：本計畫彙整分析。

(8)多元路線年齡滿意度分布概況

為了解年齡於對於自行車路線服務及設施是否有注重偏好之差異，本研究將年齡與滿意度分布進一步分析，請參見表 4.2-33 所示，不論年齡層正向滿意程度比例約落在 88%以上，且各問項年齡正面/負面滿意度比例差異約落在 0.3%~11.1%之間。其中年齡滿意度差異最大的問項為車阻設置形式及位置、穿越路口時安全性以及橋梁伸縮縫安全性等三項，年長者更注重路線連續性以及安全性等兩大項。

表 4.2-33 多元路線與騎士年齡問卷滿意度分布一覽表

題號	年齡	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
標誌標線之尋路與導引功能	30 歲以下	0.0%	0.0%	63.3%	36.7%
	31~50 歲	0.3%	1.6%	72.6%	25.5%
	51~64 歲	1.2%	2.4%	69.0%	27.4%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
橋梁或地下道自行車行駛動線	30 歲以下	0.5%	0.0%	67.0%	32.5%
	31~50 歲	0.3%	0.8%	70.1%	28.8%
	51~64 歲	1.3%	1.3%	79.7%	17.7%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
車阻設置形式及位置	30 歲以下	0.5%	0.5%	64.4%	34.6%
	31~50 歲	0.0%	1.1%	67.5%	31.3%
	51~64 歲	7.9%	3.2%	81.0%	7.9%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
鋪面平整	30 歲以下	0.5%	0.0%	61.9%	37.6%
	31~50 歲	0.3%	1.3%	63.4%	34.9%
	51~64 歲	0.0%	2.4%	82.1%	15.5%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	30 歲以下	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%
	31~50 歲	0.3%	1.6%	67.4%	30.7%
	51~64 歲	0.0%	1.2%	82.9%	15.9%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
路側溝蓋、邊溝防護設施	30 歲以下	0.5%	0.0%	59.7%	39.8%
	31~50 歲	0.0%	0.5%	66.6%	32.9%
	51~64 歲	1.2%	1.2%	88.9%	8.6%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
騎乘空間(寬度、型式)	30 歲以下	0.5%	0.0%	63.3%	36.2%
	31~50 歲	0.0%	0.5%	63.1%	36.3%
	51~64 歲	1.2%	0.0%	85.7%	13.1%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
穿越路口時安全感受	30 歲以下	0.0%	0.5%	57.7%	41.8%
	31~50 歲	0.0%	1.3%	71.5%	27.2%
	51~64 歲	0.0%	7.1%	79.8%	13.1%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	30 歲以下	0.5%	0.0%	60.9%	38.5%
	31~50 歲	0.0%	0.3%	73.9%	25.8%
	51~64 歲	5.1%	5.1%	79.5%	10.3%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
自行車租賃便利性	30 歲以下	0.0%	0.0%	55.7%	44.3%
	31~50 歲	0.0%	2.2%	60.9%	36.9%
	51~64 歲	0.0%	2.7%	75.7%	21.6%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
補給站設置密度	30 歲以下	0.0%	0.6%	62.0%	37.3%
	31~50 歲	0.3%	0.6%	65.6%	33.4%
	51~64 歲	0.0%	2.3%	86.0%	11.6%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
補給站所提供的服務項目	30 歲以下	0.6%	0.6%	64.0%	34.8%
	31~50 歲	0.3%	0.6%	68.1%	31.0%
	51~64 歲	0.0%	0.0%	83.7%	16.3%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
維修椿設置位置	30 歲以下	0.0%	0.0%	58.9%	41.1%
	31~50 歲	0.4%	0.7%	70.6%	28.3%

題號	年齡	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意
	51~64 歲	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
維修椿(維修工具)服務	30 歲以下	0.0%	0.0%	65.4%	34.6%
	31~50 歲	0.4%	0.4%	64.5%	34.7%
	51~64 歲	0.0%	0.0%	52.0%	48.0%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
沿線路線資訊提供	30 歲以下	0.0%	1.1%	54.9%	44.0%
	31~50 歲	0.3%	1.1%	63.8%	34.8%
	51~64 歲	0.0%	0.0%	75.3%	24.7%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
觀光景點串聯	30 歲以下	0.0%	0.0%	48.9%	51.1%
	31~50 歲	0.0%	0.3%	61.7%	38.0%
	51~64 歲	0.0%	0.0%	70.7%	29.3%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
觀光景點設施自行車友善程度	30 歲以下	0.0%	0.5%	60.7%	38.7%
	31~50 歲	0.0%	0.8%	70.5%	28.7%
	51~64 歲	1.3%	0.0%	81.3%	17.5%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
空氣品質	30 歲以下	0.0%	0.0%	57.7%	42.3%
	31~50 歲	0.5%	0.0%	58.3%	41.2%
	51~64 歲	0.0%	1.2%	61.9%	36.9%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
綠蔭比例	30 歲以下	0.0%	2.4%	63.4%	34.1%
	31~50 歲	0.0%	0.5%	56.1%	43.4%
	51~64 歲	0.0%	3.6%	69.9%	26.5%
	65 歲以上	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

註：包含 16 條多元路線以及 3 條串聯路線受訪者資料。
資料來源：本計畫彙整分析。

(9)各路線自行車路線不滿意事項

此外，另蒐集自行車騎士認為各多元路線待改善之具體路段及地點，請參見表 4.2-34 所示，其具體待改善事項係為路段中導引系統不足(花蓮縣台 9 線/台 9 丙)以及路線轉換不連續(三貂嶺隧道、宜蘭壯圍路段、玉里自行車道板塊段等)；安全性中騎乘空間不足(日月潭)、橋梁伸縮縫設置不當(屏東縣跨海大橋)、路側溝蓋及鋪面不平整(三貂嶺隧道、日月潭九蛙步道、月牙灣—向山)。其餘未具體填列具體路段及地點多為車阻設置位置及型式不利於自行車騎乘、補給站點(或維修點位)不足、自行車租賃服務不足以及路側遮蔭不足等多數反映項目。

表 4.2-34 各多元路線開放式不滿意事項填答意見彙整表

路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
北海岸	連續性	基隆市萬金自行車道	車阻設置型式及位置不佳，以及自行車行駛動線不佳
	便利性	中角灣衝浪中心	維修站資訊提供不足
		新北市淺水灣—淡水	對自行車族群友善程度不足
	騎乘環境	新北市石門—淡水、基隆市外木山	路側遮蔭不足
黃金山海	連續性	新北市三貂嶺隧道	橋梁或地下道自行車行駛動線不佳
		新北市基隆河岸	車阻設置形式及位置難以通過
	安全性	新北市三貂嶺隧道	伸縮縫設置不佳
	騎乘環境	新北市東北角台 2 路段	路側遮蔭不足
獅頭山	便利性	新竹縣、苗栗縣峨嵋湖/南庄	沿線難以找到自行車租賃點
日月潭	連續性	南投縣向山、月潭路段	車阻設置型式不利通行，人潮多時容易造成出入口壅塞
	安全性	南投縣向山、月潭路段	木棧道不佳，需要維護
		南投縣月牙灣—向山	牽行路段路側護欄、綠籬不足
		南投縣水社壩	水社壩護欄遮蔽風景
		南投縣九蛙步道、月牙灣—向山	路側溝蓋設置不佳
		南投縣月牙灣—向山	需要牽行
		南投縣水社壩、向山	部分路段人車共道
		南投縣伊達邵休憩廁所前	穿越路口安全性不佳
卦山三鐵	安全性	彰化縣源泉車站地下道	無照明設備
嘉義糖鐵	連續性	163 縣道銜接糖鐵路段、糖鐵路段部分岔路口	銜接路口導引設施不足
	安全性	南靖糖廠/163 路口	穿越路口安全性不佳
	便利性	嘉義縣太保—布袋	自行車租賃點位不足
菱波官田	便利性	臺南市隆日車站	火車站前自行車租賃選擇少
台江	連續性	臺南市台江天險	標誌標線導引設施不足
	安全性	臺南市北汕尾	鋪面平整度不佳
	遊程豐富性	臺南市台 17 線路段	沿線景點串聯少
		臺南市四草大眾廟、台江歷史館	對自行車族群友善程度不足
大鵬灣	安全性	屏東縣青洲濱海	鋪面平整度不佳
		屏東縣跨海大橋	橋梁上伸縮縫間隙過大
	便利性	屏東縣環灣道路	僅濱灣之星有補給，或可以設置投幣式販賣機
	騎乘環境	屏東縣環灣道路	路側遮蔭不足
噶瑪蘭	連續性	宜蘭縣壯圍沙丘—濱海自行車道	標誌標線導引設施不足
	安全性	宜蘭縣女中路/鐵路橋下往宜蘭車站路口	穿越路口時安全性不足
洄瀾漫波	連續性	花蓮縣台 9 線/台 9 丙交會往鯉魚潭方向	標誌標線導引設施不足，容易走錯

路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
	安全性	花蓮縣七星潭海岸沿線	鋪面平整度不佳
			路側護欄、綠籬不足
		縣 193 線/花蓮港、往奇萊鼻燈塔路段	切換至自行車道路口安全性不佳
原鄉尋音波光稻浪觀山親水	連續性	臺東縣玉里自行車道板塊段	自行車行駛動線不佳
馬到成功	連續性	臺東縣山海鐵馬道	車阻設置形式及位置不佳
	便利性	臺東縣山海鐵馬道	補給站密度不足，且可供補水地點不多
	騎乘環境	臺東縣東河—成功	路側遮蔭不足
菊島	騎乘環境	澎湖縣縣 203 線、縣 204 線以及西嶼路段	路側遮蔭不足
甲后稻香	安全性	臺中市堤防路段	路側護欄、綠籬不足
卓富公路	連續性	臺東縣馬里旺紀念碑	路段標誌時有時無，並與其他路線標誌衝突，如馬里旺紀念碑附近容易錯認
	安全性	花蓮縣石平附近	下坡處路側護欄、綠籬不足
山徑尋幽	連續性	臺東縣縣 197 線電光部落段	標誌標線導引設施不足，容易走錯

資料來源：本計畫彙整分析。

(10)是否曾經使用過兩鐵列車服務

多元路線之自行車騎士搭乘過兩鐵列車為 101 位(15.1%)，未搭乘過兩鐵列車之騎士為 568 位(84.9%)。不曾使用兩鐵服務原因主要係為沒有使用兩鐵服務的需求(80.1%)、不知道有提供兩鐵服務(11.3%)、訂不到票(7.4%)及其他(1.2%)，多元騎士搭乘兩鐵列車使用情形請詳見表 4.2-35，不曾使用過兩鐵列車原因分布請參見表 4.2-36 所示。

表 4.2-35 多元騎士兩鐵列車使用情形統計分析表

路線別	是，曾使用過	否，不曾使用過	總計
多元路線	101	568	669
	15.1%	84.9%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

表 4.2-36 多元騎士不曾使用過兩鐵列車原因統計分析表

路線別	訂不到票	不知有此服務	沒有需求	其他	總計
多元路線	42	64	455	7	568
	7.4%	11.3%	80.1%	1.2%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

(11)兩鐵服務使用情形與改善意見

本項說明就後續協助填答兩鐵問卷 96 位多元路線自行車騎士，針對其兩鐵使用情形反饋內容之軟硬體設施滿意度及待改善項目進行分析，茲簡要說明如下：

①兩鐵服務自行車攜帶形式

兩鐵自行車以非攜車袋同行為 49 位(51.0%)，以攜車袋同行為 47 位(49.0%)，多元騎士兩鐵列車自行車攜帶形式分布請參見表 4.2-37 所示。

表 4.2-37 多元騎士兩鐵列車自行車攜帶形式一覽表

路線別	非攜車袋(人車同行)	攜車袋(人車同行)	總計
多元路線	49	47	96
	51.0%	49.0%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

②兩鐵服務購票方式

搭乘兩鐵服務以現場購票 54 位(56.3%)、個人網路購票 26 位(27.1%)及訂購兩鐵專開列車 16 位(16.7%)，多元騎士兩鐵列車購票方式請參見表 4.2-38 所示。

表 4.2-38 多元騎士兩鐵列車購票方式一覽表

路線別	兩鐵專開列車	個人網路購票	現場購票	總計
多元路線	16	26	54	96
	16.7%	27.1%	56.3%	100.0%

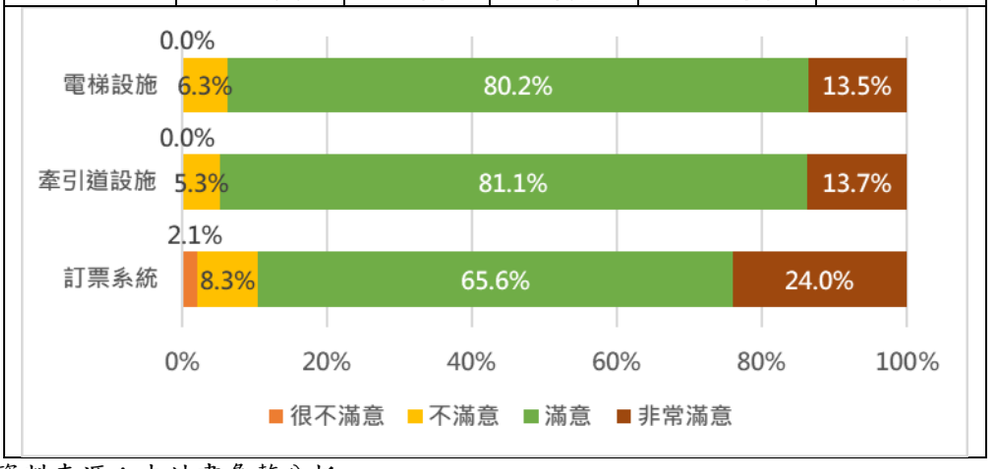
資料來源：本計畫彙整分析。

③軟硬體設施滿意度

對於訂票系統正向滿意程度約落在 89.6%，其中「很不滿意」、「不滿意」共 10 位(10.4%)；對於牽引道設施正向滿意程度約落在 94.7%，其中「很不滿意」、「不滿意」共 5 位(5.3%)；對於電梯設施正向滿意程度約落在 93.7%，其中「很不滿意」、「不滿意」共 6 位(6.3%)，多元騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布情形請參見表 4.2-39 所示。自行車騎士針對軟硬體設施提供具體不便事由請參見表 4.2-40 所示，主要為購票系統無法提供提前預訂天數過短、資訊提供不全、車次及座位不足等；牽引道設施係為牽引道坡度陡、牽引空間窄不便於使用；電梯則為部分車站無電梯設施或電梯過小無法裝載自行車。

表 4.2-39 多元騎士兩鐵列車軟硬體設施滿意度分布一覽表

軟硬體設施	很不滿意	不滿意	滿意	非常滿意	總計
訂票系統	2	8	63	23	96
	2.1%	8.3%	65.6%	24.0%	100.0%
牽引道設施	0	5	77	13	95
	0.0%	5.3%	81.0%	13.7%	100.0%
電梯設施	0	6	77	13	96
	0.0%	6.3%	80.2%	13.5%	100.0%



資料來源：本計畫彙整分析。

表 4.2-40 多元騎士兩鐵列車軟硬體設施開放式不滿意事項填答意見彙整表

反映項目	反映車站	反映事由
訂票系統	—	1.可供訂位的車次及可容納的單車量太少 2.未與 APP 整合 3.火車時刻表應該專頁陳列、查詢及訂購 4.沒有辦法同時知道哪個車站可以進出自行車 5.可容納自行車額度訊息不清楚 6.無法網路購買單車票 7.須確認臺東轉乘接駁往花蓮火車
牽引道	松山車站	為配合階梯高度、牽引道坡度太陡
	—	牽引道太窄，寬胎自行車不方便牽引
	潮州車站、小車站	無牽引道設施
電梯	花蓮車站	建議要指引使用電梯
	—	無電梯設施或電梯過小無法裝載自行車

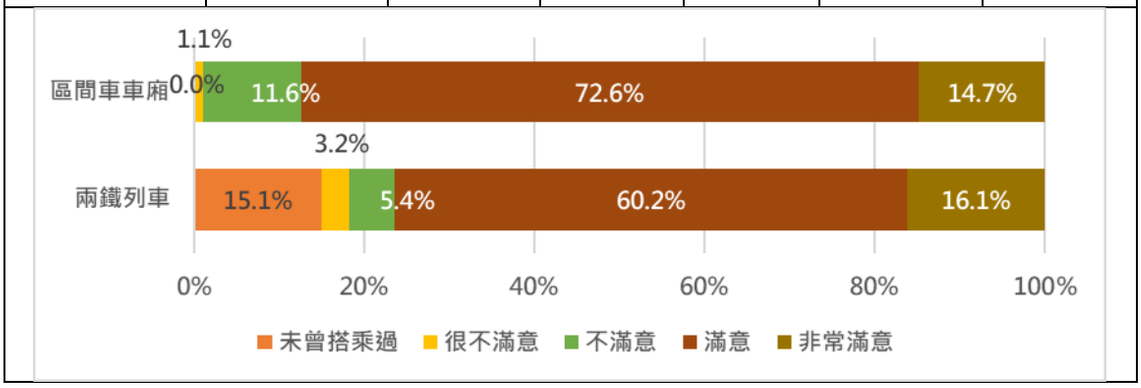
資料來源：本計畫彙整分析。

④兩鐵車廂空間滿意度

對於兩鐵列車空間正向滿意程度約落在 89.9%，其中「很不滿意」、「不滿意」共 8 位(10.1%)；對於區間車列車空間正向滿意程度約落在 87.3%，其中「很不滿意」、「不滿意」共 12 位(12.7%)，由此可以看出相對於兩鐵列車空間，區間車空間對於攜車自行車騎士較為不便，多元騎士兩鐵車廂空間滿意度分布情形請參見表 4.2-41 所示。

表 4.2-41 多元騎士兩鐵車廂空間滿意度分布一覽表

車廂空間配置	未曾搭乘過	很不滿意	不滿意	滿意	非常滿意	總計
兩鐵列車	14	3	5	56	15	93
	15.1%	3.8%	6.3%	70.9%	19.0%	100.0%
區間車車廂	0	1	11	69	14	95
	0.0%	1.1%	11.6%	72.6%	14.7%	100.0%



資料來源：本計畫彙整分析。

⑤兩鐵列車服務列車班次加開建議

本問卷項自行車騎士蒐集現有兩鐵列車建議新增班次及時段，請參見表 4.2-42 所示，多為建議例假日時段加開兩鐵班次。

表 4.2-42 環島騎士兩鐵服務列車班次加開意見彙整表

週一~週四(平日)	週五	例假日	總計
10	22	55	87
11.5%	25.3%	63.2%	100%
建議時段：1.06:00~07:00(4 人)、2.14:00~15:00(2 人)、3.13:00~14:00(1 人)、4.09:00~10:00(1 人)			

資料來源：本計畫彙整分析。

⑥兩鐵列車資訊加強建議

有關兩鐵車站資訊提供中自行車騎士建議加強車站內資訊提供(16.0%)、即時可供申請自行車數量資訊提供(44.0%)及提供自行車可進出車站資訊(40.0%)。多元騎士兩鐵列車資訊建議加強項目請參見表 4.2-43 所示。

表 4.2-43 多元騎士兩鐵列車資訊建議加強項目統計表

提供車站內資訊	即時可供申請數量資訊提供	提供自行車可進出車站資訊	總計
20	55	50	125
16.0%	44.0%	40.0%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

⑦兩鐵列車軟硬體改善後使用意願

若兩鐵列車服務軟硬體設施有改善，有 81 位(84.4%)自行車騎士願意提升使用兩鐵列車服務意願，仍不願意使用兩鐵列車服務的比例為 0 位(0.0%)，請參見表 4.2-44 所示。

表 4.2-44 多元騎士兩鐵列車改善後使用意願統計表

項目	願意	不一定	不願意	總計
多元路線	81	15	0	96
	84.4%	15.6%	0.0%	100.0%

資料來源：本計畫彙整分析。

4.2.3 小結

1.由多元滿意度問卷意見蒐集，可以得知多元路線以短程、休閒為主，部分自行車騎士為多次騎乘該路線（一成至七成），其中以北海岸、黃金山海及日月潭等三條多元路線為最多自行車騎士重遊騎乘之路線。各多元路線同行者除去獨自騎乘外，結伴同遊比例約占四成至五成以上，其中以與親友同行為主要類型，符合多元路線規劃定位（短程、休閒）。另其旅程中使用非私人運具多以火車（21.8%）最多，由此可見火車在自行車多元旅次中為重要一環。

2.多元路線滿意度調查係以連續性、安全性、便利性、路線豐富性、騎乘環境等五大項細分各路線相關自行車騎乘感受滿意度調查。綜整 16 多元路線以及 3 條串聯路線整體滿意度，五大項中 19 項細項路線設施或服務提供滿意度皆落在九成七以上：

(1)連續性：問項包含自行車標誌標線導引系統、行經立體化設施(橋梁或地下道)動線銜接及平面路線動線銜接(車阻)等三大項目之整體正向滿意度落在 97.9%~98.9%(如圖 4.2-2 所示)，其中以車阻型式設置位置滿意度較低；

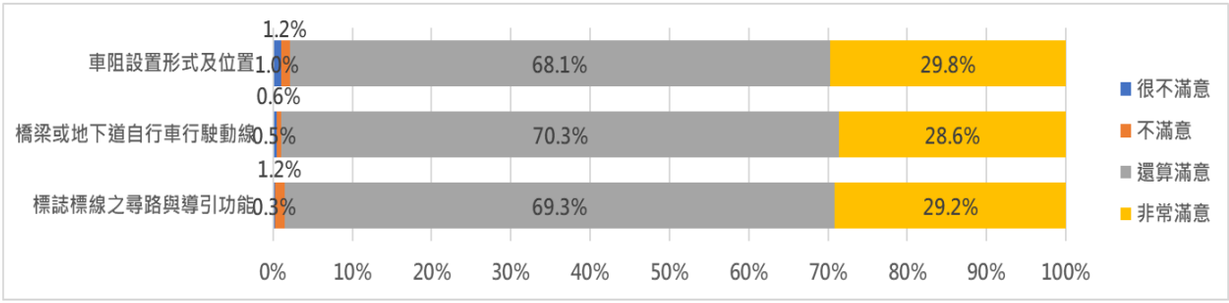


圖 4.2-2 多元路線及串聯路線整體連續性問項滿意度分布圖

(2)安全性：問項包含鋪面平整、路側防護設施、路側邊溝蓋、騎乘空間、穿越路口安全感受以及橋梁伸縮縫等六大項目之整體正向滿意度落在 98.2%~99.4%(如圖 4.2-3 所示)，其中以穿越路口安全感受、橋樑上伸縮縫安全感受、鋪面平整滿意度較低；

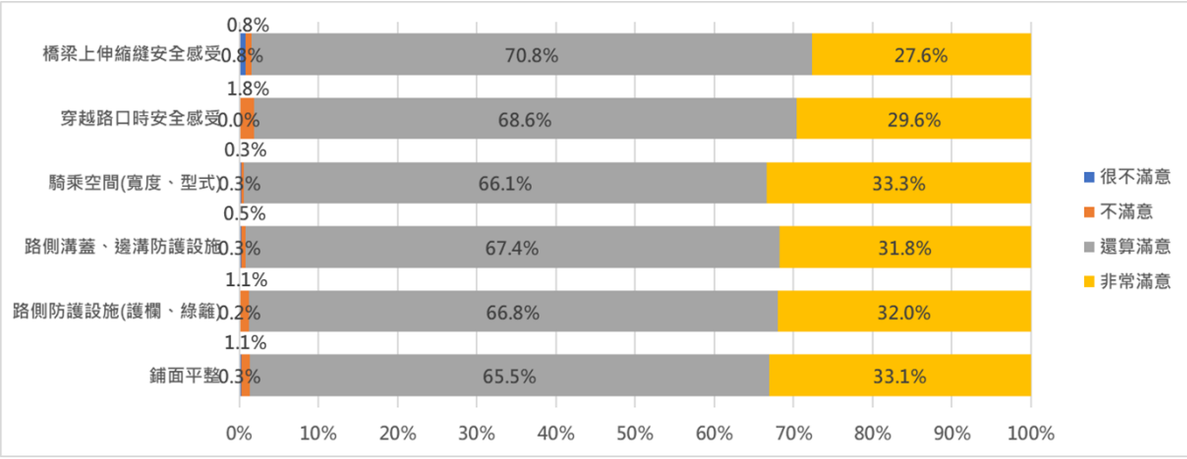


圖 4.2-3 多元路線及串聯路線整體安全性問項滿意度分布圖

(3)便利性：問項包含自行車租賃、補給站密度、補給站服務、維修樁設置位置、維修樁工具服務及路線資訊等六大項目之整體正向滿意度落在98.5%~99.5%(如圖 4.2-4 所示)，其中以自行車租賃便利性以及沿線路線資訊提供滿意度較低；

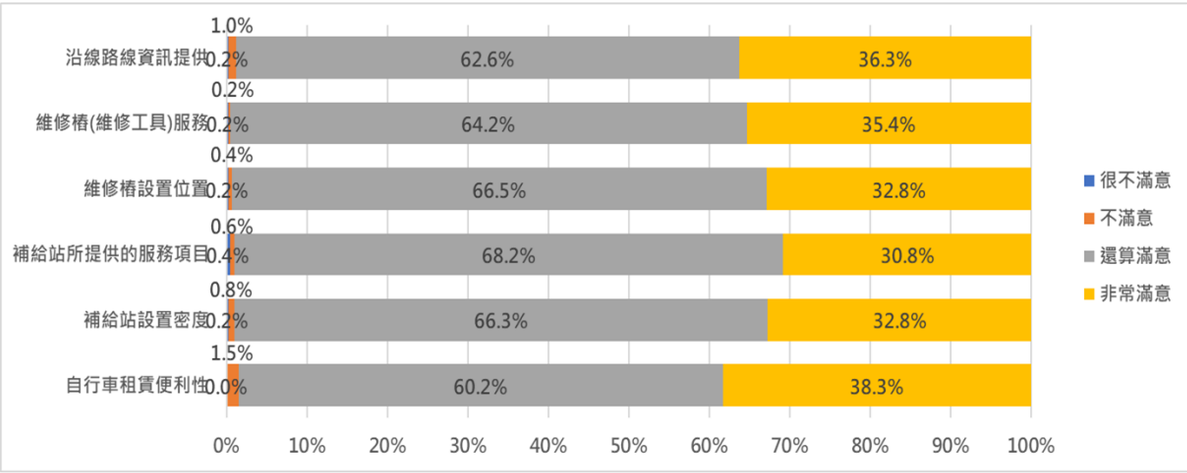


圖 4.2-4 多元路線及串聯路線整體便利性問項滿意度分布圖

(4)遊程豐富性：問項包含自行車路線與觀光景點串聯及觀光景點對自行車友善程度等兩大項目之整體正向滿意度落在 99.3%~99.8%(如圖 4.2-5 所示)，其中以觀光景點設施自行車友善程度滿意度較低；

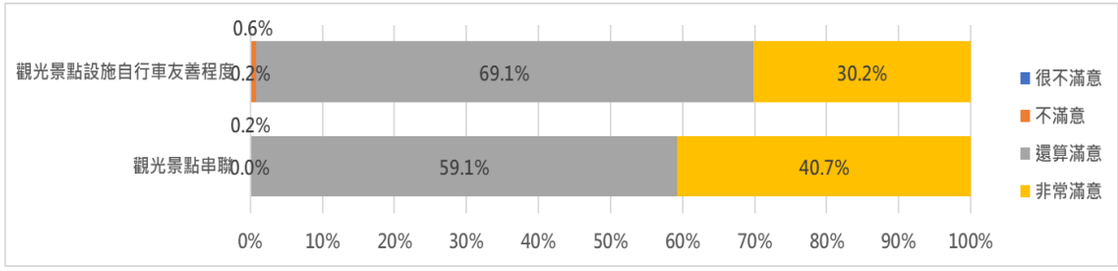


圖 4.2-5 多元路線及串聯路線整體遊程豐富性問項滿意度分布圖

(5)騎乘環境：問項包含路線空氣品質及路側綠蔭等兩大項目之整體正向滿意

度落在 98.0%~99.5%(如圖 4.2-6 所示)，其中綠蔭比例滿意度較低。

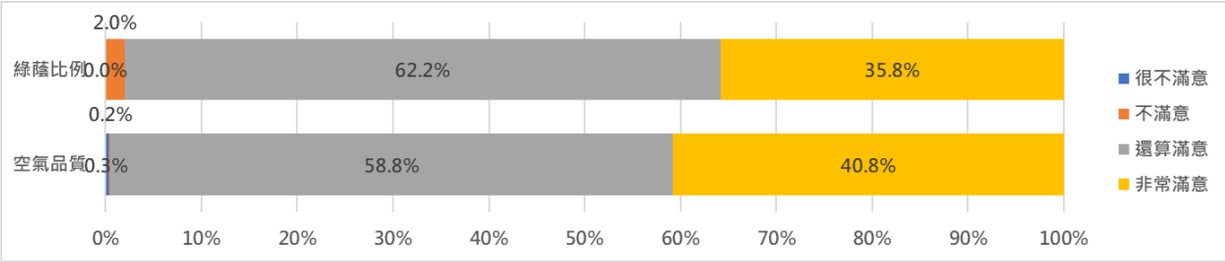


圖 4.2-6 多元路線及串聯路線整體騎乘環境問項滿意度分布圖

若以各多元路線獨立分析，僅日月潭車阻設置型式與位置滿意度為 85.2%以及大鵬灣綠蔭比例滿意度為 88.2%表現較為不佳，各路線之路線設施或服務提供正向滿意度大致落在九成以上。另一方面，各路線有關便利性相關硬體設施自行車騎士沒有使用過的情形更為明顯。

3. 蒐集受訪者針對多元路線待改善之具體路段及地點係為路段中導引系統不足(花蓮縣台 9 線/台 9 丙)以及路線轉換不連續(三貂嶺隧道、宜蘭壯圍路段、玉里自行車道板塊段等)，安全性中騎乘空間不足(日月潭)、橋梁伸縮縫設置不當(屏東縣跨海大橋)、路側溝蓋及鋪面不平整(三貂嶺隧道、日月潭九蛙步道、月牙灣—向山)；此外，除上述連續性、安全性問題外，亦有部分騎士反映車阻設置位置及型式不利於自行車騎乘、補給站點(或維修點位)不足、自行車租賃服務不足以及路側遮蔭不足。

4. 針對兩鐵列車使用情形資料分析，曾經使用過兩鐵列車服務的自行車騎士占多元自行車騎士之 15.1%，其餘未曾使用過兩鐵列車服務中仍有 11.3%的自行車騎士不知道有兩鐵列車服務，據此，建議可以在全國自行車單一總入口網首頁、臺鐵官方網站首頁(或實體車站)或是透過自行車活動推送相關兩鐵列車服務資訊，藉以增加資訊曝光率以及觸及率，加強推廣兩鐵列車服務。

5. 多元路線騎士針對兩鐵列車軟硬體設施（訂票系統、牽引道及電梯設施）正向滿意程度落在 89.6%~94.7%，然部分自行車騎士提出訂票系統提前預訂天數過短、資訊提供不全、車次及座位不足及牽引道設施坡度陡、電梯空間不足等待改善項目；列車空間配置八成以上正向滿意程度，區間車車廂空間配置對於自行車族群相對不便。

6. 針對兩鐵列車改善意見，建議兩鐵列車加開例假日以及上午時段 06:00~07:00 班次，並加強兩鐵列車資訊提供，皆可提升自行車騎士使用意願，加強火車與自行車旅遊的連結，促進兩鐵旅遊發展。

4.3 完成優化之環島及多元路線自行車交通量蒐集分析

4.3.1 環島路網自行車交通量分析

環島自行車路網交通量分析主要蒐集公路局歷年之自行車交通量調查統計資料，其調查點分布於環島 1 號線及 25 條環支線行經省道之路段，共計 121 處調查點，如圖 4.3-1 所示，其點位分布數量為：北區工程分局共有 21 處、中區工程分局共有 25 處、南區工程分局共有 25 處、東區工程分局共有 32 處而雲嘉南工程分局共有 18 處，各分局 111~112 年各季調查點自行車交通量如表 4.3-1 所示，各分局 111~112 年各季自行車總量如表 4.3-2 所示。

1.各區工程分局不同年度自行車交通量比較

北區工程分局(臺北、新北、基隆、桃園及新竹)無論 111 或 112 年度皆以環島 1 台 3 線華江橋自行車交通量最高，111 年度以環 1-1 台 61 線竹圍自行車交通量最低，112 年度以環島 1 台 5 線茄苳一號橋自行車交通量最低。全年平假日自行車交通量總和 111 年度為 40,198 輛，112 年度為 33,908 輛，112 年度較 111 年度減少 6,290 輛。

中區工程分局(苗栗、臺中、彰化及南投)111 年度以環 1-25 台 14 乙線內轆橋自行車交通量最高，環 1-4 台 17 線臨港一號橋自行車交通量最低，112 年度以環島 1 台 1 線大甲溪橋自行車交通量最高，環 1-3 台 14 線里程牌自行車交通量最低。由於 111 年第一季未調查，僅比較 111 年及 112 年第二季至第四季自行車交通量，111 年度總和為 12,774 輛，112 年度總和為 17,423 輛，112 年度較 111 年度增加 4,649 輛。

南區工程分局(高雄、屏東及臺東)111 年度以環 1-21 台 27 線劉厝橋自行車交通量最高，環 1-6 台 11 線外環道便利商店自行車交通量最低。112 年自行車交通量最高同樣為環 1-21 台 27 線劉厝橋，最低則為環島 1 台 9 線丹路。全年平假日自行車交通量總和 111 年度為 17,651 輛，112 年度為 16,606 輛，112 年度較 111 年度減少 1,045 輛。

東區工程分局(宜蘭及花蓮)111 年度及 112 年度皆以環島 1 台 2 線石城服務區自行車交通量最高，環 1-7 台 9 線辛仔罕橋南端自行車交通量最低。全年平假日自行車交通量總和 111 年度為 16,065 輛，112 年度為 18,026 輛，112 年度較 111 年度增加 1,961 輛。

雲嘉南區工程分局(雲林、嘉義及臺南)111 年度以環島 1 台 17 線大港觀海

橋自行車交通量最高，環 1-3 台 1 丁線新光陸橋自行車交通量最低，112 年度以環 1-5 台 17 線鯤鯓橋最高、以環 1-16 台 18 線嘉太大橋最低。全年平假日自行車交通量總和 111 年度為 28,647 輛，112 年度為 9,486 輛，112 年度較 111 年度減少 19,161 輛，因 111 年第四季調查日遇上自行車活動舉辦，自行車交通量明顯較高。

整體而言，因中區工程分局未調查 111 年第一季，111~112 年以 5 個工程分局之第二季至第四季自行車交通量總和進行比較，112 年較 111 年減少 12,823 輛。除中區工程分局僅比較二季至第四季外，其餘皆以全年比較，其結果顯示，除中區及東區工程分局流量 112 年較 111 年增加以外，其餘分局皆呈現減少之趨勢，探究其原因，主要為 111 年第一至二季流量明顯較高，其原因可能為 COVID-19 疫情於 110 年警戒期間外出減少，逐步放寬管制後，流量增加，於第三季後流量即與 112 年度類似。

2.各區工程分局同年度各季自行車交通量比較

比較二個年度各分局之各季自行車交通量，二個年度並無明顯相同之趨勢，就各別年度而言，111 年度除東區工程分局以外，其餘分局多呈現先降後升之趨勢，112 年度北區、南區及雲嘉南分局呈現先升後降之趨勢，中區及東區則呈現先降後升之趨勢。

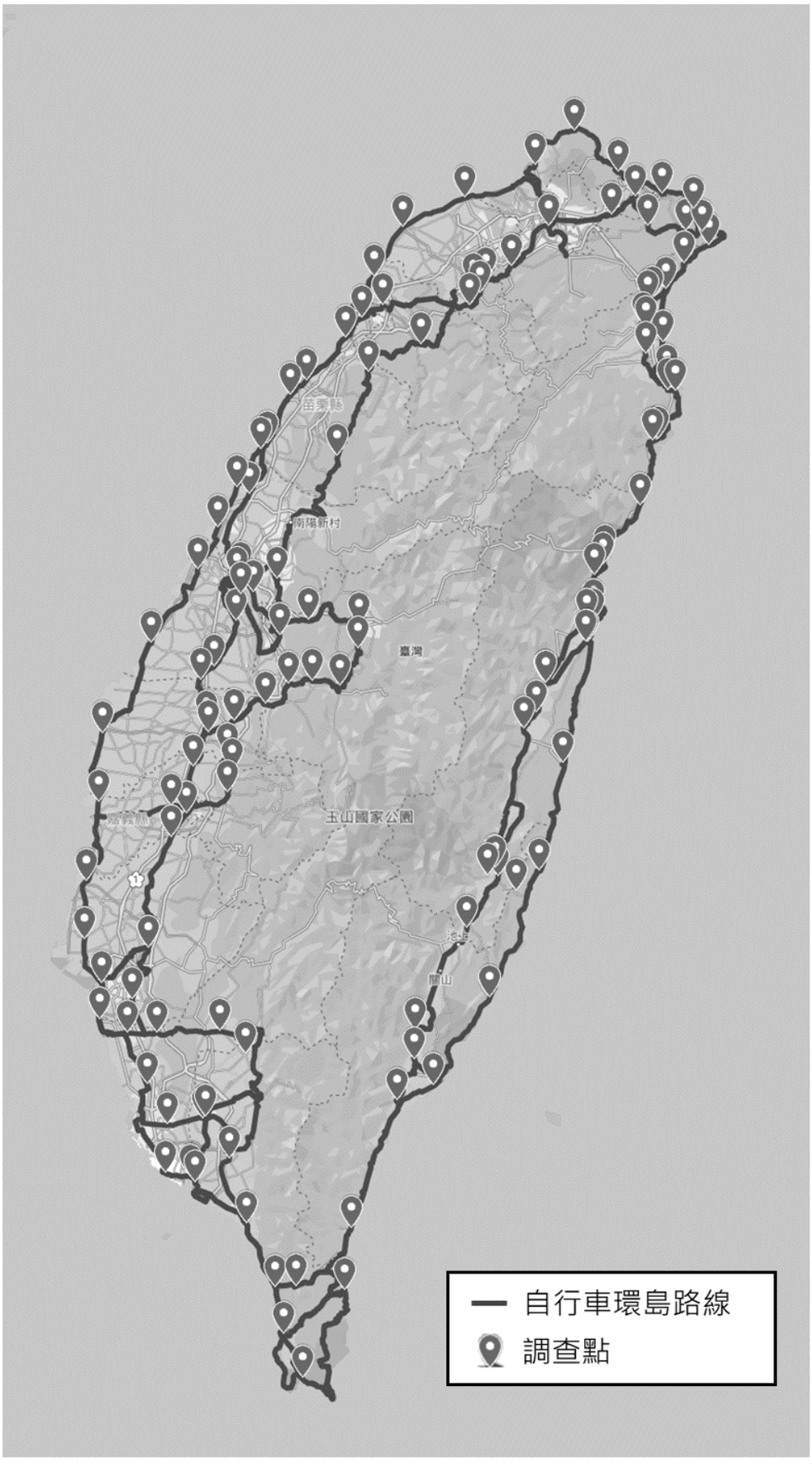


圖 4.3-1 環島路線自行車交通量調查點位分布圖

表 4.3-1 各分局 111~112 年各季調查點自行車交通量彙整表

單位：輛

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
北區工程分局	環島 1	新竹縣	台 1 線	頭前溪橋	233	815	177	1,038	290	538	206	588	3,885	155	341	294	479	258	456	243	878	3,104
		新竹市	台 1 線	牛埔	127	229	52	330	135	198	106	211	1,388	77	145	118	227	66	186	58	266	1,143
		新北市	台 2 丙線	十分寮	82	664	20	387	24	200	32	265	1,674	6	24	33	315	56	214	32	414	1,094
		新北市	台 2 丙線	長潭橋	204	98	27	203	28	144	25	256	985	16	16	35	201	52	64	21	405	810
		新北市	台 3 線	華江橋	459	2,212	591	2,620	465	1,150	383	1,527	9,407	496	599	698	1,509	507	1,268	2,009	601	7,687
		新北市	台 3 線	三峽分局	79	194	71	196	90	236	73	192	1,131	50	68	90	115	63	148	40	179	753
		桃園市	台 3 線	第二旭橋	76	345	57	276	82	172	53	267	1,328	27	107	44	130	56	177	70	495	1,106
		桃園市	台 3 乙線	員樹林	118	230	87	280	106	169	113	168	1,271	53	70	93	117	67	80	86	205	771
		桃園市	台 4 線	內柵	58	228	49	363	40	175	40	219	1,172	19	59	41	118	38	81	47	349	752
		桃園市	台 4 線	溪洲大橋	128	214	40	349	51	217	51	283	1,333	12	108	40	137	27	131	60	440	955
		新竹縣	台 61 線	香山南港	100	626	33	543	49	189	146	545	2,231	373	172	57	369	75	419	91	954	2,510
		新北市	-	龍門露營區	273	234	59	420	72	225	110	439	1,832	53	261	114	328	115	172	108	562	1,713
		新竹縣	台 5 線	茄苳一號橋	32	179	26	227	49	143	15	142	813	13	79	12	149	16	80	32	245	626
	環 1-1	新北市	台 2 線	林子	108	786	94	606	62	330	68	520	2,574	23	50	76	481	55	215	90	687	1,677
		新北市	台 2 線	石門	87	806	68	494	50	216	76	450	2,247	7	606	43	364	58	173	102	1,361	2,714
		新北市	台 2 線	萬里大橋	53	270	56	235	35	130	54	154	987	18	132	73	172	68	103	75	331	972
		基隆市	台 5 線	南榮路	64	174	40	170	64	103	38	197	850	48	131	74	178	41	68	50	180	770
		新竹縣	台 15 線	台 61 線交岔路口	40	469	16	318	19	140	71	502	1,575	22	87	31	149	49	253	66	860	1,517
		桃園市	台 61 線	竹圍	3	153	3	71	4	52	11	69	366	8	16	18	103	17	128	55	531	876
		桃園市	台 61 線	崁頂	13	614	20	303	15	140	47	449	1,601	3	44	25	118	18	205	65	641	1,119

資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
北區工程分局	環 1-2	新北市	台 3 線	新庄子	76	320	60	411	39	335	49	258	1,548	58	115	68	159	66	342	67	364	1,239
共計					2,413	9,860	1,646	9,840	1,769	5,202	1,767	7,701	40,198	1,537	3,230	2,077	5,918	1,768	4,963	3,467	10,948	33,908
中區工程分局	環島 1	苗栗縣	台 1 線	苑裡橋	未安排調查		46	236	95	238	46	481	1,142	224	224	94	216	106	208	87	297	1,456
		臺中市	台 1 線	大甲溪橋			53	159	52	169	75	307	815	350	893	38	215	319	422	51	206	2,494
		臺中市	台 1 線	大度橋			65	88	74	253	49	263	792	145	369	47	170	183	186	92	323	1,515
		彰化縣	台 1 線	港尾橋			77	88	75	185	53	186	664	165	67	29	46	108	203	109	162	889
		彰化縣	台 1 線	第四溪州橋			57	59	63	120	54	125	478	83	138	249	302	60	90	107	202	1,231
		彰化縣	台 1 線	溪州大橋			17	6	13	49	7	47	139	18	50	12	19	95	113	69	84	460
		彰化縣	台 1 丙線	台 1 線交叉路口			49	45	46	68	34	64	306	110	158	23	45	85	47	15	37	520
		苗栗縣	台 61 線	龍港			54	173	57	83	51	548	966	28	195	44	134	87	194	67	298	1,047
		苗栗縣	台 61 線	通霄			18	93	28	85	17	375	616	9	13	23	82	105	94	10	115	451
	環 1-2	苗栗縣	台 3 線	中港溪橋			23	107	38	55	21	166	410	123	273	70	179	131	284	72	122	1,254
		臺中市	台 3 線	大里橋			162	138	123	176	124	183	906	167	167	82	122	216	233	216	233	1,436
	環 1-3	南投縣	台 3 線	南雲大橋			11	37	8	31	24	42	153	16	12	10	24	37	20	135	252	506
		南投縣	台 3 丙線	社寮橋			33	44	30	46	27	62	242	63	60	58	105	137	120	85	117	745
		彰化縣	台 14 線	上快官橋			49	76	36	186	35	161	543	67	171	54	135	67	55	60	293	902
		南投縣	台 14 線	雙冬橋			9	133	17	148	5	168	480	12	36	27	115	126	124	101	134	675
		南投縣	台 14 線	里程牌			12	103	12	115	7	11	260	18	142	21	74	9	65	30	55	414
		南投縣	台 16 線	集集			8	75	7	26	6	77	199	37	18	41	39	246	359	43	101	884
		南投縣	台 21 線	新城橋			12	58	13	77	12	85	257	13	42	33	51	329	293	20	25	806
		南投縣	台 21 線	頂坪四號橋			7	97	12	15	5	74	210	15	55	33	72	163	293	12	113	756

資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
中區工程分局	環 1-4	臺中市	台 17 線	臨港一號橋	未安排調查		12	41	9	16	2	57	137	5	37	5	14	51	58	175	224	569
	環 1-4	彰化縣	台 17 線	番雅溝橋			35	91	38	102	35	291	592	24	133	148	171	74	97	53	139	839
		苗栗縣	台 61 線	苑裡			11	27	13	46	9	160	266	31	31	24	73	24	43	36	160	422
		臺中市	台 61 線	大甲溪橋			53	104	52	169	8	205	591	7	40	92	98	266	306	72	184	1,065
		彰化縣	台 17 線	里程牌			15	33	15	57	3	153	276	49	109	16	11	29	35	13	163	425
	環島 1-25	南投縣	台 14 乙線	內轆橋			202	288	173	210	187	274	1,334	190	266	10	139	178	206	168	173	1,330
共計					—	—	1,090	2,399	1,099	2,725	673	3,328	12,774	1,969	3,699	1,283	2,651	3,231	4,148	1,898	4,212	23,091
南區工程分局	環島 1	高雄市	台 1 線	青埔橋	67	161	77	133	79	127	63	203	910	72	169	74	92	74	66	40	183	770
		屏東縣	台 1 線	博愛橋	28	112	38	229	98	104	35	99	743	40	267	40	103	31	64	364	349	1,258
		屏東縣	台 1 線	楓港加油站	14	11	41	191	114	101	58	91	621	38	77	52	422	26	111	54	301	1,081
		臺東縣	台 9 線	鹿鳴橋	12	11	6	67	31	49	80	75	331	30	35	41	75	67	45	12	29	334
		臺東縣	台 9 線	檳榔橋	15	25	20	70	36	54	94	86	400	37	47	50	82	83	58	10	29	396
		臺東縣	台 9 線	知本橋	12	12	4	17	46	6	33	76	206	21	13	3	35	5	46	13	18	154
		臺東縣	台 9 線	大武橋	42	47	35	32	56	113	124	119	568	46	29	44	47	64	87	63	58	438
		屏東縣	台 9 線	丹路	3	19	6	9	12	34	19	25	127	4	11	3	11	31	26	16	12	114
		高雄市	台 17 線	中坑門	74	151	68	151	152	76	73	147	892	48	112	40	102	57	59	95	210	723
		屏東縣	台 17 線	東港監工站	85	121	39	143	124	74	34	155	775	45	111	37	87	37	37	47	157	558
		屏東縣	台 17 線	東港大橋南	129	148	91	191	131	127	66	243	1,126	92	267	77	174	84	94	92	276	1,156
		屏東縣	台 26 線	車城鄉公所	56	77	52	198	93	133	57	122	788	66	86	70	100	48	116	63	212	761
		高雄市	台 28 線	環球水泥廠前	60	70	66	113	30	43	69	101	552	37	59	45	49	16	30	34	79	349
	環 1-6	臺東縣	台 11 線	外環道便利商店	34	5	4	4	0	0	2	32	81	11	18	10	19	19	42	14	24	157

資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
南區工程分局	環 1-6	臺東縣	台 11 線	東河道班房	66	48	3	22	30	18	32	1615	1,834	13	79	22	62	26	71	21	117	411
		臺東縣	台 11 線	新豐里橋	68	94	50	80	72	127	43	103	637	69	84	89	91	76	77	40	68	594
	環 1-18	屏東縣	台 1 線	中油加油站	29	45	29	50	16	29	21	40	259	25	64	41	436	21	43	34	84	748
		高雄市	台 28 線	磚仔窯	73	149	45	116	49	106	45	167	750	56	122	45	93	12	30	47	146	551
		高雄市	台 28 線	中壇	33	92	77	67	42	31	29	110	481	54	103	38	61	40	78	37	56	467
	環 1-20	屏東縣	台 26 線	第 409 號橋	51	108	41	150	29	80	10	90	559	26	69	15	391	22	50	97	583	1,253
		屏東縣	台 26 線	旭海	12	33	14	27	25	25	28	131	295	22	18	2	54	5	19	46	35	201
	環 1-21	屏東縣	台 27 線	高樹鄉公所	246	210	90	149	88	147	89	87	1,106	116	98	99	91	78	79	114	124	799
		屏東縣	台 27 線	劉厝橋	289	428	233	244	238	195	215	184	2,026	250	239	247	238	155	142	287	279	1,837
	環 1-23	高雄市	台 1 線	大智橋	77	146	94	151	76	151	86	141	922	86	191	96	158	57	75	93	122	878
		高雄市	台 1 線	牛稠溪橋	83	97	74	84	49	138	59	78	662	57	153	54	98	67	62	40	87	618
共計					1,658	2,420	1,297	2,688	1,716	2,088	1,228	3,852	17,651	1,361	2,521	1,334	3,171	1,201	1,607	1,773	3,638	16,606
東區工程分局	環島 1	宜蘭縣	台 2 線	石城服務區	196	1611	30	447	189	649	14	33	3,169	129	865	134	489	112	463	90	968	3,250
		宜蘭縣	台 2 線	蘇澳新站	4	0	26	35	25	51	13	28	182	21	46	1	42	7	15	5	30	167
		宜蘭縣	台 9 線	大溪	20	268	11	67	87	89	2	16	560	46	90	118	141	28	44	17	118	602
		宜蘭縣	台 9 線	公館	29	200	5	47	28	47	3	14	373	10	68	23	67	3	49	17	87	324
		宜蘭縣	台 9 線	蘇澳管制站	15	18	22	29	25	244	26	5	384	4	4	32	11	8	5	0	0	64
		宜蘭縣	台 9 線	懷恩橋	23	68	8	78	18	99	37	47	378	22	26	14	35	27	31	72	46	273
		花蓮縣	台 9 線	溪口	98	123	11	81	83	38	25	142	601	21	116	12	22	39	72	56	462	800
		花蓮縣	台 9 線	安通	32	37	9	50	26	16	70	19	259	37	35	4	125	26	26	31	96	380
		花蓮縣	台 9 線	富里	54	67	10	81	41	35	48	26	362	23	19	61	31	34	42	24	49	283

資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
東區工程分局	環島 1	宜蘭縣	台 9 線	四區工程處	15	1	25	28	27	31	21	22	170	17	38	20	25	2	16	13	36	167
		宜蘭縣	台 9 線	南澳	14	3	0	3	5	14	3	5	47	17	23	27	9	0	13	3	2	94
		花蓮縣	台 9 線	太魯閣大橋	6	31	1	44	14	78	8	5	187	8	18	2	21	4	4	18	14	89
		花蓮縣	台 9 線	海星中學	23	42	19	43	20	25	26	31	229	17	26	6	28	36	56	22	30	221
		花蓮縣	台 9 線	仁里橋	178	197	134	165	149	157	172	175	1,327	133	191	132	125	177	150	97	120	1,125
		花蓮縣	台 9 線	鳳林	117	113	36	96	103	56	69	142	732	38	127	16	31	34	97	79	483	905
		花蓮縣	台 9 線	馬太鞍溪橋	70	94	12	72	78	30	43	83	482	8	107	8	24	36	75	68	538	864
		花蓮縣	台 9 線	玉里	35	33	6	35	18	37	60	29	253	20	28	10	35	9	21	12	15	150
		花蓮縣	台 9 線	和中	3	40	0	38	20	32	5	5	143	2	5	4	21	5	30	23	17	107
		花蓮縣	台 9 線	中正橋	162	111	69	124	98	94	119	115	892	281	250	64	61	134	115	181	69	1,155
		花蓮縣	台 2 線	壽豐	43	70	25	60	68	38	30	61	395	21	16	11	30	52	39	36	52	257
	環 1-6	花蓮縣	台 11 丙線	花蓮大橋	53	108	10	111	34	62	29	125	532	29	84	4	39	37	146	25	57	421
		花蓮縣	台 11 丙線	豐濱	5	51	1	22	7	3	11	90	190	71	2,432	1	7	66	5	15	16	2,613
	環 1-7	宜蘭縣	台 2 線	蘭陽博物館	37	268	43	128	104	88	16	28	712	44	128	128	147	38	55	19	90	649
		宜蘭縣	台 2 線	馬賽	51	13	11	26	9	12	17	18	157	27	58	37	24	23	46	12	21	248
		宜蘭縣	台 9 線	猴洞橋	15	64	13	85	34	65	20	18	314	33	70	23	31	11	58	6	47	279
		宜蘭縣	台 9 線	辛仔罕橋南端	3	12	0	0	1	16	0	2	34	7	10	0	2	6	4	3	1	33
		宜蘭縣	台 9 線	192 線路口	10	10	5	13	9	10	4	3	64	21	24	7	9	15	11	12	13	112
		宜蘭縣	台 9 線	天龍飯店	77	219	63	145	69	130	46	51	800	43	73	75	120	46	58	27	75	517
		宜蘭縣	台 9 線	清水	91	90	112	90	80	94	68	46	671	79	102	60	56	67	67	58	51	540
		花蓮縣	台 11 丙線	溪口	98	123	11	81	83	38	4	142	580	4	60	6	6	4	72	20	460	632

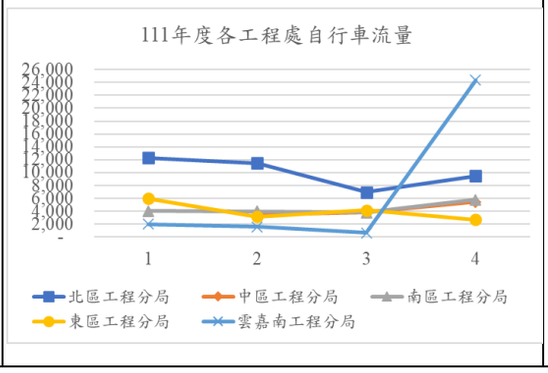
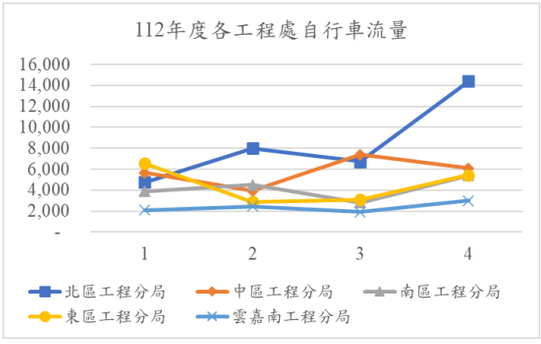
資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

權責單位	路線	縣市	路線	地名	111 年									112 年								
					季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計	季一 1-3		季二 4-6		季三 7-9		季四 10-12		共計
					平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日		平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
東區工程分局	環 1-14	花蓮縣	台 9 線	新田橋	20	94	11	80	41	129	35	43	453	29	43	5	25	16	30	115	25	288
	環 1-15	花蓮縣	台 11 丙線	光華	96	109	4	55	38	49	28	54	433	21	92	11	9	19	71	33	161	417
共計					1,693	4,288	743	2,459	1,631	2,556	810	1,266	16,065	1,283	5,274	1,044	1,826	1,121	1,986	1,209	4,249	18,026
雲嘉南工程分局	環島 1	雲林縣	台 1 線	虎尾溪橋	11	30	0	0	21	7	13	105	187	25	48	58	68	8	41	8	58	314
		嘉義縣	台 1 線	三疊溪橋	17	138	23	61	45	50	41	188	563	60	158	88	148	27	51	27	107	666
		嘉義市	台 1 線	港子坪	17	125	0	0	29	24	40	119	354	38	47	72	84	26	85	41	71	464
		嘉義縣	台 1 線	八掌溪橋	8	101	27	55	29	7	41	119	387	25	35	91	121	26	50	16	104	468
		臺南市	台 1 線	大營橋	7	90	21	25	24	1	1	121	290	19	42	40	68	5	10	9	34	227
		臺南市	台 17 線	大港觀海橋	39	208	35	137	51	22	68	4702	5,262	48	97	121	150	45	201	49	371	1,082
		臺南市	台 17 線	二仁溪橋	27	186	61	90	34	10	55	3856	4,319	20	205	49	78	27	392	29	269	1,069
		臺南市	台 39 線	中山路南側	24	191	31	272	46	17	26	78	685	47	91	55	88	37	114	31	73	536
	環 1-3	雲林縣	台 1 丁線	新光陸橋	1	19	0	0	3	1	9	13	46	9	30	16	24	4	4	5	11	103
		雲林縣	台 3 線	海豐崙橋	46	85	0	0	59	21	44	233	488	49	45	29	84	32	80	21	55	395
	環 1-5	嘉義縣	台 17 線	鰲鼓橋	3	17	8	199	2	0	17	4667	4,913	6	8	30	22	11	13	19	373	482
		臺南市	台 17 線	鯤鯓橋	16	186	31	272	26	11	47	4324	4,913	56	289	122	192	18	273	68	481	1,499
		臺南市	台 17 線	七股溪橋	11	173	51	82	14	2	24	3740	4,097	20	286	92	124	6	205	47	409	1,189
		雲林縣	台 17 線	西湖橋	2	29	7	14	7	1	33	1365	1,458	9	18	19	10	4	16	13	14	103
	環 1-16	嘉義縣	台 18 線	嘉太大橋	2	16	0	0	4	1	6	28	57	2	13	21	7	4	0	1	3	51
	環 1-24	雲林縣	台 3 線	永光	10	46	12	21	9	2	17	42	159	23	78	30	24	5	24	5	18	207
		嘉義縣	台 3 線	梅山市場	42	93	0	0	59	36	58	79	367	32	66	68	73	24	52	77	71	463
		嘉義縣	台 3 線	竹崎大橋	0	14	9	31	2	3	7	36	102	7	42	41	40	3	14	4	17	168
共計					283	1,747	316	1,259	464	216	3,433	25,081	28,647	495	1,598	1,042	1,405	312	1,625	470	2,539	9,486

資料來源：公路局每季自行車流量調查，本計畫整理。

表 4.3-2 各分局 111~112 年各季自行車總量彙整表

單位：輛

年度	111 年					112 年					交通量比較 (a)-(b)
權責單位	季一 1-3	季二 4-6	季三 7-9	季四 10-12	共計 (b)	季一 1-3	季二 4-6	季三 7-9	季四 10-12	共計 (a)	
北區工程分局	12,273	11,486	6,971	9,468	40,198	4,767	7,995	6,731	14,415	33,908	- 6,290
中區工程分局	—	3,489	3,824	5,461	12,774	5,668	3,934	7,379	6,110	23,091	—
南區工程分局	4,078	3,985	3,804	5,784	17,651	3,882	4,505	2,808	5,411	16,606	- 1,045
東區工程分局	5,981	3,202	4,187	2,695	16,065	6,557	2,904	3,107	5,458	18,026	1,961
雲嘉南工程分局	2,030	1,575	680	24,362	28,647	2,093	2,447	1,937	3,009	9,486	- 19,161
共計	24,362	23,737	19,466	47,770	115,335	22,967	21,785	21,962	34,403	101,117	—
各季流量變化											

4.3.2 多元路線自行車交通量分析

16 條多元自行車路線已於 110 年底完工，本計畫依據 16 處風管處所轄 16 條路線挑選調查地點，由於多元路線多由環島路線再行串接，於前節挑選之調查點雖然可能位在多元路線上，因此所挑選之調查點除了為地區型之道路或自行車道為多外，也補充位在環島路線公路局自行車調查點，原則上每條多元路線至少安排 1 處調查點，若編號不同則依編號數量增加調查點，因此共計挑選 30 處調查點，另外新增 9 處環島路線公路局調查點如圖 4.3-2 所示，調查時間皆為 9-10 月。

1.北部地區 111 年以東北角黃金山海線之舊草嶺隧道南口 3,743 輛最高，其次為北海岸路線金色水岸淡水油車口木棧道 1,415 輛次之，而北海岸路線雙灣麟山鼻漁港 41 輛最低。112 年以東北角黃金山海線之舊草嶺隧道南口 3,618 輛最高，北海岸路線雙灣麟山鼻漁港及灣塔富貴角燈塔公園停車場 54 輛最低，整體而言北部地區 112 年度總量低於 111 年 990 輛。

2.中部地區 111 年及 112 年皆以日月潭向山遊客中心自行車交通量 5,293 輛及

2,065 輛最高，參山獅頭山大自然文化世界 21 輛最低，整體而言中部地區 112 年度總量低於 111 年 3,131 輛，主要為向山遊客中心明顯減少。

3.南部地區 111 年以大鵬灣遊客中心 131 輛最高；流量低的調查點分別有雲嘉南濱海嘉義糖鐵保鹿自行車道，112 年以大鵬灣遊客中心 522 輛最高；雲嘉南濱海嘉義糖鐵嘉泰大橋 4 輛最低，整體而言南部地區 112 年度總高於於 111 年 1,121 輛。

4.東部地區 111 年以東海岸馬到成功臺東森林公園入口 594 輛最高，同樣為東海岸馬到成功路線之比西里海岸最低，112 年以宜蘭濱海蘭陽平原葛瑪蘭線梅花湖最高 1,089 輛最高，森林溫泉線瑞穗生態教育館 31 輛最低，整體而言東部地區 112 年度總量高於 111 年 586 輛。

5.離島地區無論平假日皆以澎湖跨海大橋自行車交通量最低，其原因主要為離市區較遠，因此騎乘人數相對較少，而 202 線/203 線路口及 202 線/204 線路口自行車交通量差異不明顯，整體而言 112 年度總量低於 111 年 198 輛。

表 4.3-3 多元自行車路線調查點及自行車交通量彙整表

單位：輛

區域	路線名稱		編號	調查點	111 年			112 年			交通量比較 (a)-(b)
					平日	假日	共計 (b)	平日	假日	共計 (a)	
北部地區	北海岸路線	北海岸	BikeTour11	萬里大橋	35	130	165	68	103	171	6
				石門	50	216	266	58	173	231	-35
		金色水岸	BikeTour11-1	淡水油車口木棧道	395	1,020	1,415	170	546	716	-699
		雙灣	BikeTour11-2	麟山鼻漁港	7	34	41	16	38	54	13
		灣塔	BikeTour11-3	富貴角燈塔 公園停車場	6	88	94	10	44	54	-40
		萬金	BikeTour11-4	萬金自行車道	32	110	142	21	66	87	-55
	東北角	黃金山海	BikeTour12	猴硐遊客中心	83	179	262	66	207	273	11
				舊草嶺隧道南口	724	3,019	3,743	611	3,007	3,618	-125
				長潭橋	28	144	172	52	64	116	-56
				龍門露營區	72	225	297	115	172	287	-10
	共計				1,432	5,165	6,597	1,187	4,420	5,607	-990
中部地區	參山	獅頭山	BikeTour21	大自然文化世界	5	16	21	4	3	7	-14
	日月潭	日月潭	BikeTour23	向山遊客中心	2,118	3,175	5,293	1,012	1,053	2,065	-3,228
				台 21 線[*1]	91	151	242	—	—	—	—
	參山	卦山三鐵	BikeTour28	源泉自行車 專用道	7	15	22	27	106	133	111
	共計				2,221	3,357	5,578	1,043	1,162	2,205	-3,131
南部地區	雲嘉南濱海	嘉義糖鐵	BikeTour31	保鹿自行車道	0	0	0	1	7	8	8
				嘉太大橋	4	1	5	4	-	4	-1
				港子坪	29	24	53	26	85	111	58

區域	路線名稱		編號	調查點	111 年			112 年			交通量比較 (a)-(b)
					平日	假日	共計 (b)	平日	假日	共計 (a)	
		夕鹽段	BikeTour31-1	北門遊客中心	40	36	76	16	43	59	-17
				鯤鯓橋	26	11	37	18	273	291	254
	西拉雅	菱波官田	BikeTour32	八田與一紀念園區	5	7	12	16	22	38	26
	雲嘉南濱海	台江	BikeTour33	國聖燈塔/四草大道	0	0	0	78	231	309	309
	茂林	高雄山城	BikeTour34	風管處入口/台 28	0	3	3	4	92	96	93
	大鵬灣	大鵬灣	BikeTour35	大鵬灣遊客中心	67	64	131	162	360	522	391
	共計				171	146	317	325	1,113	1,438	1,121
東部地區	宜蘭濱海蘭陽平原	噶瑪蘭線	BikeTour41	梅花湖	91	438	529	214	875	1,089	560
				冬山河[*2]	—	—	—	97	238	335	—
				宜蘭縣政府	59	61	120	55	118	173	53
	花蓮山水路線	洄瀾漫波	BikeTour42	鯉魚潭遊客中心	61	146	207	48	157	205	-2
	森林溫泉線	溫泉巡禮	BikeTour43	瑞穗生態教育館	25	29	54	14	17	31	-23
		板塊騎遇	BikeTour43-1	玉富自行車道	126	237	363	38	67	105	-258
		森林遊蹤	BikeTour43-2	大農大富	45	86	131	3	416	419	288
	東海岸	馬到成功	BikeTour45	比西里海岸	1	5	6	2	153	155	149
				臺東森林公園入口	236	358	594	74	155	229	-365
				東河道班房	30	18	48	26	71	97	49
				新豐里橋	72	127	199	76	77	153	-46
	田園線	原鄉尋音	BikeTour48	初來橋	0	67	67	7	36	43	-24
		波光稻浪	BikeTour48-1	大波池自行車道	173	192	365	138	357	495	130
		觀山親水	BikeTour48-2	縱關日月亭	21	15	36	36	75	111	75
	共計				940	1,779	2,719	828	2,812	3,640	586
離島地區	澎湖路線	菊島	BikeTour51	202 線/203 線路口	51	91	142	17	49	66	-76
				澎湖跨海大橋	14	49	63	6	30	36	-27
				202 線/204 線路口	72	64	136	19	22	41	-95
	共計				137	204	341	42	101	143	-198

註：萬里大橋、石門、長潭橋、龍門露營區、嘉太大橋、港子坪、鯤鯓橋、東河道班房及新豐里橋為環島路線與多元路線重疊之公路局調查點。

註 1：112 年刪除之調查點

註 2：112 年新增之調查點

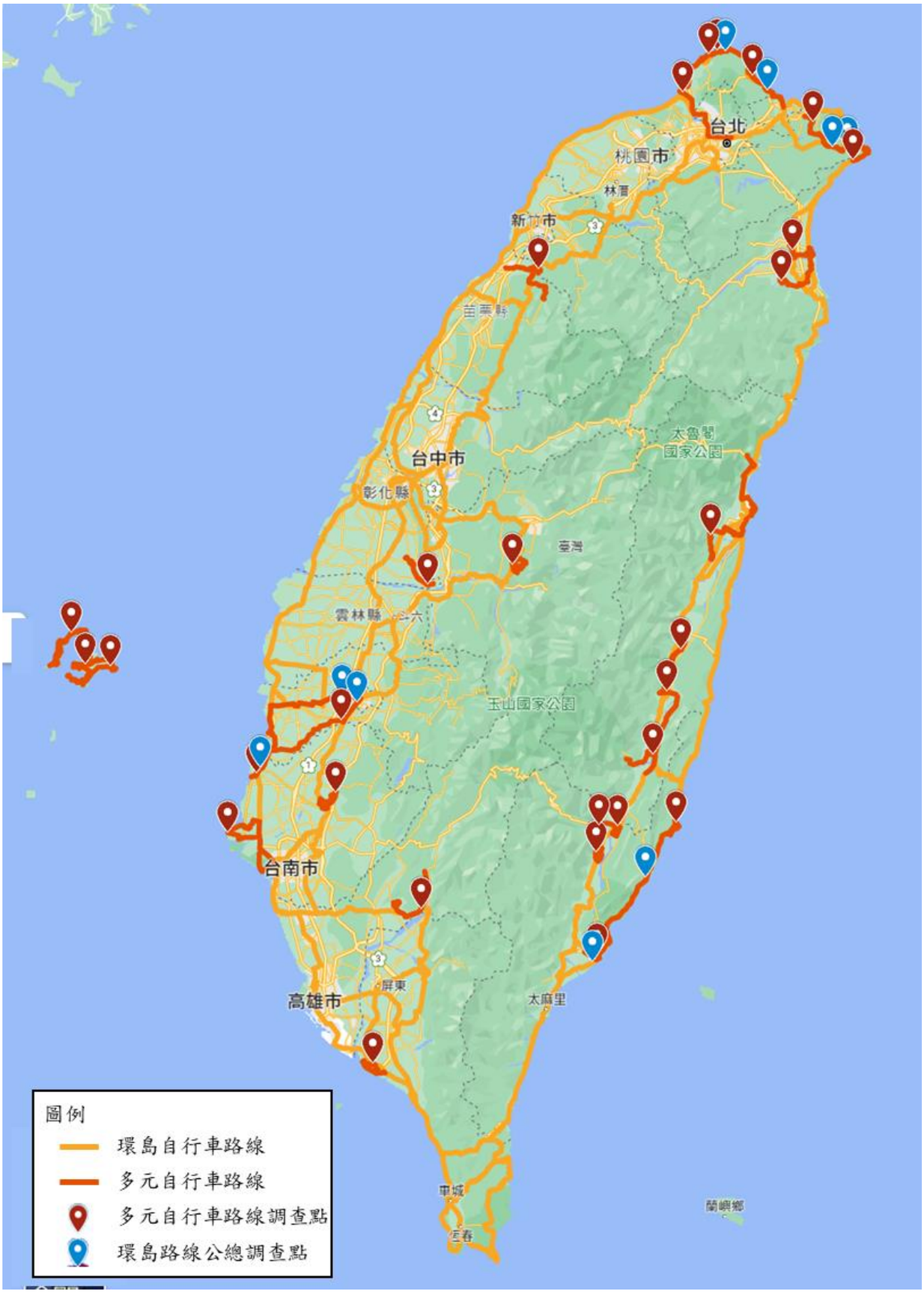


圖 4.3-2 多元自行車路線調查點

4.3.3 串聯路線自行車交通量分析

串聯路線初步挑選 8 條路線共 8 處調查點，調查日期為 9~10 月，其調查之點及流量如表 4.3-3 及圖 4.3-3 所示，8 處調查點以 Bike Tour47(縣道 197 線)路段 992 輛、環 1-25(縣道 139 線)路段 753 輛及環 1 替代(基隆河自行車道(松山~大華橋))625 輛較高，其餘調查點數量較低。

表 4.3-4 多串聯路線調查點及自行車交通量彙整表

單位：輛

區域	路線名稱	編號	調查點	112 年		
				平日	假日	共計
北部地區	基隆河自行車道(松山~大華橋)	環 1 替代	鄉長厝橋	114	511	625
	基隆河自行車道(大華橋~瑞芳)	Bike Tour12	八德櫻花公園	9	59	68
	龍潭~關西牛欄河自行車道	環 1-2 替代	東安古橋	5	7	12
中部地區	甲后線~后豐	Bike Tour22-1	溪底路/磁瑤堤防	7	91	98
	臺中鐵路綠空廊道	環 1-2	進德路/復興東路口	82	208	290
	縣道 139 線	環 1-25	微熱山丘	83	670	753
南部地區	縣道 185 線	環 1-18 替代	營區路/自行車專用道路口	20	49	69
東部地區	縣道 197 線	Bike Tour47	197 線/東 6 路口	440	552	992

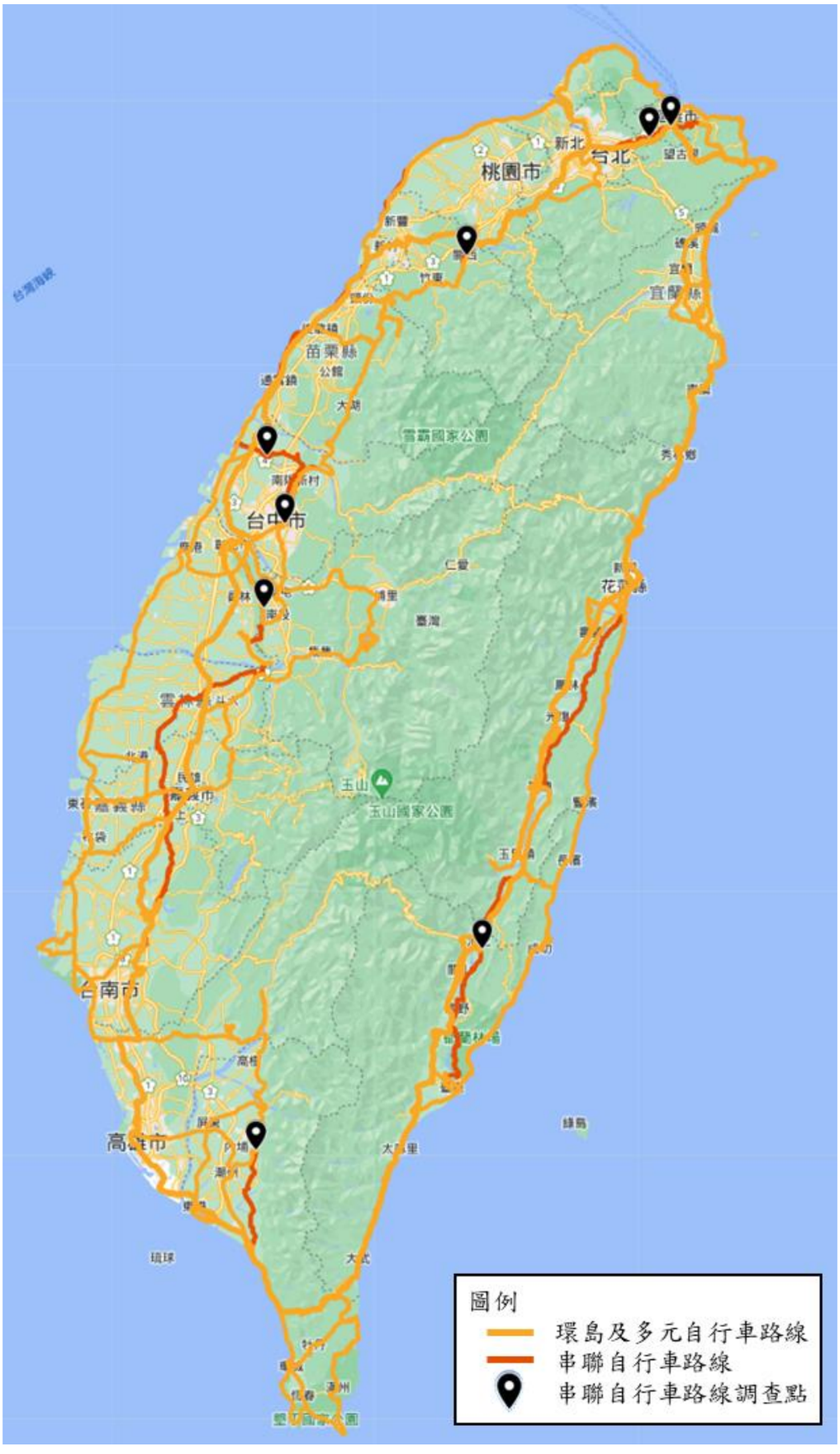


圖 4.3-3 串聯路線調查點

4.3.4 小結

1.就 111 與 112 年各區分局自行車交通量全年總和比較而言，除中區及東區工程分局自行車交通量 112 年較 111 年增加以外，其餘皆呈現減少之情形，北區工程分局 111 年第一至二季流量明顯較高，整體而言，112 年自行車交通量較 111 年減少 12,823 輛。

2.由 111 年度各分局自行車交通量變化可發現多以第一季自行車交通量最高，其次為第四季，第二季及第三季自行車交通量較少。112 年度除北區及南區工程分局第二季為多，第一季及第三季較低，其餘工程分局則相反。

5.由 112 年自行車多元路線自行車交通量調查可得知，自行車交通量較高之調查點皆為自行車旅遊著名觀光景點或部分市區路段,如北海岸路線金色水岸淡水油車口木棧道(111 年 1,415、112 年 716)、東北角黃金山海線舊草嶺隧道南口(111 年 3,743、112 年 3,618)、日月潭向山遊客中心(111 年 5,293、112 年 2,065)、宜蘭濱海蘭陽平原噶瑪蘭線梅花湖((111 年 529、112 年 1,089)、東海岸馬到成功台東森林公園入口(111 年 594、112 年 229)以及田園線波光稻浪大波池自行車道(111 年 365、112 年 495)，而自行車流量假日流量多高於平日。

6.將多元自行車路線區分為北部、中部、南部、東部以及離島後可發現以南部地區包含雲嘉南濱海、西拉雅及茂林等路線調查點之自行車交通量較低，未來可針對上述路線加強行銷力道，以提升使用率。

7.串聯路線 8 處調查點以 Bike Tour 47(縣道 197 線)路段 992 輛、環 1-25(縣道 139 線)路段 753 輛及環 1 替代(基隆河自行車道(松山~大華橋))625 輛較高，其餘調查點數量較低。

第五章　效益評估

本計畫推動之效益可分成觀光、健康、節能省碳及安全等效益，在觀光效益部分主要為自行車旅遊或活動所衍生的效益，本計畫將以蒐集觀光署風景區管理處舉辦之自行車活動參加者所帶來周邊消費的效益為主，並蒐集自行車相關產業協會或旅行社舉辦的活動或自行車旅遊產生的經濟產值一併納入觀光旅遊效益進行評估。

在健康部分，根據歐洲自行車使用率高的國家研究，騎自行車的健康效益相當顯著，尤其對於國家健康保險的給付經常騎自行車的騎士，比一般不騎自行車的人使用健保的金額相對的節省許多，本計畫也針對騎乘自行車的健康效益進行分析。

使用自行車對於對環境保護及運輸成本均有正面效益，尤其使用自行車替代現有車輛可大幅降低交通成本，包括擁擠成本、污染成本、道路維修成本及能源成本等。本計畫經由蒐集公路局在既有的環島自行車路線（主線及環支線）每季一次之自行車交通量調查資料，由自行車數量之變化做為計算自行車旅次使用效益之基礎。

另外在安全效益部分，經由自行車友善環境之形塑，期望能降低自行車事故件數，以及推算肇事成本減少所產生之效益。

5.1 自行車觀光旅遊效益評估

本計畫觀光旅遊效益主要將分為主要國家風景區的旅遊狀況分析及特別舉辦的自行車活動報名參加人數加上衍生旅客數進行分析。依據觀光署歷年來「國家風景區遊客調查報告」所推估之各國家風景區全區遊客人次，依照過去歷年 13 處國家風景區之遊客人次國際遊客人次為約占 20.14%，但受疫情的影響，國門管制進出旅客數，因此 110~111 年幾乎無國際遊客進入。另依據國內主要觀光遊憩據點遊客人數統計資料，各主要國家風景區以同樣每年成長率增加 0.1%之人次推估，111 年由於疫情關係，配合調降各項管制措施，國內旅遊人次有比較顯著的增加。後續將配合國內遊客數調查納入分析。另外，依據歷年國人旅遊狀況調查，使用自行車的運具比約為 1.2%，而將進行 111 年自行車交通量調查結果，對應 110 年自行車交通量調查，比較自行車平、假日平均之使用數量之變化。另依據「111 年臺灣旅遊狀況調查」111 年國人每人每日旅遊平均費用新臺幣 2,320 元，目前 111 年國人每人每次旅遊平均費用從 109 年的新台幣 2,433 元下降至 110 年的新台幣 2,061 元(十年新低)。

但是 111 年隨著疫情逐漸降溫，並配合陸續開放各項疫情管制措施，國民旅遊人次有回溫的現象，包括各項自行車活動大都如期舉辦。另外由於 111 年物價及通膨指數有相當程度的升溫，回復到平均每人每日旅遊旅遊費用新台幣 2,316 元，本計畫保守採用 110 的 2,061 元及 111 年的 2,316 元推估 112 年國人每人每次旅遊平均費用，以 110 年~111 年成長率推估為 2,603 元，進行統計自行車活動觀光產值。

由於 109 年~111 年國內外新冠肺炎（COVID-19）疫情十分嚴峻，尤其 110 年的 5 月 15 日~7 月 26 日從雙北市至全國提升為三級警戒狀況，包括國內旅遊及國際旅遊近乎完全中斷。從 110 年 7 月 27 日降為二級警戒後，各項活動逐漸恢復正常，自行車旅遊及活動有明顯的擴大增溫現象，更由於暫時仍無法出國，因此國內旅遊（包含騎車活動）幾乎每周都有各項活動。

從 109~110 的自行車活動觀光經濟統計如下；經蒐集觀光署舉辦、補助地方政府及相關協會舉辦自行車活動計畫共分為亮點計畫及觀光署系列活動計畫，統計 109 年、110 年自行車活動參與人次資料，109 年參加自行車相關活動人數約 27,760 人次，相關觀光產值為新台幣 1 億 1,714 萬元。110 年參加自行車相關活動人數約 45,704 人次，相關觀光產值為新台幣 1 億 9,906 萬元，觀光產值增加 8,192 萬元(增加 70%)。雖然 110 年 5 月~7 月底受疫情影響停止所有活動舉辦，在疫情降溫後，各項活動陸續恢復舉辦，尤其配合 2021 自行車旅遊年相關系列及亮點活動幾乎場場爆滿，參與人數都有增溫，因此就 110 年的自行車相關產業觀光產值成長相當可觀。111 年參加自行車相關活動人數為 62,502 人，觀光產值為 2 億 401 萬元，111 年觀光產值比 110 年增加 495 萬元(增加 2.5%)，112 年參加自行車相關活動人數為 91,426 人，觀光產值為 4 億 634 萬元，112 年觀光產值比 111 年增加 2 億 233 萬元(增加 99%)，109~112 年之平均成長率約為 13%。

本計畫蒐集 112 年的相關自行車活動的人次及估算消費金額，就目前可蒐集資料分別統計說明如下。

1.觀光署自行車活動(亮點計畫+自行車系列活動)效益統計

112 年觀光署補助或風景區管理處舉辦的各項自行車活動相關計畫參見表 5.1-1 所示。統計分析結果，參加總人數為 62,674 人次，觀光產值約為 32,974.6 萬元。

2.各地方政府相關自行車系列活動觀光效益統計

除觀光署推動自行車系列活動包括各風景區管理處每年舉辦自行車的系列活動，另外包括補助縣市政府舉辦自行車活動，111 年各地縣市政府及相關協會

舉辦或補助的自行車系列活動經統計結果，參加總人數為 20,700 人次，觀光產值約為 5,036 萬元。112 年各地縣市政府及相關協會舉辦或補助的自行車系列活動參見表 5.1-2 所示。統計分析結果，參加總人數為 28,752 人次，觀光產值約為 7,659 萬元，相較 111 年成長約 8,052 人次，觀光產值增加約 2,623 萬元。

表 5.1-1 112 年觀光署自行車活動及賽事相關計畫

	主辦單位	活動名稱		參加人數	觀光產值 單位：元
亮點活動	中華民國自行車騎士協會	臺灣自行車登山王挑戰 (陽明山、春季 KOM、太平山、夏季 KOM、10 月 KOM)		2,363	36,300,000
	財團法人自行車新文化基金會	騎遇福爾摩沙 (FORMOSA 900)		1,212	37,000,000
	日月潭國家風景區管理處	Come! Bikeday		12,225	24,450,000
	臺中市政府	臺中自行車嘉年華－Bike Taiwan		10,000	23,160,000
	雲嘉南濱海國家風景區管理處、東北角及宜蘭海岸國家風景區管理處、北海岸及觀音山國家風景區管理處、大鵬灣國家風景區管理處	Light up Taiwan 極點慢旅	極北點	1,779	43,700,000
			極西點	6,660	27,310,000
			極南點	261	2,263,000
	澎湖國家風景區管理處	澎湖自行車跳島嘉年華		1,165	12,630,000
	花東縱谷國家風景區管理處、東部海岸國家風景區管理處	徐行縱谷自行車旅遊推廣		1,890	10,080,000
系列活動	北海岸及觀音山國家風景區管理處	世界自行車日系列活動行銷推廣		350	43,700,000
	參山國家風景區管理處	參山騎旅自行車系列活動		9,208	21,326,000
	西拉雅國家風景區管理處	西拉雅山海圳－大圳之路系列活動		2,500	5,790,000
	茂林國家風景區管理處	茂林自行車旅遊系列活動		1,462	3,013,000
	大鵬灣國家風景區管理處	大鵬灣 Bike Tour35 騎車趣水上 FUN 心玩		1,009	2,172,000
	高雄市政府	乘風而騎單車遊活動		10,000	23,000,000
	生命勵樂活輔健會	台灣自行車節，生命勵，山海秘境-跳島戀曲		590	13,852,000
合計				62,674	329,746,000

資料來源：觀光署

表 5.1-2 112 年各地方政府相關自行車系列活動人數與產值推估

主辦單位	活動日期	活動名稱	參加人數	國人每次旅遊平均費用	觀光產值推估
新北市體育總會	3/4~9/9,10 場	新北單車快樂遊	3,600	2,603	9,370,800
嘉義市體育會	3/12	幸福青鳥~林初埤木棉道無米樂單車遊	1,440	2,603	3,748,320
桃園市政府	7/1	2023 新屋綠色騎跡鐵馬行	3,000	2,603	7,809,000
雲林縣政府	6/25	單車樂活 GO	480	2,603	1,249,440
嘉義縣體育會自由車委員會	3/26	南靖蔗香・遊小南海	672	2,603	1,749,216
	4/30	太保嚐土豆・朴子溪賞花	600	2,603	1,561,800
	6/4	馳騁鹿草遊故宮	600	2,603	1,561,800
金門國家公園管理處	4/8~6/8,3 場	2023 單車的香格里拉－金門國家公園自行車生態樂騎 3 日遊	336	7,809	2,623,824
冬山鄉公所、冬山鄉民代表會	4/15~4/30	2023 冬山鄉自行車慢活桐花小旅行	288	2,603	749,664
	10/14~10/15	112 年度冬山鄉秋日自行車輕旅行	108	2,603	281,124
臺東縣政府	4/15	花現鹿野 鹿客 Green go-單車環鄉賞桐趣	36	2,603	93,708
台江國家公園管理處	4/29	單車漫遊鹽田趣	48	2,603	124,944
苗栗縣政府、台灣鐵人運動協會	4/29~5/1	2023 苗栗十八羅漢單車騎旅	360	2,603	937,080
			60	2,603	156,180
桃園市政府體育局	5/13	112 年桃園市運動會-市長盃自行車錦標賽	396	2,603	1,030,788
花蓮縣體育會	5/20	南北濱太平洋公園自行車道單車樂遊活動	600	2,603	1,561,800
金門縣政府	5/27	2023 BIKE FUN 仙洲樂活遊	240	2,603	624,720
農田水利署七星管理處、臺北市政府工務局水利工程處	6/3	2023 水利騎跡	300	2,603	780,900
宜蘭縣體育會	6/3	宜蘭縣全民 i 運動自行車日逍遙遊活動	480	2,603	1,249,440
南投縣政府	6/4	2023 NeverStop 永不放棄一騎來發財紫南宮環縣 99.9K 自行車挑戰活動	3,630	2,603	9,448,890
	7/1	2023 NeverStop 永不放棄挑戰巔峰-武嶺	3,030	2,603	7,887,090
	7/29	集集小鎮采風漫騎	600	2,603	1,561,800
	8/19	南投竹山生態傳騎	240	2,603	624,720
	10/22	悠遊一騎玩福興	48	2,603	124,944
臺中市政府運動局	10/15	2023 時代騎輪節	6,360	2,603	16,555,080
新北市土城區體育會	10/15	土城巨輪盃自行車自我挑戰賽	1,200	2,603	3,123,600
合計			28,752		76,590,672

資料來源：本計畫資料蒐集整理

5.2 自行車健康效益評估

許多國內外相關研究皆顯示，規律的運動可減少疾病的產生，進而降低醫療費之支出，依據體育署於運動產業發展獎助條例（草案）公式中提及運動民眾醫療支出為一般民眾的 15.96%，並透過自行車使用數量的變化可推估出運動民眾節省之醫療支出，公式如下：

$$\text{SMC} = \frac{TMC}{TP} * 15.96\% * (\frac{V_{after}}{V_{before}} * T_{bike})$$

SMC：節省之醫療支出

TMC：全國醫療總花費

TP：總人口數

Vafter：建置後流量調查

Vbefore：建置前流量調查

Tbike：自行車旅次(總旅次×自行車旅次比例)

本計畫蒐集衛福部主計處網站之國民醫療保健支出 111 年統計資料，111 年「全民健康保險醫療給付費用總額協商參考指標要覽-111 年」，110 年行政院核定健保支出總額為 783,554.4 百萬元，民國 111 年健保支出總額為 809,561.5 百萬元（比較 110 年成長 3.320%），核定民國 112 年健保支出總額為 836,424 百萬元（比較 111 年成長 3.323%）。

另外依據 104 年臺灣區公路整體規劃所推估之臺灣地區生活圈之平日旅次（往返）推估 108 年~110 年平日旅次（往返）為 108 年 33,724,856 人次/日、109 年 33,820,281 人次/日、110 年 33,763,774 人次/日，111 年 33,527,961 人次/日，112 年 36,063,472 人次/日。本計畫執行期間建置前（108 年）及建置後（109、110 年）自行車使用量進行估算，依據交通部統計處「109 年民眾日常使用運具狀況調查」自行車使用率為 3.2%，「111 年民眾日常使用運具狀況調查」自行車使用率為 3.3%。

依據上述資料進行基本假設：

1.112 年全國健保醫療總花費 836,424 百萬元（相較 111 年成長率為 3.323%）

2. 109 年自行車使用率 3.2%，逐年自行車使用率增加 0.05%，110 年自行車使用率為 3.25%，111 年為 3.30%，112 年為 3.35%。

3.總人口數採用每年中七月底之全國總人口數為基礎，108 年為 23,596,027 人，109 年為 23,578,705 人，110 年為 23,470,633 人，111 年為 23,190,064 人，112 年為 23,392,423 人。

4.自行車每日交通量為生活圈平日每日旅次數自行車使用比例，109 年為 1,082,249 輛/日，110 年為 1,164,850 輛/日，111 年為 1,240,535 輛/日，112 年為 1,424,507 輛/日。

5.109 年環島自行車每日交通量約為 12,219 輛/日，110 年環島自行車交通量約為 7,496 輛/日（受疫情影響自行車交通量統計數量降低許多），111 年環島自行車交通量約為 9,459 輛/日，112 年環島自行車交通量略微降低為 9,335 輛/日。

依據上述假設及公式可推估 112 年因為多元路線及環島優化後，自行車運動人口增加帶來的健保醫療支出節省為 44.13 億元/年。

5.3 節能省碳效益評估

依據本所「腳踏車專用道之規劃研究-附錄」(1998)中述及：使用自行車對運輸成本及環境保護均有正面效益，而 Litman(1994)更於報告中將各項交通成本進行量化，探討使用自行車替代現有車輛對於交通成本的影響，結果發現使用自行車替代現有車輛可大幅降低交通成本，包括擁擠成本、污染成本、道路維修成本及能源成本等。

就自行車環島而言，雖難以取代日常短程通勤機動車輛之旅次，但自行車環島路線持續建置發展，除可做為遊憩或環島之用途外，亦可兼具做為通勤通學及日常生活購物使用，待自行車友善環境路網整體建構完成及市區人本交通環境之全面改善，應可逐步朝向取代短程之機動車輛旅次，紓解過度擁塞之交通路網，改善國人生活環境品質，減少溫室氣體排放及化石能源之減量，響應節能減碳政策。以國內目前針對公共建設計畫經濟效益所研擬的手冊而言，公共建設經濟效益的估算以旅行時間節省、行車成本節省、肇事成本節省、空氣污染、二氧化碳排放為主要估算項目。考量自行車的運具特性，推廣自行車道其主要經濟效益核心價值為節能減碳，故本計畫針對於環島路線之能源節省效益及空氣污染節省效益等進行探討。

1.空氣污染節省效益

空氣污染節省效益係車輛行駛於道路上，有害氣體排放量減少之效益，依據本所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊(更新版)」(民國 110 年 12 月)的研究成果，有害氣體主要包括 *NOx* 及 *SOx*，其單位延車公里排放量及單位成本，彙整參見表 5.3-1 所示，而空氣污染節省效益計算方式列示如下：

空氣污染節省效益(元)=*NOx* 減少量(克) × *NOx* 單位成本(元/克)+
SOx 減少量(克) × *SOx* 單位成本(元/克)

表 5.3-1 *NOx* 及 *SOx* 單位排放量及單位成本表

氣體	排放參數(克/延車公里)(大客車:克/延人公里)					成本參數(元/克)
	機　車	小客車	小貨車	大客車	大貨車	
NOx	0.1702	0.622	0.3405	0.1956	9.586	0.153789
SOx	0.0003	0.001	0.0008	0.0001	0.0039	0.383962

註：112 年幣值(物調每年 1.14%)

2. CO_2 排放節省效益

CO_2 排放節省效益係車輛行駛於道路上，CO_2 排放量減少之效益，依據本所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊(更新版)」(民國 110 年 12 月)的研究成果，其單位延車公里排放量及單位成本，經彙整如表 5.3-2 所示，而 CO_2 排放節省效益計算方式列示如下：

CO_2 排放節省效益(元)= CO_2 減少量(克) × CO_2 單位成本(元/克)

表 5.3-2 CO_2 單位延車公里排放量及單位成本表

氣體	排放參數(克/延車公里)					成本參數(元/克)
	機　車	小客車	小貨車	大客車	大貨車	
CO_2	106.4392	136.2908	325.8329	543.7924	459.7794	0.000459

註：112 年幣值(物調每年 1.14%)

3.能源節省=(減少小型車車輛數*平均旅次長度/小型車耗能標準)+(減少機車車輛數*平均旅次長度/機車耗能標準)，減少部分為該運具轉移至自行車的數量。

4.有害氣體減少(公克)=(減少小型車車輛數x平均旅次長度/小型車耗能標準)x小型車有害氣體排放參數+(減少機車車輛數x平均旅次長度/機車耗能標準)x機車有害氣體排放參數，減少部分為該運具轉移至自行車數量。

由自行車環島路網優化及多元自行車路線建置之節能省碳效益來看，包括有遊憩自行車使用量及日常自行車使用量增加而減少汽機車使用量兩部分。依據公路局之自行車交通量調查結果，110 年較 109 年平日自行車交通量減少 1,821 輛/日(5,491-7,312)，假日自行車交通量減少 2,111 輛/日(13,158-15,269)，

以調查結果推算 110 年全年自行車交通量約 2,809,406 輛/年；111 年較 110 年平日自行車交通量減少 944 輛/日(4,548-5,491)，假日自行車交通量增加 6,807 輛/日(19,965-13,158)，以調查結果推算 111 年全年自行車交通量約 3,278,715 輛/年；112 年較 111 年平日自行車交通量增加 4,269 輛/日(8,817-4,548)，假日自行車交通量增加 5,261 輛/日(25,586-19,965)，以調查結果推算 112 年全年自行車交通量約 4,978,950 輛/年。

自行車環島（一次環島或分段環島）多數跨平假日，故本評估以平假日平均成長數量做為估算基準，再依據觀光署及各型單車活動參與人數資料蒐集，109 年自行車活動參加人數約為 27,760 人/年，110 年自行車活動參加人數約為 45,704 人/年，111 年自行車活動參加人數約為 62,502 人/年，112 年自行車活動參加人數約為 91,426 人/年。

初步說明後續依據上述資料進行基本假設：

(1) 自行車遊憩部分

A.假設自行車活動參與人次每年增加之人次為因本計畫推動而增加之自行車使用人次。

B.假設自行車活動增加人數皆自小汽車及機車轉移而來，轉移比例採「東部自行車路網示範計畫之整合評估」問卷調查結果，小汽車約占 71%，機車約占 29%。

(2) 日常自行車使用部分

A.假設自行車交通量調查增加之自行車量乘以 104 年問卷調查非休閒遊憩比率(9.8%)為因本計畫推動而增加之日常自行車使用數量。

B.假設自行車交通量增加皆自小汽車及機車轉移而來，轉移比例採用「東部自行車路網示範計畫之整合評估」問卷調查結果，小汽車約占 71%，機車約占 29%。

利用上述假設及調查結果推算，在本計畫推動後，110 年自行車遊憩增加 17,944 人/年（45,704-27,760），111 年自行車遊憩增加 13,348 人/年（62,502-45,704），112 年自行車遊憩增加 28,924 人/年（91,426-62,502），本計畫問卷調查結果，一次環島之比例為 28.5%；分段環島比例為 47.9%；短程觀光比例為 23.6%，再分以一次環島旅程之平均旅次長度 968 公里；分段環島平均旅次長度 245 公里；短程觀光平均旅次長度 25 公里計算，推估能源節省效益及空氣污染減少效益。

後續將分成日常使用自行車推動日常自行車使用能源節省效益及自行車觀光旅遊的交通量推算減少汽機車的能源解省效率，其中自行車旅遊(多元及遊憩環島)使用之自行車交通量估算旅遊交通量旅次有 71%從小汽車轉移至自行車；29%從機車轉移至自行車，推估環島路線自行車使用能源節省效益及空氣污染減少效益。以下為本計畫推動能源節省效益分析，推動各年期的能源節省效益分析如下表。

表 5.3-3 本計畫推動能源節省效益分析表

項目	減少小汽車車輛數(輛/年)	減少機車車輛數(輛/年)	機動車輛行駛距離減少(公里/年)	能源節省(公秉/年)	使用成本節省(萬元/年)
觀光遊憩 110 年	5,588	3,883	3,724,418	248	2,264.59
觀光遊憩 111 年	4,120	3,024	2,851,670	188	1,735.75
日常使用 111 年	14,198	10,420	1,230,880	81	749.21
觀光遊憩 112 年	9,994	7,335	6,916,390	455	4,257.85
日常使用 112 年	18,318	13,444	4,082,550	269	2,485

註:1.能源節省(公升)=(減少小型車車輛數x平均旅次長度÷小型車耗能標準)+(減少機車車輛數x平均旅次長度÷機車耗能標準)

2.能源節省(元)=(減少小型車車輛數x平均旅次長度÷小型車耗能標準)x小型車使用成本+(減少機車車輛數x平均旅次長度÷機車耗能標準)x機車使用成本

3.資料來源：本計畫調查整理分析。

表 5.3-4 本計畫推動有害氣體及 CO_2 減少分析表

項目	行駛距離減少公里(公里/年)	有害氣體減少		CO_2 (克/年)
		NOx(克/年)	*SOx*(克/年)	
觀光遊憩 110 年	3,724,418	1,626,649	2,875	462,017,852
觀光遊憩 111 年	2,851,670	1,328,720	2,177	352,624,144
日常使用 111 年	1,230,880	530,218	937	152,204,795
觀光遊憩 112 年	6,916,390	2,979,328	5,266	855,248,279
日常使用 112 年	4,459,316	1,920,910	3,395	551,418,063

註:有害氣體減少(公克)=(減少小型車車輛數x平均旅次長度÷小型車耗能標準)x小型車有害氣體排放參數+(減少機車車輛數x平均旅次長度÷機車耗能標準)x機車有害氣體排放參數

資料來源：本計畫整理分析。

依照前述估算，本計畫推動自行車產生的效益，110 年度約可節省汽油 248 公秉/年，將其貨幣化，可節省約新臺幣 2,265 萬元，有害氣體排放可減少 1,629,524 克/年(*NOx* 1,626,649 克/年；*SOx* 2,875 克/年)，CO_2 排放將可減少

462,017,852 克/年，亦即有害氣體排放將可減少 1.6 公噸/年，CO_2 排放將可減少 462 公噸/年，相當於 1.25 座大安森林公園之固碳量。111 年度約可節省汽油 269 公秉/年，將其貨幣化，可節省約新臺幣 2,485 萬元，有害氣體排放可減少 1,862,052 克/年(*NOx* 1,858,938 克/年；*SOx* 3,114 克/年)，CO_2 排放將可減少 504,828,939 克/年，亦即有害氣體排放將可減少 1.9 公噸/年，CO_2 排放將可減少 504.8 公噸/年，相當於 1.36 座大安森林公園之固碳量。112 年度約可節省汽油 724 公秉/年，將其貨幣化，可節省約新臺幣 6,743 萬元，有害氣體排放可減少 4,908,899 克/年(*NOx* 4,900,238 克/年；*SOx* 8,661 克/年)，CO_2 排放將可減少 1,406,666,342 克/年，亦即有害氣體排放將可減少 4.9 公噸/年，CO_2 排放將可減少 1,406.7 公噸/年，相當於 3.8 座大安森林公園之固碳量。

5.4 安全效益評估

本計畫推動之安全效益可包括：自行車事故件數減少及肇事成本減少產生之效益，以下分就此兩部分進行說明。

1.自行車事故件數分析

本計畫以 109 年為基期，109 年全國總事故件數為 362,393 件，其中自行車涉入之事故件數計為 22,027 件(全國總事故數比例之 6.08%)，位於環島或多元路線上之事故件數計為 1,598 件，其中死亡人數 31 人，受傷人數 1,489 人；110 年全國總事故件數為 358,221 件，其中自行車涉入之事故件數計為 22,164 件(全國總事故數比例之 6.19%，較 109 年略增 0.11%)，位於環島或多元路線上之事故件數計為 1,834 件，其中死亡人數 21 人，受傷人數 1,737 人；111 年全國總事故件數為 375,844 件，其中自行車涉入之事故件數計為 23,144 件(全國總事故數比例之 6.16%，較 110 年略減 0.03%)，位於環島或多元路線上之事故件數計為 1,982 件，其中死亡人數 23 人，受傷人數 1,883 人；112 年全國總事故件數為 402,926 件，其中自行車涉入之事故件數計為 25,696 件(全國總事故數比例之 6.38%，較 111 年略增 0.22%)，位於環島或多元路線上之事故件數計為 1,851 件，其中死亡人數 13 人，受傷人數 1,753 人。

110~112 年全國自行車事故件數呈微幅增加趨勢，自行車環島及多元路線上事故件數呈先升後降趨勢。自行車環島及多元路線上受傷人數呈先升後降趨勢，死亡人數則呈下降趨勢。

表 5.4-1 109~112 年度自行車肇事件數統計

年度	總事故件數	含自行車涉入事故件數	自行車環島、多元路線上含自行車涉入事故件數
109	362,393	22,027	1,598
110	358,221	22,164	1,834
111	375,884	23,144	1,982
112	402,926	25,696	1,851

資料來源：本所運輸安全組。

表 5.4-2 109~112 年度自行車死傷人數統計

年度	環島路線			多元路線		
	死亡人數	受傷人數	總計	死亡人數	受傷人數	總計
109	31	1,489	1,520	建置中		
110	19	1,469	1,488	2	268	270
111	21	1,610	1,631	2	273	275
112	13	1,520	1,533	0	233	233

資料來源：本所運輸安全組。

2.肇事成本減少產生之效益分析

肇事成本係指交通運具因撞擊、意外、事故等而衍生的損失成本，其中受傷與死亡事件合稱為傷亡，其餘則為財物損失。肇事成本評估的項目，主要根據肇事事件紀錄嚴重的程度加以劃分，分別為死亡、受傷與財產損失。依據本所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊(更新版)」(民國 110 年 12 月)的研究成果，關於公路系統之單位里程肇事率建議值，以及肇事成本建議值，分別如表 5.4-3~表 5.4-4 所示，本計畫將依其建議值就物價調整幣值。而肇事成本節省效益之計算方式列示如下：

肇事成本(元)=死亡肇事人數(人)×死亡衍生成本(元/人)+受傷肇事人數(人)×受傷衍生成本(元/人)+財產損失肇事件數(件)×財產損失成本(元/件)

表 5.4-3 公路系統單位里程肇事率建議值

運　具	死亡肇事率（人/百萬延車公里）	受傷肇事率（人/百萬延車公里）	財產損失肇事率（件/百萬延車公里）
機　車	0.0189	6.1292	2.8257
小客車	0.0023	0.2465	1.1756
小貨車	0.0058	0.3483	1.5628
大貨車	0.0025	0.0751	0.7046
大客車	0.0015	0.0364	0.0666

資料來源：本所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊(更新版)」，民國 110 年 12 月。

表 5.4-4 公路系統肇事成本建議值

肇事成本項目	109 年幣值	110 年幣值	111 年幣值	112 年幣值
死亡衍生成本(元/人)	1,005.8 萬	1,017.3 萬	1,028.9 萬	1,040.6 萬
受傷衍生成本(元/人)	74.7 萬	75.6 萬	76.4 萬	77.3 萬
財產損失成本(元/件)	17.4 萬	17.6 萬	17.8 萬	18 萬

資料來源：本所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊(更新版)」，民國 110 年 12 月。

依上述公式計算肇事成本，109~112 年肇事成本如表 5.4-5，109 年之肇事成本為 17 億 213 萬元，110 年之肇事成本為 18 億 4,958 萬元，111 年之肇事成本為 20 億 2,806 萬元，112 年之肇事成本為 18 億 2,353 萬元。109 年為基年，開始推展計畫，109~111 年自行車死傷人數增加，無肇事成本減少產生之效益，經環島路線優化及多元路線建置，逐漸改善騎乘環境，112 年相較 111 年，死傷人數下降，肇事成本減少產生之效益為 2 億 453 萬元。

表 5.4-5 公路系統肇事成本

肇事成本項目	109 年	110 年	111 年	112 年
死亡衍生成本(元/人)	3 億 1,180 萬	2 億 1,363 萬	2 億 3,665 萬	1 億 3,528 萬
受傷衍生成本(元/人)	11 億 1,228 萬	13 億 1,317 萬	14 億 3,861 萬	13 億 5,507 萬
財產損失成本(元/件)	2 億 7,805 萬	3 億 2,278 萬	3 億 5,280 萬	3 億 3,318 萬
合計(元)	17 億 213 萬	18 億 4,958 萬	20 億 2,806 萬	18 億 2,353 萬

資料來源：本計畫整理分析。

第六章　自行車道系統規劃設計參考手冊修訂研議

本所於 99 年提出「自行車道系統規劃設計參考手冊」初稿，經交通部路網示範計畫督導協調推動小組多次會議研商、提報交通部部務會報及整併既有法規條文後，於 102 年 4 月正式出版。2017 修訂版另將「104 年自行車環島串連路網標誌標線試辦計畫」法制化作業完成後之相關自行車標誌標線布設原則及配合路口機慢車停等區等布設納入；並因應「交通工程規範」、「市區道路及附屬工程設計規範」、「公路路線設計規範」相關法規條文修正，配合修正相關內容，並據以檢討所有自行車道型式分類之檢討與調整；此外，考量各地方自行車道設置欄杆與牽引道之需求，亦將相關設置原則與範例說明納入。該手冊修訂迄今已逾 5 年，近年相關法規如「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」、「公路路線設計規範」亦有與自行車相關條文之修訂，加上目前交通部推展自行車旅遊，涉及多元自行車路線指示系統亦需檢討納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」修訂更新，以提供各單位規劃設計參考。

111 年已針對「自行車道系統規劃設計參考手冊」的修訂方向與內容進行研議，因「道路交通標誌標線號誌設置規則」111 年正進行修訂檢討，其中部分條文涉及自行車道型式與行駛規範，原本希望待修法結果一併納入本手冊進行修訂，惟相關條文之法制化時間未定，而目前各自行車路線之建置正如火如荼進行推展，需有適用最新規範之設計規劃參考手冊，故建議先就目前已完成增修公告之法規規範及 111 年已達共識之修訂項目內容進行「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」之修訂研議。

6.1 國內現有自行車道設計規範、手冊內容回顧

與自行車道有關之主要設計規範與手冊包括有：

- 交通部、內政部「道路交通標誌標線號誌設置規則」
- 內政部「市區道路及附屬工程設計標準」
- 內政部國土管理署「市區道路及附屬工程設計規範」
- 交通部「公路路線設計規範」
- 交通部「交通工程規範」

•內政部國土管理署「都市人本交通規劃設計手冊」(第二版)

•本所「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」

其中國土管理署「市區道路及附屬工程設計規範」係依據「市區道路及附屬工程設計標準」條文辦理，以下分別概略說明各設計規範、手冊之主要內容。

1.交通部、內政部「道路交通標誌標線號誌設置規則」

道路之標誌、標線及號誌之設置目的，在於提供車輛駕駛人及行人有關道路路況之警告、禁制、指示等資訊，以便利行旅及促進交通安全。本規則為條文式法規，共分為五章，其章節內容如表 6.1-1 所示，其中與自行車相關之內容主要分布在第二章及第三章內。

表 6.1-1「道路交通標誌標線號誌設置規則」章節內容

章次	主要內容	章節
第一章 總則	說明本規則之法源依據、設置目的、定義、設置養護權屬及所用顏色標準規定。	—
第二章 標誌	規範標誌之分類、顏色與形體使用及設置原則，並分節、分條說明各標誌之設置目的、設置位置、尺寸及內容。	第一節 通則 第二節 警告標誌 第三節 禁制標誌 第四節 指示標誌 第五節 輔助標誌
第三章 標線	規範標線之劃設方式、功能分類、型態分類、標字標繪原則及路面標記設置原則，並分節、分條說明各標線之設置目的、型態、顏色、尺寸及內容。	第一節 通則 第二節 警告標線 第三節 禁制標線 第四節 指示標線
第四章 號誌	規範號誌之功能分類及設計設置原則，並分節、分條說明號誌組件設計、各種燈號顯示之意義、燈號之應用、號誌控制方法、號誌之布設、設置號誌之必要條件、時制設計之基本原則。	第一節 通則 第二節 號誌組件與設計 第三節 各種燈號顯示之意義 第四節 燈號之應用 第五節 號誌控制方法 第六節 號誌之布設 第七節 設置號誌之必要條件 第八節 時制設計之基本原則
第五章 附則	說明標誌、標線、號誌之體形、顏色、大小、圖案、字體、反光、照明及設置位置等之設計，均應依本規則之規定。如因特殊需要必需增減或變更者，應先報請交通部會同內政部核定後公告實施。	—

資料來源：「道路交通標誌標線號誌設置規則」及本計畫整理。

2.國土管理署「市區道路及附屬工程設計規範」

按其適用範圍，僅適用於市區道路。公路或市區道路主管機關另有特殊規定者，得依其規定。其章節內容如表 6.1-2。

表 6.1-2 「市區道路及附屬工程設計規範」章節內容

篇次	主要內容	章節
第一篇：總則	內容包括法源依據、規範內容、適用範圍、道路功能分類、道路橫斷面與空間配置及附則等。	—
第二篇：道路工程設計	包括設計車種與轉向軌跡、道路之橫斷面、路線、交叉、腳踏自行車道、人行道、排水、路基及鋪面設計等內容共九章。其中與自行車道相關內容包括 2.1 道路橫斷面構成要素、2.2 車道寬及第五章之腳踏自行車道設計（包括：型式、鋪面、淨寬、線形、交叉口、區隔方式及停車空間）。	第一章 設計車種與轉向軌跡 第二章 道路橫斷面設計 第三章 道路路線設計 第四章 道路交叉設計 第五章 腳踏自行車道設計 5.1 腳踏自行車道型式 5.2 腳踏自行車道鋪面 5.3 腳踏自行車道淨寬 5.4 腳踏自行車道線形 5.5 交叉口 5.6 腳踏自行車道與車道區隔方式 5.7 腳踏自行車停車空間 第六章 人行道 第七章 道路排水設計 第八章 路基設計 第九章 鋪面設計
第三篇：道路附屬工程設計	包括公車停靠站及路邊停車帶、人行天橋及人行地下道、交通寧靜區、公共設施帶、無障礙設施、緣石及交通島、景觀及生態設計、橋梁、隧道、照明及其他交通工程設施等共十一章。 雖本篇各章節內容未涉及自行車道部份，惟自行車行駛空間若布設於人行道上、行經市區之地下道，或利用人行天橋設置牽引道則應依本篇各規範辦理。	第十章 公車停靠站及路邊停車帶 第十一章 人行天橋及人行地下道 第十二章 交通寧靜區 第十三章 公共設施帶 第十四章 無障礙設施 第十五章 緣石及交通島 第十六章 景觀及生態設計 第十七章 橋梁設計 第十八章 隧道設計 第十九章 道路照明 第二十章 其他交通工程設施

資料來源：「市區道路及附屬工程設計規範」及本計畫整理。

3.交通部「公路路線設計規範」

按其適用範圍，指我國之新建公路路線設計，規範未規定者依其他相關規範辦理，所謂公路係指指供車輛通行之道路及其用地範圍內之各項設施，包括國道、省道、縣道、鄉道及專用公路。其章節內容如表 6.1-3 所示。

表 6.1-3「公路路線設計規範」章節內容

章次	主要內容	小節
一、總則	說明本規範之適用範圍，依行政系統及交通功能區分公路種類，並依地形、地區等界定公路行經之地域；再依最低設計速率、地域特性及公路分類釐訂公路之等級；同時也將各設計車種之尺寸與最小轉向軌跡予以規定。	1.1 適用範圍 1.2 公路分類 1.3 地域特性分類 1.4 公路等級與設計速率 1.5 設計車種與最小轉向軌跡
二、橫斷面	針對橫斷面之各項構成要素訂定設計時之需求標準。其中與自行車相關內容為 2.10 慢車道及 2.11 其它車種專用道（自行車道）	2.1 橫斷面構成要素 2.2 車道寬 2.3 路肩寬 2.4 中央分隔帶 2.5 用地寬 2.6 鋪面種類與路拱 2.7 排水溝渠 2.8 公路邊坡 2.9 輔助車道 2.10 慢車道 2.11 其他車種專用車道 2.12 人行道 2.13 避車彎 2.14 路邊停車帶與客運停車彎 2.15 隧道 2.16 橋梁 2.17 公共設施帶
三、設計要素	係規定公路主線平、縱面各項幾何設計要素於應用時之採擇標準。 本章內容皆以公路之一般車道進行規範，未涉及自行車道部份，惟自行車行駛空間若與一般車道共用則相關設計要素則比照一般公路規範。	略
四、公路交叉	係規定包括平面交叉、立體交叉及交流道等轉向彎道及匝道之各項設計要求。 本章內容皆以公路之一般車道進行規範，未涉及自行車道部份，惟自行車行駛空間若與一般車道共用則相關設計要素則比照一般公路規範。	略

資料來源：「公路路線設計規範」及本計畫整理。

4.交通部「交通工程規範」

「交通工程規範」在於訂定高速公路、快速公路與一般公路等有關交通工程設施規劃及設計之基本準則，以促使各項交通工程設施之標準化與統一化。其前身為「交通工程手冊」於 103 年 12 月修訂為規範，修訂後內容區分為本文與解說兩部分，本文係由原「交通工程手冊」提列原則性之技術規定，用以指導交通工程設施之適用場合、設置地點及設施設計應注意事項；解說則依據本文彙編原「交通工程手冊」內容，使規範頒佈後之操作無縫接軌。與自行車相關章節包括第三章、四章、六章、七章、八章及第九章，其章節內容如表 6.1-4 所示。

表 6.1-4「交通工程規範」章節內容

章次	主要內容	章節
第一章總則	說明本規則之目的、適用範圍、一般原則及名詞定義。	略
第二章交通調查	規範各項交通調查之名詞定義、調查目的。	略
第三章標誌	規範標誌之分類、大小、設置與設計原則。	略
第四章標線	規範標線之基本要求、功能分類、設計與設置原則。	略
第五章號誌	規範號誌之基本要求、種類、設置原則、號誌控制方式之選擇及設計設置原則。	略
第六章交通島	規範交通島之通則、設置與設計原則。	略
第七章公路照明	規範公路照明之通則、設置原則及設計原則。	略
第八章交通安全防護設施	規範交通安全防護設施之通則、設置原則及設計原則。	略
第九章停車設施	規範停設施之通則、設置原則及設計原則。	略
第十章道路施工時之交通維持與管理	規範施工時之交通維持通則及交通維持與管理計畫。	略
解說第 1 章總則	說明本規範之包含內容、應用方式與所用顏色標準規定。	略
第 2 章交通調查	規範各項交通調查之調查目的、步驟、時間及方法。	略
第 3 章標誌	規範標誌之材料、結構設計標準，並針對各種標誌之設置目的及規劃設計原則提供規範與建議，並提供設置範例。	3.1 通則 3.2 基本要求 3.3 標誌分類 3.4 設計與設置原則
第 4 章標線	規範標線之功能分類、材料及設計準則，並針對各種標線之設置目的及規劃設計原則提供規範與建議。	4.1 通則 4.2 基本要求 4.3 標線分類 4.4 設計與設置原則

章次	主要內容	章節
第 5 章號誌	規範號誌之功能分類及設計設置原則，並說明設備需求、功能需求及如何進行號誌設計。	5.1 通則 5.2 基本要求 5.3 號誌種類 5.4 設置原則 5.5 行車管制號誌控制方式之選擇 5.6 號誌之布設 5.7 設計原則
第 6 章交通島	規範交通島之定義、設置目的與分類、規劃設計並定原則與交通安全設施的配合。	6.1 通則 6.2 設置原則 6.3 設計原則
第 7 章公路照明	規範公路照明之設置基本要求、規劃設計準則、宜設置照明設施之位置及各種照明系統之設計。	7.1 通則 7.2 設置原則 7.3 設計原則
第 8 章交通安全防護設施	規範各項交通安全防護設施之設置目的及規劃設計原則提供規範與建議。	8.1 通則 8.2 設置原則 8.3 設計原則
第 9 章停車設施	針對各種停車設施之設置原則、規劃設計提供規範與建議。	9.1 通則 9.2 設置原則 9.3 設計原則
第 10 章道路施工時之交通維持與管理	規範交維設施及各種交通安全管制設施之布設原則與注意事項，提供交通維持布設範例。	10.1 通則 10.2 交通維持管理計畫

資料來源：「交通工程規範」及本計畫整理。

5.國土管理署「都市人本交通規劃設計手冊」(第二版)

適用範圍以市區道路為主，以生活通勤型自行車道為主，不包括運動休閒型與運動競賽型。該手冊分為理念推動及空間規設二大篇章，第一篇理念推動篇-整合人本交通環境之共通性概念；第二篇空間規設篇-包含六大空間單元的規劃設計，分別以：定義、建置考量因素、規劃設計準則、設計案例及參考圖四個部分撰寫，其章節內容如表 6.1-5 所示。

表 6.1-5「都市人本交通規劃設計手冊」(第二版) 章節內容

章次	主要內容	小節
總論	說明手冊主要內容及架構。	略
第一章都市人本交通理念緣起	「人本交通」的發展概念，起源於交通發展過程中對環境及使用者之省思，市區道路解決交通問題之功能性，從以往「車輛」為道路空間主角的觀念，逐漸轉變為以「人」為空間主角之思考模式，強調人性化之都市空間與運輸系統相互結合，並兼顧民眾的安全與環境的負荷。	略

章次	主要內容	小節
第二章都市人本交通環境課題與案例	搜集國內、外都市人本交通環境成功發展的經驗與方法，並訪查及研析國內、外人本交通發展的成果，分別針對塑造人本交通環境之關鍵議題，整合為可資借鏡的案例及分析說明。	2.1 道路橫斷面配置再分配 2.2 無障礙設計 2.3 街道景觀與保水設計 2.4 鄰里交通環境改善 2.5 機車管理
第三章都市人本交通環境推動與執行	說明都市人本交通環境觀念的引導、政策的推動、空間的營造、實體建設的經營管理等等。	3.1 策略應用 3.2 步驟與流程 3.3 程序與機制
第四章都市人行環境規劃設計	依據「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路及附屬工程設計規範」以及交通部暨內政部合頒「道路交通管理處罰條例」，說明市區道路人行環境的規劃設計參考內容。	4.1 人行環境定義 4.2 人行環境建設評估流程及考量因素 4.3 人行環境規劃設計準則 4.4 設計範例及參考圖
第五章通學道規劃設計	通學道環境的涵蓋範圍和其相關之技術諮詢，係依據中央和地方政府有關人行與通學道規劃和設計之政策與法律，包括「市區道路及附屬工程設計標準」與「市區道路及附屬工程設計規範」。	5.1 通學道定義 5.2 通學道建置考量因素 5.3 通學道規劃設計準則 5.4 設計案例及參考圖
第六章交通寧靜區規劃設計	依據「市區道路及附屬工程設計規範」第十二章交通寧靜區做為上位指導標準與規範，說明交通寧靜區的規劃設計參考內容。	略
第七章都市自行車環境規劃設計	依據「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路及附屬工程設計規範」以及「道路交通管理處罰條例」等法規，做為都市自行車環境規劃設計之上位指導標準與規範，說明都市自行車環境的規劃設計參考內容。	7.1 都市自行車環境定義 7.2 都市自行車環境設計考量因素 7.3 都市自行車環境規劃設計準則 7.4 設計案例及參考圖
第八章道路交叉口整合設計	依據「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路及附屬工程設計規範」以及「道路交通管理處罰條例」等法規說明交叉口周邊範圍 80 公尺內規劃供行人或車輛通行空間之規劃設計參考內容。	8.1 定義 8.2 道路交叉口整合設計考量因素 8.3 道路交叉口整合設計準則 8.4 設計參考圖及案例
第九章公共運輸場站周邊環境規劃設計	針對都會區大眾運輸場站周遭停車、行人與自行車動線、轉乘其它運具候車站設施等問題，提供說明公共運輸場站周邊環境規劃設計參考內容。	9.1 定義 9.2 公共運輸場站周邊環境建置考量因素 9.3 公共運輸場站周邊環境規劃設計準則 9.4 設計範例及參考圖

資料來源：「都市人本交通規劃設計手冊」（第二版）及本計畫整理。

6.本所「自行車道系統規劃設計參考手冊（2017 修訂版）」

配合東部自行車路網示範計畫執行，於 98 年完成「自行車道系統規劃設計參考手冊（第一版）」，99 年依據現有法規、規範持續進行「自行車道系統規劃設計參考手冊（2017 修訂版）」之修訂，100 年除以「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」、「公路路線設計規範」及「交通工程手冊」（103 年 12 月修訂為交通工程規範）為最高的設計指導原則與標準外，更進一步將國土管理署「都市人本交通規劃設計手冊」（第一版）、體委會「自行車道設施設計準則彙編」進行整併，並納入荷蘭自行車道設計手冊(Design manual for bicycle traffic)適用於臺灣的部份，整併為「自行車道規劃設計參考手冊」102 年修定版，106 年因應「104 年自行車環島串連路網標誌標線試辦計畫」法制化作業完成後之相關自行車標誌標線布設原則及配合路口機慢車停等區等布設納入；並因應「交通工程規範」、「市區道路及附屬工程設計規範」、「公路路線設計規範」相關法規條文修正，及考量各地方自行車道設置欄杆與牽引道之需求，將相關設置原則與範例說明納入。本手冊適用範圍包括生活通勤型及運動休閒型，而運動競賽型之自行車道則不在本手冊適用範圍內。其章節內容如表 6.1-6 所示。

表 6.1-6「自行車道系統規劃設計參考手冊（2017 修訂版）」章節內容

章次	主要內容	小節
一、總論	說明手冊編制目的、內容、適用範圍、適用對象、手冊之應用及自行車計畫之制定及執行流程。	1.1 手冊編製目的 1.2 手冊內容 1.3 手冊使用方式 1.4 自行車計畫制定基本流程
二、自行車道基礎設施規劃原則	說明自行車道的友善基礎設施涵蓋內容，包括路網、車道(路段、交叉路口)及相關附屬設施的友善基礎設施。	2.1 路網友善性規劃原則 2.2 車道友善性規劃原則 2.3 車道及附屬設施友善性規劃原則
三、自行車道型式設置原則	本章說明自行車使用道路型式分類、設置流程、選用標準、路線繞道原則及施工路段自行車之交維原則等。	3.1 自行車使用道路型式分類 3.2 自行車道設置流程 3.3 自行車道繞道原則 3.4 自行車道聯絡道設置原則 3.5 施工路段自行車交通維持原則
四、車道幾何設計原則	本章說明自行車道寬度、線形、淨寬、淨高等與自行車道幾何設計的相關標準，交叉口提供設置原則與設置範例，以及立體穿越設施設置原則。	4.1 自行車安全視距 4.2 自行車道設置寬度 4.3 側向安全淨寬與淨高 4.4 自行車道線形 4.5 交叉口 4.6 立體穿越設施

章次	主要內容	小節
五、車道鋪面暨附屬設施設計	本章說明自行車道主要附屬設施設計時的參考建議，包括：鋪面、排水、欄杆、分隔方式、牽引道設施、辨識及里程標示、導覽牌、自行車停車空間、自行車道照明及植栽等。本章提出相關基礎設施規劃設計考量的友善性原則，手冊使用者可依照地方特色，因地制宜採用。	5.1 鋪面 5.2 排水 5.3 欄杆 5.4 分隔方式 5.5 自行車牽引道 5.6 編號與里程標示 5.7 導覽牌 5.8 自行車停車 5.9 自行車道照明 5.10 自行車道植栽
六、自行車道標誌標線號誌設計	本章針對自行車道相關的標誌、標線及號誌等設施，除說明所應遵守之相關規範外，亦提出指示系統的布設原則與建議。另針對自行車號誌部分提出設置原則及建議，並提供有關的路段及路口的交通工程標準布設範例。	6.1 標誌標線號誌設置通則 6.2 自行車相關標誌標線號誌設置規範 6.3 布設原則與步驟 6.4 路段上的行駛管理 6.5 路口處的行駛管理 6.6 停車處的管理 6.7 警告與禁止特定車種的管理 6.8 號誌設置原則 6.9 路段中自行車道之交通工程布設 6.10 自行車穿越路口交通工程布設
七、自行車休憩點與補給站設置原則	本章說明自行車道路線沿線設置休憩、補給與資訊的設施分級與規劃建議。	7.1 休憩點 7.2 補給站與資訊中心
八、自行車道計畫評估與維護管理措施	本章說明自行車道計畫評估與維護管理原則，包括檢視巡察養護項目與頻率，及維護管理措施。	8.1 自行車道計畫評估 8.2 維護管理措施

資料來源：「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」及本計畫整理。

6.2 現行自行車道相關法規已增修內容說明

涉及自行車道規劃設計之相關法規包括有：「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」、「公路路線設計規範」、「公路橋梁設計規範」、「交通工程規範」及「建築技術規則」等，這些法規在 107~111 年間皆進行增修，而其中「公路路線設計規範」、「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」及「交通工程規範」所修訂之內容部分與自行車道規劃設計相關，後續「自行車道系統規劃設計參考手冊」配合納入修正，相關法規摘要說明如下：

1.公路路線設計規範(分於 108 年 9 月及 109 年 8 月進行修訂)

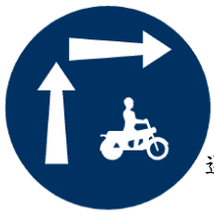
(1) 為朝人本概念來規劃市區公路環境，在「2.2 車道寬」、「2.11.1 機車道」及「2.12 人行道」部分條文，調整公路行經市區路段得採用與市區道路規範一致之設計標準，在因路權空間受限時，設計單位可彈性規劃並藉此獲有較為寬裕之空間來設置人行道。其中規範之「2.2 車道寬」增加備註：「三級路（含）以下市區主、次要公路，當設計速率 60 公里/小時且因空間受限時，最小車道寬得採 3 公尺」。

(2) 原「公路路線設計規範」慢車道之最小寬度為 2.0 公尺，目前「公路路線設計規範」已於 108 年 9 月 20 日修正為：「公路應視實際需要設置慢車道，車道寬 2.0 公尺以上，若道路寬度不足則最小寬度應 1.5 公尺以上」。

2.道路交通標誌標線號誌設置規則(110 年 1 月、111 年 8 月、112 年 2 月修訂)

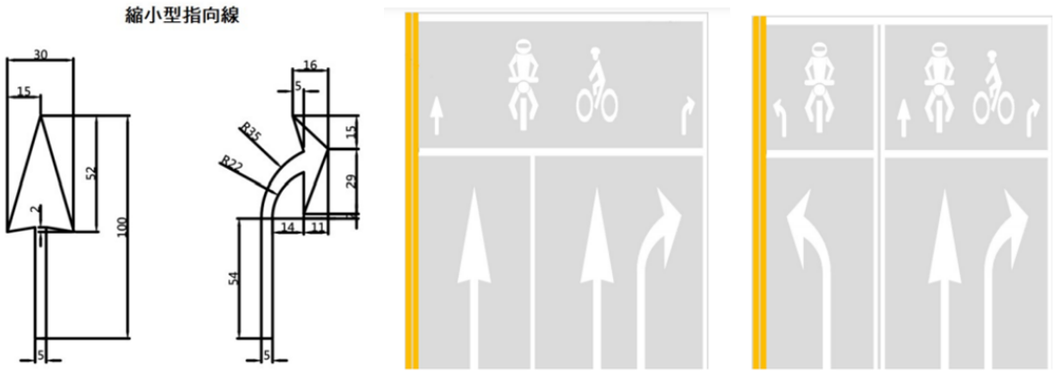
(1) 第 65 條：將標誌設置目的與駕駛人駕駛行為分別規定，並明確規定本標誌應與機慢車左(右)轉待轉區線一併設置；修訂內如為：「機慢車兩段左(右)轉標誌「遵 20」、「遵 20.1」，用以告示左 (右)轉大型重型機車以外之機車或慢車駕駛人應以兩段方式完成左(右)轉。本標誌設於實施機慢車兩段左(右)轉路口附近顯明之處，並應配合劃設機慢車左(右)轉待區標線。駕駛人於實施機慢車兩段左(右)轉之行車管制號誌路口，應遵照號誌指示，在號誌顯示允許直行時，先行駛至右(左)前方路口之左(右)轉待轉區等待左(右)轉，俟該方向號誌顯示允許直行後，再行續駛」。

遵 20

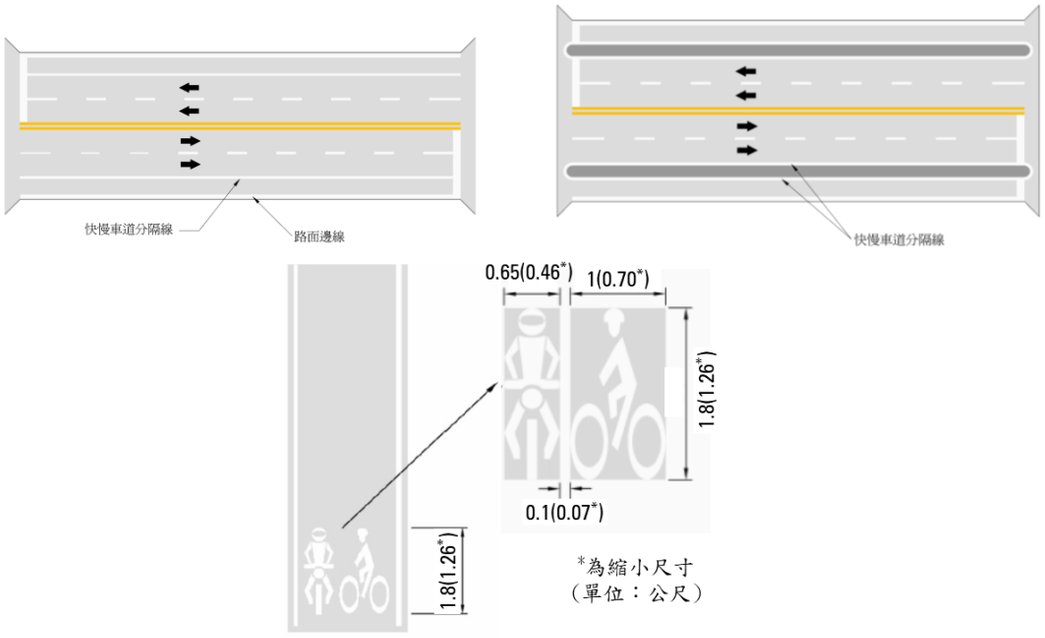

遵 20.1

（單位：公分）

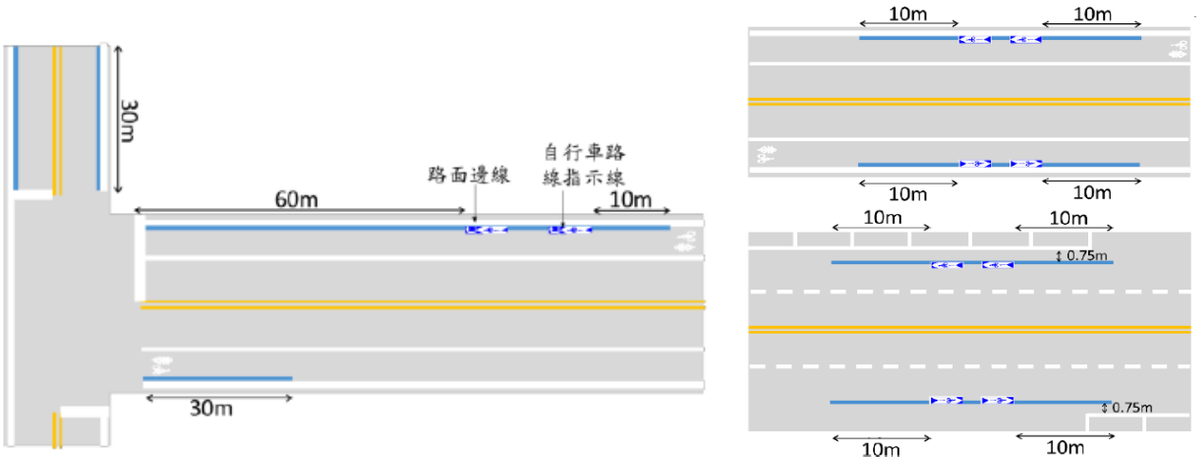
(2) 第 174-2 條：機慢車停等區線，修正第二項新增停等區內得繪製縮小型指向線之規定，新增內容為：「停等區內得繪設縮小型指向線。機慢車停等區部分橫向標線與縱向標線得與鄰近實線共用」，可使機慢車進入停等區時，依照其欲行駛之方向分流，達到右轉車靠右停等，直行車靠左停等之效用，以減少不同方向車流交織情形。另為簡化標線繪製，將縱向線、橫向線與其他鄰近標線合併，減少路面標線的複雜度。



(3) 第 183-1 條：快慢車道分隔線，修正規定快慢車道分隔線應於慢車道繪設機車圖案及自行車圖案，修訂內容為：「本標線應於慢車道由左至右併排繪設機車圖案及自行車圖案，每過交岔路口入口處標繪之，路段中每超過五百公尺得加繪一組。慢車道寬度不足二公尺時，機車圖案及自行車圖案得採縮小型繪設」；另考量交通部頒布之「公路路線設計規範」已將最小車道寬度由 2 公尺修正為 1.5 公尺，故刪除「劃設本標線距離人行道、路緣或車輛停放線之距離應有 2 公尺以上之寬度」等文字，並增列規格為原圖尺寸 0.7 倍之圖例。



(4) 第 188-2 條：自行車路線指示線，為增加「自行車路線指示線」的可被視性與視覺延續性，於「自行車路線指示線」前後試辦增加劃設「自行車路線指示輔助線」，經試辦成效良好，爰增訂第三項規定自行車路線指示輔助線劃設原則與新增圖例，新增內容為：「自行車路線指示線，用以指示自行車編號路線之路線資訊、轉運站、補給站等方向及其距離。本標線線型為長方型，線寬二十公分，二條為一組，間隔一點五公尺，劃設應緊靠路面邊線、路面邊緣或距離車輛停放線應有七十五公分寬之處」。



3.市區道路及附屬工程設計規範(111 年 2 月修訂)

(1) 第二篇第二章第 2.2.1 節原規範「汽車道」一詞，易讓用路人誤認為專有名詞僅供汽車使用禁止機車行駛，爰依據設計標準第十一條規定修正為「汽車行駛之車道(以下簡稱汽車道)」。

(2) 第二篇第二章第 2.2.2 節慢車道，配合道路交通安全規則第六條定義之慢車種類，將「人力行駛車輛、獸力行駛車輛」用詞修正為「慢車」。為提供自行車及三輪以上慢車之安全行駛空間，並依據設計標準第十一條第五款規定，於第一點增訂當各車道寬度已採本規範最小值設計時，道路寬度仍不足者，得將慢車道之最小寬度由 2.0 公尺調整為 1.5 公尺。另為符合道路交通標誌標線號誌設置規則第一百八十三條之一規定，快慢車道分隔，區分標線及實體二種分隔型式；另考量救護車輛通行需求，於第二點增訂實體分隔設計之適宜寬度以 3.0 公尺以上為宜。相關內容修正為「慢車道：係指在有劃分快慢車道之道路，供機車及慢車使用之車道，其寬度規定如下：

1.採非實體分隔設計，其寬度不得小於 2.0 公尺。但道路寬度不足者，慢車道寬度不得小於 1.5 公尺。

2.採實體分隔設計，其寬度以 3.0 公尺以上為宜，不得小於 2.5 公尺。」

(3) 第二篇第二章第 2.2.3 節混合車道用詞調整為最外側車道，考量市區道路

寬度受限，故最外側車道最小寬度回歸第二篇第二章第 2.2.1 節之規定。相關內容修正為：「最外側車道係指主要道路、次要道路及服務道路，在未劃設慢車道情況下，供汽車、機車及慢車使用，其寬度規定如下：

1.採非實體分隔設計，其車道之最小寬度比照 2.2.1 節(汽車行駛之車道)辦理，且不宜大於 4.5 公尺。

2.採實體分隔設計且為單一車道時，車道加路肩寬度宜大於 4.5 公尺。」

4.交通工程規範(110 年 9 月修訂)

交通工程規範經公路局材料試驗所委託「臺大嚴慶齡工業研究中心」辦理「熱處理聚酯標線於不同使用環境下抗滑能力與反光強度標準委託研究計畫」，於 106 年 12 月底完成，同時參考 CNS 1333 相關規定，提出「交通工程規範」修正案，歷經高速公路局 107 年 7 月 20 日召開「『交通工程規範』第 4 章標線篇修正案初審會議」及公路局 107 年 8 月 23 日召開「研商『交通工程規範』修正建議草案會議」決議，針對熱處理聚酯標線材料規範之項目及規格修正為：「密度為 2.3 以下、輪胎附著性為標繪 3 分鐘後塗膜無附著於輪胎上、顏色依 CNS 1333 有關色度之相關規定辦理、輝度率白色≧0.65；黃色≧0.40、耐磨耗性磨損質量在 200 毫克以下、壓縮強度為 0.802 以上、耐鹼液性泡在 Ca(OH)2 飽和溶液 18 小時，塗膜無龜裂且變色程度不大、抗滑係數(BPN)為實測值 50 以上」，並新增備註：「依據 CNS 1333 K2031 第 3 種路線漆之品質規定，建議白色輝度率至少達 0.65 以上，黃色輝度率至少達 0.40 以上」。

5.道路交通管理處罰條例(111 年 5 月修訂)

「道路交通管理處罰條例」111 年 5 月 4 日修正公布之條文中(修正第 69、69-1、71、72、72-1、73、74 條條文；增訂第 69-2、71-1、71-2、72-2、77-1 條條文)，將「電動自行車」修正為「微型電動二輪車」，並增修內容為：「微型電動二輪車應經檢測及型式審驗合格，並登記、領用、懸掛牌照後，始得行駛道路」及「微型電動二輪車所有人應依強制汽車責任保險法之規定，投保強制汽車責任保險。未依規定投保者，公路監理機關不予受理登記、換照或發照」；並規定：「未滿十四歲之人，駕駛微型電動二輪車或個人行動器具者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛，車輛移置保管」。

目前「道路交通標誌標線號誌設置規則」正進行整體條文內容之檢討與修訂(提報法規會修訂中)，修訂條文草案，有部分涉及自行車道規劃設計內容，惟法制化時間未定，故本階段僅先就已完成增修公告之規範進行修訂研議。

6.3 自行車道規劃設計參考手冊（2017 修訂版）修訂研議

綜合 6.1 節及 6.2 節說明，檢討納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」之內容包括：1.配合相關法規、規範最新增修內容進行手冊相關內容修訂。2.因應各單位自行車道規劃設計之需求如自行車道里程牌設置、車阻之設置原則及補給站分級調整。3.配合路線管理及養護需要增加自行車路線圖資與資訊建立機制，並檢討調整自行車道巡查頻率。以下分別針對建議納入修訂之方向與章節說明如下：

1. 配合相關法規、規範最新增修內容進行修訂

「公路路線設計規範」、「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」及「交通工程規範」在 107~111 年間皆進行修正，其所修訂之內容部分與自行車道規劃設計相關，手冊相關內容需一併納入修訂，綜整各法規新修訂條文與自行車道設計相關內容如下：

道路交通標誌標線號誌設置規則 (110年1月、112年2月修訂)	• 「自行車路線指示線」增加「自行車路線指示輔助線」及劃設圖例(藍色標線) • 「快慢車道分隔線」應於慢車道繪設機車圖案及自行車圖案(縮小尺寸圖例)。
市區道路及附屬工程設計規範 (111年2月)	• 混合車道名詞修正為最外側車道 • 慢車道、人行道、最外側車道最小寬度修訂
公路路線設計規範 (109年8月)	• 車道寬、慢車道最小寬度修訂
交通工程規範 (110年9月)	• 標線抗滑規範值由45BPN提升至50BPN • 熱處理聚酯標線材料規範項目及規格修訂。
道路交通管理處罰條例 (111年5月)	• 將「電動自行車」修正為「微型電動二輪車」，應經檢測及型式審驗，並登記領用懸掛牌照後，始得行駛道路。並規定未滿十四歲之人不可駕駛。

手冊需配合調整之章節內容彙整如表 6.3-1，重點修訂內容摘要說明如下。

表 6.3-1 配合相關法規條文修訂內容彙整表

修訂章節	修訂內容說明
第 1 章	第 1.3.1 節適用範圍中提及自行車分為：腳踏自行車、電動輔助自行車及電動自行車，將配合 111 年 5 月修訂之「道路交通管理處罰條例」，將有關「電動自行車」內容修正為「微型電動二輪車」。
第 3 章	1. 第 3.1 節自行車使用道路型式分類將依據「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」最新條文修訂內容進行型式分類調整及自行車道劃設方式及混合車道名稱修正。 2. 圖 3.12 自行車道設置篩選流程圖配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值及汽車道、混合車道

修訂章節	修訂內容說明
	名稱修正。另外，自行車使用道路型式分類與各類型之篩選條件將配合後續修法進行調整。 3. 圖 3.13 自行車道設置於人行道上型態配置圖及圖 3.14 自行車納入車行道路範圍型態配置圖建議移至 4.2.2 節，並配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值及汽車道、混合車道名稱修正。 4. 第 3.5 節施工路段自行車交通維持原則中有關道路施工自行車行駛空間的布設建議寬度配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值。
第 4 章	1. 配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值調整 4.2.2 節各類型自行車道之寬度要求。 2. 表 4.7 各類型自行車道淨寬度一覽表依據最新規範分列建議值與最小值，自行車專用車道雙向通行、自行車與機車及其他慢車混用兩類型再分列市區道路及公路系統之淨寬度要求。 3. 第 4.3 節有關安全淨高部分文字將依據「市區道路及附屬工程設計規範」條文內容進行調整。 4. 第 4.5.3 節交叉路口自行車穿越道設計原則之範例圖(圖 4.5~4.9、圖 4.12~4.13)針對自行車道之劃設型式與標誌牌進行調整與修正。
第 5 章	第 5.4 分隔方式有關緣石設置之高度及寬度將配合「市區道路及附屬工程設計規範」第 15 章內容進行調整。 第 5.5 自行車牽引道有關既有樓梯增設牽引道（牽引溝槽）設計要點依「市區道路及附屬工程設計規範」第 11.4.1 人行天橋及人行地下道之最小淨寬度、第 11.4.3 節人行天橋及人行地下道之階梯或坡道內容進行調整。
第 6 章	1. 第 6.1.2 節有關標線設計施工規範，配合「交通工程規範」最新條文修正熱處理聚酯標線材料「密度」、「輪胎附著性」、「顏色」、「輝度率」、「壓縮強度」、「耐鹼液性」及「抗滑係數」等項目。 2. 第 6.2.2 節配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」最新條文，修正機慢車停等區線及自行車路線指示線相關內容及標線圖例。 3. 第 6.3.1 節自行車路網指示系統布設原則第二大點已編號自行車路線指示系統設置原則，將配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」最新條文增加「自行車路線指示輔助線」劃設原則圖例。 4. 配合法規調整 6.3.3 節路段中自行車道之交通工程布設之範例圖。
附錄 1	配合法規修正自行車道規劃設計參考手冊參照現有規範內容。

(1) 自行車使用道路型式分類調整

手冊原內容將自行車使用道路型式分類依路權型式主要可分為專用路權與共用路權兩大類，其中專用路權又可分為獨立路權（專用道路）、專用車道，共用路權則包括與行人、汽機車共用車道型式，並依空間的使用與分隔型式細分為下列 11 種類型(Type)。

- 自行車專用道路（Type1）
- 自行車與行人共用道路（Type2）
- 於人行道上設置自行車專用車道以標線區隔（Type3）
- 於人行道上設置自行車專用車道以分隔設施區隔（Type4）
- 自行車與行人共用人行道（Type5）
- 於車行空間設置自行車專用車道以設施分隔（Type6）
- 於車行空間設置自行車單側雙向之專用車道（Type7）
- 於車行空間設置自行車專用道以雙白實線分隔（Type8）
- 於車行空間設置以標線分隔之自行車道（Type9）
- 共用慢車道（Type10）。
- 共用混合車道（Type11）

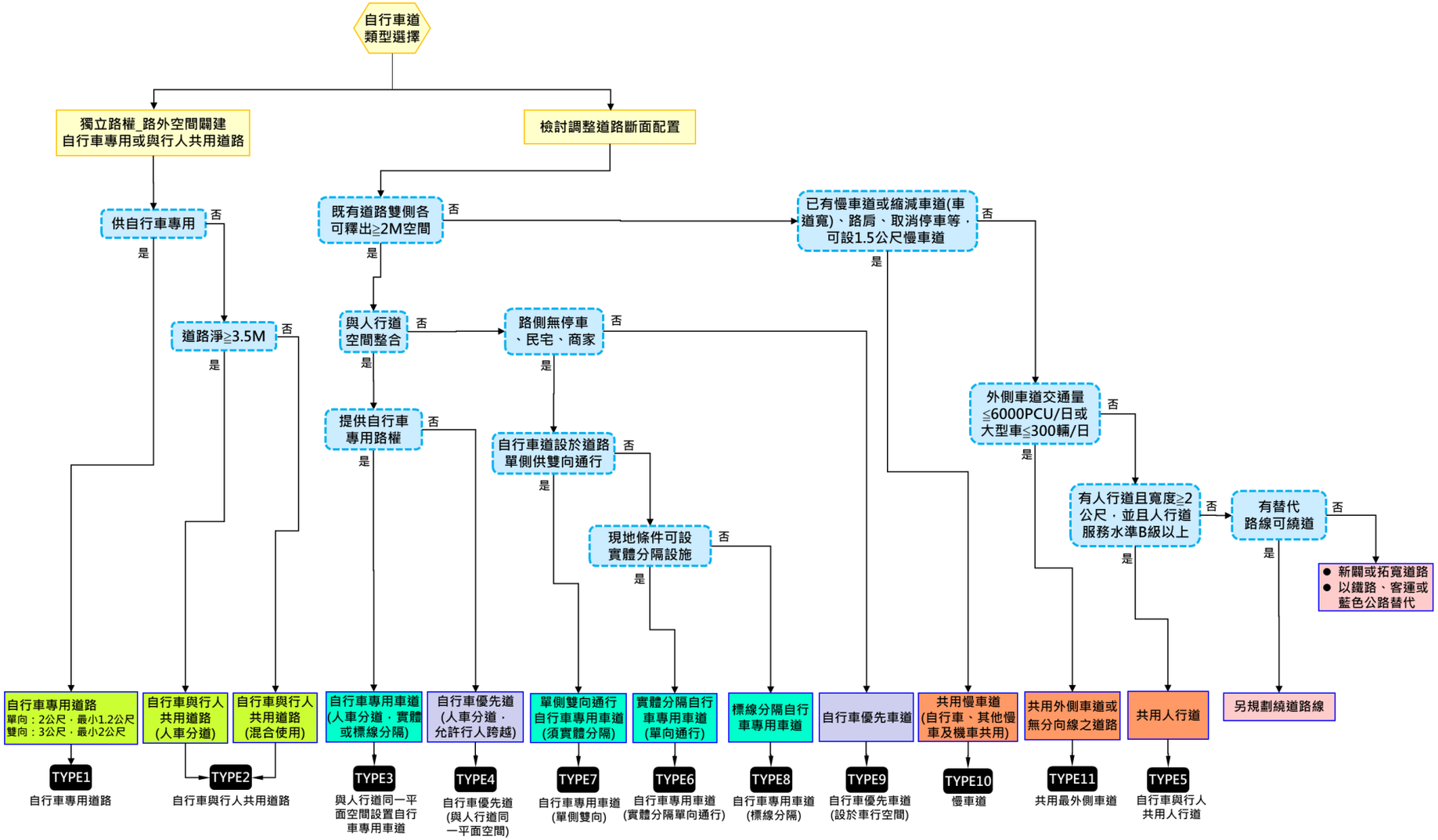
後續建議配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」最新條文修訂內容進行相關內容、名稱修正，目前「道路交通標誌標線號誌設置規則」正進行自行車優先道之檢討增修(相關增修條文草案提報法規會修訂中)，初步依據增修條文草案內容進行調整。初步檢討可調整方向建議如下：

- Type3、Type4 原為「於人行道上設置自行車專用車道以標線區隔」及「於人行道上設置自行車專用車道以分隔設施區隔」，為精進自行車通行空間之定義，爰建議調整為「設置於人行道同一平面空間…」，加上在此空間因考量執法與實際使用狀況，設置標線分隔之自行車專用道不多，故建議該 2 類型整併為「自行車專用車道設置於人行道同一平面空間」，同步包含設施分隔或標線分隔等 2 種型式。
- 配合自行車優先道增修條文內容，將 Type4 及 Type9 分別改為「自行車優先車道設置於人行道同一平面空間」及「自行車優先車道設於車行空間」。
- Type7 配合「公路路線設計規範」內容將用語修正為：「係指於道路單側，設置雙向通行之自行車專用車道，應與行車道以分隔設施分隔」。

- 因設置規則中自行車專用車道之定義即為以雙白實線劃設，故建議調整 Type8 相關用語為：「自行車專用車道設置於車行空間以標線分隔」。
- Type11 共用混合車道配合「市區道路及附屬工程設計規範」最新條文修訂為：「共用最外側車道或無分向之道路」。
- 各型式配合重新繪製斷面示意圖，更新後之名稱如下：
  Type1：自行車專用道路
  Type2：自行車與行人共用道路
  Type3：自行車專用車道設置於人行道同一平面空間
  Type4：自行車優先車道設置於人行道同一平面空間
  Type5：自行車與行人共用人行道
  Type6：自行車專用車道設置於車行空間以設施分隔
  Type7：自行車專用車道設置於道路單側(雙向通行)
  Type8：自行車專用車道設置於車行空間以標線分隔
  Type9：自行車優先車道設於車行空間
  Type10：共用慢車道
  Type11：共用最外側車道或無分向之道路

(2) 自行車道設置篩選流程與配置圖調整

配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值及汽車道、混合車道名稱修正，以及前述自行車使用道路型式分類調整內容進行篩選流程圖調整，調整內容參見圖 6.3-1。配置圖建議移至設計參考手冊之 4.2.2 節，並配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值及汽車道、混合車道名稱修正，參見圖 6.3-2~6.3-3。



註：人行空間服務水準達B級以上：流率33人/分，公尺以下，平均密度0.48人/M²以下

圖 6.3-1 自行車道設置篩選流程圖

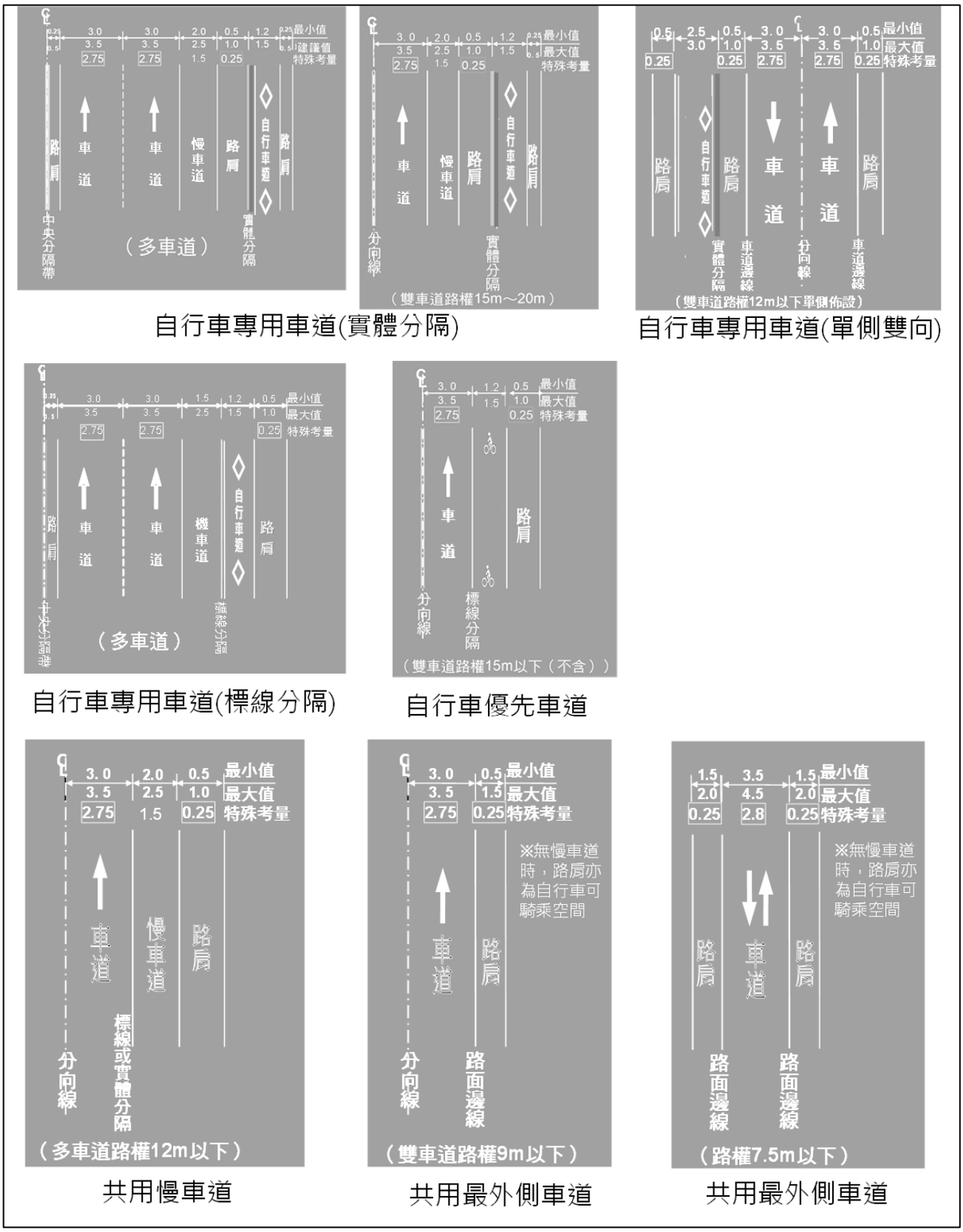
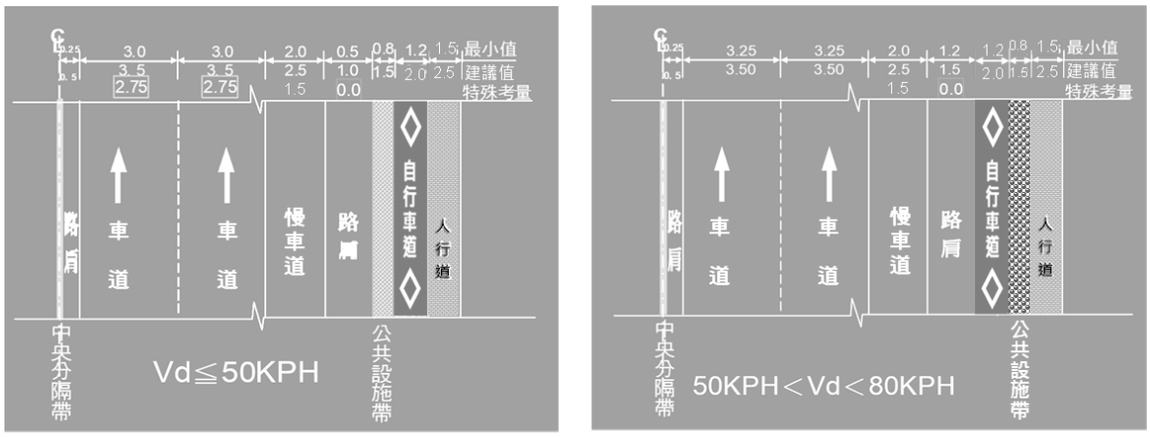
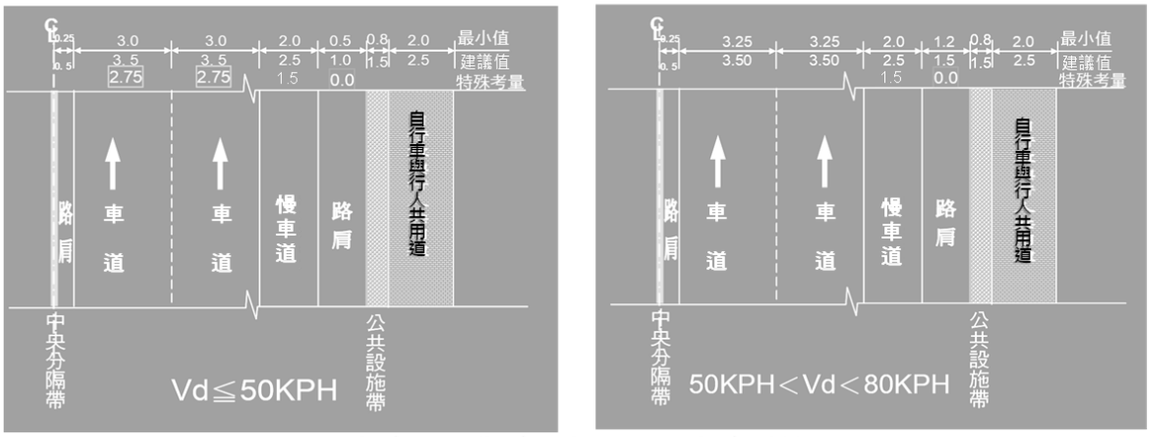


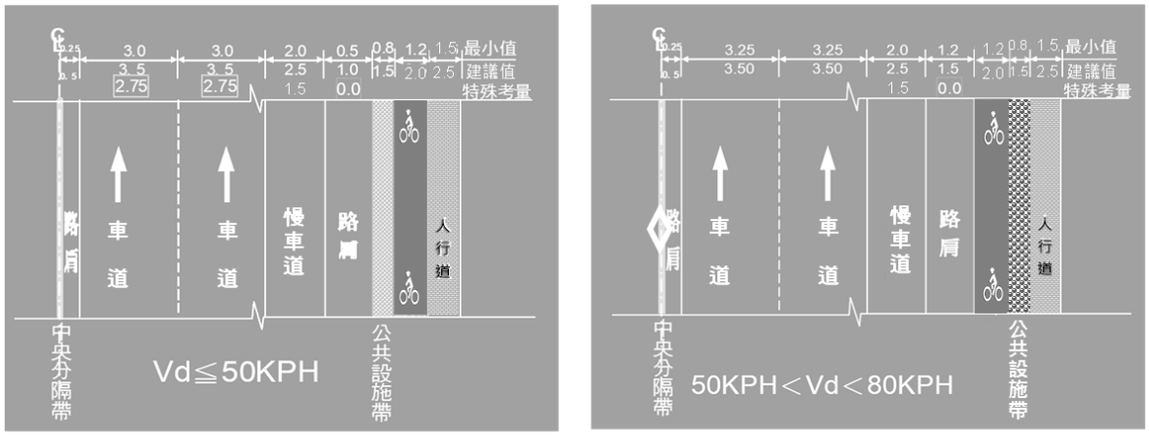
圖 6.3-2 自行車道設於車行空間及共用車道型態配置圖



自行車專用道設於與人行道同一平面空間



自行車與行人共用人行道



自行車優先道設於與人行道同一平面空間

圖 6.3-3 自行車道與人行道同一平面空間型態配置圖

(3) 各類型自行車道淨寬度調整

配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬度建議值進行修正，調整部分包括：

①自行車專用道路供雙向通行寬度，配合「市區道路及附屬工程設計規範」修正為 3 公尺以上為宜，最小 2 公尺。

②自行車與行人共用道路目前僅有混用之淨寬規範，當採人車分道時建議分別依人行道及自行車道淨寬規定辦理，因考量行人用路習慣與獨立之道路較少有限制通行方向，建議人車分道部分僅提供雙向之境寬度建議值，雙向通行 5.5 公尺以上為宜，最小 3.5 公尺。

③自行車專用車道設置於道路空間，在併行及雙向部分「公路路線設計規範」規定為「允許兩輛並行之自行車車道寬宜 2.0 公尺以上。雙向通行之自行車道應與行車道分隔設置，最小寬宜 2.5 公尺以上。」，而「市區道路及附屬工程設計規範」規定為「允許雙向通行或二輛腳踏自行車並行之腳踏自行車專用車道，以 2.5 公尺以上為宜，最小 2.0 公尺。」兩者有所差異，建議分列市區道路及公路之建議值。

④共用慢車道部分配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂慢車道寬度，修正為非實體分隔 2 公尺以上，若道路寬度不足最小寬度 1.5 公尺以上；實體分隔 3 公尺以上為宜，最小 2.5 公尺。

⑤共用最外側車道部分配合「市區道路及附屬工程設計規範」及「公路路線設計規範」最新條文修訂車道寬，修正為非實體分隔最小 3 公尺，不宜大於 4.5 公尺；實體分隔且為單一車道，車道加路肩宜大於 4.5 公尺。

⑥為便利規劃者使用參考，表格分列建議值與最小值欄位。

⑦後續配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」增修自行車優先道後，依條文內容確認自行車優先道之淨寬度要求。

表 6.3-2 各類型自行車道淨寬度一覽表

類型	分隔/位置		方向	淨寬度(公尺)		備註
				建議值	最小值	
自行車專用道路			單向	2.0 公尺以上	1.2 公尺	單車單向
			雙向或並行	3.0 公尺以上	2.0 公尺	
自行車與行人共用道路	混用		不分向	4.0 公尺以上	3.0 公尺	
	人車分隔		雙向	5.5 公尺以上	3.5 公尺	(人行道：2.5 公尺以上為宜，最小 1.5 公尺；自行車：3.0 公尺以上為宜，最小 2.0 公尺)
自行車專用車道			單向	1.5 公尺以上	1.2 公尺	單車單向
	市區道路		雙向或並行	2.5 公尺以上	2.0 公尺	
	公路系統		並行	2.5 公尺以上	2.0 公尺	
			雙向		2.5 公尺(與行車道分隔設置)	
自行車共用車道	與機車及其他慢車混用	標線分隔	單向	2.0 公尺以上	1.5 公尺	單車單向
		實體分隔	單向	3.0 公尺以上	2.5 公尺	單車單向
	與汽車及機車混用	市區主次要道路	單向	不宜大於 4.5 公尺	3 公尺	單車單向
		市區道路(實體分隔)	單向	大於 4.5 公尺	-	單車單向
		市區服務道路	單向		2.8 公尺	單車單向
		公路系統	單向	3.5 ~5.0 公尺	3.0 公尺	單車單向
			無分向線	4.5 公尺以上		
	與人行混用			2.5 公尺以上	2.0 公尺	

註：在自行車專用車道或專用道路寬度小於 2.0 公尺時建議禁止供三輪以上供多人乘坐腳踏車進入。

2.因應各單位自行車道規劃設計之需求

配合行政院交辦之自行車串聯計畫執行，因應各類自行車道系統之指引與識別，將針對自行車環島系統、環島替代及多元路線之指示系統布設原則一併納入手冊說明，讓各自行車道系統之指引有一致的識別與標準。

第 4.5.2 節交叉路口之設計原則，已建議自行車道如布設於人行道上，路口處之車阻設施原則，但目前許多單位在自行車專用道路仍會設置車阻，且亦時有騎士因車阻跌倒情事，故檢討將車阻之設置納入手冊。第 5.6.2 節里程編定與里程牌設置原則，目前許多自行車道部分路段會與縣、鄉道共線，設置自行車路線里程牌經常造成混淆，一併進行檢討。第 7.2 節補給站與資訊中心已針對補給站服務設施之提供狀況進行補給站分級，惟實際補給站設置時期所提供之服務對照手冊分級標準有所落差，故納入調整檢討。手冊建議配合調整之章節內容彙整如表 6.3-3，重點修訂內容摘要說明如下。

表 6.3-3 因應各單位自行車道規劃設計之需求研議修訂內容彙整表

修訂章節	修訂內容說明
第 4 章	第 4.5.2 節交叉路口之設計原則，已建議自行車道如布設於人行道上，路口處之車阻設施應儘量避免設置，若必須設置時之設置原則，惟許多單位在自行車專用道路仍會設置車阻，且時有騎士因車阻跌倒情事，故檢討增加自行車專用道路及自行車與行人共用道路之車阻設置原則。
第 5 章	1.第 5.5 節自行車牽引道已針對新設引道及既有樓梯增設牽引道所需考量之相關法規、因素及設計原則進行說明，並建議電扶梯/電動步道加設牽引自行車之操作說明。 2.第 5.6.1 節自行車道編號原則，目前手冊僅有地方路線之編號原則說明，因應自行車道系統之管理與識別，將環島路線及多元路線之編號原則納入。 3.第 5.6.2 節里程編定與里程牌設置原則，目前許多自行車道部分路段會與縣、鄉道共線，設置自行車路線里程牌經常造成混淆，因此建議對於自行車道設置里程牌之設置條件與設置原則提供建議。
第 6 章	1.新增第 6.1.4 節道路交通安全規則涉及自行車應遵守之規定，加入騎乘自行車時所應遵守之道路交通安全規則。 2.第 6.3.1 節自行車路網指示系統布設原則第二大點已編號自行車路線指示系統設置中說明，除配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」最新條文增加「自行車路線指示輔助線」劃設原則及圖例外，因目前手冊是將標誌及標線之設置原則分別說明，為利使用者更明確了解整體標誌標線之搭配使用，將重新調整內容呈現方式，並增加各類自行車路線之布設範例。 3.第 6.3.1 節二、已編號自行車路線之指示系統設置原則，將環島(含替代路線)、多元及地方已編號之自行車路線指示系統設置建議一併納入。
第 7 章	第 7.2 節補給站與資訊中心已針對補給站服務設施之提供狀況進行補給站分級，惟實際補給站設置時期所提供之服務對照手冊分級標準有所落差，建議依實際設置狀況進行功能分級調整。

(1) 車阻之設置建議

第 4.5.2 節交叉路口之設計原則，目前手冊中係建議：「自行車道如布設於人行道上，路口處之車阻設施應儘量避免設置，若必須設置時，應以圓柱體為宜，並應具有自發性燈光或包覆黃黑斜紋相間反光片，二車阻淨間距至少 1.1 公尺」。但目前許多單位在自行車專用道路或自行車與行人共用道路仍會設置車阻，且時有騎士因車阻跌倒情事，有必要針對此部分加以檢討納入規範。另目前國土管理署 110 年 1 月修訂之都市人本交通規劃設計手冊(第

二版)已針對人行道之車阻設置提供建議，並檢討後續納入「市區道路附屬工程設計規範」修訂。

故建議比照國土管理署之規範進行車阻設置原則之修訂，修訂內容如下：「為避免行人及自行車通行空間受阻，路口處以不設置車阻為原則，如有設置必要時，車阻不宜有銳角，高度不宜低於 0.6 公尺，淨間距應 1.5 公尺以上，其顏色或材質宜與地面有明顯對比或加設反光警示設施。」

(2) 自行車道系統分級與編號原則修訂

配合行政院交辦之自行車串聯計畫執行，因應自行車道系統之管理與識別，檢討調整自行車道編號原則，並將自行車道之分級一併納入說明。

目前國內之自行車路網層級概可分為：環島系統、多元自行車路線及地區性路線等 3 個層級，目前手冊第 5.6.1 節僅建議以縣、市為單位進行自行車道編號(地方性路線)，而交通部在推動自行車環島路網時，也針對環島路線進行編號，後續建議一併將環島路線及多元路線之編號原則一併納入，以利後續相關單位在自行車路線推動時參考使用。

①環島路網

目前環島路網共計有 1 條主幹路線(環島 1 號線)及 25 條環支線，環島 1 號線為環狀路線，故編號方式採環 1-1～環 1-7 大致以環島山線、海線由北而南依逆時針方向編列，而環 1-8 以後則依規劃興建順序採流水序號編列。長期可配合環島路網之整併與新增主線，重新依循南北向編號為基數，東西向編號為偶數，從東向西；北向南逐漸增加方式編列，現有自行車環島路線分布，詳圖 6.3-4。

- 環線定義為：路線兩端與主線銜接，用以銜接兩鐵轉運站、風景點，路線長度建議達 10 公里以上，並經「自行車路網建設計畫督導小組」會勘確認編定環支線編號。
- 支線定義為：路線一端與主線銜接，用以連接主要據點，路線長度建議達 5 公里以上（若銜接主要兩鐵轉運站路線長度至少應達 3 公里以上），並經「自行車路網建設計畫督導小組」會勘確認編定環支線編號。

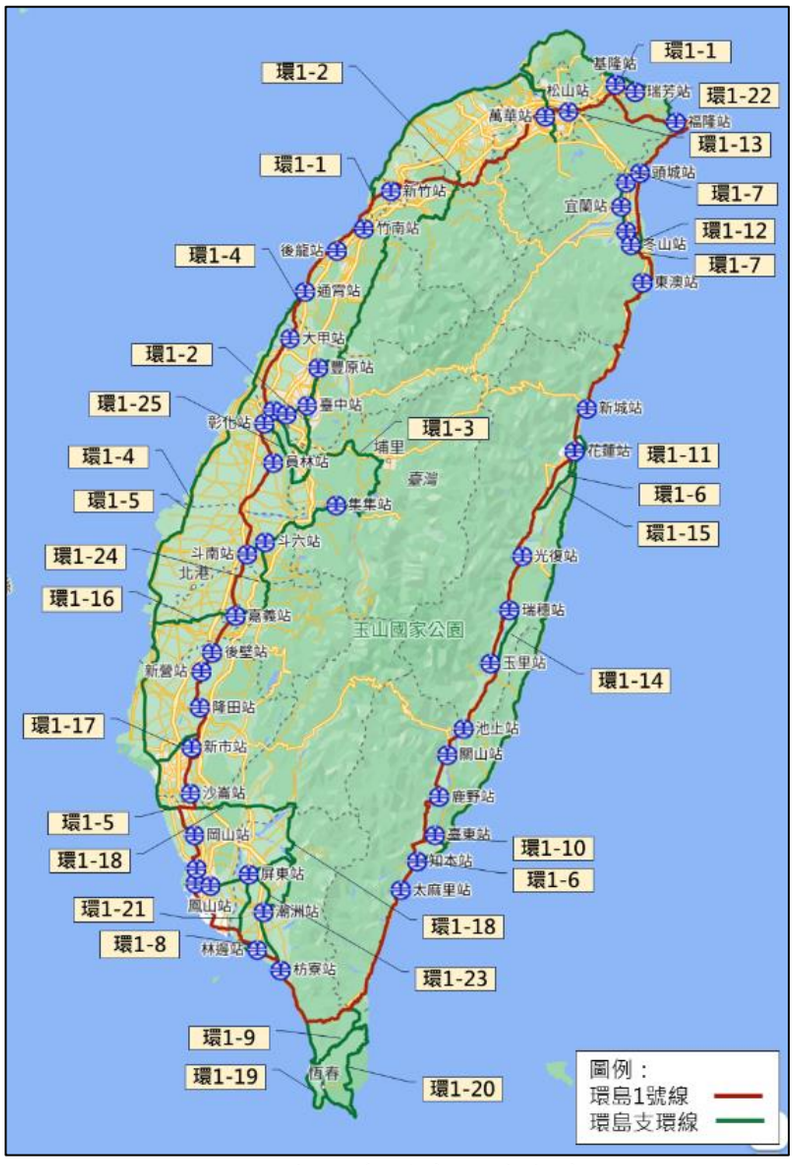


圖 6.3-4 自行車環島路線分布圖

②多元路線

經多次工作討論會議，並於 6 月 23 日辦理座談會邀集專家學者及相關權責單位提供意見並凝聚共識，於 109 年 7 月 20 日「自行車路網建設計畫督導小組」第 32 次工作會議討論定案，有關多元自行車路線編號原則及編號方法說明如下：

●多元路線編碼原則：將全國劃分為 5 個區域：

- 北部區域碼 1_基隆市、新北市、臺北市、桃園市、新竹縣、新竹市
- 中部區域碼 2_苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣
- 南部區域碼 3_嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣
- 東部地區碼 4_宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣

➢ 離島地區碼 5_澎湖縣、金門縣、連江縣

各區域多元路線由北而南，由西向東依序編列。多元路線(主線)建議至少應有 20 公里以上之長度，並結合至少一處之公共運輸節點與特色景點，附屬於前述路線之支線，以該路線號碼附加「-1」、「-2」……等編之。

●編號方法：建議為區域碼加上該區域之路線編號，自 1 號起編，各區域之主路線以維持 9 條為原則，如超出 9 條建議進行整併。

●多元路線定位為由中央整合推動之自行車旅遊路線，欲採用多元路線 Logo 及納入編號需經交通部自行車建設計畫督導小組核定，現有多元路線彙整，詳表 6.3-4。

表 6.3-4 各多元路線名稱及編號一覽表

區域	路線名稱	編號	區域	路線名稱	編號
北部	金色水岸	Bike Tour 11-1	東部	噶瑪蘭	Bike Tour 41
	雙灣	Bike Tour 11-2		親水騎緣	Bike Tour 41-1
	灣塔	Bike Tour 11-3		洄瀾旻波	Bike Tour 42
	萬金	Bike Tour 11-4		溫泉巡禮	Bike Tour 43
	黃金山海	Bike Tour 12		森林遊蹤	Bike Tour 43-1
	福祿雙全	Bike Tour 12-1		板塊騎遇	Bike Tour 43-2
中部	獅頭山	Bike Tour 21		原鄉尋音	Bike Tour 48
	i 遊甲水	Bike Tour 22		波光稻浪	Bike Tour 48-1
	甲后稻香	Bike Tour 22-1		觀山親水	Bike Tour 48-2
	日月潭	Bike Tour 23		馬到成功	Bike Tour 45
	卦山三鐵	Bike Tour 28		縱騎山海	Bike Tour 45-1
	卦山鳳茶	Bike Tour 28-1		卓富公路	Bike Tour 46
南部	嘉義糖鐵	Bike Tour 31		山徑尋幽	Bike Tour 47
	夕鹽	Bike Tour 31-1	離島	菊島	Bike Tour 51
	菱波官田	Bike Tour 32		金門	Bike Tour 52
	台江	Bike Tour 33			
	高雄山城	Bike Tour 34			
	大鵬灣	Bike Tour 35			

(3) 自行車道里程牌設置調整建議

第 5.6.2 節里程編定與里程牌設置原則，針對自行車道之里程牌之型式與設置原則提供建議，惟目前許多自行車道部分路段會與縣、鄉道共線，自行車道之里程牌與既有縣、鄉道里程牌皆設置除了資源浪費影響景觀，亦容易造成混淆，因此建議對於自行車道設置里程牌之條件與設置原則提供建議。初步建議其設置原則：

①設置條件：路外之自行車專用道路、自行車與行人共用道路，如河濱自行車道、海堤自行車步道、舊鐵道改建之自行車道等，與省、縣、鄉道共用慢車道或最外側車道時不宜另行布設自行車道里程牌。

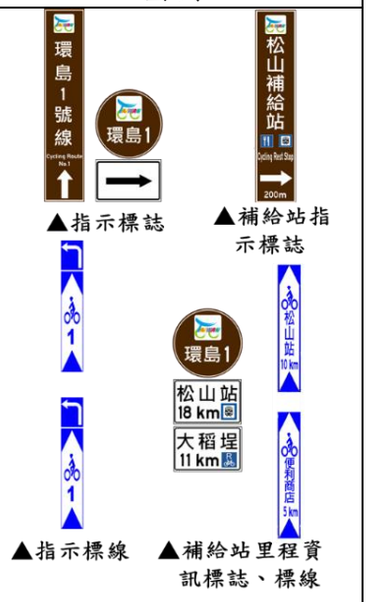
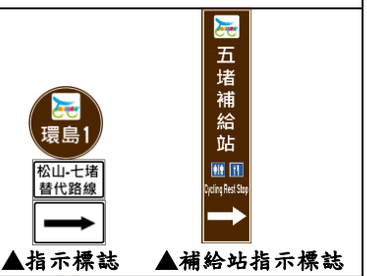
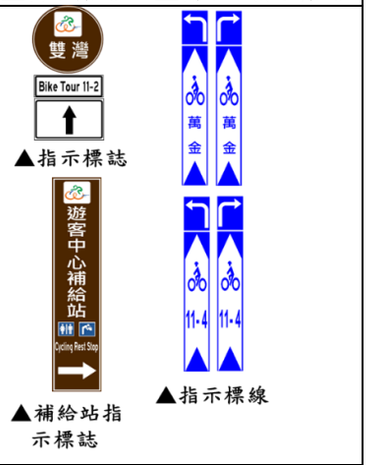
②倘自行車路線一部分規劃自行車專用道路，一部分與公路共用車道，則

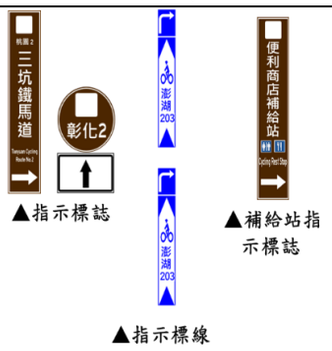
自行車道里程繼續累計，惟里程牌僅設置於自行車專用道路路段。

(4) 增加環島路線、多元路線及替代路線指示系統之設置原則

目前國內之自行車路網分類概可分為：環島系統(含環島替代)、多元自行車路線及地區性路線等，各類自行車路線皆擬有不同之識別 Logo 與指示系統布設原則(詳表 6.3-5)，為讓各自行車道系統之指引有一致的識別與標準，建議將指示系統之設置原則納入手冊第 6.3.1 節(參見附錄 2)。

表 6.3-5 各類自行車路線類型指示系統設置項目彙整

自行車路線類型	識別 Logo	指示系統設置項目	圖例
環島路線		以標誌為主標線為輔，並提供沿線補給站服務與相對里程資訊。 • 自行車路線指示標誌(或自行車路線編號標誌) • 指示標線(輔助線視需要劃設) • 補給站指示標誌 • 補給站里程資訊標誌、標線。	 ▲指示標誌 ▲補給站指示標誌 ▲指示標線 ▲補給站里程資訊標誌、標線
環島替代路線		以標誌導引為主(自行車路線編號標誌+「起點-終點替代路線」附牌+行車方向指示標誌)。 • 指示標誌(路線編號標誌) • 補給站指示標誌。	 ▲指示標誌 ▲補給站指示標誌
多元路線		以標誌為主，標線為輔，標誌以自行車路線編號標誌+行車方向指示標誌。 • 指示標誌(路線編號標誌) • 指示標線(輔助線視需要劃設) • 補給站指示標誌	 ▲指示標誌 ▲指示標線 ▲補給站指示標誌

自行車路線類型	識別 Logo	指示系統設置項目	圖例
地方路線	由地方自行設計識別 Logo	依據設置規則可參照多元路線之指示系統布設原則辦理，識別 Logo 由地方自行設計。 • 自行車路線指示標誌(或自行車路線編號標誌) • 指示標線(輔助線視需要劃設) • 補給站指示標誌	 ▲指示標誌 ▲補給站指示標誌 ▲指示標線

(5) 自行車補給站設置原則及功能分級調整

在「自行車道規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」第七章自行車休憩點與補給站設置原則之第 7.2 節補給站與資訊中心已針對補給站服務設施之提供狀況進行補給站分級，惟實際補給站設置時期所提供之服務對照手冊分級標準有所落差(如一星級要求提供維修設備、洗手台、廁所、初級外傷醫護藥品、簡易休憩空間、飲水等設施服務，但目前許多補給站可能會欠缺維修設備或外傷醫護藥品)，因此建議重新檢討補給站之分級標準(或無需分級)，並蒐集使用者意見，以利資訊提供符合民眾期待。初步檢討如後續仍要針對補給站進行分級，建議調整如下：

①等級 1(基本設施)：提供休憩空間、廁所、飲水補充(包括飲水機或販賣機)等設施。

②等級 2(進階設施)：提供前述之基本設施，再增加餐飲或簡易維修設施提供。

③等級 3(強化設施)：提供前述之基本設施，再增加餐飲及簡易維修設施提供。

④等級 4(完整設施)：提供前述之強化設施，再增加自行車租賃或淋浴(簡易盥洗)設施。

除前述設施外，路線及旅遊資訊之提供，亦屬騎士所需服務，惟資訊提供建議列為友善服務項目而非評估分級項目，另外自行車租賃站及自行車友善旅宿應為可提供補給服務之場站，而非屬補給站所必需具備之服務，同樣予以列為友善服務。

另手冊第 7.1 節休憩點，針對休憩點之設置距離分別依休閒型路線及環島型路線訂有建議：休閒型路線約 3～5 公里設置一處，環島型路線約 10～15 公里設置一處。而 7.2 節補給站與資訊中心部分，在補給站之設置間距，僅針對跨區域性路網及環島型路網有提出建議：約 15～20 公里建議有一處補給站之設置。因目前規劃有許多自行車多元路線，因此建議增加地區自行

車旅遊路線的補給站設置間距之建議。經檢討初步建議，地區自行車旅遊路線約 5~8 公里建議有一處補給站之設置。

3.其他建議納入手冊修訂項目

在自行車道的規劃設計除技術性的設計規範外，自行車的養護與管理以及正確路線資訊之提供，亦為自行車推動發展之重要一環，尤其是養護更關係到自行車道安全友善設施與環境之良莠，故建議應納入設計參考手冊中，目前手冊第八章已有自行車道計畫評估與維護管理建議，惟部分內容實務上不易落實，故建議加以檢討。另外，目前交通部已架設有「全國自行車單一總入口網」，為利提供資訊之正確建議在手冊第八章一併將圖資屬性填報納入說明，並建議自行車道應配合定期之巡查養護，進行相關圖資與資料庫更新。

(1) 自行車道巡查頻率調整檢討

在「自行車道規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」第 8.1 節自行車道計畫評估列有自行車道巡查維護項目與頻率及巡查細項，因巡查維護係屬維護管理工作，故建議該部分內容調整至 8.2 節。

有關自行車道巡查維護項目與頻率，現有手冊係依參考「高雄市系統性自行車道整體規劃」之建議：經常巡查_自行車道每日巡查至少一次，另車道照明設施採夜間巡查，於每周一、三、五進行。定期巡查_至少每兩個月至四個月一次，惟許多執行單位反映巡查頻率與既有養護頻率難以搭配，不易落實執行。故參考公路養護規範、公路養護手冊、市區道路鋪面養護作業手冊，進行自行車道巡查頻率與項目之檢討，參見表 6.3-6。初步建議如下：

①自行車道如設置於公路、市區道路之道路路權內，建議依該道路之巡查養護頻率一併辦理。

②如屬路外之自行車專用道路、自行車與行人共用道路或特殊道路，如防汛道路、堤頂道路...等等，建議參採本節所列之巡查頻率與項目。

③巡查頻率區分如下：

- 經常巡查：巡查員可乘坐車輛以目測檢視自行車道各種狀況。若發現有疑惑時，應下車詳查，每月至少巡查 1 次。
- 定期巡查：巡查員在設定期間內，輔以儀器和量具量測巡查轄區內自行車道，以維護自行車道應有之功能。個別設施得分以定期檢查(測)為之。
- 特別巡查：於自然災害後進行，如颱風、豪雨與地震等；另於自行車道周邊交通事故或挖掘工程後亦須進行，如管線埋設、路面挖掘等。

④ 建議各單位可規劃自動化、數值化之填報系統，來進行各巡查之紀錄，以利減少人工登錄的成本及錯誤率。

表 6.3-6 自行車道巡查維護項目與頻率

類別	項目	經常巡查(每月一次)	定期巡查(或檢測)	特別巡查
鋪面工程	柔性鋪面	路面裂縫、坑洞、變形、剝落	-	颱風、豪雨、地震及道路施工後自行車道各項設施皆應進行巡視
	剛性鋪面	路面裂縫、坑洞、唧水、剝落、段差	-	
	其他材質鋪面	路面裂縫、坑洞、材料脫落、木材翹起、填縫料散失	-	
邊坡保護工程	植生邊坡	路基損壞滑落、邊坡沖蝕塌落、湧水	-	
	柔性護坡設施	路基損壞滑落、邊坡沖蝕塌落、變形	對設有擋土構造物之邊坡實施檢測，紀錄 其異狀、損傷(材料老化、斷裂、腐蝕及損壞情形)一年一次	
	剛性護坡設施			
排水工程	路面排水設施	垃圾、泥砂淤積、溝蓋格柵損壞、連接處不良	-	
	邊坡排水設施	垃圾、泥砂淤積、雜草阻礙水路、溝岸沖蝕、連接處不良	-	
	地下排水設施	-	邊坡滲水、湧水、崩塌滑動、龜裂、凹凸、路基填土流失、缺口、排水口阻塞，一年一次	
交通安全設施	標誌	牌面平整、汙損、變色、柱桿是否直立	反光片反光效果是否衰退、柱桿有無銹蝕、扣件、管夾、螺栓是否鬆脫、銹蝕、基礎有無沖刷現象，一年一次	
	標線	污染、剝落、反光導標傾倒、破損、脫落	反光導標反光效果是否良好，一年一次	
	號誌	燈泡損壞、燈號是否維持正常運轉	燈箱、罩簷、燈頭污損、燈泡是否超過使用期限、螺栓是否鬆脫、銹蝕、基礎有無沖刷現象，一年一次	
	道路照明	燈泡、燈具是否損壞，照明功能是否正常(搭配夜間巡查)	螺栓是否鬆脫、銹蝕、基礎有無沖刷現象，一年一次	
	護欄(欄杆)	護欄是否直立完整、變形。	墊木是否腐朽、螺栓是否鎖緊、銹蝕，一年一次	
周邊植生	喬木、灌木、草花	廢枝葉、雜草之清除、妨害行車安全。	植栽病蟲害、枯株及廣告物清除、草地土面裸露補植、特別照護喬木養護，一年一次	
服務性設施	停車架(場)	損壞、變形、傾倒、髒污	-	
	導覽牌	牌面汙損、褪色、傾倒	柱桿有無銹蝕、扣件螺栓是否鬆脫、銹蝕、基礎有無沖刷現象、牌面資訊檢視，一年一次	
	休憩亭與桌椅	清潔、損壞、變形、傾倒	結構安全檢測，二年一次	

(2) 增加自行車路線圖資與資訊建立機制

以往體育署及國土管理署補助地方經費建置自行車道會要求受補助單位於自行車道建置完成後，於國土管理署之「自行車道資料建置平台」填報相關路線資訊，但各單位填報標準未臻一致，目前交通部已架設有「全國自行車單一總入口網」，網站中提供全國各類自行車之路線圖資，而該網站路線資料仍由各單位於國土管理署之「自行車道資料建置平台」填報，為求路線資訊之一致、完整與正確，建議於「自行車道規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」第八章自行車道計畫評估與維護管理措施之 8.1 節自行車道計畫評估，增加自行車道路線資訊及屬性資料庫填報建議與說明，並建議自行車道應配合定期之巡查養護，進行相關圖資與資料庫更新，以利能提供給民眾最正確之自行車路線資訊。初擬填報內容說明如下：

- 不同路型(自行車道型式)變化，應予以分段。
- 資料需於國土管理署之「自行車道資料建置平台」進行填報，同時配合上傳自行車路線 KML 檔。
- 配合定期之巡查養護，進行相關圖資與資料庫更新(每年檢視一次)。

各縣市英文代碼一覽表參見表 6.3-7，資料庫屬性欄位填寫說明如表 6.3-8，填寫範例請參見表 6.3-9。

表 6.3-7 各縣市英文代碼一覽表

基隆市	kl	苗栗縣	mlc	嘉義市	cy	臺東縣	ttc
臺北市	tp	台中市	tc	臺南市	tn	金門縣	kmc
新北市	ntp	彰化縣	chc	高雄市	kh	澎湖縣	phc
桃園縣	tyc	南投縣	ntct	屏東縣	ptc	連江縣	lcc
新竹市	hc	雲林縣	ylc	宜蘭縣	ilc		
新竹縣	hcc	嘉義縣	cyc	花蓮縣	hlc		

表 6.3-8 自行車資料格式填寫說明

屬性名稱	填寫說明	備註說明
路段序號	建議以路線編號+路段流水序號	
自行車道路線編號(原為路段識別碼)	路線編號(AA(縣市碼)+BBBB (自行車道路線編碼))	縣市代碼參見表 6.2-7
路網系統名稱	填寫該路線所屬系統之名稱	屬環島路網或多元路線，或與其共線時才一定要填列
路網系統別名	填寫該路線一般之名稱	
路段名稱	系統別名+起迄名稱，或路段起迄地名或路口名稱	
權責單位	填寫自行車道權責單位名稱	
車行方向	0：單向　1：雙向	除限制單向通行道路外，其餘皆屬雙向
自行車道類型	01：自行車專用道路 02：自行車與行人共用道路 03：自行車專用車道(與人行道同一平面空間) 04：自行車優先道(與人行道同一平面空間) 05：自行車與行人共用人行道 06：自行車專用車道(實體分隔) 07：自行車專用車道(單側雙向布設) 08：自行車專用車道(標線分隔） 09：自行車優先車道 10：自行車與機車共用慢車道 11：自行車道與汽、機車共用車道	(1) 原代碼 01、03、04、06、07、08、09 歸類為自行車專用道。 (2) 原代碼 02、05 歸類為自行車與行人共用道。 (3) 原代碼 10 歸類為慢車道。 (4) 原代碼 11 歸類為共用車道。 依照原 11 類填寫，轉至本所系統後再由本所協助調整成 4 類
長度(公里)	路段長度	
自行車道最大寬度(公尺)	自行車行駛空間(車道)之最大寬度	
自行車道最小寬度(公尺)	自行車行駛空間(車道)之最小寬度	
路段起點(X,Y 座標，TWD97)		
路段迄點(X,Y 座標，TWD97)		
照明	0：無　1：有	
自行車專用道出口點位座標		(X,Y 座標，TWD97)；此欄位為導航功能所需

註: 上表為全國自行車單一總入口網圖資填報之必填欄位，惟各單位仍需上國土管理署填報系統填報，並依其填報規定辦理

表 6.3-9 屬性資料欄位填寫範例

屬性名稱	填寫說明
路段序號	建議以路線編號+路段流水序號
路段名稱	路段起訖地名或路口名稱，或系統別名+起訖名稱
自行車道路線編號	路線編號(AA(縣市碼)+BBBB (自行車道路線編碼))
路網系統名稱	填寫該路線所屬系統之名稱
路網系統別名	填寫該路線一般之名稱

	路段序號	自行車道路線編號	路網系統名稱	路網系統別名	路段名稱
環島路網	CR10104	Cycling Route No.1-1	環島1-1	北臺濱海環線	北臺濱海(基隆車站-湖海灣)
	CR11801	Cycling Route No.1-18	環島1-18	高屏沿山環線	高屏沿山環線(台28/台39-忠孝路/和平路)
環島替代	CR100A01	Cycling Route No.1A	環1替代(松山~七堵)	基隆河自行車道	基隆河 (松山車站-饒河疏散門)
多元路線	BT11401	Bike Tour 11-4	北海岸多元路線	萬金	萬金(石角路-玉田路)
地區路線	CHC03801	CHC-038(地方自行編列)	東螺溪遊憩廊道	東螺溪自行車道	東螺溪(148線~台19)

第七章 自行車通勤示範計畫相關導引系統及配套措施檢視

7.1 自行車通勤示範計畫推動概況

目前自行車通勤路線需求而言可分為兩類：一為以共享自行車(Youbike)接駁公共運輸場站(捷運)方式進行；一為全程以自行車方式騎乘。經前述檢視，許多執行項目涉及臺北市及新北市之權責，因此於 110 年 12 月 7 日及 111 年 9 月 28 日召開研商會議，經研商後示範路線選擇如下：

1.以 Youbike 接駁公共運輸場站：依據臺北市 Youbike 統計分析資料，在跨市間的使用旅次上，有少部分集中路廊，如新店大鵬華城往來景美地區，爰選擇此路線為示範路線。

2.全程以自行車方式騎乘：規劃以河濱為主幹，搭配新北市推動之板橋、中和、永和區，爰選擇新北板橋、中和及永和往來臺北萬華、大同及公館地區為示範路線。

示範路線之規劃及需優化項目說明如下，而相關區域位置如圖 7.1-1 所示。

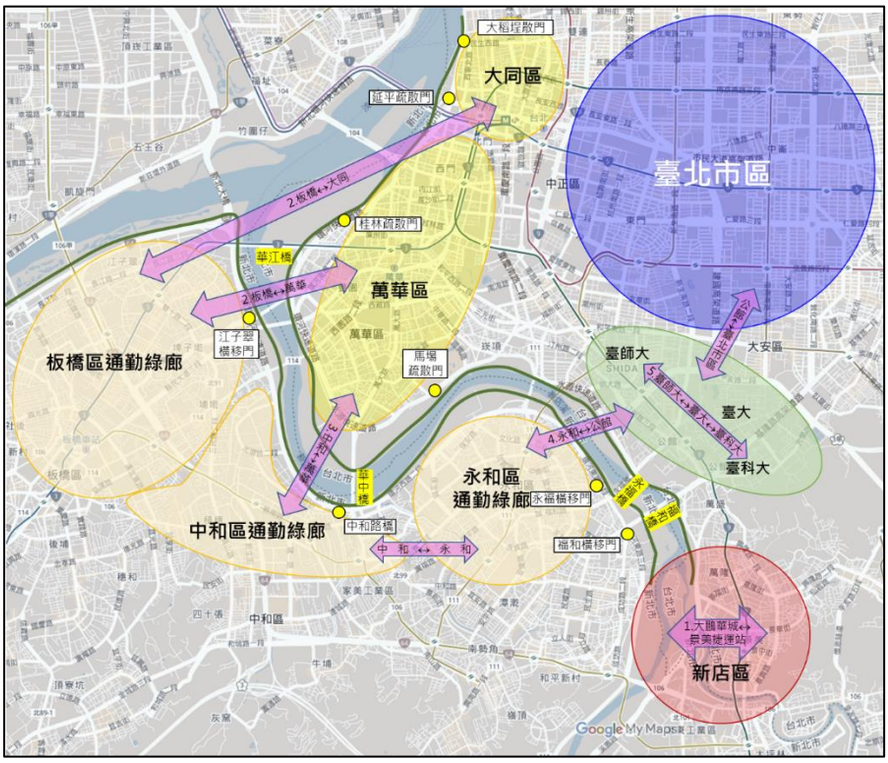


圖 7.1-1 示範路線區位示意圖

(1)新店大鵬華城往來景美捷運站地區

在考量市區車流狀況與自行車騎乘友善空間下規劃路徑為大鵬華城利用忠孝大鵬便堤→大鵬橫移門→新店溪右岸自行車道（環 1-13）→景美溪右岸自行車道→育英疏散門→景美便堤（往東單行）→羅斯福路→景美捷運站。回程改由羅斯福路→育英街→17 巷→31 巷 36 弄→育英疏散門→景美溪右岸自行車道。本路線雖非最短路徑，但所行經道路環境條件較為單純，故示範路線以此路徑進行規劃，其路線如圖 7.1-2 所示。

圖 7.1-2 新店大鵬華城往來景美捷運站地區路線

(2)新北板橋往來臺北萬華及大同區

新北板橋往來臺北萬華及大同地區主要串接三個主要自行車道系統，包含：雙北河濱自行車道、臺北市三橫三縱自行車道以及板橋區通勤綠廊，而跨河連接橋梁為華江橋，如圖 7.1-3 所示，其路線說明如下：

①結合板橋區通勤綠廊→江子翠橫移門→新店溪左岸自行車道→華江橋→銜接淡水河右岸自行車道(環島 1 及環 1-13)。

②淡水河右岸自行車道→經延平疏散門→鄭州路。

③淡水河右岸自行車道→經桂林疏散門→桂林路。

圖 7.1-3 板橋往來臺北萬華及大同規劃路線

(3)新北中和往來臺北萬華

新北中和往來臺北萬華主要利用雙北河濱自行車道串接，並分別由中和路橋及馬場疏散門進出河濱，而跨河主要橋梁為華中橋，如圖 7.1-4 所示，其路線說明如下：

①結合中和通勤綠廊→中和路橋→新店溪左岸自行車道→華中橋→銜接臺北河濱自行車道。

②經華中銜接臺北河濱自行車道→馬場疏散門→水源路。

(4)新北中、永和往來臺北公館

新北中和、永和往來臺北公館主要利用雙北河濱自行車道串接，主要跨河橋梁包含永福橋及福和橋，並分別由永福橫移門、中和路橋、福和橫移門及思源街引道進出河濱，如圖 7.1-5 所示，其路線說明如下：

①結合中和、永和區通勤綠廊→新店溪左岸自行車道→永福或福和橋→銜接臺北市自行車道系統。

②經永福橋銜接思源街自行車道→汀州路→新生南路→經由三橫三縱系統通往市區。

③經福和橋接基隆路→敦化南路通往敦南商圈，或接辛亥路→復興南路(或羅斯福路→新生南路)經由三橫三縱系統通往市區。

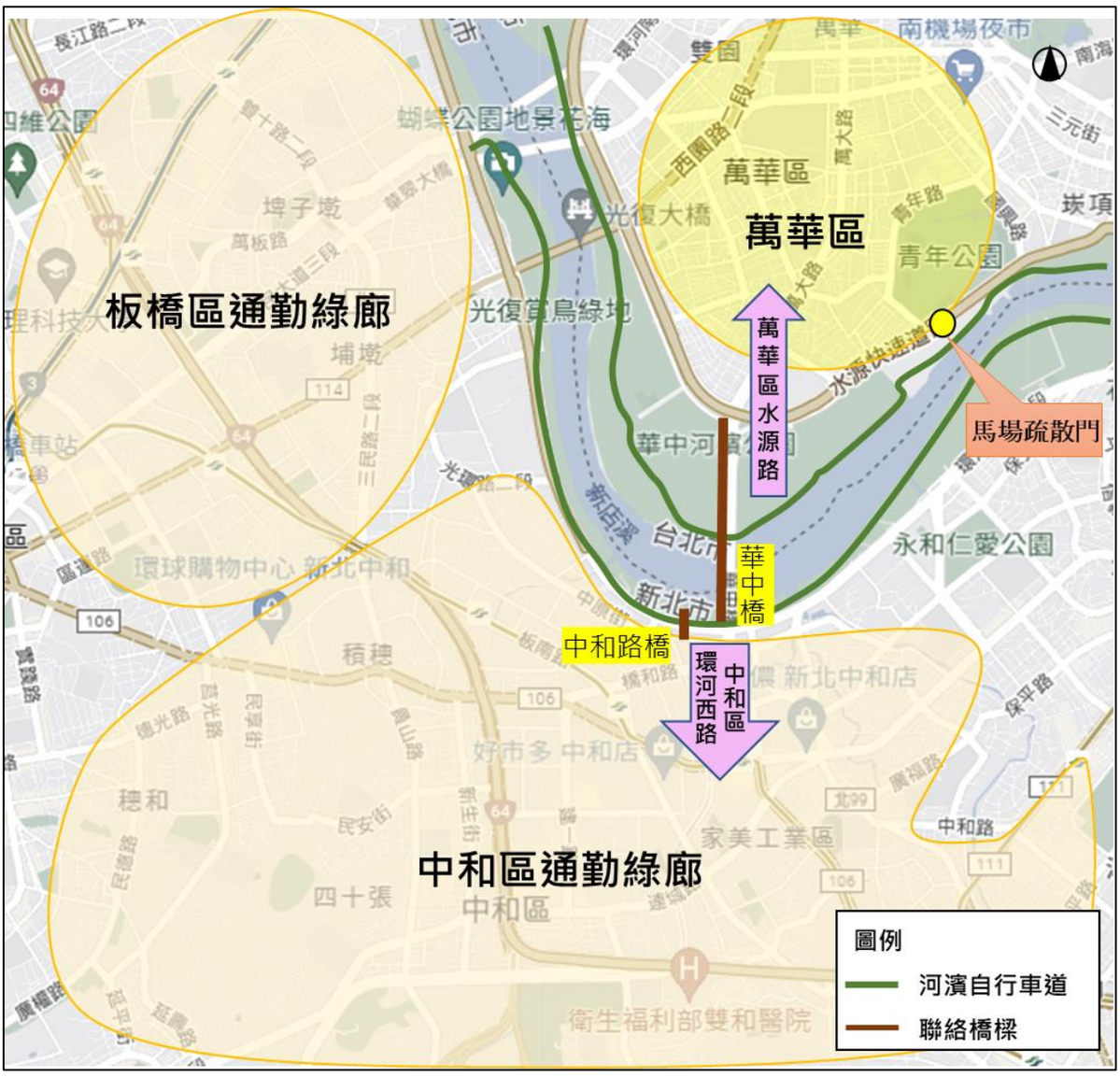


圖 7.1-4 中和往來臺北萬華規劃路線

(5)大學之道

大學之道自行車路線主要利用河濱道路及市區路側人行道(與行人共用)，並透過市區道路部分行經羅斯福路三段、辛亥路一段、汀洲路三段及師大路，如圖 7.1-6 所示，其路線說明如下：

①結合中和、永和區通勤綠廊→新店溪左岸自行車道→永福或福和橋→銜接臺北市自行車道系統。

圖 7.1-5 新北中、永和往來臺北公館規劃路線

圖 7.1-6 大學之道規劃路線

7.2 自行車通勤示範計畫執行成果檢視

本節將已完工之通勤路線分為雙北延平疏散門~華中橋、雙北福和橋及永福橋與景美~大鵬華城等三部分進行說明。

1.雙北延平疏散門~華中橋

本範圍經檢視尚需改善之部分主要為標誌有塗鴉及設置位置有誤等，說明如表 7.2-1 所示。

2.雙北福和橋、永福橋

本範圍行經檢視尚需改善之部分主要為標誌未設、logo 誤植、鋪面破損及未設置行穿線等，說明如表 7.2-2 所示。

3.景美~大鵬華城

本範圍行經檢視尚需改善之部分主要為標誌未設、設置位置易造成誤解、既有河濱自行車道標誌拆除等，說明如表 7.2-3 所示。

表 7.2-1 雙北延平疏散門~華中橋檢視改善建議表

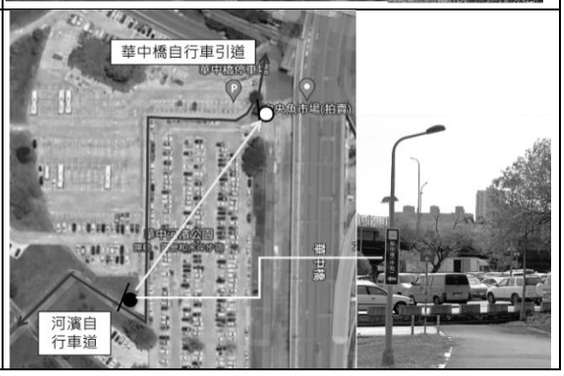
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
雙北延平疏散門、華江橋、江子翠橫移門及華中橋	河濱自行車道主線/往來華中橋自行車連絡道	標誌牌有塗鴉	臺北市政府	
	往來華中橋自行車連絡道	標誌牌設置位置有誤，建議移設至往來華中橋自行車連絡道往華中橋引道之出入口處	臺北市政府	

表 7.2-2 雙北福和橋、永福橋檢視改善建議表

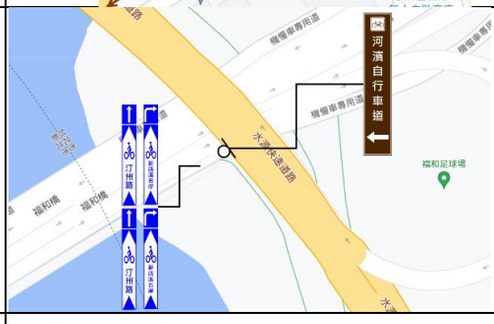
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
雙北福和橋、永福橋	基隆路/汀洲路三段	路口轉向處未設置往福和橋引道引導資訊。	臺北市政府	
	福和橋自行車道/引道	未設置相關標誌標線。	臺北市政府	
	福和橫移門/環河東路	未調整人行道並劃設自行車穿越道線。	新北市政府	
	福和路 7 巷(公共自行車租借站旁)	Logo 誤植為多元路線之 Logo。	新北市政府	
	永福橋自行車道(新北端)	鋪面破損	新北市政府/臺北市政府	

表 7.2-3 景美~大鵬華城檢視改善建議表

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
景美捷運站-育英疏散門(往河濱)	羅斯福路/育英街口往南方向	路口轉向處未設置育英疏散門引導資訊(過本路口後有一面舊有指標，惟該指標設置位置易使人誤解為右轉滬江高中門口)，建議依所提供之通勤示範路線參考圖，增設指引牌面(可附掛既有標誌桿)。	臺北市政府	
	育英街/育英街17巷口往西方向	路口轉向處未設置育英疏散門引導資訊，建議依所提供之通勤示範路線參考圖，增設指引牌面(可附掛既有燈桿)。	臺北市政府	
	育英街31巷36弄/31巷38弄	路口轉向處未設置育英疏散門引導資訊，建議依所提供之通勤示範路線參考圖，增設指引牌面。	臺北市政府	
	育英疏散門處	疏散門口欠缺往景美捷運站指引，建議增設指引牌面(可附掛於既有桿件)	臺北市政府	
	育英疏散門進入河濱自行車道處	河濱自行車道既有地名方向指引標誌拆除，建議增設以利識別騎乘方向。	臺北市政府	
育英疏散門-景美捷運站(往捷運站)	景美堤便/北新橋下涵洞	缺少通往捷運車站方向之指引，建議依所提供之通勤示範路線參考圖，增設指引牌面(可附掛於涵洞牆面)。	臺北市政府	

相關改善業已完成，並於 112 年 5 月 5 日(臺灣自行車日)舉辦雙北通勤自行車示範路線騎乘活動，亦辦理自行車通勤示範計畫的問卷調查，問卷調查內容如表 7.2-4 所示。分析如下；

表 7.2-4 通勤示範計畫問卷調查表

您好：

本所與雙北合作推動「自行車通勤示範路線」，針對沿線進出水門、橋梁引道及與地區道路之連接指引進行優化，希望透過本問卷蒐集您的騎乘感受及使用意見，以做為後續規劃及改善參考，請您撥空填答下列問題，謝謝您的協助！

交 通 部 運 輸 研 究 所

1.請問您騎乘本示範路線，沿線指引標誌(如下圖)之設置是否清楚？

□(1)很清楚 □(2)尚可，還可再精進 □(3)不清楚

2.承上題：請問哪個地點或路段還需改進優化？

3.在市區路段劃設有自行車路線指示標線，請問沿線自行車路線指示標線之設置是否清楚？

□(1)很清楚 □(2)尚可，還可再精進 □(3)不清楚

□(4)看不懂標線在指示什麼

4.承上題：請問哪個地點或路段還需改進優化？

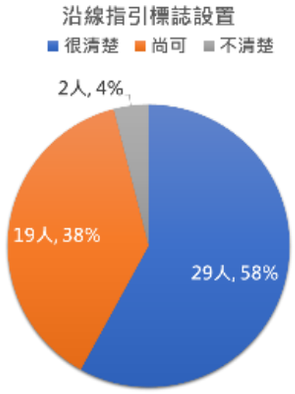
5.請問何者會促使或提升您使用自行車之意願？(可複選，最多三項)

□(1)安全之騎乘環境 □(2)便利之公共自行車租賃服務 □(3)便利安全之自行車停車設施 □(4)相關之補貼優惠 □(5)其它

6.對於自行車通勤之推動，您還有哪些建議？

1.沿線指引標誌設置是否清楚

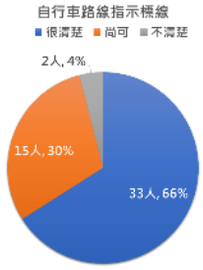
約有 58%的騎士認為很清楚，38%騎士填答尚可，不清楚人數為 4%。大致上超過 9 成騎士認為指引標誌尚符合指引方向需求。提出建議改善地點如下：



改善地點及項目建議	人數
牌面大小可以再檢討縮小	1
中正橋之指引(含施工之改道指引)	3
福和橋新北端，上下橋不友善	1
永福橋下(自行車道下橋處右側)	1
公園內標誌牌被樹木擋住	1
拿掉指引標誌，改以道路標線及目的地指引	1
「都會通勤新時尚」在APP上的路線和板橋通勤綠廊的指標不符	1
道路之指引需改進	1
可以參照高速公路標示出口交流道概念，整體重新評估規劃，這樣可以明確知道有哪些疏散門(橫移門)。	1
可以參考桃園市政府水務局的指引標誌，在路口才須放置，而不是提前20公尺甚至看不太到出入口。也可以標示下次出口以及目前在大漢溪右岸幾公里處。	1

2.沿線指示標線設置是否清楚

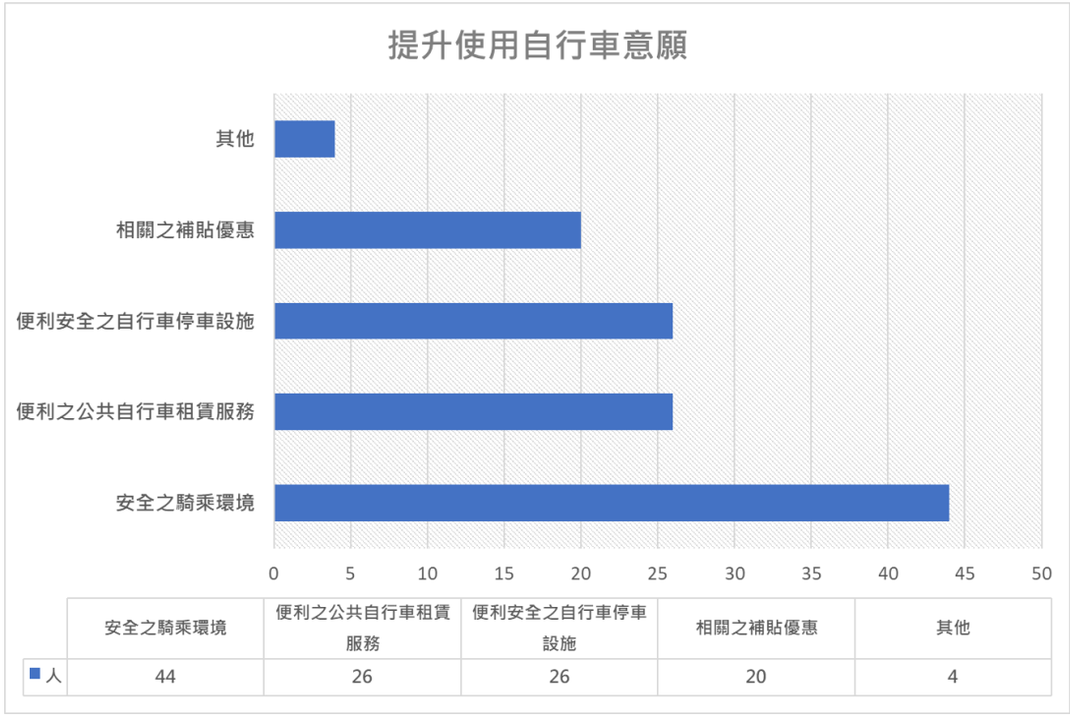
約有 66%的騎士認為很清楚，30%騎士填答尚可，不清楚人數為 4%。大致上超過 9 成騎士認為指示標線尚符合指引方向需求。提出建議改善地點如下：



改善地點及項目建議	人數
新北市安和路	1
板橋通勤綠廊	1
在路口標示下次出口或是方向，有點類似一般道路標示的概念	1
全線建議改以顏色標線指示	1

3.提升自行車使用意願建議

提升自行車使用意願建議如下圖所示。主要為安全的騎乘環境、便利的公共自行車租賃服務、安全便利停車設施、補貼優惠等。其他建議包括前 30 分鐘租賃免費、方便盥洗空間、人車分道、改善空汙等建議。



4.推動自行車通勤建議

推動自行車通勤建議主要包括雙北提供更多公共自行車站、補貼政策、鋪面改善、移除車阻等不友善設施及提升上下橋梁設施之便利性等。

第八章　既有環島、多元及串聯路線之盤點檢討

8.1 既有自行車路網發展面臨課題

自行車環島路網係於 103 年開始規劃推動，104～107 年完成環島主幹(環島 1 號線)、25 條環、支線及 14 條連絡線，總長約 2,690 公里，104 年優先構建環島主幹路網，105~107 年利用環、支線分年構建區域環狀路網，其中連絡線規劃原意係做為兩主線、支環線及與主要兩鐵車站或重要景點之銜接，不給予編號。

「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」原於 108 年 10 月 1 日奉核定後分 4 年(109~112 年)推動，109 年已完成環島路線之安全性檢視與研擬改善建議，並陸續於後續年度啟動改善。另多元化自行車路線型態及其相關整合服務，亦於 109 年進行相關資源盤點，並已推動與各縣市串接的多元路線遊程。

110 年 2 月經行政院指示納入北、中、南、東各區域串聯計畫盤點之工作項目及交通部配合新增之優化項目，另為預留其他地方政府及後續增加之相關配合項目，計畫期程延長至 113 年，並分年納入相關優化及斷鏈縫合計畫。串聯路線係以既有自行車道、產業道路、防汛道路或閒置鐵道等進行串連及優化，做為環島替選路線及納入多元自行車路線，以提升自行車旅遊的深度與廣度。

因此自行車路網從環島路網開始推動(103 年)至今大約 10 年時間，路線類型從單純的環島主幹與地方各自發展之地方路線，發展至區域性(含分段環島)及多元化型態自行車路線，另配合環島優化及串聯路線之推動也產生部分環島替代路線，各自行車路線類型或有共線或有缺漏，加上建設年期、管養單位與功能目的之差異，造成使用者對於路線資訊可能產生混淆，建置單位在管養上也產生資源之浪費。而在「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」推動完成後，後續除持續進行既有環島、多元路線之升級與優化外，亦有必要進行自行車路網整體評估，檢討既有環島、多元路線整併、調整、延伸之可行，以做為下一階段自行車計畫推動之參考。

目前國內自行車道概可分為：環島系統(包含環島替代)、多元自行車路線及地區性路線，各類路線既有路線數量、識別 Logo 及編號原則如圖 8.1-1 所示。各類路線後續持續建置發展所會面臨之課題簡述如下(參見圖 8.1-2)：

1. 部分環島路線與多元路線功能及路徑高度重疊之狀況，加上前期計畫無補助地方經費，部分景點及路線之標誌、標線未執行到位，造成使用者混

淆，甚至有路線缺漏與圖資資訊錯誤之狀況，有待整體路網檢討調整或整併。

2. 前期計畫無補助地方建置經費，因此部分屬於地方權責路線可串連重要景點或風景區之路線無法納入建置。
3. 新興重大交通建設陸續推動，例如捷運、鐵道立體化工程陸續完工產生更安全優質的自行車通行路廊可以取代既有與公路共用的自行車道路線。

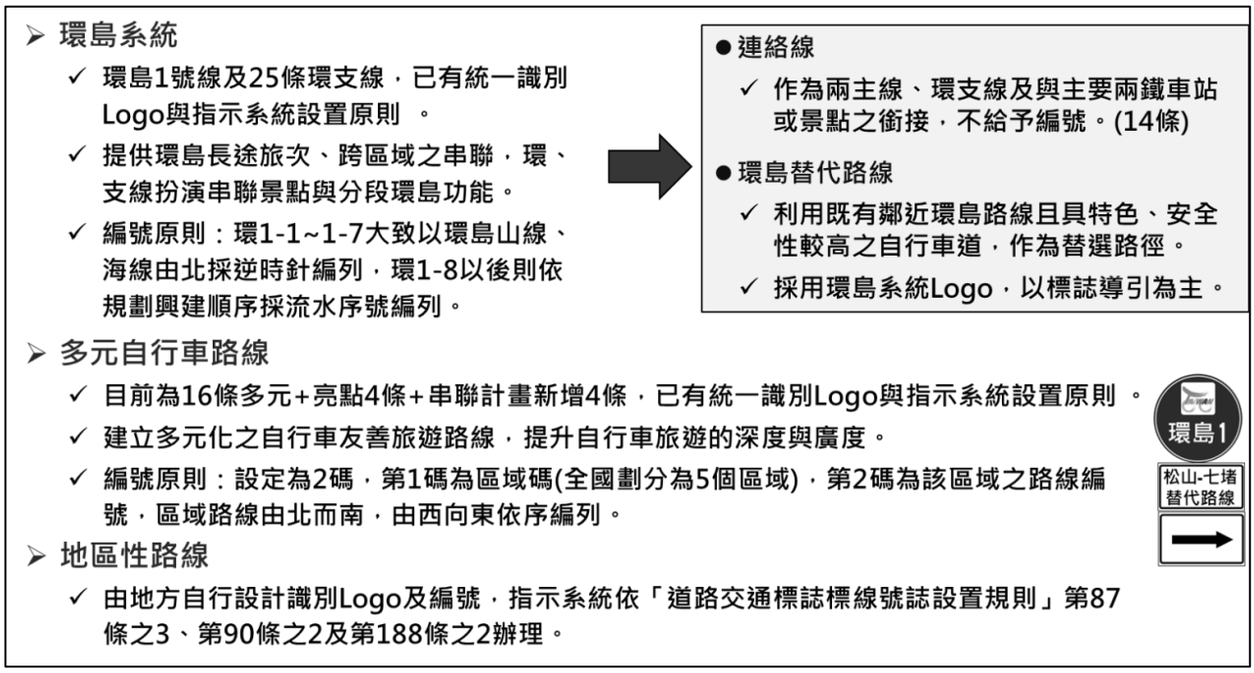


圖 8.1-1 自行車路網分類

圖 8.1-2 既有自行車路網發展面臨課題

8.2 既有自行車路網路線整併調整研議

8.2.1 既有多元自行車路網調整優化構想

既有多元路線於 109 年完成初步規劃，後續執行時因受限完工期程及自行車租賃服務提供地點，路線有所異動與縮減，導致部分路線成效不如預期，建議可再重新檢視既有多元路線周邊服務設施及觀光景點的發展狀況，檢討多元路線之延伸、改線或擴增支線，提升多元路線豐富度。

有關 16 條多元路線之友善接駁盤點暨精進規劃係依據以下原則進行：(1)多元路線結合兩鐵轉運站、捷運站或客運；(2)公共運輸可搭載自行車；(3)路線周邊具有自行車租賃服務；(4)多元路線銜接遊客中心，距離路線 3 公里範圍內(路況平坦情形下，騎士願意再騎乘 10~15 分鐘之距離)，如有遊客中心，可檢討路線延伸；(5)路線可銜接主要景點；16 條多元路線逐條說明如下：

1.北海岸(Bike Tour 11)、金色水岸(Bike Tour11-1)、雙灣(Bike Tour11-2)、灣塔(Bike Tour11-3)、萬金(Bike Tour11-4)

北海岸多元路線串聯環島 1-1 號線、環島 1-13 號線及環島 1 號線，路線由基隆至淡水，並規劃金色水岸、雙灣、灣塔及萬金 4 條支線，路線全長 90.8 公里，串聯淡水老街、淺水灣、白沙灣、富貴角燈塔、老梅、風箏公園、中角灣、金山老街、野柳地質公園、外木山濱海風景區等景點，沿線遊客中心包含淡水、白沙灣、中角灣、金山、野柳等 5 處，路線如圖 8.2-1~圖 8.2-5，友善接駁盤點彙整如表 8.2-1。

本路線已串聯淡水、白沙灣、中角灣、金山、野柳等遊客中心，經盤點鄰近路線 3 公里內尚有三芝遊客中心未串聯，惟經檢討三芝遊客中心位於白沙灣至淺水灣路段，目前已有白沙灣遊客中心可提供遊客休憩及補給之選擇，此外，三芝遊客中心位於山坡上，騎士需連續騎乘爬升 100 公尺方可抵達，對於屬親子性質之多元路線較具挑戰性，建議路線不延伸三芝遊客中心。

(1)北海岸(Bike Tour11)

兩鐵轉運站為基隆車站及松山車站，沿線有淡水、白沙灣、中角灣、金山及野柳遊客中心，松山車站周邊有公共自行車及自行車租賃店。

攜帶自行車搭乘火車(兩鐵)至基隆車站開始騎乘(逆時針方向)，結束至松山車站搭乘火車(兩鐵)。搭乘火車或捷運至松山車站，租借自行車，順時針方向騎乘，至基隆車站搭乘火車回松山車站還自行車(兩鐵)。

松山車站兩鐵班次，順行有 159 班次，逆行有 158 班次，各有 56 班次、66 班次提供人車同行。基隆車站兩鐵班次，順行有 59 班次，逆行有 62 班次，各有 29 班次、35 班次提供人車同行。

台灣好行(皇冠北海岸線)去回程各 6 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

(2)金色水岸(Bike Tour11-1)

公共運輸場站為捷運淡水站，沿線有淡水遊客中心，捷運站周邊有公共自行車租借站。

搭乘捷運至淡水站，租借公共自行車，往北騎乘，原線折返或至漁人碼頭還車搭乘市區客運回淡水站。攜帶自行車搭乘捷運至紅樹林站，沿環 1-1 銜接金色水岸自行車道，往北騎乘，回程原線折返。

(3)雙灣(Bike Tour11-2)

台灣好行、市區客運可抵達淺水灣、白沙灣，沿線有白沙灣遊客中心，淺水灣及白沙灣周邊有公共自行車租借站。

搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或市區客運至白沙灣(北觀風景區管理處)，租借公共自行車，往南騎乘至淺水灣還車搭乘台灣好行或市區客運回淡水站。

(4)灣塔(Bike Tour11-3)

台灣好行、市區客運可抵達富貴角燈塔、老梅，沿線有白沙灣遊客中心，白沙灣周邊有公共自行車租借站。

搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或市區客運至白沙灣(北觀風景區管理處)，租借公共自行車，往北沿環 1-1 騎乘銜接本路線，回程原線折返。

(5)萬金(Bike Tour11-4)

台灣好行、市區客運可抵達中角灣、金山、野柳，沿線有中角灣、金山、野柳遊客中心，中角灣、金山、野柳周邊有公共自行車租借站。

搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或搭乘公路客運(1815)至野柳，租借公共自行車，往西騎乘，回程至金山還車，轉乘台灣好行或公路客運。

圖 8.2-1 北海岸(Bike Tour 11)路線圖

圖 8.2-2 金色水岸(Bike Tour 11-1)路線圖

圖 8.2-3 雙灣(Bike Tour 11-2)路線圖

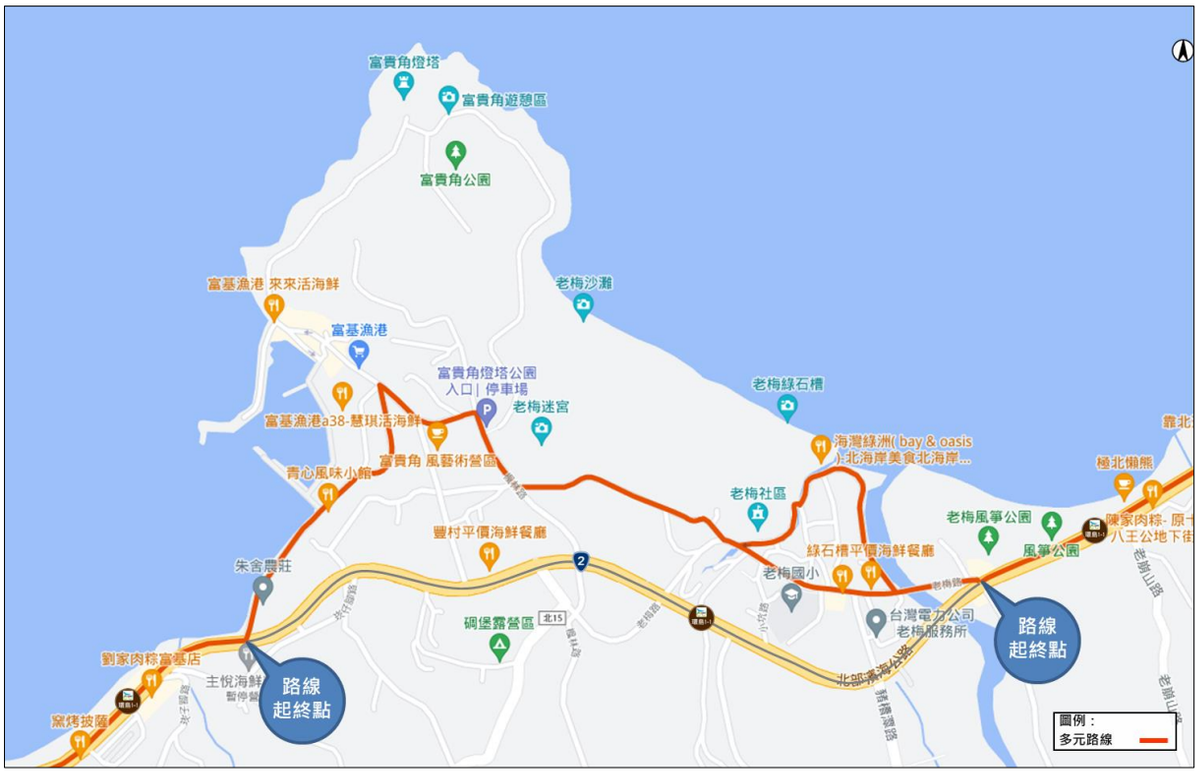


圖 8.2-4 灣塔(Bike Tour 11-3)路線圖

圖 8.2-5 萬金(Bike Tour 11-4)路線圖

表 8.2-1 北海岸、金色水岸、雙灣、灣塔、萬金(Bike Tour 11、11-1、11-2、11-3、11-4)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
北海岸(Bike Tour 11)	兩鐵轉運站：基隆、松山	淡水、白沙灣、中角灣、金山、野柳	公共自行車：松山車站及松山車站周邊有自行車租賃店	90.8 KM	✓ 攜帶自行車搭乘火車(兩鐵)至基隆車站開始騎乘(逆時針方向)，結束至松山車站搭乘火車(兩鐵)。 ✓ 搭乘火車或捷運至松山車站，租借自行車，順時針方向騎乘，至基隆車站搭乘火車回松山車站還自行車(兩鐵)。
金色水岸 (Bike Tour 11-1)	捷運淡水站、紅樹林站	淡水	公共自行車：淡水	7.1 KM	✓ 搭乘捷運至淡水站，租借公共自行車，往北騎乘，原線折返或至漁人碼頭還車搭乘市區客運回淡水站。 ✓ 攜帶自行車搭乘捷運至紅樹林站，沿環 1-1 銜接金色水岸自行車道，往北騎乘，回程原線折返。

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
雙灣(Bike Tour 11-2)	台灣好行、市區客運(可抵達淺水灣、白沙灣)	白沙灣	公共自行車：淺水灣、白沙灣	8.5 KM	✓ 搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或市區客運至白沙灣(北觀風景區管理處)，租借公共自行車，往南騎乘至淺水灣還車搭乘台灣好行或市區客運回淡水站。
灣塔(Bike Tour 11-3)	台灣好行、市區客運(可抵達富貴角燈塔、老梅)	白沙灣	公共自行車：白沙灣	2.8 KM	✓ 搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或市區客運至白沙灣(北觀風景區管理處)，租借公共自行車，往北沿環 1-1 騎乘銜接本路線，回程原線折返。
萬金(Bike Tour 11-4)	台灣好行、市區客運(可抵達中角灣、金山、野柳)	中角灣、金山、野柳	公共自行車：中角灣、金山、野柳	12.9 KM	✓ 搭乘捷運至淡水站轉乘台灣好行皇冠北海岸線(716)或搭乘公路客運(1815)至野柳，租借公共自行車，往西騎乘，回程至金山還車，轉乘台灣好行或公路客運。

2.黃金山海(Bike Tour 12)

黃金山海多元路線由瑞芳車站往西至八堵，往東串聯猴硐、牡丹、雙溪、福隆及石城，沿線有猴硐舊隧道群、猴硐煤礦博物園區、牡丹老街、雙溪老街、舊草嶺隧道、馬崗漁港、卯澳漁港等景點，以環島 1 號線、瑞猴自行車道、舊草嶺隧道等規劃多元路線，路線長度 59.3 公里，沿線遊客中心包含猴硐、福隆等 2 處，路線如圖 8.2-6，友善接駁盤點彙整如表 8.2-2。

兩鐵轉運站為八堵車站、瑞芳、雙溪及福隆車站，沿線有猴硐及福隆遊客中心，瑞芳、猴硐、三貂嶺、牡丹、雙溪周邊有公共自行車租借站，福隆車站周邊有自行車租賃店。

搭乘火車至福隆站，租借自行車，騎乘至瑞芳車站，回程原線折返，或搭乘兩鐵班次回到福隆還車。自行攜車搭乘火車至福隆站，繞行東北角後往瑞芳、八堵騎乘，至八堵站搭乘火車(兩鐵)。

八堵車站兩鐵班次，順行有 107 班次，逆行有 112 班次，各有 47 班次、60 班次提供人車同行。瑞芳車站兩鐵班次，順行有 68 班次，逆行有 66 班次，

各有 20 班次、28 班次提供人車同行。雙溪車站兩鐵班次，順行有 35 班次，逆行有 33 班次，各有 15 班次、19 班次提供人車同行。福隆車站兩鐵班次，順行有 35 班次，逆行有 34 班次，各有 15 班次、20 班次提供人車同行。

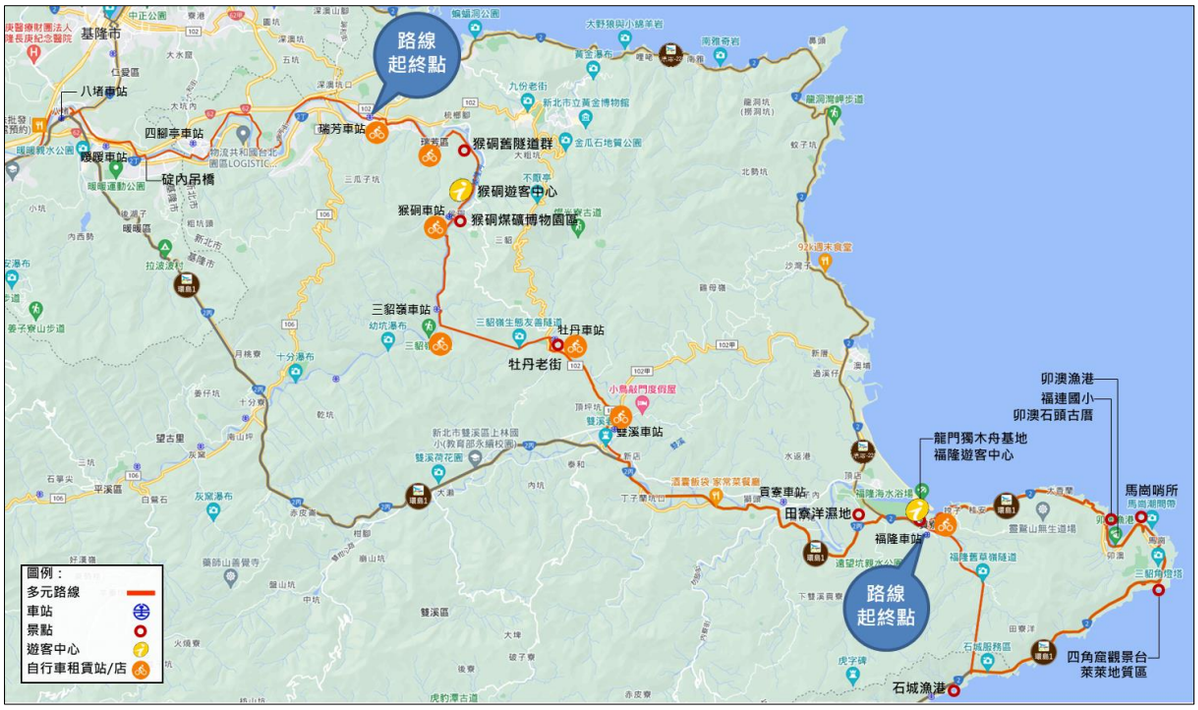


圖 8.2-6 黃金山海(Bike Tour 12)路線圖

表 8.2-2 黃金山海(Bike Tour 12)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
黃金山海(Bike Tour 12)	兩鐵轉運站：八堵、瑞芳、雙溪、福隆	猴硐、福隆	公共自行車：瑞芳、猴硐、三貂嶺、牡丹、雙溪 福隆車站周邊有自行車租賃店	59.3 KM	✓ 搭乘火車至福隆站，租借自行車，騎乘至瑞芳車站，回程原線折返，或搭乘兩鐵班次回到福隆還車。 ✓ 自行攜車搭乘火車至福隆站，繞行東北角後往瑞芳、八堵騎乘，至八堵站搭乘火車(兩鐵)。

3.獅頭山(Bike Tour 21)

獅頭山多元路線由竹南車站串聯竹南、頭份、三灣、南庄及峨眉，沿線有月眉吊橋、三灣老街、南庄老街、峨眉湖、十二寮休閒農業區、大自然文化世界等景點，以環島 1-2 號線、峨眉湖自行車道、大河之戀自行車道等規劃多元路線，路線長度 32.6 公里，沿線遊客中心包含南庄，路線如圖 8.2-7，友善接

駁盤點彙整如表 8.2-3。

兩鐵轉運站為竹南車站，台灣好行可抵達南庄遊客中心，沿線有南庄遊客中心，竹南車站周邊有自行車租賃店。

自行攜車可選擇搭乘火車(兩鐵)至竹南站開始騎乘，回程原線折返，或搭乘火車(兩鐵)至竹南站，轉乘台灣好行(折疊車攜車袋)至南庄開始騎乘，騎乘本路線至竹南站。或搭乘火車至竹南站，於竹南租借自行車(步行約 1 公里)，開始騎乘，回程原線折返。

竹南車站兩鐵班次，順行有 90 班次，其中 55 班次提供人車同行。逆行有 89 班次，其中 55 班次提供人車同行。

台灣好行(5805A 南庄線)去回程各 5 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

圖 8.2-7 獅頭山(Bike Tour 21)路線圖

表 8.2-3 獅頭山(Bike Tour 21)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
獅頭山(Bike Tour 21)	兩鐵轉運站：竹南 台灣好行(可抵達南庄遊客中心)	南庄	公共自行車：竹南車站 竹南車站周邊有自行車租賃店	32.6 KM	✓ 自行攜車 ①搭乘火車(兩鐵)至竹南站開始騎乘，回程原線折返。 ②搭乘火車(兩鐵)至竹南站，轉乘台灣好行(折疊車攜車袋)至南庄開始騎乘，騎乘本路線至竹南站。 ✓ 搭乘火車至竹南站，於竹南租借自行車(步行約 1 公里)，開始騎乘，回程原線折返。

4.日月潭(Bike Tour 23)

日月潭多元路線由水社串聯伊達邵、潭頭及向山，沿線有水社碼頭、朝霧碼頭、九龍口大平台、伊達邵碼頭、向山遊客中心、水社壩等景點，以日月潭自行車道、環潭自行車道等規劃多元路線，路線長度 26.4 公里，沿線遊客中心包含向山、伊達邵等 2 處，路線如圖 8.2-8，友善接駁盤點彙整如表 8.2-4。

公共運輸場站為水社商場，沿線有向山及伊達邵遊客中心，水社周邊有自行車租賃店。

搭乘火車或高鐵至臺中站，轉乘台灣好行或公路客運至水社租自行車。或自行攜車搭乘公路客運(1833)至日月潭。

台灣好行(6670 日月潭線)去回程平日各 21、22 班次，假日各 26、25 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

圖 8.2-8 日月潭(Bike Tour 23)路線圖

表 8.2-4 日月潭(Bike Tour 23)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
日月潭(Bike Tour 23)	台灣好行、公路客運(可抵達水社商場)	向山、伊達邵	水社有多家自行車租賃店	26.4 KM	✓ 搭乘火車或高鐵至臺中站，轉乘台灣好行或公路客運至水社租自行車。 ✓ 自行攜車搭乘公路客運(1833)至日月潭。

5.卦山三鐵(Bike Tour 28)

卦山三鐵多元路線由田中車站與高鐵彰化站串聯田中及二水，沿線有八堡一圳景觀廊道、螺溪石硯藝術區、二八水水公園、八堡圳公園等景點，以三鐵跑水自行車道、二水自行車道等規劃多元路線，路線長度 15.8 公里，沿線遊客中心包含二水，路線如圖 8.2-9，友善接駁盤點彙整如表 8.2-5。

兩鐵轉運站為田中車站及二水車站，沿線有二水遊客中心，二水車站周邊

有自行車租賃店；此外，自行攜帶自行車搭乘高鐵至彰化站或火車至田中站，往南騎乘，回程原線折返。或搭乘火車至二水站，租借自行車騎乘。

田中車站兩鐵班次，順行有 64 班次，逆行有 64 班次，各有 37 班次、38 班次提供人車同行。二水車站兩鐵班次，順行有 64 班次，逆行有 62 班次，各有 36 班次、38 班次提供人車同行。

高鐵彰化站攜帶自行車需使用攜車袋/箱。

圖 8.2-9 卦山三鐵(Bike Tour 28)路線圖

表 8.2-5 卦山三鐵(Bike Tour 28)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
卦山三鐵(Bike Tour 28)	兩鐵轉運站：田中、二水 高鐵彰化站	二水	二水車站周邊有自行車租賃店	15.8 KM	✓ 自行攜帶自行車搭乘高鐵至彰化站或火車至田中站，往南騎乘，回程原線折返。 ✓ 搭乘火車至二水站，租借自行車騎乘。

6.嘉義糖鐵(Bike Tour31)、夕鹽(Bike Tour31-1)

嘉義糖鐵及夕鹽多元路線由嘉義車站串聯嘉義、太保、朴子、東石、布袋、義竹、鹿草、水上及北門，沿線有故宮南院、布袋鹽場、水晶教堂、井仔腳瓦盤鹽田、南靖糖廠等景點，以環島 1 號線、環島 1-5 號線、環島 1-16 號線、保鹿-鹿義-義布自行車道、北門自行車道等規劃多元路線，嘉義～布袋～嘉義路段規劃為嘉義糖鐵，路線長度約 84 公里，布袋～北門路段規劃為夕鹽，路線長度約 12.4 公里，沿線遊客中心包含北門、布袋、嘉義等 3 處，路線如圖 8.2-10～圖 8.2-11，友善接駁盤點彙整如表 8.2-6。

圖 8.2-10 嘉義糖鐵(Bike Tour 31)路線圖

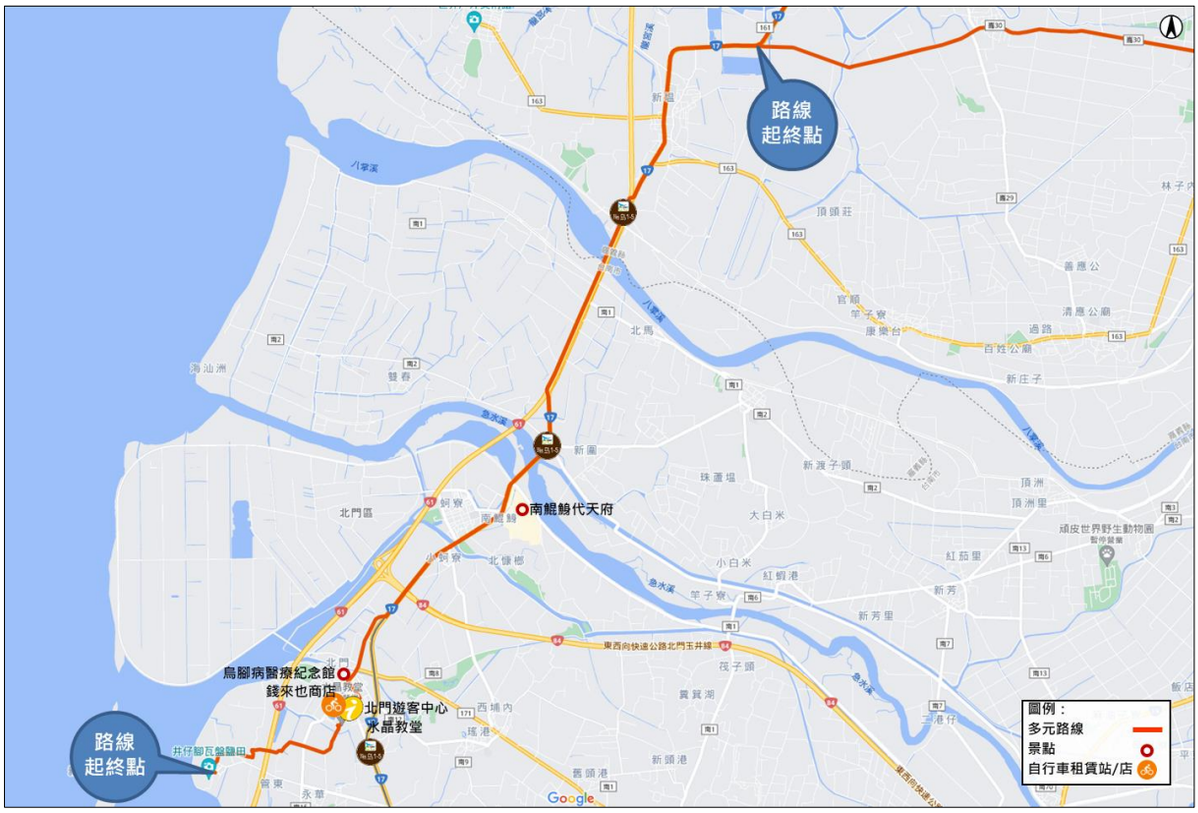


圖 8.2-11 夕鹽(Bike Tour 31-1)路線圖

(1)嘉義糖鐵(Bike Tour31)

兩鐵轉運站為嘉義車站，嘉義車站周邊有自行車租賃店及公共自行車租借站。

自行攜帶自行車搭乘高鐵至嘉義站(攜車袋)或火車至嘉義站，騎乘一圈。搭乘火車至嘉義站，租借自行車騎乘。

嘉義車站兩鐵班次，順行有 93 班次，其中 54 班次提供人車同行。逆行有 92 班次，其中 55 班次提供人車同行。

(2)夕鹽(Bike Tour31-1)

搭乘台灣好行可抵達水晶教堂，沿線有北門遊客中心，北門遊客中心周邊有自行車租賃店及公共自行車租借站。

搭乘火車至新營站轉乘台灣好行(61 西濱快線)，租借自行車騎乘。或自行攜帶自行車搭乘高鐵至嘉義站(攜車袋)騎乘嘉義糖鐵線銜接至本路線。

台灣好行(西濱快線)去回程各 3 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

表 8.2-6 嘉義糖鐵、夕鹽(Bike Tour 31、31-1)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
嘉義糖鐵(Bike Tour 31)	兩鐵轉運站：嘉義 嘉義市轉運站	嘉義、布袋	公共自行車：嘉義車站 嘉義車站周邊有自行車租賃店	84 KM	✓ 自行攜帶自行車搭乘高鐵至嘉義站(攜車袋)或火車至嘉義站，騎乘一圈。 ✓ 搭乘火車至嘉義站，租借自行車騎乘。
夕鹽(Bike Tour 31-1)	台灣好行(可抵達水晶教堂)	北門	北門遊客中心周邊有自行車租賃店及公共自行車租借站	12.4 KM	✓ 搭乘火車至新營站轉乘台灣好行(61 西濱快線)，租借自行車騎乘。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘高鐵至嘉義站(攜車袋) 騎乘嘉義糖鐵線銜接至本路線。

7.菱波官田(Bike Tour 32)

菱波官田多元路線由隆田車站串聯烏山頭，沿線有水雉生態教育園區、川文山森林、八田與一紀念園區、赤山龍湖巖等景點，以環島 1 號線、八田自行車道、綠野騎緣自行車道等規劃多元路線，路線長度 23.9 公里，沿線遊客中心包含官田，路線如圖 8.2-12，友善接駁盤點彙整如表 8.2-7。

本路線經檢討鄰近路線之葫蘆埤公園為官田地區重要旅遊景點，經盤點建議路線延伸至葫蘆埤公園，另考量川文山森林路段坡度陡，對遊客較具挑戰，建議增加水雉生態教育園區銜接環島 1 號線路徑，提供遊客於水雉生態教育園區後直達烏山頭或經川文山森林再至烏山頭。

兩鐵轉運站為隆田車站，沿線有官田遊客中心，官田遊客中心、八田與一園區有自行車租賃店。

自行攜帶自行車搭乘火車至隆田站，騎乘一圈。搭乘火車至新營站轉乘台灣好行(菱波官田線)，至八田與一園區或官田遊客中心租借自行車騎乘。

隆田車站兩鐵班次，順行有 41 班次，其中 34 班次提供人車同行。逆行有 44 班次，其中 34 班次提供人車同行。

台灣好行(菱波官田線)去回程各 5 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

圖 8.2-12 菱波官田(Bike Tour 32)路線圖

表 8.2-7 菱波官田(Bike Tour 32)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
菱波官田(Bike Tour 32)	兩鐵轉運站：隆田台灣好行(可抵達官田遊客中心、烏山頭水庫)	官田	官田遊客中心、八田與一園區有自行車租賃店	23.9 KM	✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至隆田站，騎乘一圈。 ✓ 搭乘火車至新營站轉乘台灣好行(菱波官田線)，至八田與一園區或官田遊客中心租借自行車騎乘。

8.台江(Bike Tour 33)

台江多元路線由安平串聯安南及七股，沿線有四草綠色隧道、國聖港燈塔、六孔碼頭、海寮碼頭、鹿耳門天后宮等景點，以環島 1-5 號線、安平海岸觀光自行車道、台江海岸自行車道、七股自行車道等規劃多元路線，路線長度 52.6 公里，沿線遊客中心包含台江、六孔等 2 處，路線如圖 8.2-13，友善接駁盤點彙整如表 8.2-8。

多元路線周邊還有七股遊客中心，因公共自行車於七股遊客中心、鹿耳門公園、媽祖宮公園、四草綠色隧道、台江國家公園遊客中心設置租賃站點，遊客可從安平多處站點租借後，騎乘至各景點，或於景點間騎乘，且台灣好行及公車可抵達七股鹽山(七股遊客中心旁)，建議路線延伸至七股遊客中心。

圖 8.2-13 台江(Bike Tour 33)路線圖

兩鐵轉運站為臺南車站，沿線有台江及六孔遊客中心，安平地區周邊有自行車租賃店及公共自行車租借站。

可搭乘火車至臺南站轉乘台灣好行(99 線)或市區客運，至安平租借自行車騎乘。或自行攜帶自行車搭乘火車至臺南站，利用地區自行車道與環 1-5 銜接至本路線。

臺南車站兩鐵班次，順行有 109 班次，其中 38 班次提供人車同行。逆行有 108 班次，其中 38 班次提供人車同行。

台灣好行(99 安平台江線)去回程各 7 班次，自行車需使用攜車袋。

表 8.2-8 台江(Bike Tour 33)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
台江(Bike Tour 33)	兩鐵轉運站：臺南台灣好行、市區客運(可抵達安平)	台江、六孔	安平有自行車租賃店及公共自行車	52.6 KM	✓ 搭乘火車至臺南站轉乘台灣好行(99線)或市區客運，至安平租借自行車騎乘。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至臺南站，利用地區自行車道與環 1-5 銜接至本路線。

9.高雄山城(Bike Tour34)

高雄山城多元路線由美濃轉運站串聯美濃、新威及六龜，沿線有永安老街、新威森林公園、十八羅漢山服務區、新威大橋、東門樓、美濃湖等景點，以環島 1-18 號線、美濃七彩自行車道等規劃多元路線，路線長度 29.3 公里，沿線遊客中心包含新威，路線如圖 8.2-14，友善接駁盤點彙整如表 8.2-9。

本路線經檢討，鄰近路線之旗山為東高雄旅遊帶之中心，且旗山及美濃已設置公共自行車租賃站點，建議配合旅遊帶將路線往西延伸至旗山，至於美濃-新威-六龜路徑較長，且坡度起伏較大，建議另規劃為支線。

圖 8.2-14 高雄山城(Bike Tour 34)路線圖

公共運輸轉運站為美濃轉運站，沿線有新威遊客中心，美濃地區有自行車租賃店及公共自行車租借站。

可搭乘快線公車或公路客運至美濃轉運站，租借自行車騎乘。或自行攜帶自行車搭乘高鐵至臺南站，利用環 1 與環 1-18 銜接至本路線。

快線公車(高旗美濃快線)攜帶自行車需使用攜車袋。

表 8.2-9 高雄山城(Bike Tour 34)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
高雄山城(Bike Tour 34)	美濃轉運站	新威	公共自行車：高雄市立圖書館美濃分館、雙峰公園停車場 美濃有自行車租賃店	29.3 KM	✓ 搭乘快線公車或公路客運至美濃轉運站，租借自行車騎乘。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘高鐵至臺南站，利用環 1 與環 1-18 銜接至本路線。

10.大鵬灣(Bike Tour35)

大鵬灣多元路線由林邊車站串聯大鵬灣及東港，沿線有左岸濕地、右岸濕地、共和新村、東港東隆宮、嘉蓮濕地、跨海大橋、崎峰濕地等景點，以環島 1-8 號線、林邊自行車道等規劃多元路線，路線長度 18.5 公里，沿線遊客中心包含大鵬灣，路線如圖 8.2-15，友善接駁盤點彙整如表 8.2-10。

兩鐵轉運站為林邊車站，沿線有大鵬灣遊客中心，大鵬灣遊客中心周邊有自行車租賃店，大鵬灣周邊及東港市區有公共自行車租借站。

可搭乘台灣好行或客運至大鵬灣遊客中心，租借自行車騎乘。或自行攜帶自行車搭乘火車至林邊站，騎乘本路線。

林邊車站兩鐵班次，順行有 28 班次，其中 15 班次提供人車同行。逆行有 27 班次，其中 15 班次提供人車同行。

台灣好行(9127D 大鵬灣琉球線)去回程各 15 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋，每台車約放置 1-2 輛自行車。

圖 8.2-15 大鵬灣(Bike Tour 35)路線圖

表 8.2-10 大鵬灣(Bike Tour 35)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
大鵬灣(Bike Tour 35)	兩鐵轉運站：林邊台灣好行、公路客運(可抵達大鵬灣遊客中心)	大鵬灣	大鵬灣遊客中心周邊有自行車租賃店 公共自行車：大鵬灣停車場、潮口、青洲、濱灣、東港市區	18.5 KM	✓ 搭乘台灣好行或公路客運至大鵬灣遊客中心，租借自行車騎乘。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至林邊站，騎乘本路線。

11.噶瑪蘭(Bike Tour 41)

噶瑪蘭多元路線由宜蘭車站串聯宜蘭、壯圍、五結、冬山及羅東，沿線有幾米廣場、壯圍沙丘、傳藝中心、伯朗大道、生態綠舟、梅花湖、羅東運動公園等景點，以環島 1 號線、雙園自行車道、蘭陽溪自行車道、宜蘭濱海自行車道、林和源圳自行車道等規劃多元路線，路線長度 50.5 公里，沿線遊客中心包

含宜蘭、壯圍沙丘、梅花湖等 3 處，路線如圖 8.2-16，友善接駁盤點彙整如表 8.2-11。

圖 8.2-16 噶瑪蘭(Bike Tour 41)路線圖

兩鐵轉運站為宜蘭車站及冬山車站，沿線有宜蘭、壯圍沙丘及梅花湖遊客中心，宜蘭及冬山車站周邊有自行車租賃店。

可搭乘火車至宜蘭車站或冬山車站，租借自行車騎乘。或自行攜帶自行車搭乘火車至宜蘭或冬山站，騎乘本路線。宜蘭車站兩鐵班次，順行有 75 班次，逆行有 77 班次，各有 26 班次、29 班次提供人車同行。冬山車站兩鐵班次，順行有 36 班次，逆行有 37 班次，各有 20 班次、24 班次提供人車同行。

公路客運攜帶自行車須拆解或折疊以紙箱、車袋包裝，每台車最多放置 2 輛自行車。

表 8.2-11 噶瑪蘭(Bike Tour 41)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
噶瑪蘭(Bike Tour 41)	兩鐵轉運站：宜蘭、冬山 宜蘭轉運站	宜蘭、壯圍沙丘、梅花湖	宜蘭、冬山車站周邊有自行車租賃店	50.5 KM	✓ 搭乘火車至宜蘭車站或冬山車站，租借自行車騎乘。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至宜蘭或冬山站，騎乘本路線。

12.洄瀾漫波(Bike Tour 42)

洄瀾漫波大鵬灣路線由新城及壽豐車站串聯新城、花蓮、吉安及壽豐，沿線有太魯閣遊客中心、七星潭、太平洋公園、化仁海堤、鯉魚潭等景點，以環島 1 號線、環島 1-15 號線、太魯閣自行車道等規劃多元路線，路線長度 52.8 公里，沿線遊客中心包含太魯閣、七星潭、慕谷慕魚、鯉魚潭等 4 處，路線如圖 8.2-17，友善接駁盤點彙整如表 8.2-12。

兩鐵轉運站為新城及壽豐車站，沿線有太魯閣、七星潭、慕谷慕魚及鯉魚潭遊客中心，新城、壽豐車站及鯉魚潭周邊有自行車租賃店。

可搭乘火車至花蓮車站、新城車站或壽豐車站，租借自行車騎乘，可甲租乙還。或自行攜帶自行車搭乘火車至新城或壽豐站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車。

新城車站兩鐵班次，順行有 26 班次，逆行有 25 班次，各有 15 班次、13 班次提供人車同行。壽豐車站兩鐵班次，順行有 21 班次，逆行有 20 班次，各有 8 班次、7 班次提供人車同行。

台灣好行為郵輪式公車(縱谷花蓮線)，每日 1 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

圖 8.2-17 洄瀾漫波(Bike Tour 42)路線圖

表 8.2-12 洄瀾漫波(Bike Tour 42)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
洄瀾漫波(Bike Tour 42)	兩鐵轉運站：新城、壽豐 台灣好行(可抵達鯉魚潭)	太魯閣、七星潭、慕谷慕魚、鯉魚潭	新城、壽豐車站及鯉魚潭周邊有自行車租賃店	52.8 KM	✓ 搭乘火車至花蓮車站、新城車站或壽豐車站，租借自行車騎乘，可甲租乙還。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至新城或壽豐站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車。

13.溫泉巡禮(Bike Tour43)、板塊騎遇(Bike Tour43-1)、森林遊蹤(Bike Tour43-2)

溫泉巡禮、板塊騎遇及森林遊蹤多元路線由光復、富源、瑞穗及玉里車站

串聯光復、瑞穗及玉里，沿線有光復糖廠、大農大富平地森林園區、瑞穗溫泉、玉里天堂路、客城鐵橋、南安瀑布等景點，以環島 1 號線、環島 1-14 號線、光復自行車道、大農大富自行車道、瑞穗自行車道、玉富自行車道等規劃多元路線，光復～富源路段規劃為森林遊蹤，路線長度約 13.6 公里，富源～玉里路段規劃為溫泉巡禮，路線長度約 39.7 公里，玉富～南安路段規劃為板塊騎遇，路線長度 19.6 公里，沿線遊客中心包含秀姑巒溪、南安、大農大富等 3 處，路線如圖 8.2-18～圖 8.2-20，友善接駁盤點彙整如表 8.2-13。

(1)溫泉巡禮(Bike Tour43)

兩鐵轉運站為富源、瑞穗及玉里車站，沿線有秀姑巒溪遊客中心，瑞穗及玉里車站周邊有自行車租賃店。

可搭乘火車至瑞穗車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至玉里站還車(甲租乙還)。或自行攜帶自行車搭乘火車至富源或瑞穗站，騎乘本路線，回程可原線折返或至玉里站搭乘兩鐵列車折返。

富源車站兩鐵班次，順行有 9 班次，逆行有 9 班次，各有 8 班次、7 班次提供人車同行。瑞穗車站兩鐵班次，順行有 28 班次，逆行有 25 班次，各有 8 班次、7 班次提供人車同行。玉里車站兩鐵班次，順行有 33 班次，逆行有 29 班次，各有 11 班次、9 班次提供人車同行。

(2)板塊騎遇(Bike Tour43-1)

兩鐵轉運站為玉里及東里車站，沿線有南安遊客中心，玉里車站周邊有自行車租賃店。可搭乘火車至玉里車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至東里站搭乘兩鐵列車折返。或自行攜帶自行車搭乘火車至玉里或東里站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。

東里車站兩鐵班次，順行有 8 班次，逆行有 7 班次，各有 7 班次提供人車同行。

(3)森林遊蹤(Bike Tour43-2)

兩鐵轉運站為光復、富源及瑞穗車站，沿線有大農大富遊客中心，光復及瑞穗車站周邊有自行車租賃店。可搭乘火車至光復車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或接續騎乘溫泉巡禮線至瑞穗站還車(甲租乙還)。或自行攜帶自行車搭乘火車至光復或富源站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。

光復車站兩鐵班次，順行有 22 班次，逆行有 22 班次，各有 8 班次提供人車同行。

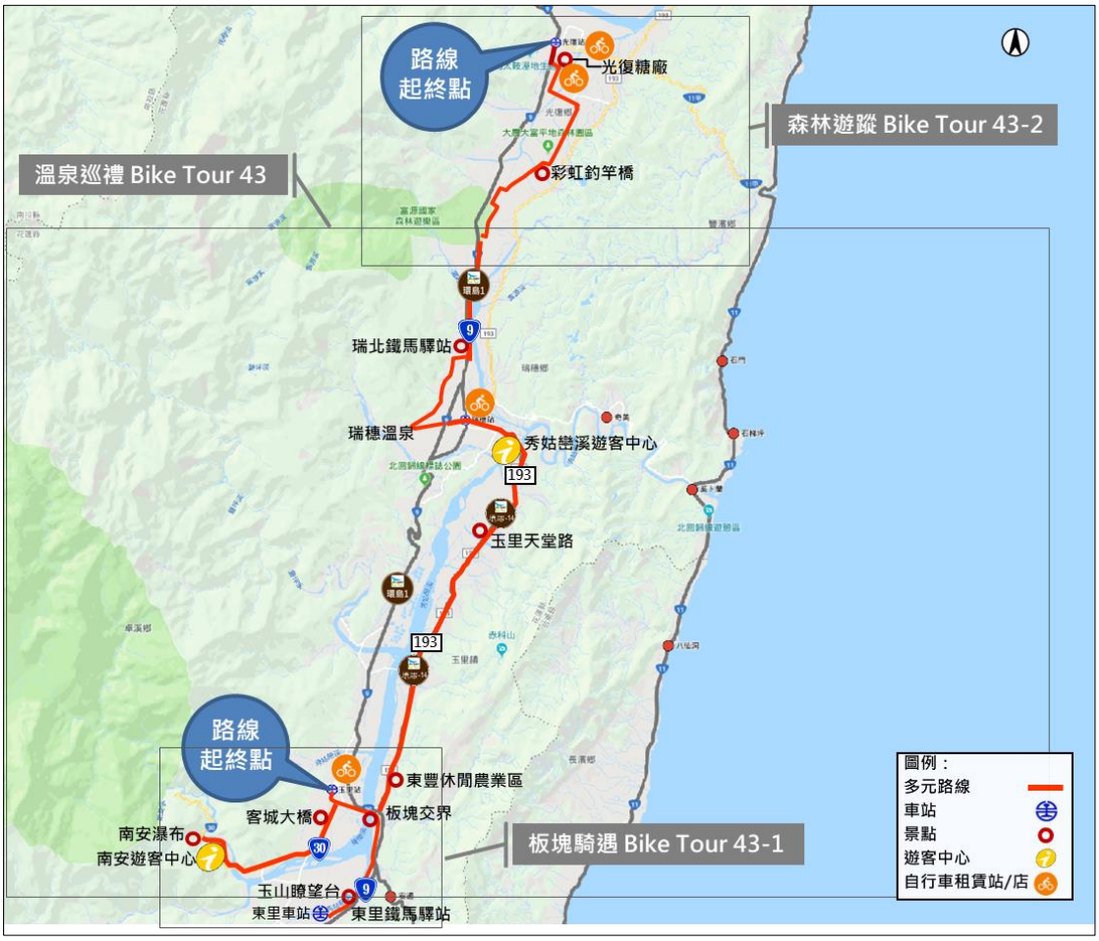


圖 8.2-18 溫泉巡禮(Bike Tour 43)路線圖

圖 8.2-19 板塊騎遇(Bike Tour 43-1)路線圖

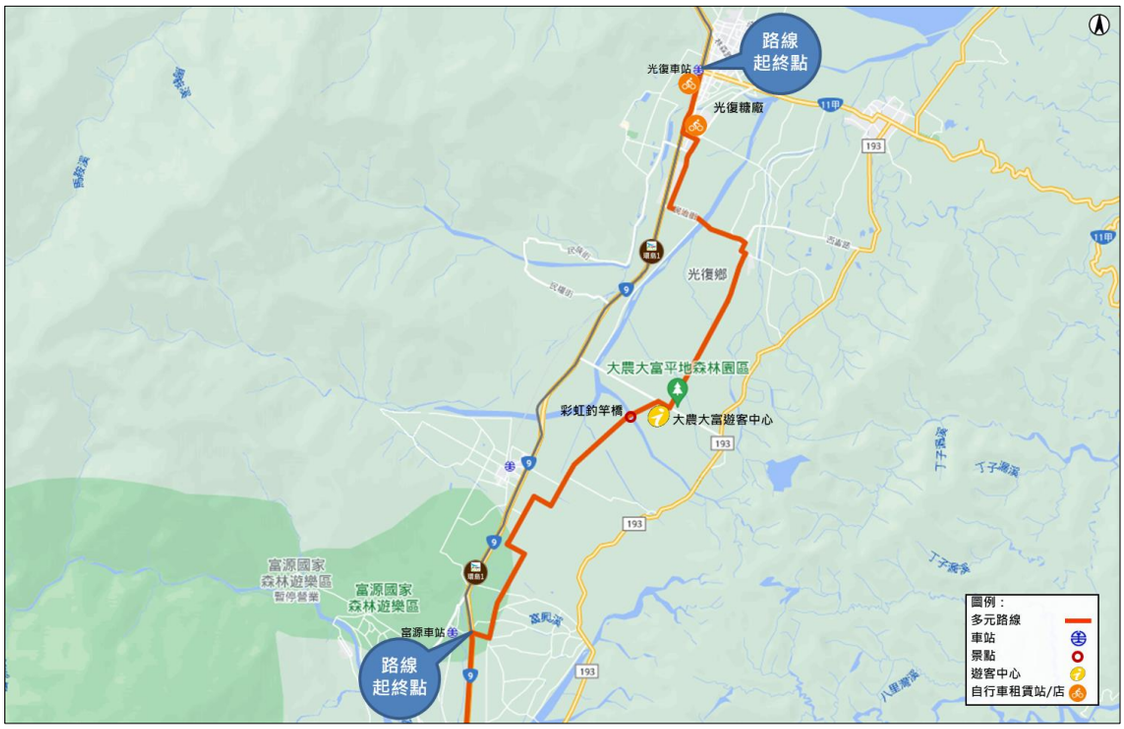


圖 8.2-20 森林遊蹤(Bike Tour 43-2)路線圖

表 8.2-13 溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤(Bike Tour 43、43-1、43-2)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
溫泉巡禮(Bike Tour 43)	兩鐵轉運站：富源、瑞穗、玉里	秀姑巒溪	瑞穗、玉里車站有自行車租賃店	39.7 KM	✓ 搭乘火車至瑞穗車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至玉里站還車(甲租乙還)。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至富源或瑞穗站，騎乘本路線，回程可原線折返或至玉里站搭乘兩鐵列車折返。
板塊騎遇(Bike Tour 43-1)	兩鐵轉運站：玉里、東里	南安	玉里車站有自行車租賃店	19.6 KM	✓ 搭乘火車至玉里車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至東里站搭乘兩鐵列車折返。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至玉里或東里站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
森林遊蹤(Bike Tour 43-2)	兩鐵轉運站：光復、富源、瑞穗	大農大富	光復、瑞穗車站有自行車租賃店	13.6 KM	✓ 搭乘火車至光復車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或接續騎乘溫泉巡禮線至瑞穗站還車(甲租乙還)。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至光復或富源站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。

14.原鄉尋音(Bike Tour48)、波光稻浪(Bike Tour48-1)、觀山親水(Bike Tour48-2)

原鄉尋音、波光稻浪及觀山親水多元路線由池上車站及關山車站串聯池上、海端及關山，沿線有大坡池、初來橋、縱觀日月亭、關山親水公園等景點，以台 20 甲線、台 20 線及東 5 線為主線(原鄉尋音)，路線長度約 14.6 公里，池上大坡池及關山自行車道規劃為支線（波光稻浪、觀山親水)，路線長度約 10 公里及 13 公里，沿線遊客中心包含關山親水公園，路線如圖 8.2-21～圖 8.2-23，友善接駁盤點彙整如表 8.2-14。

(1)原鄉尋音(Bike Tour48)

兩鐵轉運站為池上車站及關山車站,池上及關山車站周邊有自行車租賃店。

可搭乘火車至池上或關山車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至另一車站還車(甲租乙還)。或自行攜帶自行車搭乘火車至池上或關山車站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。

池上車站兩鐵班次，順行有 28 班次，逆行有 24 班次，各有 9 班次提供人車同行。關山車站兩鐵班次，順行有 30 班次，逆行有 25 班次，各有 10 班次、9 班次提供人車同行。

(2)波光稻浪(Bike Tour48-1)

兩鐵轉運站為池上車站，池上車站周邊有自行車租賃店。可搭乘火車至池上車站租借自行車或自行攜帶自行車搭乘火車至池上車站，騎乘本路線。

(3)觀山親水(Bike Tour48-2)

兩鐵轉運站為關山車站，沿線有關山親水公園遊客中心，關山車站周邊有自行車租賃店。

可搭乘火車至關山車站租借自行車或自行攜帶自行車搭乘火車至關山車站，騎乘本路線。

圖 8.2-21 原鄉尋音(Bike Tour 48)路線圖

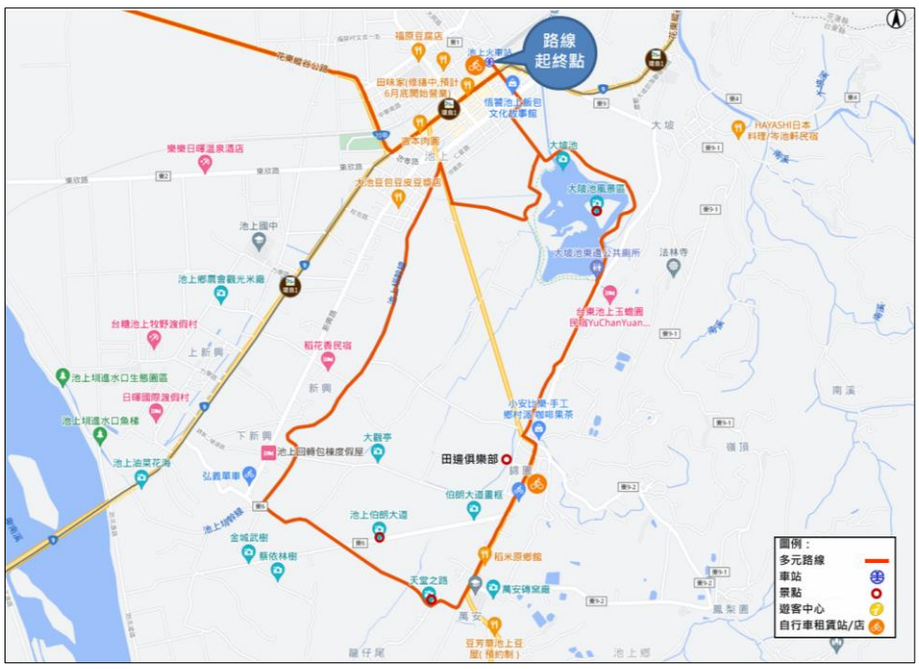


圖 8.2-22 波光稻浪(Bike Tour 48-1)路線圖

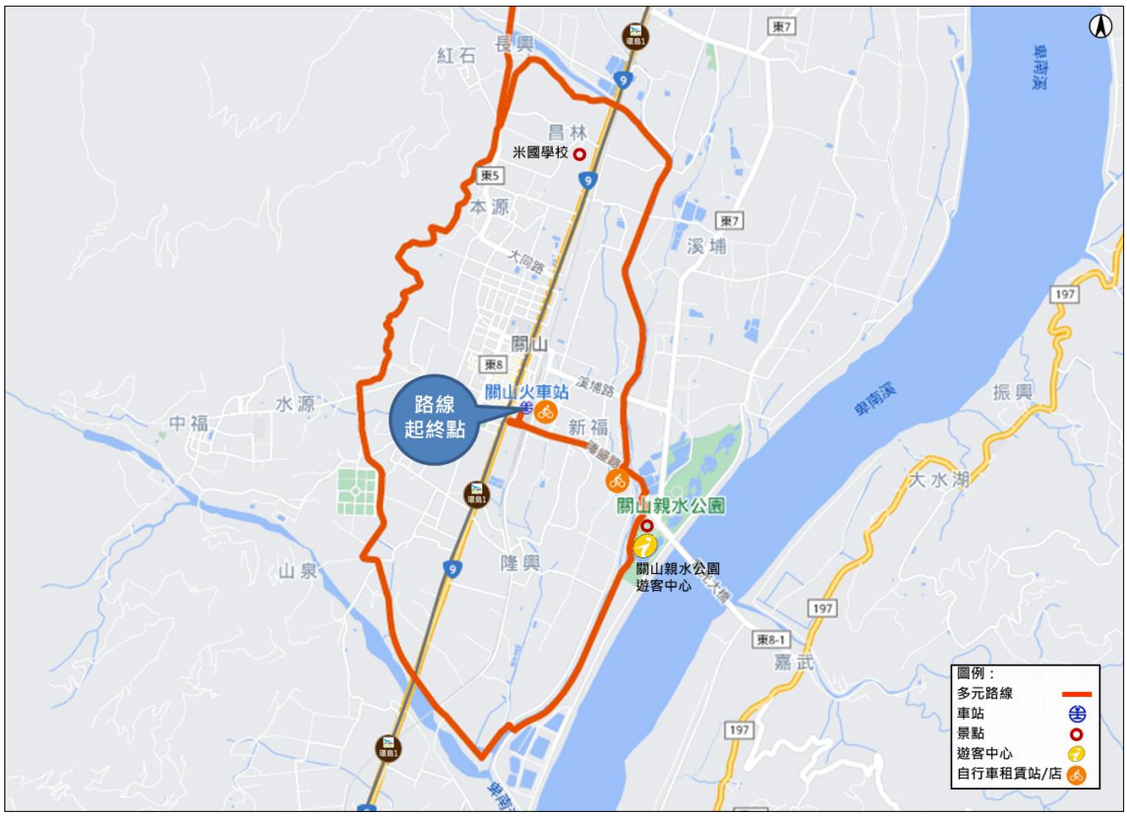


圖 8.2-23 觀山親水(Bike Tour 48-2)路線圖

表 8.2-14 原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水(Bike Tour 48、48-1、48-2)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
原鄉尋音(Bike Tour 48)	兩鐵轉運站：池上、關山	—	池上、關山車站有自行車租賃店	14.6 KM	✓ 搭乘火車至池上或關山車站租借自行車騎乘，回程可原線折返或至另一車站還車(甲租乙還)。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至池上或關山站，騎乘本路線，回程可原線折返或搭乘兩鐵列車折返。
波光稻浪(Bike Tour 48-1)	兩鐵轉運站：池上	—	池上車站有自行車租賃店	10 KM	✓ 搭乘火車至池上車站租借自行車或自行攜帶自行車搭乘火車至池上車站，騎乘本路線。
觀山親水(Bike Tour 48-2)	兩鐵轉運站：關山	關山親水公園	關山車站有自行車租賃店	13 KM	✓ 搭乘火車至關山車站租借自行車或自行攜帶自行車搭乘火車至關山車站，騎乘本路線。

15.馬到成功(Bike Tour 45)

馬到成功多元路線由臺東車站串聯臺東、東河及成功，沿線有小野柳、三仙台、比西里岸、臺東森林公園、鐵道藝術村等景點，以環島 1-6 號線、山海鐵馬道、三仙台自行車道等規劃多元路線，路線長度 77.4 公里，沿線遊客中心包含三仙台、都歷、小野柳、臺東等 4 處，路線如圖 8.2-24，友善接駁盤點彙整如表 8.2-15。

兩鐵轉運站為臺東車站，沿線有三仙台、都歷、小野柳及臺東遊客中心，臺東車站周邊有自行車租賃店。

搭乘火車至臺東車站，租借自行車騎乘，至成功續往北利用縱騎山海、板塊騎遇至玉里站(甲租乙還)。或自行攜帶自行車搭乘火車至臺東站，騎乘本路線，至成功續往北利用縱騎山海、板塊騎遇至玉里站搭乘兩鐵列車。

臺東車站兩鐵班次，順行有 46 班次，逆行有 41 班次，各有 12 班次、13 班次提供人車同行。

台灣好行為郵輪式公車(東部海岸線)，每日 3 班次，自行車(折疊式/拆解式)需使用攜車袋。

圖 8.2-24 馬到成功(Bike Tour 45)路線圖

表 8.2-15 馬到成功(Bike Tour 45)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
馬到成功(Bike Tour 45)	兩鐵轉運站：臺東 台灣好行(可抵達成功)	三仙台、都歷、小野柳、臺東	臺東車站有自行車租賃店	77.4 KM	✓ 搭乘火車至臺東車站，租借自行車騎乘，至成功續往北利用縱騎山海、板塊騎遇至玉里站 (甲租乙還)。 ✓ 自行攜帶自行車搭乘火車至臺東站，騎乘本路線，至成功續往北利用縱騎山海、板塊騎遇至玉里站搭乘兩鐵列車。

16. 菊島(Bike Tour 51)

菊島多元路線由澎湖遊客中心串聯白沙、西嶼、湖西及澎南，沿線有跨海大橋、西嶼西臺、大菓葉柱狀玄武岩、奎壁山、菓葉灰窯、風櫃洞、天后宮等景點，以縣道 203 線及澎湖自行車道系統規劃多元路線，路線長度 109.7 公里，沿線遊客中心包含澎湖、漁翁島、西嶼西臺等 3 處，路線如圖 8.2-25，友善接駁盤點彙整如表 8.2-16。

公共運輸場站為澎湖機場及馬公港，沿線有澎湖、漁翁島及西嶼西臺遊客中心，馬公市區有自行車租賃店，遊客中心提供自行車租借。

自行攜車可選擇搭乘交通船(搭載自行車)至馬公港，或搭乘飛機(裝箱託運)至馬公航空站。搭乘飛機或交通船至馬公，於馬公市區租借自行車。還可結合台灣好行(媽宮北環線、媽宮湖西線)與遊客中心之自行車租借系統，騎乘部分路線。

菊島多元路線雖未直接銜接岐頭、北海、後寮遊客中心，惟路線上(縣道 203 線)已有北海及後寮遊客中心景點指引標誌，爰建議透過增設岐頭遊客中心景點指引標誌方式，提供遊客休憩之選擇，此外，為考量路線之完整性，建議路線不延伸或調整動線。

圖 8.2-25 菊島(Bike Tour 51)路線圖

表 8.2-16 菊島(Bike Tour 51)盤點表

路線	公共運輸	遊客中心	自行車租賃	長度	抵達方式
菊島(Bike Tour 51)	澎湖機場 馬公港	澎湖、漁翁島、西嶼西臺	馬公市區有自行車租賃店、遊客中心(自行車租借)	109.7 KM	✓ 自行攜車 ①搭乘交通船(搭載自行車)至馬公港。 ②搭乘飛機(裝箱託運)至馬公航空站。 ✓ 搭乘飛機或交通船至馬公，於馬公市區租借自行車。 ✓ 結合台灣好行(媽宮北環線、媽宮湖西線)與遊客中心之自行車租借系統，騎乘部分路線。

經盤點 16 條多元路線與公共運輸場站（含鐵、公路轉運站）、自行車租賃（含公共自行車）、遊客中心及景點之串聯情形，多元路線盤點檢討彙整如表 8.2-17，盤點結果說明如下：

1.有關多元路線串聯公共運輸部分：

經查目前 16 條多元路線至少均與一處兩鐵轉運站、捷運站、客運轉運站、客運站及台灣好行等結合，提供完善友善接駁服務，此外，抵達目的地後可透過公共自行車、自行車租賃站或自行攜車等方式騎乘體驗多元路線，且經檢視兩鐵轉運站都有提供一半以上車次提供人車同行服務。

2.有關多元路線串聯遊客中心部分：

經查目前 16 條多元路線至少均銜接一處遊客中心（為多元路線補給站），且規劃時即以與沿線主要景點串聯為考量。經盤點檢討後「多元路線-台江線」鄰近七股遊客中心，因可結合台灣好行及公共自行車，而本所於 112 年 8 月 11 日「環島及多元路線整併研議研商會議」，觀光署亦建議路線延伸至七股遊客中心，爰該路線調整後如圖 8.2-26 所示。另「多元路線-菊島線」鄰近之岐頭、北海及後寮遊客中心，考量遊客中心位置鄰近多元路線主要動線，經查北海及後寮遊客中心均已於路線上設置景點指引，爰建議新增岐頭遊客中心景點指引，以提供遊客休憩選擇。

3.有關多元路線串聯在地特色景點部分：

經查目前 16 條多元路線於規劃時即以與沿線主要景點串聯為考量，然為精進路線之完整性，並結合地方特色。經盤點「多元路線-菱波官田線」建議路線延伸至葫蘆埤公園及增加水雉生態教育園區銜接環島 1 號線路徑，其路線調整如圖 8.2-27 所示。另「多元路線-高雄山城線」建議路線延伸至旗山，美濃-新威-六龜路徑建議另規劃為支線，其路線調整如圖 8.2-28 所示。

有關前揭盤點結果與建議，業經本所於 112 年 10 月 19 日邀交通部路政及道安司、公路局、觀光署、鐵道局、臺鐵局及所涉路線之各養護工程分局及各風管處等單位研商，該次會議針對 16 條多元自行車路線，檢討其與公共運輸場站、遊客中心及主要景點串聯服務的妥適性，經逐條討論結果，各單位均認同北海岸、黃金山海、獅頭山、日月潭、卦山三鐵、嘉義糖鐵、大鵬灣、噶瑪蘭、洄瀾漫波、溫泉巡禮、原鄉尋音、馬到成功等 12 條路線依本所盤點成果，毋須進行調整；其餘 4 條路線調整建議內容如下：

1.菱波官田路線：有關路線延伸至葫蘆埤自然公園，各與會單位均表示贊同，後續俟奉交通部核可後，由西拉雅國家風景區管理處進行相關協調。

2.台江路線：有關路線延伸至七股遊客中心，各與會單位均表示贊同，後續俟奉交通部核可後，將由雲嘉南濱海國家風景區管理處協助設置多元路線標誌標線。

3.高雄山城路線：有關路線延伸至旗山，各與會單位均表示贊同，後續俟奉交通部核可後，由公路局南區養護工程分局協調高雄市政府辦理多元路線標誌標線設置等事宜。

4.菊島路線：有關增設指示標誌導引至岐頭遊客中心，各與會單位均表示贊同，後續並請澎湖國家風景區管理處協調設置。

表 8.2-17 多元路線盤點檢討彙整表

路線名稱	路線編號	遊客中心串聯	公共運輸 轉運站銜接	沿線主要 景點串聯	自行車租賃	搭載自行車 (兩鐵)
北海岸 (金色水岸、雙灣、灣塔、萬金)	Bike Tour11	淡水、白沙灣、中角灣、金山、野柳	兩鐵轉運站： 基隆、松山 捷運淡水站 台灣好行	V	公共自行車、民間業者	松山、基隆
黃金山海	Bike Tour12	猴硐、福隆	兩鐵轉運站： 八堵、瑞芳、雙溪、福隆	V	公共自行車、民間業者	八堵、瑞芳、雙溪、福隆
獅頭山	Bike Tour21	南庄	兩鐵轉運站：竹南 台灣好行	V	民間業者	竹南
日月潭	Bike Tour23	向山、伊達邵	台灣好行 公路客運	V	民間業者	—
卦山三鐵	Bike Tour28	二水	兩鐵轉運站： 田中、二水 高鐵彰化站	V	民間業者	田中、二水
嘉義糖鐵 (夕鹽)	Bike Tour31	北門、布袋、嘉義	兩鐵轉運站：嘉義 嘉義市轉運站 台灣好行	V	民間業者	嘉義
菱波官田	Bike Tour32	官田	兩鐵轉運站：隆田 台灣好行	**可延伸葫蘆埤**	民間業者	隆田
台江	Bike Tour33	台江、六孔 **可延伸七股**	兩鐵轉運站：臺南 台灣好行	V	公共自行車、民間業	臺南

路線名稱	路線編號	遊客中心串聯	公共運輸 轉運站銜接	沿線主要 景點串聯	自行車租賃	搭載自行車 (兩鐵)
		遊客中心			者	
高雄山城	Bike Tour34	新威	美濃轉運站	**可延伸旗山**	公共自行車、民間業者	—
大鵬灣	Bike Tour35	大鵬灣	兩鐵轉運站：林邊 台灣好行、公路客運	V	公共自行車、民間業者	林邊
噶瑪蘭線	Bike Tour41	宜蘭、壯圍沙丘、梅花湖	兩鐵轉運站： 宜蘭、冬山 宜蘭轉運站	V	民間業者	宜蘭、冬山
洄瀾漫波	Bike Tour42	太魯閣、七星潭、慕谷慕魚、鯉魚潭	兩鐵轉運站： 新城、壽豐 台灣好行	V	民間業者	新城、壽豐
溫泉巡禮 (板塊騎遇、森林遊蹤)	Bike Tour43	秀姑巒溪、南安、大農大富	兩鐵轉運站：富源、瑞穗、玉里、東里、光復	V	民間業者	光復、富源、瑞穗、玉里、東里
原鄉尋音 (波光稻浪、觀山親水)	Bike Tour48	關山親水公園	兩鐵轉運站： 池上、關山	V	民間業者	池上、關山
馬到成功	Bike Tour45	三仙台、都歷、小野柳、臺東	兩鐵轉運站：臺東 台灣好行	V	民間業者	臺東
菊島	Bike Tour51	澎湖、漁翁島、西嶼西臺、北海、後寮 **可透過增設景點指引岐頭遊客中心**	澎湖機場 馬公港	V	民間業者	—

圖 8.2-26 台江(Bike Tour 33)路線調整圖

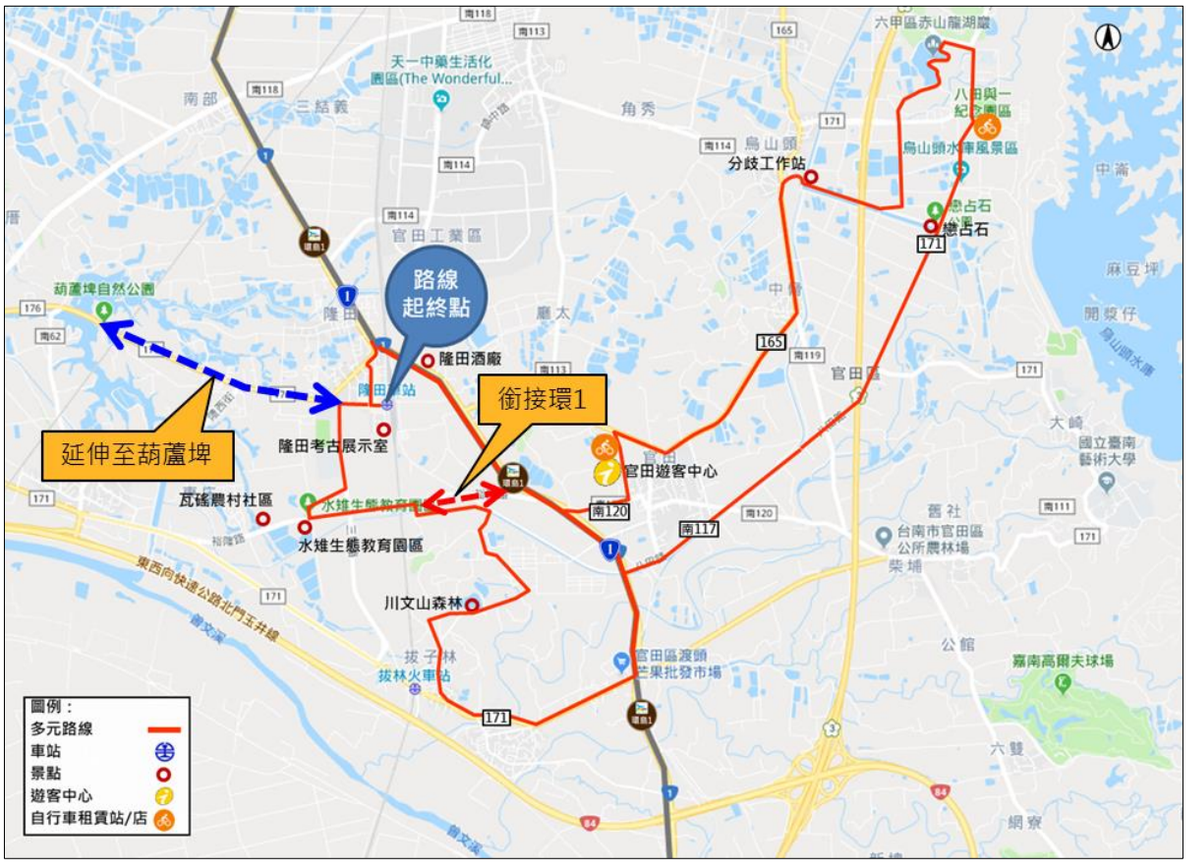


圖 8.2-27 菱波官田(Bike Tour 32)路線調整圖

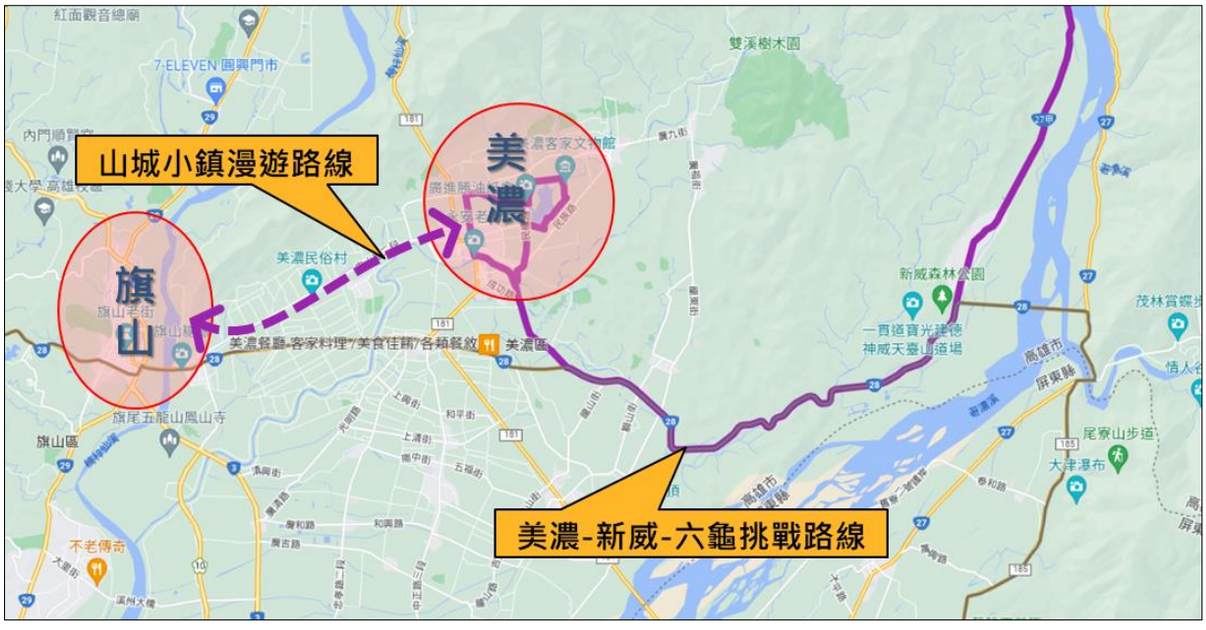


圖 8.2-28 高雄山城(Bike Tour 34)路線調整圖

8.2.2 既有環島自行車路網盤點整併構想

1.既有環島自行車路網盤點整併目標與理念

如前所述自行車環島路網係於民國 103 年開始規劃推動，104～107 年完成環島主幹(環島 1 號線)、25 條環、支線及 14 條連絡線，其中環、支線構建區域環狀路網提供分段環島使用，隨著後續多元、串聯路線的建置，原有環島路線的部份功能與後續路網多有部份重疊性，因此未來環島路網可進一步研議整併調整。既有環島路線整併規劃目標為簡化路網、清楚的資訊、易於行銷，參見圖 8.2-29，說明如下：

(1)簡化路網

包括釐清各類路線定位與區分既有環島路線與多元路線服務功能，在釐清各類路線定位部分，希望將環島路線回歸環島及較長途跨區聯繫之功能。而連絡線其階段性任務已完成，建議將『連絡線』依既有環島、多元及地方型路線進行分類。在區分既有環島路線與多元路線服務功能部分，希望依長途環島與深度旅遊功能，整併環支線與多元路線。

(2)清楚的資訊

整併調整路線後提供自行車騎士清晰明確的路線資訊，過長重疊之路徑，若指引不佳，易衍生混淆，經整併簡化路線後可提供清楚的路線資訊，更利於識別。

(3)易於行銷

在區分長途環島與深度自行車旅行客群後，可分層行銷，更易於推廣行銷臺灣自行車島終極目標。

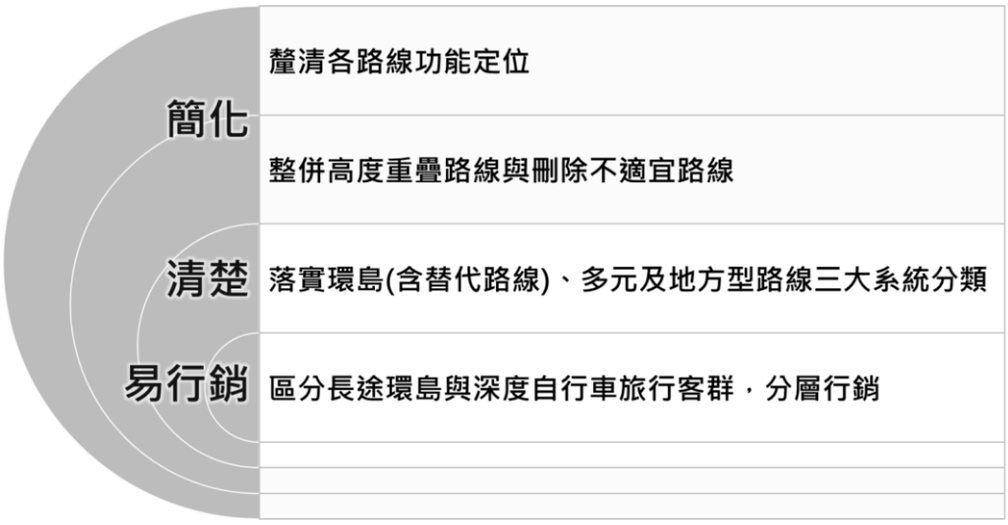


圖 8.2-29 既有環島路線整併規劃目標與理念

2.既有環島自行車路網整併規劃原則

依據前述路網整併規劃目標與原則，擬定整併規劃原則如下：

(1)區分環島及多元路線之功能，減少路線及功能重疊之路段(參見圖 8.2-30)。

(2)依連絡線路線性質，調整為環島、多元及地方型路線。

(3)周邊相關建設完成(如鐵路地下化)，改走更優質路線。

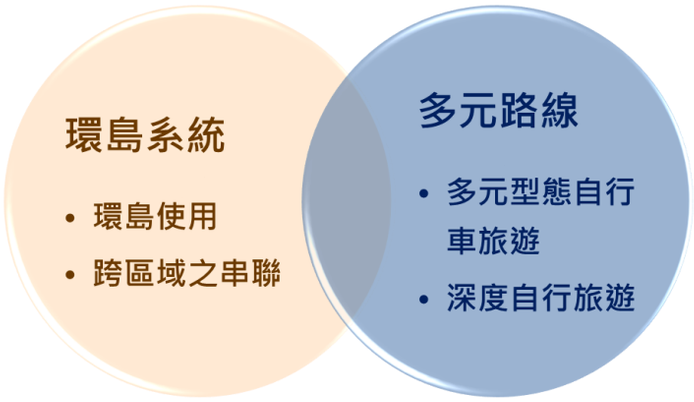


圖 8.2-30 環島及多元路線功能重疊示意圖

3.既有環島自行車路網盤點整併調整構想

(1)環島與多元路線高度重疊路線進行整併

①環支線功能為多元路線取代：初步盤點既有 25 條環支線中，環島 1-8 大鵬灣環線與 Bike Tour35 大鵬灣、環島 1-16 故宮南院支線與 Bike Tour31 嘉義糖鐵路線、環 1-15 兩潭環線與 Bike Tour42 洄瀾漫波路線高度重疊，考量前述 3 條環島路線其性質屬觀光遊程，建議保留多元路線，將環 1-8 及環 1-16 予以刪除，並檢討調整環 1-15 動線，參見圖 8.2-31~圖 8.2-33，經本所 112 年 8 月 11 日及 12 月 19 日召開會議研商，路線調整已獲共識。

圖 8.2-31 環島 1-8 大鵬灣環線與 Bike Tour35 大鵬灣路線整併

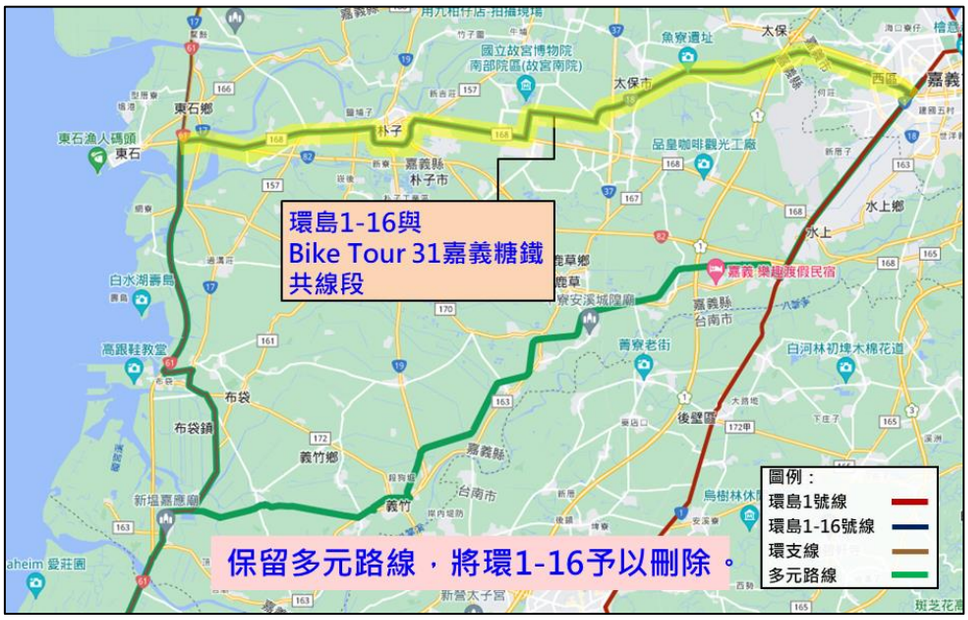


圖 8.2-32 環島 1-16 故宮南院支線與 Bike Tour31 嘉義糖鐵路線整併

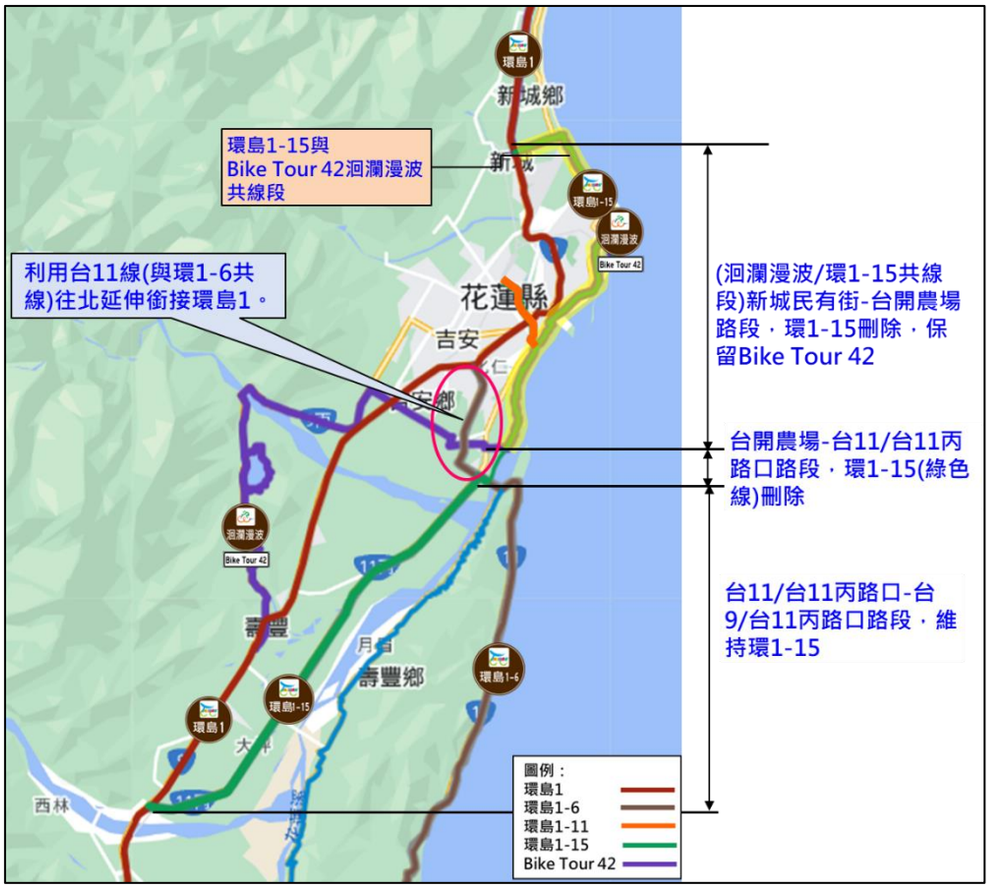


圖 8.2-33 環島 1-15 兩潭環線與 Bike Tour42 洄瀾漫波路線整併

②環支線路線與多元重疊，具跨區域功能：環 1-1(基隆-關渡橋)路段與北海岸多元路線 Bike Tour 11 完全重疊，因公共自行車於北海岸各景點設

站，改變了 Bike Tour 11 的必要功能，建議台 2 線回歸環 1-1 之環島功能，而其餘路線考量北海岸後續將於新一期自行車計畫陸續建置路外自行車道，為利民眾識別，北海岸路線(路外自行車道)編號建議為多元路線 Bike Tour 11 北海岸，參見圖 8.2-34。

圖 8.2-34 環島 1-1 北臺濱海環線與 Bike Tour11 北海岸路線整併

(2)僅聯繫車站的環支線改以車站指引

環島 1-10 臺東站支線、環島 1-11 花蓮站支線路線長度分別僅 10.9 公里及 3 公里，原規劃目的係因臺東站及花蓮站為花東地區主要車站，以車站為出發點規劃路線銜接環島主幹線。因路線短且不符合環島路線之功能定位，建議進行路線檢討調整。

經初步檢討由環島 1 號線往臺東及花蓮車站可改以車站指示標誌進行路徑引導，但臺東站及花蓮站為花東地區主要兩鐵轉運車站，多數騎士會以此二處車站出發，因要銜接至環島 1 號線須行經市區路段，如無相關指引較易迷路，因此該兩條路線分別研擬 2 個方案，後續將邀集相關單位進行討論協商，說明如下：

①環 1-10 臺東站支線整併檢討：方案 1 為保留環 1-10；方案 2 為本路線改為多元路線 Bike Tour 45-2(路線名稱由主管機關命名)，參見圖 8.2-35。

②環 1-11 花蓮站支線整併檢討：方案 1 為保留環 1-11；方案 2 為本路線改為多元路線 Bike Tour 42-1 (路線名稱由主管機關命名)，參見圖 8.2-36。

經本所 112 年 12 月 19 日召開會議研商，決議保留環 1-10 及環 1-11 路線編號，考量提供較佳之騎乘環境調整動線。

- ✓ 方案1：保留環1-10。
- ✓ 方案2：本路線改為多元路線 Bike Tour 45-2(路線名稱由主管機關命名)。
- ✓ 權責單位：臺東縣政府、公路局南區養護分局

圖 8.2-35 環島 1-10 臺東站支線整併規劃

- ✓ 方案1：保留環1-11。
- ✓ 方案2：本路線改為多元路線 Bike Tour 42-1 (路線名稱由主管機關命名)，路線可檢討調整。
- ✓ 權責單位：花蓮縣政府、公路局東區養護分局

圖 8.2-36 環島 1-11 花蓮站支線整併規劃

(3)依「連絡線」路線性質進行分類

目前計有 14 條連絡線(參見表 8.2-18)，其規劃緣由係為銜接兩鐵轉運站、重要風景點，或做為兩環島路線之銜接，未給予路線編號，亦無連絡線之路線指示標誌(僅以節點及銜接之環島路線指示)，部分路線功能已被多元或地方路線取代，路線未有實質指引，其階段性任務已完成，爰建議將『連絡線』依既有路線性質，進一步針對其價值與意義進行檢討。

表 8.2-18 既有連絡線彙整表

路線	年期	長度
新左營站連絡線（含高鐵左營站）	104	2.5KM
枋寮站連絡線	104	4.6KM
瑞穗站連絡線	104	5KM
冬山連絡線	104	3KM
草嶺隧道連絡線	104	4.5KM
臺中港連絡線(台17線)	105	4.8KM
鹿港連絡線	105	16.9KM
台74甲連絡線	105	13.9KM
鰲鼓連絡線	105	7KM
馬亨亨連絡線	105	4.9KM
玉長連絡線(台30線)	105	16.1KM
110連絡線	106	17.9KM
獅潭後龍連絡線	106	26KM
北港連絡線	106	31.1KM

①已納為多元路線：草嶺隧道連絡線已納為 Bike Tour 12 黃金山海；臺中港連絡線已納為 Bike Tour 22 i 遊甲水；玉長連絡線已納為 Bike Tour 45-1 縱騎山海；馬亨亨連絡線已納為 Bike Tour 45 馬到成功。

②路線僅聯繫車站：新左營站距環島路線 500 公尺且已有車站指標，路線無彎繞(有導覽圖)；枋寮站距環島路線 1.8 公里有轉運補給站指標，路線少彎繞(有導覽圖)；瑞穗站距環島路線 1 公里且已有車站指標，路線無彎繞(有導覽圖)；冬山車站位於環 1 上，環 1-12 與冬山車站之串聯可以利用環 1。前述 4 條連絡線往車站可以車站或補給站指示標誌引導，由車站往環島路線因距離不遠且動線單純，可搭配導覽圖方式辦理，參見圖 8.2-37。

③鰲鼓連絡線：僅聯繫單一景點已有該景點指標(補給站)，且可利用多元路線(嘉義糖鐵)+環 1-5 銜接，建議調整為地方型路線，參見圖 8.2-38。

④台 74 甲連絡線：為 4 條環島路線之串聯，提供串連各環島路線功能，現已設置各銜接環島路線之指示標誌，建議改為環 1-2(延伸)。新烏日站與環 1 之連繫，建議利用地方路線(環河 1-2_高鐵支線)。參見圖 8.2-39。

⑤獅潭後龍連絡線：已有多元路線(獅頭山)可提供服務，建議調整為地方型

路線，參見圖 8.2-40。

⑥110 連絡線：避開台 3 線交通量較高路段功能已為環 1 替代(土城~龍潭)，且路幅不寬大車多，既有路況難以進行實質優化，建議調整為地方型路線，參見圖 8.2-41。

⑦鹿港連絡線：串聯鹿港國家歷史風景區，建議調整為地方型路線，參見圖 8.2-42。

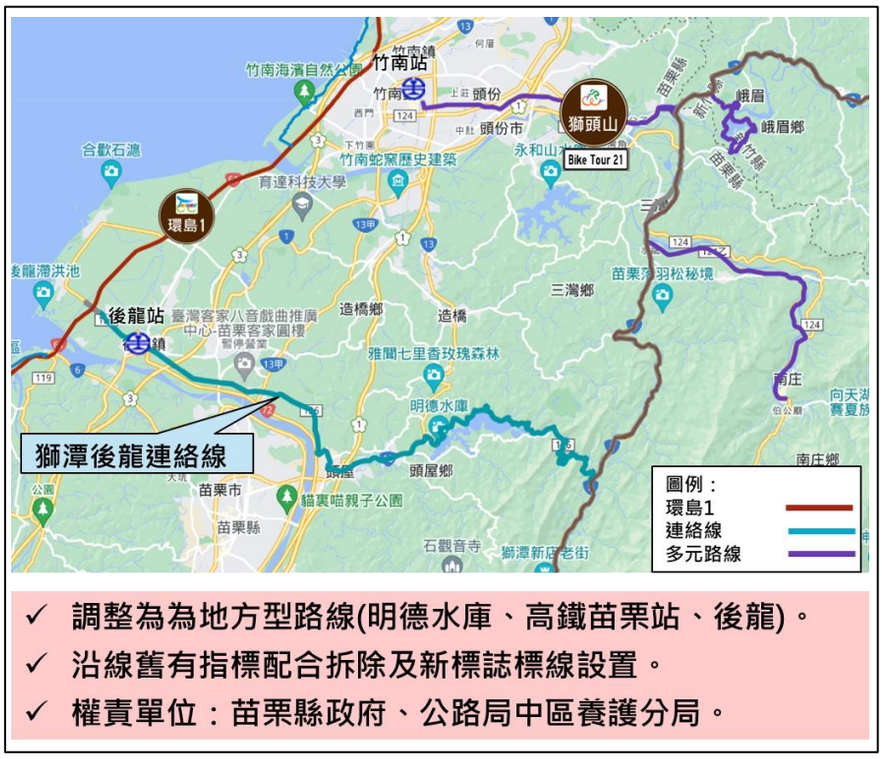
⑧北港連絡線：建議併同雲嘉南濱海國家風景區管理處所建議新增之多元路線可協調地方規劃為多元路線，參見圖 8.2-43。

經運研所 112 年 12 月 19 日召開會議研商，路線調整已獲共識。

圖 8.2-37 僅聯繫車站之 4 條連絡線整併規劃

圖 8.2-38 鰲鼓連絡線整併規劃

圖 8.2-39 台 74 甲連絡線整併規劃



✓ 調整為為地方型路線(明德水庫、高鐵苗栗站、後龍)。
✓ 沿線舊有指標配合拆除及新標誌標線設置。
✓ 權責單位：苗栗縣政府、公路局中區養護分局。

圖 8.2-40 獅潭後龍連絡線整併規劃

✓ 原規劃係替代台3線交通量較高路段，並提供大臺北南半部(木柵、新店地區)直捷銜接環1之路徑。
✓ 調整為地方型路線(碧潭-三峽)。
✓ 權責單位：新北市政府。

圖 8.2-41 110 連絡線整併規劃

圖 8.2-42 鹿港連絡線整併規劃

圖 8.2-43 北港連絡線整併規劃

(4)計畫期程可配合之相關建設納入改線或新增自行車路線檢討

之前在環島路線及多元路建設執行期間，部分路線的周邊有相關建設正在執行中，包括鐵路立體化建設(如：臺中鐵路、高雄鐵路、臺南鐵路、桃園鐵路...)、輕軌路線、捷運工程...等等，而這些建設工程完工後多數有綠帶、人本及自行車空間，可提供自行車更優質之騎乘空間，惟當初因受限建設期程無法加以利用，隨著相關工程陸續完工後，可檢討將這些相關建設納入改線或新增自行車路線檢討。

臺中鐵路立體化後其騰空之綠廊規劃設置了自行車道，因此在串聯路線也配合將環 1-2 改線利用騰空綠廊。高雄鐵路立體化及輕軌完工後，高雄市政府也建議原行駛博愛路、中山路之環島 1 號線，改線利用鐵路綠道空間提供專用度較高的路線供騎士使用。另外，臺南鐵路立體化預計 115 完工暫時無法納入本期整併計畫，後續可檢討結合地方自行車道系統，規劃為環島路線，參見圖 8.2-44。

圖 8.2-44 相關建設納入改線或新增自行車路線檢討示意圖

綜整前述環島自行車路網整併檢討，建議如下(參見表 8.2-19)：

- 環 1-8 大鵬灣環線與多元路線 Bike Tour 35 大鵬灣線重疊，考量該路線性質屬觀光遊程，建議保留多元路線，將環 1-8 予以刪除。
- 環 1-16 故宮南院支線與多元路線 Bike Tour 31 嘉義糖鐵線重疊，考量該路線性質屬觀光遊程，建議保留多元路線，將環 1-16 予以刪除。
- 環 1-15 兩潭環線建議保留路線編號，惟考量自台 11 線/台 11 丙線路口

以北路段與多元路線洄瀾漫波 100%重疊，爰建議針對動線進行微調，調整為利用台 11 線(與環 1-6 共線)及台 11 丙線銜接環島 1 號線。

- 環 1-10 臺東站支線建議保留環島路線編號，惟考量原進出車站之動線較為彎繞，建議截彎取直，調整以文昌路、更生北路 596 巷及台 9 線串聯臺東車站及環島 1 號線。
- 環 1-11 花蓮站支線建議保留環島路線編號，惟考量原動線經過市區路段較為彎繞、且路幅不寬，車流量大，為提供較佳之自行車騎乘環境，建議調整為利用美崙溪自行車道串聯花蓮車站、環島 1 號線及多元路線洄瀾漫波，有關沿線設置標誌標線所需經費，建議納入新一期計畫獎補助辦理；另有關環 1-11 之路線名稱，可配合地方行銷需求，由權責單位評估調整路線名稱，以提供較佳之自行車路線識別度。
- 14 條連絡線重新依環島、多元及地方型路線予以分類，針對既有連絡線之路線存在價值與意義進行檢討後，建議台 74 甲連絡線改為環 1-2、北港連絡線檢討納入多元路線，及 4 條(草嶺隧道、臺中港、玉長及馬亨亨連絡線)已納為多元路線外，其餘路線建議調整為地方型路線或以車站(景點)指引方式辦理。

表 8.2-19 環島路網整併後路線編號表

	編號	名稱	年期	路線長度	編號	名稱	年期	路線長度	
與多元路線重疊 台2保留環島功能	環島1		104-105	960.8KM	環島1-20	墾丁環線	105-106	83KM	
	環島1-1	北臺濱海環線	105	157.7KM	環島1-21	屏東山海支線	106	42.1KM	
	環島1-2	內山環線（台3龍潭-環1-臺中新烏日-環1）	104-107	149.6KM	環島1-22	海科館支線	107	36.9KM	
	環島1-3	南投環線	104	133.5KM	環島1-23	高雄潮洲支線	107	60.4KM	
	環島1-4	中臺濱海支線	105-107	91.8KM	環島1-24	古坑梅山支線	107	36.8KM	
	環島1-5	南臺濱海支線	105-106	130.1KM	環島1-25	中彰投環線	106	65.3KM	
	環島1-6	東海岸環線	105-107	172.7KM	~~新左營站連絡線（含高鐵左營站）~~		~~104~~	~~2.5KM~~	節點指引
與多元路線重疊 納為多元路線	環島1-7	蘭陽平原環線	105	33.8KM	~~枋寮站連絡線~~		~~104~~	~~4.6KM~~	
	~~環島1-8~~	~~大鵬灣環線~~	~~104~~	~~12KM~~	~~瑞穗站連絡線~~		~~104~~	~~5KM~~	
	環島1-9	車城環線	104	51.4KM	~~冬山連絡線~~		104	3KM	協調環1改線
	環島1-10	臺東站支線	104-105	10.9KM	~~草嶺隧道連絡線~~		~~104~~	~~4.5KM~~	已納入多元路線
	環島1-11	花蓮站支線	104-105	3KM	~~臺中港連絡線(台17線)~~		~~105~~	~~4.8KM~~	
	環島1-12	溪南環線	105-106	13.1KM	~~鹿港連絡線~~		105	16.9KM	
與多元路線重疊 段刪除，末重疊 段改為替代路線	環島1-13	關渡碧　潭支線	105-106	27.4KM	~~台74甲連絡線~~		~~105~~	~~13.9KM~~	改為環1-2延伸
	環島1-14	花蓮193環線	105	24.2KM	~~鼓連絡線~~		105	7KM	
	~~環島1-15~~	~~兩潭環線~~	105-106	39.3KM	~~馬亨亨連絡線~~		~~105~~	~~4.9KM~~	已納入多元路線
與多元路線重疊 納為多元路線	~~環島1-16~~	~~故宮南院支線~~	~~105~~	~~30.7KM~~	~~玉長連絡線(台30線)~~		~~105~~	~~16.1KM~~	
	環島1-17	山海圳支線	105	20.4KM	~~110連絡線~~		106	17.9KM	
	環島1-18	高屏沿山環線	105	117.1KM	~~獅潭後龍連絡線~~		106	26KM	
	環島1-19	恆春環線	105	28.3KM	~~北港連絡線~~		~~106~~	~~31.1KM~~	整合雲嘉南管理處建議路線納為多元路線

8.3 自行車路網整體發展推動方向研議

由於 112 年度本期串聯路線許多工程正在推動中，牽涉到後續短期及長期路網的發展推動，目前正辦理工程路線及預計完工時間如表 8.3-1 所示。工程竣工後仍有相當的保固年限，因此就推動自行車整體路網發展而言，可以優先就現有盤點結果配合「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫第二期(113~116 年)」工作需求，優先盤點既有環島路網、連絡線及多元路線，做為後續整體路網發展推動評估規劃、整併、優化、改善及分工之可行性，做為下一期計畫執行計畫分期研議之依據。

表 8.3-1 串聯路線工程辦理預定完工日期表

路線	編號	完工日期
雙新自行車道(桃園新屋~新竹新豐)	環 1-1 替代	113 年 1 月
綠光海風自行車道(新竹~苗栗竹南、後龍~通霄)	環 1 替代	112 年 10 月
臺中綠空廊道	環 1-2	111 年 11 月
縣道 139 線	環 1-25	111 年 10 月
縣道 139 乙線+150 線	Bike Tour 28-1 (卦山鳳茶)	預計 113 年 10 月
水圳綠道(繼續進行優化改善中)	環 1-17	111 年 2 月
縣道 185 線(優化改善建議)	環 1-18 替代	112 年 4 月
縣道 193 線	環 1-14	111 年 12 月
卓富公路	Bike Tour 46 (卓富公路)	111 年 7 月
縣道 197 線	Bike Tour 47 (山徑尋幽)	112 年 9 月
高雄環 1 及環 1-23 改線計畫	環 1、環 1-23	113 年 1 月

後續推動構想主要配合「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫第二期(113~116 年)」執行年期，分期提出短、中、長期自行車整體路網發展推動研議，後續推動構想將第二期計畫分為三個階段提出建議工作項目，最主要考量因素為降低調整整併路網之間的過渡空窗期的衝擊，同時配合達成新興計畫的工作要求。

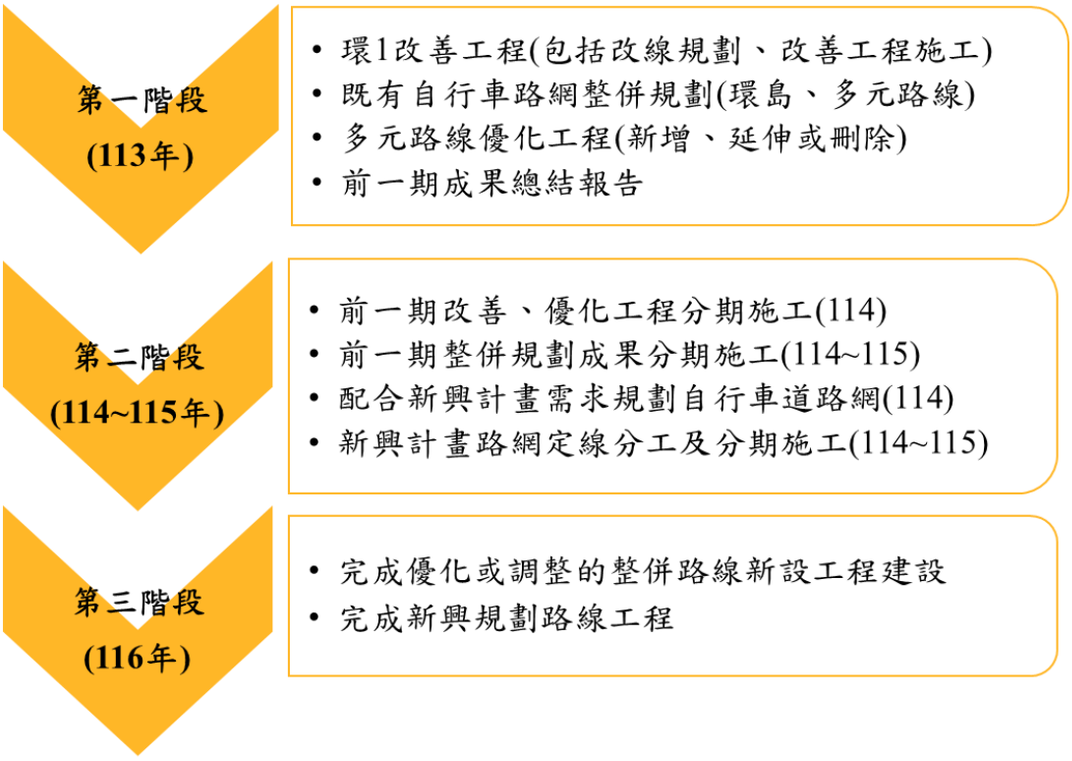


圖 8.3-1 自行車路網整體發展推動分期構想

第九章　結論與建議

目前環島自行車主幹路網雖已臻完善，惟對一般民眾而言，自行車環島相對較為困難及具挑戰性，因此，為吸引更多國內外遊客參與自行車旅遊活動，應規劃更多元型態的自行車主題路線。為達成前揭目標，交通部於 108 年 10 月 1 日奉行政院核定於 109-112 年推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」,希望以 98-107 年完成的環島路網為主幹路網，配合國家風景區及各地方政府的觀光亮點計畫作一整體且自行車多元路線規劃，將自行車融入生活、遊憩、休閒、觀光旅遊等面向；為提供車友更為安全、舒適及清新的騎乘環境，交通部依照行政院指示研提「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，並於 110 年 5 月 21 日奉行政院核定，計畫期程展延至 113 年，計畫總經費由 4 年 16 億元調整為 5 年 28 億元，新增辦理串聯路線，以縫合既有自行車道斷點，打造更優質的騎乘路線，以打造臺灣成為更適合騎乘自行車的寶島。除觀光休閒自行路線之推動，亦開始進行自行車通勤生活之推展，優先以雙北(臺北都會區)為對象，規劃自行車通勤路線示範計畫。112 年為「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」最後一個執行年度，主要的結論與建議臚列如下。

9.1 結論

1.環島自行車路線優化 112~113 年預定執行 15 處改善路段，包括：環 1(台 61 線苗栗路段)、環 1(台 1 線枋山路段)、環 1(台 9 線草埔-雙流、雙流-丹路、光復-瑞穗)、環 1(台 2 線壯圍-頭城)、環 1-1(台 2 線萬里-石門)、環 1-2(關西~三灣)、環 1-3(台 14 線草屯-埔里)、環 1~6(豐源~知本)、環 1-21(長興~繁華)、環 1-22(海濱路~水湳洞)、環 1-25(台 14 乙線南投中興路-省府路)，部分路段為例行性養護工作(路容清掃)，多數路段已優化完成，總計 112 年環島自行車路網優化完成長度為 129.3 公里(含例行性養護路段 112.1 公里)，其中環 1(台 9 線雙流-丹路)配合拓寬改善工程須至 118 年完成；環 1-22(海濱路~水湳洞)配合相關工程，將於 113 年底完成。

2. 16 條多元路線之自行車路線已於 110～111 年建置完成，為完善指示系統，公路局研擬多元路線之自行車路線指示線型式，於 111 年 4 月 19 日「自行車路

網建設計畫督導小組」工作會議定案，要求各路線配合施做自行車路線指示線，目前已完成之路線包括：北海岸(金色水岸、雙灣、灣塔、萬金)、黃金山海、日月潭、嘉義糖鐵(含夕鹽)、菱波官田、高雄山城、大鵬灣、噶瑪蘭等，其餘路線將陸續於 113 年完成辦理。

3.串聯路線 111 年已完成龍潭-關西牛欄河自行車道、甲后線-后豐、臺中綠空廊道、大安濱海大甲車站、基隆河過港路至暖江橋興隆街右岸步道串聯、縣道 139 線、縣道 193 線及卓富公路，共計完成 124.2 公里。112 年完成基隆河自行車道(大華橋-瑞芳)、綠光海風自行車道(環 1 替代路線)、縣道 185 線(環 1-18 替代路線)、及縣道 197 線(山徑尋幽)及台 3 線鐵道路廊跨越橋，總計 141.4 公里。剩餘新竹雙新自行車道已於 113 年 1 月完成。

4.總計規劃完成 504 處之補給站，截至 112 年 12 月底已完成 504 處補給站(環島路線 311 處、多元路線 140 處、串聯路線 53 處)。

5.針對 112 年 10 月底前新完工之路線進行安全性、連續性與服務設施檢視及研提改善建議，並將檢視結果與改善建議提送各執行單位據以檢討改善，檢視狀況說明如下：

(1) 環島自行車路線部分，經檢視在安全性部分有與橫交道路銜接順平不佳、路況不佳(平整度、垃圾、落葉、碎石、土石、泥沙)、路口逆向通行或不易穿越及車阻設置不適當等情形，連續性部分以指引資訊不足或被遮蔽、指標設置內容錯誤、指示標線劃設錯誤及施工封閉路段未設置改道資訊等缺失為主，服務設施部分多為補給站里程資訊標誌未設置。

(2) 多元自行車路線部分，經檢視在安全性部分有鋪面平整度不佳或路況不佳(土石、泥沙、落葉堆積)等情形，連續性部分多為指引資訊不足及指示標線劃設錯誤等缺失為主，服務設施部分多為補給站標誌未設置。

7.環島自行車路網交通量分析主要蒐集公路局歷年之自行車交通量調查統計資料，其調查站點分布於環島 1 號線及 25 條環支線行經省道之路段，共計 121 處調查站，選取 111 年及 112 年之調查資料進行分析。另針對 16 條多元路線安排自行車交通量調查。分析結果說明如下：

(1)就 111 年與 112 年各區工程分局自行車交通量全年總和比較而言，除中區及東區工程分局流量 112 年較 111 年增加以外，其餘分局皆呈現減少之趨勢，北區工程分局 111 年第一至二季流量明顯較高，整體而言，112 年自行車交通量較 111 年減少 12,823 輛。比較二個年度各分局之各季自行車交通量，二個年度並無明顯相同之趨勢。

(2)112 年多元路線北部、中部及離島地區自行車輛皆較 111 年減少(北部減少 990 輛、中部漸少 3,131 輛、離島減少 198 輛)；南部及東部地區則較 111 年增加(南部增加 1,121 輛、東部增加 586 輛)。

(3)多元路線自行車交通量 112 年較 111 年減少 2,612 輛，其中以中部地區減少 2,612 輛為最多，而南部及東部則呈現增加趨勢。

(4)多元路線自行車交通量較高之路線皆為著名觀光景點或鄰近都會區河濱自行車道，如東北角黃金山海線舊草嶺隧道南口(平日 611 輛、假日 3,007 輛)、日月潭向山遊客中心(平日 1,012 輛、假日 1,053 輛)、宜蘭濱海蘭陽平原噶瑪蘭線梅花湖(平日 214 輛、假日 875 輛)、北海岸的金色水岸淡水油車口木棧道(平日 170 輛、假日 546 輛)、大鵬灣自行車道(平日 162 輛、假日 360 輛)、田園線波光稻浪大波池自行車道(平日 138 輛、假日 357 輛)以及東海岸馬到成功臺東森林公園入口(平日 74 輛、假日 155 輛)。

8.分別針對環島及多元路線進行滿意度調查，總計環島路線蒐集到 1,073 份有效問卷，多元路線 669 份有效問卷，統計分析結果摘要如下：

(1)環島路線滿意度問卷調查結果，環島騎士多以自備自行車為主；環島 1 號線之旅次性質目的一次環島旅遊比例高達 41%，環支線以分段環島為多，其旅程中使用非私人運具多以火車為主(環島 1 號線 41.9%、其餘支線 24.6%)，由此可見火車在自行車環島旅次中為重要一環。環島路線整體滿意度達 90%以上，不滿意項目以穿越路口安全性、行經橋梁上之伸縮縫、鋪面平整度及路側溝蓋設施等四項安全性問項最多。

(2)多元路線滿意度問卷調查結果，以短程、休閒旅次目的為主，北海岸、黃金山海及日月潭等三條多元路線為最多自行車騎士重遊騎乘之路線。路線整體滿意度為 90%以上，不滿意項目多為車阻設置位置及型式不利於自行車騎乘、補給站點(或維修點位)不足、自行車租賃服務不足以及路側遮蔭不足等。另多元路線結伴同遊比例約 40~50%以上，其中以與親友同行為主要類型。

9.另有關兩鐵使用意見部分，在環島路線曾經使用過兩鐵列車服務的騎士占 20.2%，整體滿意度約 80%~90%。在多元路線曾經使用過兩鐵列車服務的騎士占 15.1%，整體滿意度達 80%~90%。

10. 109 年參加自行車相關活動人數約 27,760 人次，相關觀光產值為新臺幣 1 億 1,714 萬元。110 年參加自行車相關活動人數約 45,704 人次，相關觀光產值為新臺幣 1 億 9,906 萬元。參加人數成長了約 65%，觀光產值增加 70%。111 年參加自行車相關活動人數為 62,502 人，觀光產值為 2 億 401 萬元，111 年

觀光產值比 110 年增加 495 萬元(增加 2.5%)，112 年參加自行車相關活動人數為 91,426 人，觀光產值為 4 億 634 萬元，112 年觀光產值比 111 年增加 2 億 233 萬元(增加 99%)，109~112 年之平均成長率約為 13%。

12.許多國內外相關研究皆顯示，規律的運動可減少疾病的產生，進而降低醫療費之支出，依據體育署於運動產業發展獎助條例(草案)公式，透過自行車使用量的變化可推估運動民眾節省之醫療健保的支出，初步估算 112 年因環島及多元路線建置，自行車人口使用量的變化帶來的健康效益可達 44.13 億元/年。

13.在節能省碳效益部分因 110 年自行車交通量調查結果較 109 年低(受疫情第三級警戒影響)，故 110 年難以推估本計畫推動日常自行車使用能源節省效益，而在自行車遊憩活動部分 110 年較 109 年增加 11,934 人/年，據以推算 110 年度約可節省汽油 248 公秉/年，將其貨幣化可節省約新臺幣 2,265 萬元，另外有害氣體排放將可減少 1.6 公噸/年，CO_2 排放將可減少 462 公噸/年，相當於 1.25 座大安森林公園之固碳量。111 年度約可節省汽油 269 公秉/年，將其貨幣化可節省約新臺幣 2,485 萬元，另外有害氣體排放將可減少 1.9 公噸/年，CO_2 排放將可減少 504.8 公噸/年，相當於 1.36 座大安森林公園之固碳量。112 年度約可節省汽油 724 公秉/年，將其貨幣化可節省約新臺幣 6,743 萬元，另外有害氣體排放將可減少 4.9 公噸/年，CO_2 排放將可減少 1,406.7 公噸/年，相當於 3.8 座大安森林公園之固碳量。

14.安全效益包括自行車事故件數減少及肇事成本減少產生之效益，就自行車事故件數及死傷人數分析，109 年之肇事成本為 17 億 213 萬元，110 年之肇事成本為 18 億 4,958 萬元，111 年之肇事成本為 20 億 2,806 萬元，112 年之肇事成本為 18 億 2,353 萬元。109 年為基年，開始推展計畫，109~111 年自行車死傷人數增加，無肇事成本減少產生之效益，經環島路線優化及多元路線建置，逐漸改善騎乘環境，112 年相較 111 年，死傷人數下降，肇事成本減少產生之效益為 2 億 453 萬元。

15.自行車道規劃設計參考手冊修訂項目研議檢討可納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」之內容說明包括如下：

(1)配合相關法規、規範最新增修內容進行手冊相關內容修訂。

「公路路線設計規範」、「道路交通標誌標線號誌設置規則」、「市區道路及附屬工程設計規範」及「交通工程規範」在 107~111 年間皆進行修正，

其所修訂之內容部分與自行車道規劃設計相關，後續手冊相關內容需一併納入修訂，綜整各法規新修訂條文與自行車道設計相關內容如下：

道路交通標誌標線號誌設置規則 (110年1月)	• 「自行車路線指示線」增加「自行車路線指示輔助線」及劃設圖例(藍色標線)
市區道路及附屬工程設計規範 (111年2月)	• 混合車道名詞修正為最外側車道 • 慢車道、人行道、最外側車道最小寬度修正
公路路線設計規範 (109年8月)	• 車道寬、慢車道最小寬度修正
交通工程規範 (110年9月)	• 標線抗滑規範值由45BPN提升至50BPN
道路交通管理處罰條例 (111年5月)	• 將「電動自行車」修正為「微型電動二輪車」，應經檢測及型式審驗，並登記領用懸掛牌照後，始得行駛道路。並規定未滿十四歲之人不可駕駛。

(2)因應各單位自行車道規劃設計之需求

如自行車道里程牌設置、車阻之設置原則及補給站分級調整。配合行政院交辦之自行車串聯計畫執行，因應各類自行車道系統之指引與識別，將針對自行車環島系統、環島替代及多元路線之指示系統布設原則一併納入手冊說明，讓各自行車道系統之指引有一致的識別與標準。

(3)其他建議納入手冊修訂項目

在自行車道的規劃設計除技術性的設計規範外，自行車的養護與管理以及正確路線資訊之提供，亦為自行車推動發展之重要一環，尤其是養護更關係到自行車道安全友善設施與環境之良莠，故建議應納入設計參考手冊中，目前手冊第八章已有自行車道計畫評估與維護管理建議，惟部分內容實務上不易落實，故建議加以檢討。另外，目前交通部已架設有「全國自行車單一總入口網」，為利提供資訊之正確建議在手冊第八章一併將圖資屬性填報納入說明，並建議自行車道應配合定期之巡查養護，進行相關圖資與資料庫更新。

16.國內自行車休閒旅遊環境已日臻完善，自行車的生活通勤使用尚有可提升空間，故於 111 年優先以雙北(臺北都會區)為規劃通勤示範路線，經 110 年 12 月 7 日及 111 年 9 月 28 日召開會議研商後示範路線選擇如下：

- 以 Youbike 接駁公共運輸場站：依據臺北市 Youbike 統計分析資料，在跨市間的使用旅次上，有少部分集中路廊，如新店大鵬華城往來景美地區，爰選擇此路線為示範路線。

- 全程以自行車方式騎乘：規劃以河濱自行車道為主幹，搭配新北市推動之板橋區、中和區、永和區通勤綠廊計畫，爰選擇新北板橋區、中和區及永和區往來臺北萬華區、大同區及中正區(公館地區)做為示範路線。

17. 111 年已針對示範路線須優化項目進行協商與分工，由臺北市及新北市政府協助進行相關改善，本計畫配合於相關工程完工後進行檢視，相關缺失改善業已完成，並於 112 年 5 月 5 日(臺灣自行車日)舉辦雙北通勤自行車示範路線騎乘活動，配合當日活動舉辦也辦理自行車通勤示範計畫的問卷調查，調查結果顯示 96%騎士認為指引標誌尚符合指引方向需求，推動自行車通勤建議主要包括雙北(臺北都會區)提供更多公共自行車站、補貼政策、鋪面改善、安全及取消車阻不友善設施、提升橋梁上下的便利性等。

18. 自行車環島路網自 103 年開始推動至今大約 10 年時間，路線類型從單純的環島主幹與地方各自發展之地方路線，發展至區域性(含分段環島)及多元化型態自行車路線，另配合環島優化及串聯路線之推動也產生部分環島替代路線，各自行車路線類型或有共線或有缺漏，因此將就環島、多元及串聯等自行車路線進行盤點及整併檢討。經盤點檢討各路線與公共運輸場站、遊客中心及主要景點串聯服務的妥適性，與邀集相關單位進行研商後，後續將進行 5 條環島路線之整併(環 1-8、環 1-16)、調整(環 1-10、環 1-11、環 1-15)；4 條多元路線之延伸及 14 條連絡線依其路線性質重新予以分類，其中包含 1 條環島路線之延伸(環 1-2)及 1 條多元路線新增(北港多元路線)。

19. 交通部指示辦理項目，有關 16 條多元路線友善接駁、規劃精進涉及路線延伸與整併，已納入報告第八章進行檢討。有關多岔路口、十字路口標誌標線改善(必騎路段改善盤點)，已配合公路局及觀光署優化改善完工期程，於 112 年度完成 7 條路線全線檢視，如報告附錄 5。另有關各路網系統差異化設計部分，已配合納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」第六章進行增修，以協助推動計畫相關案件研提意見供規劃設計單位參考。

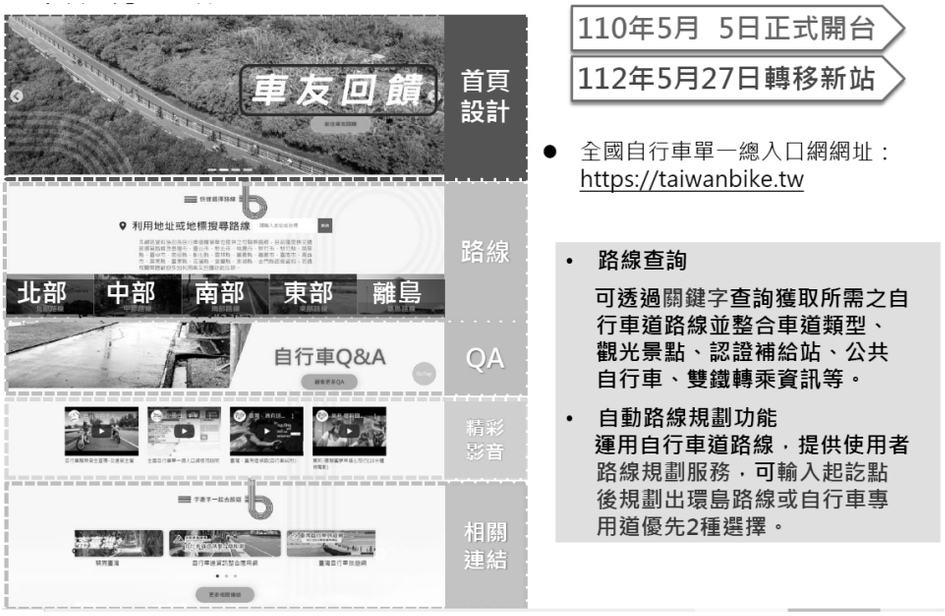
20. 109 至 112 各年度階段性成果彙整說明如下：

(1)環島路線升級暨多元路線(含補給站)：環島路網優化及整體環境提升長度 1,157.6 公里(294 處補給站為 104~107 年建置完成)，16 條多元路線建置 849.3 公里，補給站已新增 157 處。

路線類型	109 年	110 年	111 年	112 年	合計
環島路線優化及整體環境提升	413.3 公里	382.4 公里	232.6 公里	129.3 公里	1.157.6 公里
多元路線建置	273.2 公里	553.7 公里	22.4 公里	-	849.3 公里
補給站 (104~107 年共計完成 294 處補給站)	新增 51 處	新增 37 處	新增 51 處	新增 18 處	新增 157 處

(2)環島及多元路線自行車道串聯總計有分項計畫 13 案，共 278.3 公里。於 111 年開始執行，截至 112 年底已完工 12 案，共計完成 265.6 公里，完成 53 處補給站。

(3)完成全國自行車單一總入口網之建置及推動：配合行政院第 3715 次會議院長指示，為使相關建設更為完善，應設立車友民意信箱，蒐集車友意見，故建置「全國自行車單一總入口網」，於 110 年 5 月 5 日正式開台，112 年 5 月 27 日轉移新站。



(4)推廣多元自行車活動、旅遊、旅宿：共辦理 123 場活動，參與人數約 20 萬人次，創造觀光產值約 5 億 3,600 萬元。參與大型會展(高雄旅展、臺北國際自行車展)，共計 5 場次(參觀人次約 38 萬人次)。虛擬平台騎乘 Rouvy 辦理 2 次虛擬騎乘活動共計 30 多國參與約 4 萬人次。各國家風景區管理處行銷影片共計 50 部(瀏覽人次約 10 萬人次)。培訓自行車領騎人員已有 2,031 位。全臺 22 縣市自行車友善旅宿家數達 5,135 家。鼓勵自行車業者提供甲租乙還服務，如花東地區沿線主要車站、西拉雅官田遊客中心-八田與一紀念園區...等等。

9.2 建議

本計畫主要目的在推動109年~112年完成環島1號線(含環支線)升級改善內容、自行車多元路線及新增串聯路線的建置，綜整112年執行本計畫作業推動過程遭遇的困難與經驗，研提以下相關建議事項，做為後續計畫推動參考：

1.持續加強自行車路網(環島、多元、地方路線)路線導引指示系統布設原則之宣導與教育訓練。

交通部於109-113年推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，除既有環島路線之優化外，亦推動與各縣市及風景區串接的多元路線，110年更納入「全國自行車路線串聯與優化計畫」。計畫執行至今已有初步成果，惟經完工檢視及經本所檢視公路局所提供之縣市政府未完成工程項目之相關圖說後，發現各單位所設計之標誌標線與計畫所擬定的「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」並不一致。為讓各自行車道系統之指引有一致的識別與標準，特於111年及112年度各辦理2場說明會，邀請各參與自行車道指示系統設計的單位與會，藉此解說各自行車道系統之標誌標線布設原則，提供各單位後續進行自行車路線指示系統規劃設計之參考，頗有成效，建議未來可持續辦理教育訓練。另自行車環島及多元路線除有專屬之識別Logo，並有自行車旅遊專屬網站，介紹環島路線資訊(包含路線圖、里程、坡度、路線影像、補給站資訊)、行程規劃、電子旅遊書下載等等，未來針對各種自行車路線相關指引系統與服務設施，建議可一併於網站上加以宣傳以使用路人更清楚該指示系統，並提升其識別度。

2.公路局刻正辦理「推動5G提升智慧交通服務效能與安全計畫」已於多處路口建置相關設備，建議公路局確認影像辨識是否可以辨識自行車，如能辨識，建議公路局納入自行車交通量資料蒐集，較能充分掌握自行車之使用狀況。

(1)因目前之自行車交通量調查皆屬一日性之抽樣調查，常受調查日之天候與是否辦理活動而有極大之差異變動，難以反映自行車之使用狀況。因此本研究建議，倘公路局現有「5G 提升智慧交通服務效能與安全計畫」執行地點位於環島或多元路線上，可採用交通資料蒐集系統(車輛辨識)進行自行車交通量調查分析。

(2)另現有公路局已設置 CCTV 之自行車流量調查點，亦建議採用交通資料蒐集系統(車輛辨識)進行自行車交通量調查，透過前端影像辨識系統蒐集自行車流量資料，以節省建置費用。初步篩選建議試辦地點如下表所示。

路線	CCTV 位置
環 1	桃園市龍潭區台 4 線 37K+480
	臺南市白河鎮台 1 線 278K+050
	屏東縣枋寮鄉台 1 線 446K+010
	花蓮縣壽豐鄉台 9 線 211K+600
環 1-3	南投縣集集鎮台 16 線 009K+100

3.強化多元型態自行車路線資訊之揭露，並確保資訊之正確性與一致性，同時可透過資訊網站宣導自行車相關政策與凝聚共識。

(1)「全國自行車單一總入口網」已經整併納入觀光署的「臺灣騎跡」網站，已將所有與自行相關之主要網站進行連結，包含主要介紹環島路線及多元自行車路線之「臺灣騎跡」網站，包括相關旅行社之套裝行程及結合旅行社辦理之 30 條路線行銷遊程亦已連結，建議後續除充實與更新該網站相關內容外，亦應多加以宣傳推廣，也可思考如何鼓勵更多業者將優質的行程加入連結。

(2)後續路網持續更新及延伸或整併，建議網站資訊應隨時更新，配合自行車路線施工或是其他工程施作而中斷，應於網站上提供即時資訊。

4.各單位針對既有自行車道應訂定巡查與養護計畫，並建議進行路網通盤評估檢討，進行整體規劃(擬定自行車綱要計畫)，以利後續管理與使用。

(1)截至民國 111 年底全國自行車道建置總長度已達 9,354 公里，惟其實際路況良莠不齊，部分路線因受災害或未養護而損壞或中斷，建議各權責單位除建立定期巡查與養護計畫外，應進行路網通盤評估檢討，針對路況不佳路線加以刪除或進行改善。

(2)並建議各建置單位於路線完工後應進入國土管理署之自行車道圖資系統進行填報，並配合巡查與養護計畫定期進行圖資更新(「臺灣騎跡」網站配合更新)，以利於管理與民眾使用查詢。

5.因應自行車旅遊及環島遊客(包含國際旅客)之需求，應提供公共運輸自行車載運、自行車租借及自行車套裝遊程清楚的資訊與簡易便利之服務。

自行車旅遊或環島之旅客自行車的來源主要包括有：自己攜帶自行車、到臺灣租借及參加旅行社之套裝行程，為了吸引更多自行車遊客，對於自行車運送、租賃與遊程資訊，應讓遊客能便利取得清楚的資訊，而自行車旅遊途中的食衣住行與娛樂都能透過簡易的程序即能完成預約與排定，建議進一步優化加強項目，茲簡要說明如下:

(1) 對於國際自由行旅客建議於自行車相關網站提供各航空公司有關自行車

運送規定(包括自行車打包箱運送尺寸規定)，並將國內各國際機場聯外公共運輸之自行車載運規定一併提供。

(2)加強宣導臺鐵之兩鐵服務內容，如：可提供搭載或運送自行車之服務型態、車種、收費、購票與提供服務之車站等資訊。

(3)於國內各國際機場、高鐵站、主要兩鐵轉運車站提供自行車打包箱存放置物櫃或寄放服務台，並規劃自行車打包區，提升自己攜帶自行車旅客使用之便利性與友善性。

(4)於自行車網站提供高鐵站及兩鐵轉運車站周邊之自行車租賃資訊(含自行車甲租乙還資訊)，並配合多元化自行車示範路線，檢討自行車租賃服務。

(5)結合旅行社業者、自行車租賃業者、宅配業者提供主要大眾運輸車站自行車及行李預約收送服務。

6.施工路段之交通維持計畫應將自行車也納入考量，以提升自行車騎乘安全。

許多道路施工之交通維持僅考量一般汽機車之通行，市區路段逐漸將人行動線的交通維持納入考量，自行車動線卻經常被忽略，爰未來建議在自行車環島路線上之道路施工，應將自行車交維一併納入(可參見自行車道系統規劃設計參考手冊 2017 修正版第 3.5 節)，如施工環境不適合騎士騎乘，亦應研擬替代路線，製作改道告示牌，引導騎士改道，以提升其安全與騎乘品質。

7.為保持自行車旅遊之新鮮度及吸引力，建議後續自行車路線建設推動應整合中央及地方資源，強化各路線之獨特性與主題性，整合行銷建議如下：

(1) 後續路網整併在發展觀光旅遊路線時應配合主題式自行車遊程推動，以串聯觀光珍珠景點，提升吸引力。

(2) 建請觀光署持續推廣環島主題式活動，以分季、分時、分層方式行銷，以提升自行車環島或多元旅遊路線的能見度，並結合地方產業發展自行車旅遊限定商品，吸引國內騎士及國外旅客來臺騎車。

(3) 結合賽事、國外網紅部落客及旅遊雜誌，推廣臺灣自行車旅遊，拓展國際能見度。

8.為增進自行車騎乘安全性、舒適性及提高使用率，建議回歸自行車的交通工具角色，加強友善環境相關配合措施的執行，打造適合自行車通勤的目標。為利未來自行車的使用與發展，除加強自行車道之設置，盡可能應利用既有的道路空間規劃建置。除自行車停車空間規劃外，亦需建立自行車租賃系統(公共自行車)，搭配法規制度研訂，塑造自行車友善性交通環境。如何鼓勵民眾以自

行車做為通勤工具，需仰賴吸引、獎勵措施，並也須研議抑制汽機車使用之策略，才能推動自行車通勤之使用，初步依吸引獎勵與抑制兩面向進行說明：

(1)吸引獎勵措施

①補助、獎勵地方構建友善連續自行車路網

地方在構建通勤自行車道經常面臨欠缺建置與養護經費問題，可檢討編列相關預算補助、獎勵地方構建通勤自行車道(國土管理署、公路局)。

②相關法規之檢討與修訂

- 研議有利於自行車行駛空間劃設或促進自行車使用便利之法規檢討修訂，如自行車優先道。
- 另都市計畫在通盤檢討或辦理都市更新時，除人行通行空間外，亦可將自行車道行駛空間納入規範要求。
- 針對於人行道設置人車分道空間或人車共用道路段，考量行人及自行車安全，建議附掛相關牌面，禁止電動自行車進入人行道。

③公共自行車通勤及轉乘優惠

- 公共自行車與公共運輸(捷運或快捷公車)轉乘優惠持續推展。
- 增加提供電動輔助公共自行車服務並納入月票轉乘優惠。
- 檢討辦理集章累積自行車通勤里程或次數兌獎活動。

④獎勵機關、企業鼓勵員工自行車通勤與相關友善設施建置

- 獎勵機關、企業提供自行車友善設施，如停車空間、設置盥洗設施(淋浴、吹風機)，給予購車補助、提供自行車保險...等等獎勵措施，針對推動成效良好單位，給予抵稅或補助獎勵等。
- 由機關與企業發起自行車通勤路工作坊，依據居住地進行分群，共同尋找較佳自行車通勤路徑，針對路徑上尚有需進行自行車通勤改善部分，可提出建言，由各級政府機關協助進行改善優化。

⑤研議補助欲汰舊機車民眾購置電動輔助自行車

目前針對電動輔助自行車與電動自行車有相關補助政策，包括中央政府+地方政府之環保署(局)汰舊(機車)換新補助，以及地方政府之環保局加碼補助兩部分，建議後續持續推動並增加補助縣市。

⑥鼓勵學校進行自行車使用安全教育

加強自行車使用安全教育有助提升自行車騎乘安全並降低自行車事故，以增進自行車用路安全進而促進使用意願。

⑦建議微型電動二輪車應新增筆試，以瞭解道路交通規則

騎乘微型電動二輪車不需駕照，但微型電動二輪車與機車之差異僅差在微型電動二輪車最高限速為時速25公里，爰建議比照機車新增駕訓筆試，以對於道路交通規則充分瞭解，以促進騎乘安全。

⑧推廣自行車保險

隨著鼓勵自行車通勤，後續將衍生自行車相關的事故風險，目前公共自行車已進行保險(需登錄)，而自己持有之自行車目前多數依賴意外險支應，但對於第三人責任跟車損部分之自行車保險市面已有相關產品但尚不普及，後續視自行車通勤推展狀況，可視需求加以推廣。

(2)抑制與強制執行措施

①落實生活圈道路建設納入自行車通行空間設計

內政部國土管理署及交通部公路局目前補助地方建設生活圈道路時會要求將自行車友善行駛空間納入道路斷面設計，惟實際執行時地方常以需求不高或增加用地徵收等理由，而未加以配置，未來建議無論新建或拓寬應確實要求將自行車友善行駛空間納入道路斷面設計，以提升自行車騎乘安全性與舒適性，進而提升自行車使用率。跨河橋梁，無論是橋面布設自行車道或在橋下附掛自行車道，建議在設計階段一併納入。

②主要自行車通勤路廊研議規劃自行車道

都會區用地受限，在不縮減車道或取消停車狀況下，難以布設自行車道，故建議針對主要自行車通勤路廊研議優先檢討取消過寬的路肩，倘路側有停車需求應劃設汽機車停車格位並收費(費率較路外高)，並檢討設置停車彎以利機車撤出人行道。接續再檢討縮減車道寬度加寬人行及自行車空間，最後檢討取消路邊停車規劃自行車道。

③檢討部分公共建築將自行車停車位納入法定停車位

伴隨自行車通勤之推廣，自行車停車問題需一併納入考量規劃，建議後續應檢討部分公共建築將自行車停車位納入法定停車位，甚至針對提供自行車停車設施之建物研議相關獎勵辦法。

參考文獻

1. 交通部，「公路路線設計規範」，民國 109 年 8 月。
2. 交通部，「道路交通標誌標線號誌設置規則」,民國 110 年 1 月。
3. 內政部，「市區道路及附屬工程設計規範」，民國 111 年 2 月。
4. 交通部運輸研究所，「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版)」,民國 106 年 4 月。
5. 交通部，「交通工程規範」，110 年 9 月。
6. 內政部國土管理署，「都市人本交通規劃設計手冊(第二版)」，民國 107 年 10 月。
7. 交通部，「公路養護規範」，101 年 2 月。
8. 交通部公路局，「公路養護手冊」，110 年 8 月。
9. 內政部，「市區道路鋪面養護作業手冊」，民國 91 年 4 月。
10. 交通部運輸研究所，「樂活綠色運具指標系統適用性之績效研析」，民國 106 年。
11. 交通部運輸研究所，「自行車道多元路線型態之整合推動計畫」，民國 106 年。
12. 交通部運輸研究所，「自行車友善環境路網整體規劃與評估(3/3)」,民國 107 年。
13. 交通部，「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，民國 108 年。
14. 交通部運輸研究所，「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃先期作業」，民國 108 年
15. 交通部運輸研究所，「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(I)」，民國 109 年
16. 交通部運輸研究所，「環島自行車道升級暨多元路線整合規劃與評估(II)」，民國 110 年
17. 交通部運輸研究所，「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊」，民國 108 年。
18. 交通部鐵路改建工程局，「鐵路車站旅運與站務設施設計注意事項」，民國 111 年。
19. 荷蘭，Design manual for bicycle traffic,2006/2016。
20. 美國聯邦，Manual on Uniform Traffic Control Devices,2009。
21. 美國，California Manual on Uniform Traffic Control Devices Devices,2014。
22. 美國，Urban Bikeway Design Guide, Second Edition,2014。
23. 交通部網站 https://www.motc.gov.tw
24. 交通部運輸研究所網站 https://www.iot.gov.tw
25. 交通部公路局網站 https://www.thb.gov.tw
26. 交通部臺灣鐵路管理局網站 https://www.railway.gov.tw
27. 交通部觀光署全球資訊網站 https://www.taiwan.net.tw
28. 交通部觀光署行政資訊網站 https://admin.taiwan.net.tw
29. 全國自行車單一總入口網 https://taiwanbike.tw
30. 內政部國土管理署自行車道資料建置平台 https://bikeway.cpami.gov.tw/Bikeway
31. 臺灣高鐵網站 https://www.thsrc.com.tw
32. 臺灣好行旅遊服務網 https://www.taiwantrip.com.tw
33. 北海岸及觀音山國家風景區管理處觀光資訊網 https://www.northguan-nsa.gov.tw
34. 東北角及宜蘭海岸國家風景區管理處觀光資訊網 https://www.necoast-nsa.gov.tw
35. 參山國家風景區管理處網站 https://www.trimt-nsa.gov.tw
36. 日月潭觀光旅遊網 https://www.sunmoonlake.gov.tw
37. 雲嘉南濱海國家風景區網站 https://swcoast-nsa.travel

38. 西拉雅國家風景區管理處網站 https://www.siraya-nsa.gov.tw
39. 茂林國家風景區網站 https://www.maolin-nsa.gov.tw
40. 大鵬灣國家風景區網站 https://www.dbnsa.gov.tw
41. 澎湖國家風景區網站 https://www.penghu-nsa.gov.tw
42. 花東縱谷國家風景區網站 https://www.erv-nsa.gov.tw
43. 東部海岸國家風景區觀光資訊網 https://www.eastcoast-nsa.gov.tw
44. 馬祖國家風景區觀光資訊網 https://www.matsu-nsa.gov.tw
45. 臺北旅遊網 https://www.travel.taipei
46. 新北市觀光旅遊網 https://tour.ntpc.gov.tw
47. 基隆旅遊網 https://tour.klcg.gov.tw
48. 宜蘭觀光旅遊網 https://www.yilan-travel.com.tw/
49. 桃園觀光導覽網 https://travel.tycg.gov.tw
50. 新竹縣旅遊網 https://travel.hsinchu.gov.tw
51. 新竹市觀光旅遊網 https://tourism.hccg.org.tw
52. 苗栗文化觀光旅遊網 https://miaolitravel.net
53. 臺中觀光旅遊網 https://travel.taichung.gov.tw
54. 彰化旅遊資訊網 https://tourism.chcg.gov.tw
55. 南投旅遊網 https://travel.nantou.gov.tw
56. 慢遊雲林 https://tour.yunlin.gov.tw
57. 嘉義市觀光旅遊網 https://travel.chiayi.gov.tw
58. 嘉義縣文化觀光局網站 https://www.tbocc.gov.tw
59. 臺南旅遊網 https://www.twtainan.net
60. 高雄旅遊網 https://khh.travel
61. 屏東旅遊網 https://www.i-pingtung.com
62. 澎湖 Travel https://penghutravel.com/
63. 花蓮觀光資訊網 http://tour-hualien.hl.gov.tw
64. 臺東觀光旅遊網 https://tour.taitung.gov.tw
65. 金門觀光旅遊網 https://kinmen.travel/
66. 宜花東 13 補給站 https://www.unigo-tw.com/
67. 自行車新文化基金會網站 https://www.cycling-lifestyle.org.tw
68. 中華民國自行車騎士協會網站 https://www.cyclist.org.tw
69. 台灣樂活自行車協會網站 https://www.flca.tw/bike_tours.php
70. ECF(歐洲自行車騎士聯盟)發表「歐洲自行車宣言」
https://ecf.com/sites/ecf.com/files/PR-European-Cycling-Declaration.pdf

附錄2

串聯路線檢視改善建議表

補給站清冊

環島 1 號線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
1	松山車站(兩鐵轉運站)	松山站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
2	大稻埕碼頭	大稻埕	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺北市政府
3	浮洲橋租借站	浮洲橋	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
4	7-11 芳榮門市（往南）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
5	萊爾富三埔店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
6	永福派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	桃園市政府
7	OK 大溪中華店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	桃園市政府
8	報恩宮	寺廟	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	桃園市政府
9	拾得農場	農場	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃■淋浴(付費)	2	桃園市政府
10	中油高原交流道站	加油站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	桃園市政府
11	萊爾富高原店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	桃園市政府
12	7-11 新埔門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新竹縣政府
13	新竹車站(兩鐵轉運站)	新竹站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
14	崎頂車站	崎頂站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
15	苗栗竹南長青之森休憩站	長青之森	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
16	大山受天宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	苗栗縣政府
17	7-11 白沙屯門市（近白沙屯車站）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
18	通霄車站(兩鐵轉運站)	通霄站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
19	7-11 甲渭門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
20	7-11 海濱門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
21	龍井龍天宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	臺中市政府
22	追分車站	追分站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
23	新烏日車站(兩鐵轉運站)	新烏日站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
24	7-11 花壇門市（往南）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
25	7-11 新百川門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
26	全家永靖永安店（往南）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
27	大橋路旁休憩站	大橋路	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	雲林縣政府
28	7-11 東尊門市	便利商點	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府
29	斗南車站(兩鐵轉運站)	斗南站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
30	7-11 真嘉門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府
31	7-11 友樂門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
32	7-11 博元門市（往南）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義市政府
33	7-11 新嘉勝門市（往北）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義市政府
34	嘉義車站(兩鐵轉運站)	嘉義站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
35	南靖車站	南靖站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
36	後壁車站	後壁站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
37	新營車站(兩鐵轉運站)	新營站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
38	7-11 林鳳營門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
39	善化農會	善化農會	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺南市政府
40	新市車站(兩鐵轉運站)	新市站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施□自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
41	7-11 新化門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
42	沙崙車站	沙崙站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施□自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
43	7-11 新東專門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
44	岡山車站(兩鐵轉運站)	岡山站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
45	高雄蓮潭物產館	物產館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	高雄市政府
46	新左營車站(兩鐵轉運站)	新左營站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
47	全家沿海店（往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
48	7-11 新元嘉門市（往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
49	7-11 霖園門市（往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
50	東港派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
51	大鵬灣遊客服務中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
52	7-11 人和門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
53	7-11 維軒門市(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
54	枋寮車站(兩鐵轉運站)	枋寮站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
55	7-11 海豚灣門市（往南）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
56	7-11 南北棧門市（往北）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
57	緊急停駐空間	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
58	全家 獅子金流店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	2	屏東縣政府
59	7-11 安朔門市※標線分隔-下一路口導引	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
60	全家達人店※標線分隔-下一路口導引	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
61	大武車站(兩鐵轉運站)	大武站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
62	7-11 大武門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
63	全家 大竹店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	2	臺東縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
64	金崙車站(兩鐵轉運站)	金崙站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
65	7-11 金倫門市※標線分隔-下一路口導引	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
66	太麻里車站(兩鐵轉運站)	太麻里站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
67	7-11 知本門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
68	臺東車站(兩鐵轉運站)	臺東站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
69	鹿野車站(兩鐵轉運站)	鹿野站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
70	7-11 關山門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
71	池上車站(兩鐵轉運站)（悟饕）	池上站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
72	富里農會	富里農會	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
73	東里驛站	東里驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	東里社區
74	7-11 樂合門市（往北）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
75	7-11 興玉門市（往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
76	玉里車站(兩鐵轉運站)	玉里站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
77	舞鶴台地北迴歸線公園	休息區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
78	瑞穗車站(兩鐵轉運站)	瑞穗站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
79	7-11 瑞權門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
80	大富派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
81	光復車站(兩鐵轉運站)	光復站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
82	鳳林派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
83	壽豐分駐所（旁有 7-11）	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
84	仁里派出所（往南）	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
85	中正派出所（往北）	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
86	花蓮車站(兩鐵轉運站)	花蓮站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
87	7-11 蓮嘉門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
88	新城車站(兩鐵轉運站)	新城站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
89	大清水遊憩區	大清水	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
90	和平派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
91	武塔車站	武塔站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
92	東澳車站(兩鐵轉運站)	東澳站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
93	蘇澳新車站(兩鐵轉運站)	蘇澳新站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
94	冬山車站(兩鐵轉運站)	冬山站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
95	親水公園	親水公園	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
96	永鎮腳踏車店	腳踏車店	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
97	大福派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
98	烏石港遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
99	外澳服務區	補給站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
100	大溪漁港	漁港	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
101	大里遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
102	石城服務區	補給站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
103	東北角暨宜蘭海岸國家風景管理處	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
104	福隆車站(兩鐵轉運站)	福隆站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
105	平林派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
106	新平溪煤礦博物館	博物館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	新北市政府
107	暖暖區公所	區公所	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	基隆市政府
108	汐止分區消防隊	汐止分局	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府

環 1-1 北臺濱海環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
109	基隆車站(兩鐵轉運站)	基隆站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
110	7-11 翡翠灣門市	便利店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
111	野柳地質公園遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
112	7-11 金全門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
113	中角派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新北市政府
114	全家石門粽香店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
115	白沙灣遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
116	後厝派出所(往南)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新北市政府
117	7-11 淺水灣門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
118	淡水租借站	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行租賃 □淋浴	1	新北市政府
119	永續環境教育中心	教育中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新北市政府
120	下福派出所（往北）	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新北市政府
121	竹圍漁港漁會（往南）	竹圍漁港	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	桃園市政府
122	潮音派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	桃園市政府
123	白沙岬燈塔	燈塔	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	航港局
124	7-11 永安港門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	桃園市政府
125	新豐休息站	休息站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	公路局
126	池和宮	池和宮	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新竹縣政府
127	7-11 聖華門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新竹市政府

環 1-2 內山環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
128	7-11 馬武督門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新竹縣政府
129	OK 關西東光店(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新竹縣政府
130	沙坑派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	新竹縣政府
131	7-11 華科門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新竹縣政府
132	下公館派出所(往南)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新竹縣政府
133	北埔慈天宮(北埔老街)	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	新竹縣政府
134	中油峨眉站	加油站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	新竹縣政府
135	全家 峨眉台三線店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	2	新竹縣政府
136	7-11 田野門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
137	大河派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	苗栗縣政府
138	百壽派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
139	全家苗栗獅潭店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
140	7-11 新雪霸門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
141	全家大湖新南昌店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
142	校林派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	苗栗縣政府
143	台塑加油站冠証站	加油站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
144	7-11 新石岡門市(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
145	全家石岡登峰店(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
146	7-11 金格門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
147	臺中車站(兩鐵轉運站)	臺中站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局

環 1-3 南投環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
148	萊爾富投家店（往東）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
149	7-11 登瀛門市（往西）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
150	國立台灣工藝研究發展中心	工藝中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
151	7-11 草鞋墩門市（往東）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
152	雙冬派出所（往西）	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
153	國姓驛站	國姓驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
154	萊爾富國姓店（往西）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
155	7-11 鑫潭門市（往東）	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
156	全家埔里金牛店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
157	7-11 鑫魚池門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
158	孔明廟	孔明廟	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
159	向山遊客服務中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
160	頭社派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
161	7-11 水里門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
162	集集車站	集集站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
163	7-11 社寮門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
164	延平派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
165	7-11 狀元門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
166	榴中派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府

環 1-4 中臺濱海支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
167	通苑區漁會	漁會	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
168	大安休息站	休息站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	公路局
169	海墘派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
170	臺中港鐵馬驛站	臺中港	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺中市政府
171	全家伸港上旺店(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
172	7-11 伸冠門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
173	全家鹿港鹿鼎店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
174	萊爾富彰宜店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	彰化縣政府
175	王功福海宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	彰化縣政府

環 1-5 南臺濱海支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
176	7-11 富登門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
177	台塑石油聯發加油站(往南)	加油站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	雲林縣政府
178	中油日祥加油站(往北)	加油站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站□自行車租賃□淋浴	1	雲林縣政府
179	林厝派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	雲林縣政府
180	口湖休息站	休息站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站□自行車租賃□淋浴	2	公路局
181	口湖遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
182	鰲鼓濕地生態展示館	鰲鼓濕地	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
183	7-11 布鹽門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
184	新塭派出所(往南)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
185	7-11 新塭門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
186	7-11 南鯤鯓門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
187	雲嘉南濱海國家風景區管理處	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖■急救箱 ■簡易維修工具■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
188	7-11 將富門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
189	7-11 七股門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
190	7-11 安安門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
191	黃金海岸遊客服務中心 ※有分隔島-下一路口導引	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺南市政府
192	興達港情人碼頭	興達港	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具□資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	高雄市政府

環 1-6 東海岸環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
193	7-11 吉濱門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
194	鹽寮派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
195	鹽寮漁港安檢所驛站	安檢所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
196	水璉派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
197	蕃薯寮休憩區	休憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
198	笆崎休憩區	休憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
199	磯崎道班房驛站	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	公路局
200	鳳林新社派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
201	豐濱分駐所驛站(往北)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
202	7-11 豐濱門市(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
203	石梯坪遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
204	奚卜蘭遊客中心	旅遊服務中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
205	八仙洞遊客中心	旅遊服務中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	觀光署
206	長濱驛站(長濱農會)	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
207	寧埔派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
208	忠孝派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
209	7-11 欣功門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
210	都歷派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
211	金樽遊憩區	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
212	都蘭派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
213	小野柳遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
214	知本車站(兩鐵轉運站)	知本站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
215	知本派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺東縣政府

環 1-7 蘭陽平原環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
216	頭城車站（兩鐵轉運站）	頭城站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣）□餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
217	7-11 圓達門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣）■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
218	7-11 泉發門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣）■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
219	全家宜蘭大福店(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣）■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
220	羅東文化工廠	文化工廠	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣）□餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	宜蘭縣政府

環 1-9 車城環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
221	壽卡驛站	壽卡驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣）□餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	公路局
222	原民工藝文物館	文物館	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣）□餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
223	牡丹水庫	牡丹水庫	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣）□餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
224	車城保力分駐所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣）□餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府

環 1-13 關渡碧潭支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
225	關渡碼頭租借站	關渡碼頭	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行租賃 □淋浴	2	臺北市政府
226	馬場町租借站	馬場町	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行租賃 □淋浴	2	臺北市政府
227	景福租借站	景福	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行租賃 □淋浴	2	臺北市政府
228	碧潭自行車租借站	碧潭	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行租賃 □淋浴	2	新北市政府

環 1-14 花蓮 193 環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
229	春日派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 ■淋浴	2	花蓮縣政府
230	觀音派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府

環 1-15 兩潭環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
231	7-11 蓮莊門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
232	七星潭遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
233	內政部警政署花蓮港務總隊	警察局	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
234	7-11 豐學門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
235	台塑安豐站(往北)	加油站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
236	7-11 豐坪門市(往南)	加油站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府

環 1-16 故宮南院支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
237	7-11 東石門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
238	港墘派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
239	春秋武廟	廟宇	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
240	故宮南院	故宮南院	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府

環 1-17 山海圳支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
241	新港社地方文化館	文化園區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺南市政府
242	臺灣歷史博物館	博物館	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	教育部/臺南市政府

環 1-18 高屏沿山環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
243	7-11 蕙馨門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
244	古亭派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	高雄市政府
245	旗尾派出所(往西)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	高雄市政府
246	旗山糖廠(往東)	糖廠	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	高雄市政府
247	7-11 龍肚門市(往西)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
248	常美鐵馬驛站(往東)	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
249	茂林遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	觀光署
250	泰山派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
251	7-11 水門門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
252	銘泉農場	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
253	排灣社區活動中心	活動中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
254	萬金聖母堂	聖母堂	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
255	7-11 欣佳和門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
256	潮州車站(兩鐵轉運站)	潮州站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 ■上下月台、進出站牽引設施 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
257	7-11 彭城門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
258	全家新埤屏鵝店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府

環 1-19 恆春環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
259	海口港遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
260	石珠休息區	休憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	墾丁國家公園管理處
261	合界休息區	休憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	墾丁國家公園管理處

環 1-20 墾丁環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
262	旭海遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
263	九棚派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
264	長樂派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
265	海巡署興海路廳舍(鐵馬驛站)	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
266	鵝鑾鼻遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	墾丁國家公園管理處
267	墾丁管理處遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	墾丁國家公園管理處

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
268	7-11 後壁湖門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
269	7-11 恆北門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
270	全家車城風車店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府

環 1-21 屏東山海支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
271	全家長治交流店(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
272	德協派出所(往南)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
273	7-11 堡勤門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
274	屏東車站(兩鐵轉運站)	屏東站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
275	新園分駐所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
276	興龍派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府

環 1-22 海科館支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
277	澳底派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
278	鼻頭港服務區	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
279	7-11 瑞濱門市(往東)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
280	7-11 丞展門市(往西)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	新北市政府
281	海科館	海科館	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	基隆市政府

環 1-23 高雄潮洲支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
282	科工館	科工館	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
283	鳳山車站(兩鐵轉運站)	鳳山站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
284	7-11 工協門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	高雄市政府
285	7-11 麟洛門市(往南)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
286	7-11 信億門市(往北)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
287	全家內埔豐田店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
288	竹田車站	竹田站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局

環 1-24 古坑梅山支線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
289	溝埧派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府
290	古坑綠色隧道(蜂蜜故事館)	古坑	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	雲林縣政府
291	7-11 劍湖門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
292	萊爾富嘉梅店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
293	大南派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
294	竹崎親水公園	竹崎	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
295	7-11 灣橋門市(往東)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
296	全家竹崎灣橋店(往西)	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
297	檜意生活村(往西)	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義市政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
298	檜意生活村(往東)	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義市政府

環 1-25 中彰投環線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
299	霧峰聖賢宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺中市政府
300	7-11 鴻寶門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	南投縣政府
301	鳳鳴派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	南投縣政府
302	安山派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	彰化縣政府
303	八卦山大佛風景區遊客服務中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	彰化縣政府

大湖後龍連絡線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
304	後龍車站(兩鐵轉運站)	後龍站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	臺鐵局
305	7-11 龍日門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
306	豐富車站(兩鐵轉運站)	豐富站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	臺鐵局
307	7-11 象上門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
308	老田寮文史生態旅遊服務中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府

北港連絡線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
309	7-11 水林門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	雲林縣政府
310	南港派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
311	高鐵嘉義站	高鐵嘉義	■一般所 ■無障礙廁所 ■飲水(含飲水機或販賣) ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府

北海岸路線 Bike Tour 11

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
312	外木山濱海風景區	外木山	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	基隆市政府
313	湖海灣	湖海灣	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
314	台電北部展示館	展示館	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新北市政府
315	金山遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
316	中角灣遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
317	十八王公廟	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
318	富基漁港	漁港	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
319	麟山鼻漁港安檢所(鐵馬驛站)	安檢所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	海巡署
320	淺水灣海濱公園	淺水灣	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
321	萊爾富 淡水屯山店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
322	7-11 金聖門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
323	7-11 聖約翰門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
324	7-11 金紅門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
325	7-11 金崙門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
326	關渡宮	關渡宮	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺北市政府
327	洲美橋下休憩站(河雙 21 休息站)	洲美橋補給站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺北市政府
328	消防局福安分隊(福安騎跡補給站)	消防局	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺北市政府

黃金山海 Bike Tour 11

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
329	瑞芳車站(兩鐵轉運站)	瑞芳站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	臺鐵局
330	7-11 三爪坑門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	新北市政府
331	猴硐遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	觀光署
332	礦工紀念館	紀念館	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	新北市政府
333	牡丹車站	牡丹站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	臺鐵局
334	雙溪車站	雙溪站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
335	雙溪兒童公園	公園	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新北市政府
336	馬崗哨所	馬崗	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
337	卯澳海洋驛站	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府
338	東興宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	新北市政府

獅頭山 Bike Tour21

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
339	竹南車站	竹南站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺鐵局
340	7-11 正合門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
341	7-11 珊湖門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	苗栗縣政府
342	大埔水庫	大埔	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	觀光署
343	三灣分駐所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
344	南庄遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

日月潭 Bike Tour23

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
345	水社商場	水社商場	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
346	日月潭文武廟	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	南投縣政府
347	伊達邵派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	南投縣政府
348	玄光碼頭	碼頭	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	南投縣政府

卦山三鐵 Bike Tour28

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
349	高鐵彰化站	彰化站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	台灣高速鐵路股份有限公司
350	田中車站	田中站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺鐵局
351	二水車站	二水站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
352	源泉派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	彰化縣政府
353	源泉故事屋	借問站	■一般廁所□無障礙廁所■飲水(含飲水機或販賣)□餐飲■導覽圖□急救箱■簡易維修工具■資訊服務站■自行車租賃□淋浴	2	觀光署

嘉義糖鐵 Bike Tour31

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
354	全家 東石蚵庄店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	嘉義縣政府
355	布袋分局新店派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
356	義竹分駐所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
357	下潭雲龍宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
358	水上分局後堀派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府
359	南靖糖廠	糖廠	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	嘉義縣政府

夕鹽 Bike Tour31-1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
360	北門遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
361	興安宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府

菱波官田 Bike Tour32

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
362	隆田車站(兩鐵轉運站)	隆田站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
363	拔林派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府
364	湖山派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府
365	赤山龍湖巖	龍湖巖	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府
366	官田遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

台江 Bike Tour33

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
367	六孔遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	國土管理署
368	南灣碼頭遊憩區	南灣碼頭	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府
369	九塊厝神帝府	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府
370	台江國家公園管理處行政中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	國土管理署
371	安平蚵灰窯文化館	蚵灰窯	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺南市政府

高雄山城 Bike Tour34

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
372	7-11 月光山門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	高雄市政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
373	中正亭	中正亭	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	高雄市政府
374	美濃客家文物館	文物館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	高雄市政府
375	茂林國家風景區管理處(新威遊客中心)	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
376	新威派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	高雄市政府
377	十八羅漢山服務區	服務區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	高雄市政府
378	全家 六龜農會店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	高雄市政府

大鵬灣 Bike Tour35

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
379	林邊車站	林邊站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
380	東港東隆宮	東隆宮	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
381	濱灣碼頭服務中心(鵬福遊艇借問站)	服務中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署

噶瑪蘭 Bike Tour41

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
382	宜蘭車站(兩鐵轉運站)	宜蘭站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
383	全家宜蘭縣府店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
384	萊爾富廣進店	便利商店	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
385	新南休閒農業園區	新南	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	宜蘭縣政府
386	壯圍沙丘旅遊服務園區	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
387	東港榕樹公園	東港	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣）□餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	宜蘭縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
388	梅花湖風景區遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	宜蘭縣政府
389	羅東運動公園	運動公園	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	宜蘭縣政府

洄瀾漫波 Bike Tour42

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
390	太魯閣遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	國土管理署
391	秀林分駐所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
392	加灣派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
393	北濱公園	北濱公園	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
394	7-11 吉海門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
395	7-11 姊妹門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	花蓮縣政府
396	慕谷慕魚旅遊諮詢中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
397	鯉魚潭遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	3	觀光署
398	池南派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
399	壽豐車站	壽豐站	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局

森林遊蹤 Bike Tour43-2

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
400	花蓮光復糖廠	糖廠	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
401	馬富基督長老教會(鐵馬驛站)	馬富驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
402	大農大富平地森林園區	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	林業保育署

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
403	富源車站(兩鐵轉運站)	富源站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局

溫泉巡禮 Bike Tour43

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
404	秀姑巒溪遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

板塊騎遇 Bike Tour43-1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
405	卓樂派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
406	南安遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	國土管理署

原鄉尋音 Bike Tour48

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
407	池上穀倉藝術館	池上穀倉	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
408	7-11 池上門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
409	初來派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
410	海端車站	海端站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局

波光稻浪 Bike Tour48-1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
411	大坡池風景區	大坡池	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
412	稻米原鄉館	原鄉館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府

觀山親水 48-2

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
413	縱關日月亭	縱關日月亭	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
414	關山親水公園	親水公園	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府

馬到成功 Bike Tour45

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
415	加路蘭休憩區	遊憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
416	新東糖廠	新東糖廠	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
417	東河橋遊憩區	遊憩區	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
418	都歷遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
419	成功海洋環境教室	海洋教室	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
420	成功鎮海濱公園	海濱公園	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
421	三仙台遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 ■導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
422	美山驛站	驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署
423	臺東森林公園	森林公園	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
424	臺東海濱公園	海濱公園	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 ■自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
425	轉運站遊客中心	遊客中心	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 ■導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
426	鐵道藝術村	藝術村	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺東縣政府
427	卑南休閒農場	休閒農場	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府

菊島 Bike Tour51

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
428	澎湖遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
429	7-11 東衛門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	澎湖縣政府
430	中屯風力園區	中屯	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
431	講美派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	澎湖縣政府
432	白沙分局(鐵馬驛站)	警察局	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	澎湖縣政府
433	通梁旅客服務中心	旅遊服務中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
434	西嶼分駐所(鐵馬驛站)	分駐所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	澎湖縣政府
435	西嶼西臺遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
436	漁翁島遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
437	通梁派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 ■簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	澎湖縣政府
438	三十人公廟	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	澎湖縣政府
439	全家湖西門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	澎湖縣政府
440	7-11 湖西門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	澎湖縣政府
441	奎壁山遊憩區	奎壁山	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	觀光署
442	龍門濱海園區	龍門	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	觀光署/澎湖縣政府
443	龍門派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	澎湖縣政府
444	隘門派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	澎湖縣政府
445	7-11 永興順門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	澎湖縣政府
446	7-11 航空城門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	澎湖縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
447	鎖港紫微宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	澎湖縣政府
448	山水沙灘	山水	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	觀光署/澎湖縣政府
449	鎖港派出所(鐵馬驛站)	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	澎湖縣政府
450	7-11 井垵門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	2	澎湖縣政府
451	風櫃溫王殿	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃□淋浴	1	澎湖縣政府

基隆河(松山~大華橋)—環 1 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
452	五堵車站	五堵站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
453	萊爾富基隆七堵店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	基隆市政府
454	百福圳頭福德宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	基隆市政府

基隆河(大華橋~瑞芳)—Bike Tour12

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
455	八堵車站(兩鐵轉運站)	八堵站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 ■急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺鐵局
456	暖暖車站	暖暖站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
457	OK 基隆暖碇店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	基隆市政府
458	消防局瑞亭分隊	消防局	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新北市政府
459	萬興宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新北市政府

關西牛欄河—環 1-2 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
460	關西太和宮(S)	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新竹縣政府

雙新自行車道(桃園新屋~新竹新豐)—環 1-1 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
461	新屋石滬故事館	故事館	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	桃園市政府
462	新屋福興宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	桃園市政府
463	紅毛港停車場(廁所)	紅毛港	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	新竹縣政府

綠光海風自行車道(新竹~苗栗竹南)—環 1 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
464	海山安檢所	安檢所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	海巡署
465	龍鳳漁港直銷中心廁所	龍鳳漁港	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府

綠光海風自行車道(後龍~通霄)—環 1 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
466	後龍清海宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
467	拱天宮香客大樓	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	苗栗縣政府
468	新埔車站	新埔站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局

甲后線-后豐—Bike Tour22-1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
469	后里車站(兩鐵轉運站)	后里站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
470	7-11 月湖門市	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺中市政府
471	月眉觀光糖廠	糖廠	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺中市政府
472	高速公路下公園(簡易廁所)	休息站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺中市政府
473	大甲車站(兩鐵轉運站)	大甲站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
474	南埔里運動公園(簡易廁所)	休息站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺中市政府

綠空廊道—環 1-2

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
475	石岡分駐所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺中市政府
476	豐原車站(兩鐵轉運站)	豐原站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺鐵局
477	潭子車站(兩鐵轉運站)	潭子站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
478	松竹車站	松竹站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
479	帝國製糖廠臺中營業所	糖廠	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	臺中市政府

縣道 139 線—環 1-25

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
480	鳳山寺	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	南投縣政府
481	假日廣場	假日廣場	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	南投縣政府

縣道 139 乙線+150 線—Bike Tour28-1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
482	赤腳精靈窯烤麵包景觀餐廳(借問站)	借問站	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 ■簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	南投縣政府
483	赤水派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	南投縣政府
484	田中森林公園停車場	森林公園	■一般廁所 ■無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

縣道 185 線—環 1-18 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
485	吾拉魯滋部落	部落	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	屏東縣政府
486	林後四林平地森林園區	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	林業保育署

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
487	鉤潭北普宮	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	屏東縣政府
488	全家枋寮建興店	便利商店	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	屏東縣政府

台 2 線(石城~頭城)—環 1

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
489	北關海潮公園	北關	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	2	觀光署

宜蘭濱海(竹安~壯圍)—環 1 替代路線

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
490	山蘭名產店(借問站)	借問站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） ■餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 ■資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署
491	鎮安廟	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

縣道 193 線—環 1-14

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
492	月眉派出所(鐵馬驛站)	月眉驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
493	米棧鐵馬驛站	米棧驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
494	山興派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
495	太巴塱祭祀廣場(部落驛站)	太巴塱驛站	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
496	自強外役監獄停車場	外役監	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	法務部
497	鶴岡遊客中心	遊客中心	■一般廁所 ■無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	觀光署

卓富公路—Bike Tour46

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
498	白端部落聚會所	部落	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府
499	崙天派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
500	學田國小	學校	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	花蓮縣政府

縣道 197 線—Bike Tour47

編號	名稱	簡稱	服務功能	補給站等級	補給站設置/權責單位
501	錦安派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
502	電光派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
503	瑞和車站	瑞和站	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺鐵局
504	鸞山派出所	派出所	■一般廁所 □無障礙廁所 ■飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱 □簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
505	鸞山福德祠(流動廁所)	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府
506	池上福德祠(流動廁所)	廟宇	■一般廁所 □無障礙廁所 □飲水（含飲水機或販賣） □餐飲 □導覽圖 □急救箱□簡易維修工具 □資訊服務站 □自行車租賃 □淋浴	1	臺東縣政府

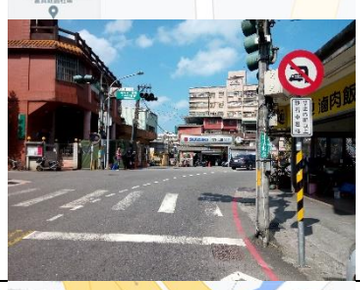
附錄2

串聯路線檢視改善建議表

附錄二、串聯路線檢視改善建議表

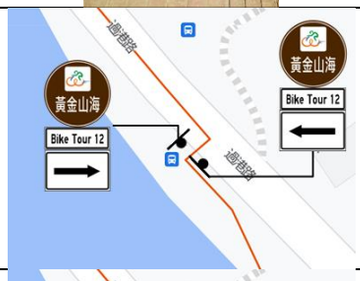
表一、Bike Tour 12 黃金山海(瑞芳-大華橋)

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳	瑞芳車站斜坡道旁	路線指引標誌缺少往四腳亭方向，建議設置。	新北市政府	
		明燈路	路線往西方向未設置指引標誌，考量路側為計程車專用區，不易設置標誌，建議設置自行車路線指示線。	新北市政府	
		瑞芳車站前道路	非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線及輔助線。	新北市政府	
		瑞芳車站前西側道路	非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線及輔助線。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳-四腳亭	明燈路/一坑路	多岔路口建議設置指引標誌。	新北市政府	 
	瑞芳-四腳亭	明燈路龍安橋	路口建議設置指引標誌。	新北市政府	
	瑞芳-四腳亭	瑞芳街遍照王寺前	路口建議設置指引標誌。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		四腳亭埔路/瑞亭國小社區道路	路口建議設置指引標誌。	新北市政府	
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳-四腳亭	大埔路/瑞竹路	路線往東方向未設置指引標誌，建議設置指引標誌。	新北市政府	
	四腳亭	瑞慶橋/大埔路	路線指引標誌缺少路線編號，請改善。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		瑞慶橋/大埔路、河濱自行車道	路口未設置指引標誌，考量路側為橋梁設施，不易設置標誌，建議設置自行車路線指示線。	新北市政府	
Bike Tour12 黃金山海	暖暖	河濱自行車道(鐵路橋下)	鋪面平整度不佳，建議改善。	基隆市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		興隆街	原設置於道路之多元路線指引標誌，建議移設至新設自行車道。	基隆市政府	
		暖江橋/過港路	非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線。	基隆市政府	
		河濱自行車道(過港休閒公園下方)	鋪面銜接處建議寬度一致，請改善。	基隆市政府	
Bike Tour12 黃金山海	暖暖	河濱自行車道/過港路	出入口未設置指引標誌，建議設置。	基隆市政府	
		過港路	1. 路線往北方向指引標誌之方向指引，建議調整為直行。 2. 人行道寬度不足 2 公尺，建議改善。(自行車與行人共用寬度最小為 2 公尺)	基隆市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	八堵橋-大華橋	八堵橋、八德橋	自行車路線指示線建議依多元路線設置原則更新。(1條為路線名稱，1條為路線編號)	公路局、基隆市政府	

備註：檢視日期為112年3月10日。

其他建議：

1. 河濱自行車道(八堵橋-暖江橋)臨河側護欄部分有缺口(如圖 1)，建請基隆市政府研議增加阻隔設施，以防行人或自行車跌落。
2. 暖江橋東側自行車牽引道角度設計不符合使用者習慣，請基隆市政府調整牽引道角度，避免自行車牽行時受兩側欄杆影響。(如圖 2)
3. 河濱自行車道(興隆街路側新設段)建請基隆市政府於西端彎道處，自行車道與道路間增設阻隔設施，避免騎士跌落或闖入道路範圍；東端請於彎道處搭配自行車路線指示線及輔助線加強指引。(如圖 3、4)
4. 自行車道出入口設置車阻(如圖 5)，建請基隆市政府或水利署檢討車阻設置之妥適性。

圖 1

圖 2

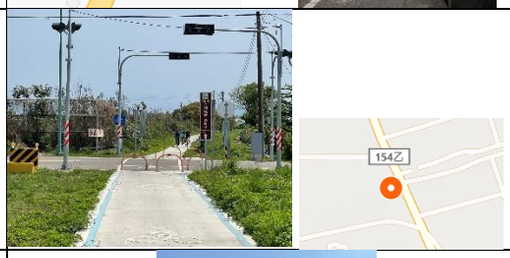
圖 3

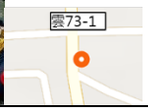
圖 4

圖 5

表二、水圳綠道(環 1-17)

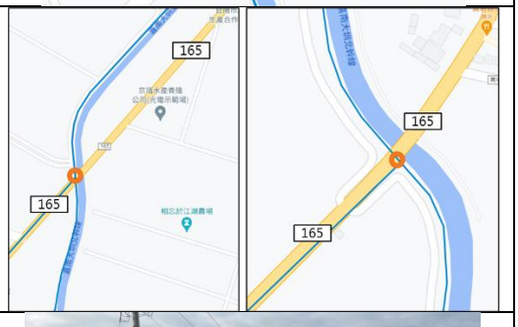
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環 1-17 山海圳支線	整體性問題		車阻設置位置太臨近路口，無緩衝空間，且車阻間距不一，時寬時窄，易讓騎士猶疑，建議檢討車阻設置之必要，部分交叉路口因受路口線形影響，視距不佳，可設置車阻，避免騎士突然進入路口造成危險，惟建議尚需增加警告標誌，提示下車牽行。	農田水利署	
			本路線為環 1-17，指示標誌、標線之路線名稱與環島路線指示系統設置原則不同，此部分建議環 1-17 路線更名為水圳綠道，原山海圳支線更改為水圳綠道-山海圳，標線部份建議增加一組正確標示。另許多路段地面標線損壞脫落，建議更新補繪。	農田水利署	
			沿線幾無補給，也無相關路線資訊，僅能依靠與縣道或省道交叉路口上臨近標誌，才知道身在何地。建議縣市或鄉鎮區界增設相關地名資訊，橫交道路附近如有景點或補給點，增加相關資訊。	農田水利署	-
			與橫交道路之銜接順平不佳，操作稍有不慎易生意外，鋪面騎乘舒適性較為不佳。	農田水利署	-
	源泉車站~彰雲大橋南端	鼻倡路/水森路	指引標誌方向指示錯誤，應為←，建議改善。	彰化縣政府	

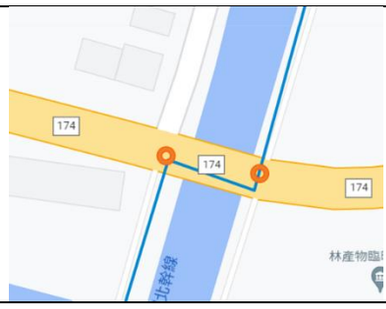
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	源泉車站~彰雲大橋南端	水森路/縣道 141 線	自行車由專用道銜接縣道 141 線為逆向通行，建議改善。	彰化縣政府	
環 1-17 山海圳支線	源泉車站~彰雲大橋南端	英義路、鼻倡路、水森路、彰雲大橋	1. 部分自行車路線指示線僅劃設 1 條，應為 2 條 1 組，建線改善。 2. 部分自行車路線指示輔助線劃設至自行車路線指示線後中斷，建議改善。	彰化縣政府	
	彰雲大橋南端~台 1 線(蔦桐)	彰雲大橋下橋第一處路口(雲 66)	未設置指示標誌及標線，請增設	農田水利署	
		水圳綠道/縣道 154 乙線	橫交路口車速較快，交通量較大，路口已有號誌，惟號誌未運作，建議設觸控式號誌	農田水利署/雲林縣政府	
		水圳綠道/台 1(蔦桐)	與台 1(蔦桐)相交路口，雙向皆有逆向行駛問題，建議增加下車牽行告示，或加設防撞桿。	農田水利署/公路總局	
		水圳綠道/雲 74 附近	遭民眾傾倒垃圾廢棄物，請加強清理。	農田水利署	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	台 1 線(薊桐)~縣道 145 線	水圳綠道/雲 74-1	未設置指引標誌，地面標線遭塵土掩蓋，建議增設指示、地面標線養護更新。	農田水利署	
環 1-17 山海圳支線	台 1 線(薊桐)~縣道 145 線	水圳綠道/雲 73-1	指標遭遮蔽，建議將牌面升高。	農田水利署	
		水圳綠道/縣道 158	相交路口有逆向行駛問題及街角未順平，建議順平街角及設置下車牽行告示。	農田水利署	
		水圳綠道與雲 73、雲 91、雲 92 等路口	自行車穿越線應為白實線，建議刨除更正；臨近路口處緣石有高低差，夜間易生危險，建議緣石增加黃黑斜紋(反光)	農田水利署	
		水圳綠道/雲 91 路口	橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/雲林縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環 1-17 山海圳支線	縣道 145 線~崙子橋	水圳綠道/縣道 145 甲路口	指標設置位置易使人誤解為左轉 145 甲，建議往後移設並加強藍色標線之劃設。	農田水利署	
		北新路~145 甲/臨近雲 168 路段	本路段施工，水圳綠道封閉，相關改道資訊不明確，建議沿線主要轉向路口增加改道指引標誌。	農田水利署	
	縣道 145 線~崙子橋	145 甲/臨近雲 168 路段~崙子橋路段	無指示標誌指引利用崙子橋跨越北港溪，如沿水圳續往南行，至堤防道路無任何指引且街角未順平。建請農水署確認路線，並增加相關指引。	農田水利署	
	崙子橋~縣道 166	水圳綠道/縣道 164	水圳綠道與縣道 164 相交處未開設路口，往南標誌指引騎士繞行至嘉 75 線之前一處路口二段式左轉，惟該路口並無供待轉區使用之燈號，往北須繞行至嘉 77 路口(約 2 公里遠)，建議檢討設置觸控式號誌。另標誌牌與車行方向平行，請改為垂直車行方向。	農田水利署/嘉義縣政府	
		水圳綠道/縣道 166	橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環 1-17 山海圳支線	縣道 166~八掌溪	台糖埤麻腳農場~水上清潔隊路段	鋪面狀況差，緊鄰產業道路，建議改道至產業道路，令指標遭樹木遮蔽請定期修剪樹木。	農田水利署	
		水圳綠道/縣道 168	與縣道 168 相交路口，往北方向有逆向行駛問題，建議增加指引右轉繞行至下一處號誌路口穿越。另外本處路口設置有施工改道告示，惟無規劃替代動線，請增加改道指引。	農田水利署	
		台 82~縣道 163 路段	本路段部分路線與多元路線(嘉義糖鐵)共線，惟相關指引標線設置混亂，建議兩路線指引進行共桿整併。	農田水利署	
		水圳綠道/縣道 163	與縣道 163 相交路段，往北方向有逆向行駛問題，建議該路段進行改道，改道建議參見附圖一。	農田水利署	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		水圳綠道(南靖車站北側)	鋪面平整度不佳，建議改善。	農田水利署	
	八掌溪~分歧工作站	水圳綠道/南 91	橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/臺南市政府	
環 1-17 山海圳支線	八掌溪~分歧工作站	水圳綠道/南 314	橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/臺南市政府	
		水圳綠道/縣道 165	水圳綠道與縣道 165 銜接 2 次，該二處橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/臺南市政府	
		龜重溪渡槽路段	本路段施工請確實封閉以維護安全，並建議於縣道 165 相交路口設置改道資訊。	農田水利署	

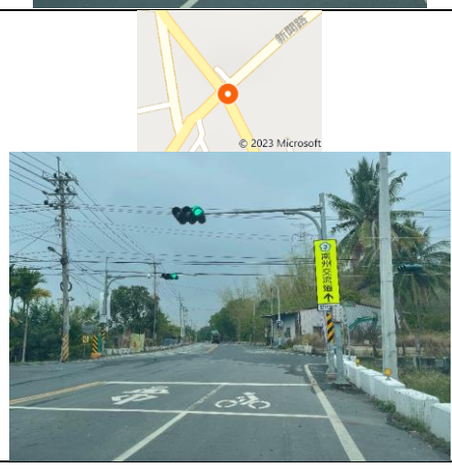
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		水圳綠道/縣道 174	橫交路口車速較快，交通量較大，建議設觸控式號誌	農田水利署/臺南市政府	
	分歧工作站~台 1/西拉雅大道		目前僅施作至烏山頭分歧工作站，往南銜接至台 1/西拉雅大道路段尚未執行，請農水署確認路徑及施作期程。	農田水利署/臺南市政府	-

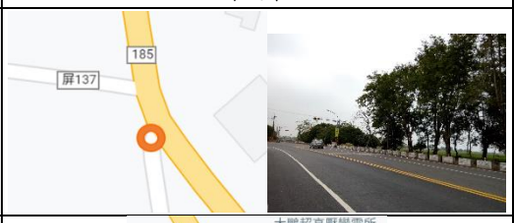
備註：檢視日期為 112 年 4 月 10 日。

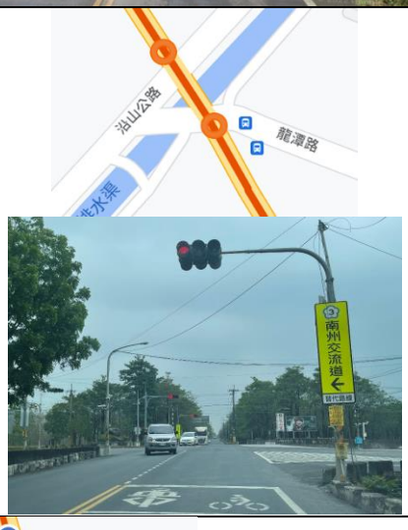
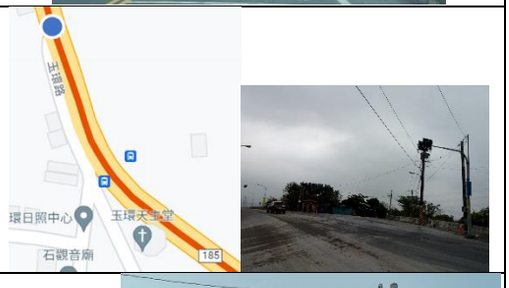
附圖一

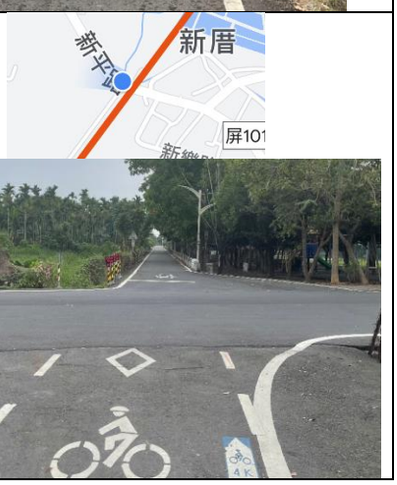
東石嘉義線
25
水上
皇盛重機械有限
公司(皇盛高空車)
義力營造水上產業
園區暨中埔產業園區
82
163
25
水上
悠沃農場(水上鄉
果樹產銷第13班)
喬森花藝
保鹿自行車道(嘉義縣
環狀自行車道保鹿段)
南靖國小靖
暫停營業
嘉風股份有限公司
嘉義縣政府警察局
水上分局南靖派出所
嘉41
嘉41
慈濟水上環保教育站
台糖南靖蘭場
往北方向改利用南靖社區內之自
行車步道接至多元路線
南靖糖廠休閒賣場
南靖火車站
水上南靖郵局
阿生伯聖果園
大陸妹精緻檳榔
外溪洲
八掌溪
東方肉粽
善化糖廠南靖原料課
老人亭
外溪洲排水

表三、縣道 185 線(環 1-18 替代路線)

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
台 1 線~內寮溪	縣 185 線/屏 140 線內寮路口雙向	該路口設有補給站指引，但無路線指引，易使騎士誤解為本路口需進行轉向，建議於補給站指引標誌下，附掛增設替代路線指示牌面。	屏東縣政府	
	縣 185 線/屏 141 線路口往北方向	為 Y 字路口且路口較大，往北方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
內寮溪~力力溪	縣 185 線/新開路口雙向	路口較大，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
內寮溪~力力溪	縣 185 線/屏 137 線南側產業道路口往南方向	為 Y 字路口且路口較大，往南方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
	縣 185 線/屏 136 線路口雙向	路口較大，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
	縣 185 線/屏 132 線路口雙向	路口較大，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
	縣 185 線/力力溪橋南端路口往北方向	為 Y 字路口，往北方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌 (可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	縣 185 線/力力溪橋北端路口往南方向	上橋處路口往南方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌 (可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
力力溪~縣道 185 甲	縣 185 線/屏 115 線龍潭路路口雙向	路口較大，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
	縣 185 線/餉潭橋北端路口往南方向	上橋處路口往南方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌 (可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
	縣 185 線/中山路口往北方向	為 Y 字路口且路口較大，往北方向易使騎士產生疑惑，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
力力溪~縣道185甲	縣185線/平山路口往北方向	左轉平山路後，由專用道轉入共用道路，建議增設確認點指示標誌，以利騎士確認(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
力力溪~縣道185甲	糖鐵自行車道(鄰近我是鳳梨爸爸)	Taiwan Bike Logo為環島系統之專屬 Logo，糖鐵環線系統請更換Logo。	屏東縣政府	
	糖鐵自行車道/縣185甲	自行車觸控號誌未正常運作，往南方向騎士無燈號可供使用，請檢修。另北側自行車專用號誌燈箱方向請配合自行車騎乘方向調整。	屏東縣政府	
		糖鐵自行車道穿越縣185甲路口雙向皆無任何指引，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
縣道185甲~營區路	新平路/糖鐵自行車道路口	糖鐵自行車道穿越新平路口雙向皆無任何指引，建議增設替代路線指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	萬和路/糖鐵自行車道路口往南方向	糖鐵自行車道鄰近萬和路口北往南向，指引標誌副牌箭頭方向，建議配合路型調整為右斜向。	屏東縣政府	
縣道185甲~營區路	糖鐵自行車道與縣185線旁自行車道交會處往北方向	指引標誌副牌箭頭方向，建議配合路型調整為右斜向。(設計圖為右斜，現地設置與圖面不符)	屏東縣政府	
	縣185線/營區路口	本路口為環1-18與替代路線交會路口，縣185線往南轉入營區路建議增加環1-18確認標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
		營區路往東轉入縣185線建議增加環1-18指引標誌(可附掛既有桿件)。	屏東縣政府	
		路線往南方向，指引標誌被遮蔽，建議修剪植栽。	屏東縣政府	
糖鐵自行車道部分路段於地面設有成型標線，目前所標示內容與位置請權責單位加以確認，避免造成騎士使用困惑。			屏東縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片

備註：檢視日期為 112 年 4 月 25 日。

其他建議：

1. 環 1-18 標誌標線部分有褪色、脫落、破損等情形(如圖 1)，建議權責單位(公路總局、高雄市政府、屏東縣政府)於養護時更新。
2. 環 1-18 阿蓮至萬巒路段補給站已設置里程資訊標誌，但未設置里程資訊標線，建議權責單位(公路總局、高雄市政府、屏東縣政府)設置。
3. 環 1-18 補給站(7-11 水門門市)，路線往南方向補給站指標(如圖 2)，方向指示建議調整為→，請屏東縣政府改善。
4. 環 1-18 補給站(排灣社區活動中心)，路線往南方向補給站里程資訊標誌(如圖 3)，下一補給站資訊應為教堂，建議屏東縣政府改善。
5. 環 1-18 補給站(萬金聖母堂)，未設置補給站標誌及里程資訊標誌，建議屏東縣政府改善。
6. 環 1-18 台 28 線/中正路 16 巷指引標誌被遮蔽，建議公路總局修剪植栽。

圖 1

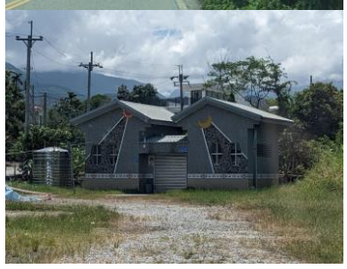
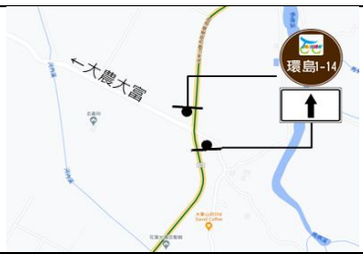
圖 2

圖 3

表四、縣道 193 線(環 1-14)

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環島 1-14	壽豐	縣道 193 線/台 11 線	1. 路線編號標誌牌面內容錯誤(環 1-14)，依「道路標誌標線號誌設置規則」第 90 條之 2 應為「環島+路線編號」，如：環島 1-6，爰建議改善。 2. 本路口為環島 1-14 之起點，並與環島 1-6 交會，爰正確之路線編號標誌應為「環島 1-6」，建議改善。 3. 路線編號標誌附牌，除附設往北之方位指示標誌，建議同步設置往南之方位指示標誌。	公路局/花蓮縣政府	
		縣道 193 線/台 11 線	為提供補給站方向之指引，建議於補給站轉向之行動點設置補給站指示標誌。	公路局/花蓮縣政府	
		縣道 193 線/台 11 線	本路口為環島 1-14 之起點，並與環島 1-6 交會，爰該處自行車路線指示線僅需指引「1-6」之轉向，而非「1-6 與 1-14」，建議改善。	花蓮縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環島 1-14	壽豐	縣道 193 線/台 11 線	1. 花蓮大橋驛站補給站經公路總局反映不適合設置補給站，已調整至 7-11 吉濱門市，建請公路總局移除花蓮大橋西側橋頭之驛站補給站指示標誌。 2. 台 11 線花蓮大橋東端花蓮大橋驛站補給站指示標誌移除，建請公路總局將便利商店補給站指示標誌移設至橋頭。	公路局/花蓮縣政府	
		縣道 193 線(鄰近里程 24K)	路線指示標誌牌面內容應為「花蓮 193 環線」，並且於 LOGO 下方應有「環島 1-14」字樣，建議改善。	花蓮縣政府	
		縣道 193 線(鄰近里程 28K)	花蓮大橋驛站目前已非補給站，建請移除路線編號標誌下方附掛之花蓮大橋補給站里程資訊標誌。	花蓮縣政府	
	鳳林	縣道 193 線/往箭瑛大橋	該路口為多岔路口，往環島 1 號線之路線指示標誌指引方向應為「↗」，建議改善。	花蓮縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環島 1-14	鳳林	縣道 193 線/花 46 線	該路口設有補給站指示標誌(→)，但無路線指引(↖)，易使騎士誤解為本路口需進行轉向，爰建議設置路線編號標誌及路線指示線。	花蓮縣政府	
	光復	縣道 193 線(鄰近里程 61K、春村休閒池)	自行車路線編號標誌歪斜，建議改善。	花蓮縣政府	
		縣道 193 線/太巴塱廣場(補給站)	1. 補給站指示標誌被遮蔽，建議修剪植栽。 2. 補給站廁所未開放，請確認該處是否仍有開放，如未開放，建議另尋其他補給站點做為替代。	花蓮縣政府	 
		縣道 193 線/往大農大富 (23.610248, 121.425019)	該路口設有補給站指示標誌(←)，但無路線指引(↑)，易使騎士誤解為本路口需進行轉向，建議設置路線編號標誌及路線指示線。	花蓮縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環島 1-14	瑞穗	縣道 193 線/富興社區(23.581154, 121.401202)	該路口為多岔路口，建議設置路線編號標誌及路線指示線。	花蓮縣政府	
		縣道 193 線/富興往台 9 線(23.552520, 121.392218)	路口建議設置路線編號標誌及路線指示線。	花蓮縣政府	

備註：檢視日期為 112 年 6 月 27 日。

其他建議：

1. 有關縣道 193 線(環島 1-14)補給站建議：

1. 縣道 193 線(環島 1-14)全線自行車路線指示標誌目前多附掛補給站資訊，與自行車環島路線指示系統布設原則不符，建議花蓮縣政府後續管養時予以拆除，或移設至正確位置，並更新牌面內容，以提供正確之補給站里程資訊。
2. 縣道 193 線(環島 1-14)部分補給站指示標誌提前設置(如：米棧休息站、自強外役監、鶴岡遊客中心)，建議於補給站抵達處設置補給站指示標誌，另有關補給站預告點之補給站指示標誌(含補給站里程資訊標誌及標線)，則建議於補給站出來後 60 公尺內尋求適當地點設置。
3. 有關部分補給站指示標誌未搭配設置補給站里程資訊標誌及補給站里程資訊標線，建議依自行車環島路線指示系統布設原則設置。

4. 縣道 193 線(環島 1-14)部分自行車路線指示線及輔助線磨損，建議於定期養護時更新。

5. 縣道 193 線(環島 1-14)部分路段有落葉及碎石，建議定期清掃路面。

6. 有關路線起點及路徑確認議題：

1. 環島 1-14 路線起點應為台 11 線/縣道 193 線(花蓮大橋東側，如下圖紅圈處)路口，建請花蓮縣政府確認路線圖資之正確起點位置。

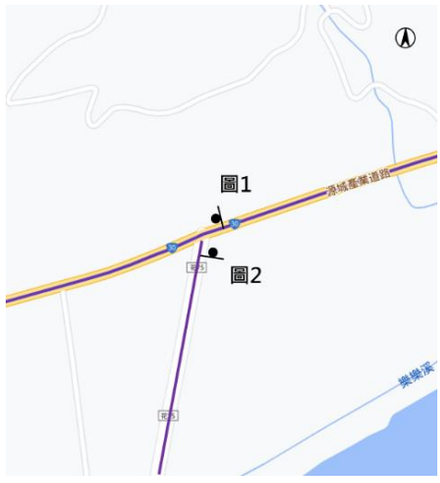
2. 縣道 193 線(環島 1-14)瑞穗路段路線指示標誌導引行駛中華路，但原規劃係利用國光北路及中山路，請花蓮縣政府確認路徑。

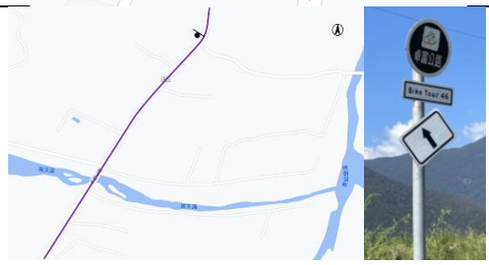
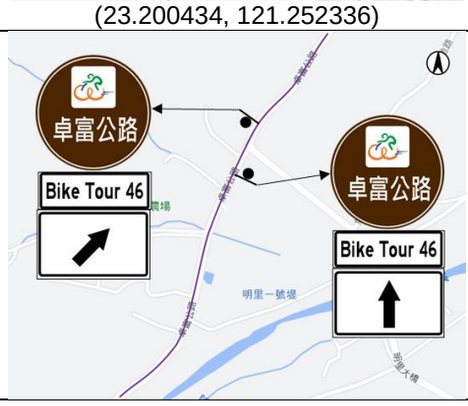
3. 環島 1-6 號線指示標誌於環島識別 LOGO 下方應有「環島 1-6」字樣，且路線名稱應為「東海岸環線」，建請公路總局/花蓮縣政府改善。

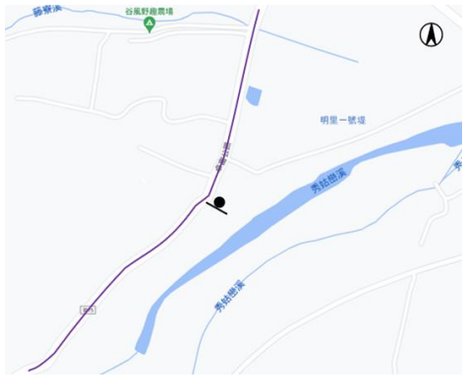
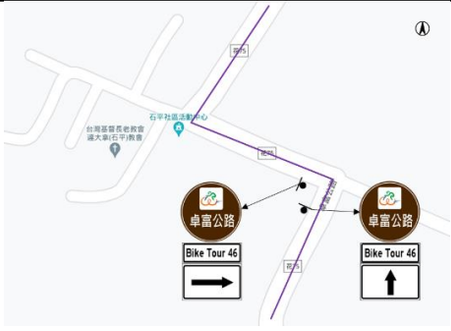
4. 有關路線編號標誌，依「道路標誌標線號誌設置規則」第 90 條之 2 應為「環島+路線編號」，如：「環島 1-14」，爰建議公路總局/花蓮縣政府於養護更新時將全線「環 1-14」改善為「環島 1-14」。

表五、Bike Tour 46 卓富公路

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
花蓮縣整體性問題		本路線標誌只導引北往南方向，未設置南往北方向之指引，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」增設。	花蓮縣政府	-
		本路線僅繪製自行車路線指示輔助線(藍色線)，未設置自行車路線指示線(成型標線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」補繪。	花蓮縣政府	-
		經查部分路段誤設遵 23 系列標誌，惟該路段並非汽車及自行車專用，建議予以拆除。	花蓮縣政府	
		經查部分路段誤設遵 28.1 或遵 28.2 標誌於一般道路上，惟該標誌代表自行車專用標誌，設置路段未符合相關要件，建議予以拆除。	花蓮縣政府	

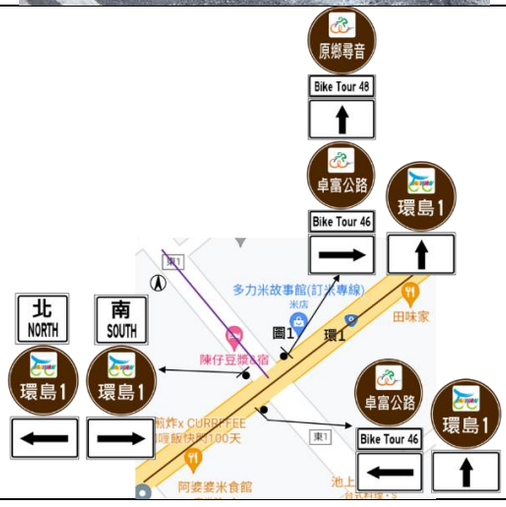
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
卓富產業道路/台 30 線~花 75 線/長富大橋	卓富產業道路/台 30 線	1. 經查全國自行車單一總入口網之路線起點與現地標誌設置路徑不同，建議路線起點改至台 30 線/花 75 線卓富產業道路口(與板塊騎遇之交會點)，如圖 1。 2. 台 30 線上 10K 處往西方向之標誌牌面建議移除，如圖 2。	花蓮縣政府	
卓富產業道路/台 30 線~花 75 線/長富大橋	卓富產業道路/台 30 線	1. 本路口於台 30 線上為 2 條多元路線之交會點，建議與板塊騎遇(Bike Tour43-1)共桿併設，兩者尺寸不一，建請一併更新，如圖 1。 2. 卓富公路往台 30 線方向建議設置板塊騎遇(Bike Tour43-1)標誌，如圖 2。	1.公路局(東分局) 2.花蓮縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
白端~崙天溪	卓溪消防分隊前	路口未設置指引標誌，建議增設行動點標誌(雙向)，此外，確認點標誌被遮蔽，建議將確認點標誌牌廣告物清理。	花蓮縣政府	
	花 75 線約 12.5K 處	標誌下方之方向指示牌歪斜，建議改善。	花蓮縣政府	 (23.215791, 121.263695)
崙天溪~縣市界	明里村聚落花 75 線約 14K 處	標誌設置於過路口後一段距離，建議移至上游路口前，以利指引，此外，標誌牌面歪斜及附牌排列順序錯誤，建議改善。	花蓮縣政府	 (23.200434, 121.252336)
	卓富公路/明里大橋路口	本路口為 Y 字型路口，雙向未設置卓富公路之指引，建議新增卓富公路之自行車路線編號標誌。	花蓮縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	卓富公路約16K處	該處標誌設置於彎道輔2標誌之間，並遮蔽輔2影響彎道警示，此外，為提高卓富公路標誌之識別性，建議移設至適當位置。	花蓮縣政府	 (23.186990, 121.244091)
崙天溪~縣市界	石平社區前路口	本路口右轉標誌設置於路口遠端，建議往前移設置路口近端之行動點，此外，原直行標誌建議調整為確認點，往後移至於該路口右轉後設置。	花蓮縣政府	 (23.178373, 121.236960)

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	古風村土地公廟附近路段	土石、泥沙及落葉堆積，建議定期進行清理，以維護騎士通行安全。	花蓮縣政府	 (23.168788, 121.231108)
	馬里旺紀念碑前之路口(花 75 線約 19.5K)	本路口未設置指引標誌，建議增設指引標誌(雙向)。	花蓮縣政府	 (23.162092, 121.227784)
	廣興路/南興路口~民權南興路口	本路段於現地之指引係經由南興路，惟全國自行車單一總入口網路線圖又為行經廣興路，建議先行確認後，更新網站相關路線資訊。	花蓮縣政府	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	南興路/民權路口	學田國小補給站地點設置錯誤，且指引方向錯誤，請移至前一路口，並設於南興路上(雙向)；此外，建議一併更正補給站名稱為「學校」補給站。	花蓮縣政府	
臺東縣整體性問題		臺東縣內直行路段之標誌皆未設置行車方向指示標誌，建議補設；另標誌僅設置北往南之方向指引，未設置南往北方向之指引，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置。	臺東縣政府	
縣市界~環島1號線	東1線4k處路口	本路口北往南方向右轉標誌牌設置於過路口後，建議往前移至路口近端(附掛燈桿)。	臺東縣政府	 (23.130764, 121.213442)
	東1線/中華路口	本路口北往南方向標誌設置於過路口後；南往北方向標誌設於對向(且無行車方向指示標誌)識別不易，建議於路口雙向上游處設置行動點標誌。	臺東縣政府	

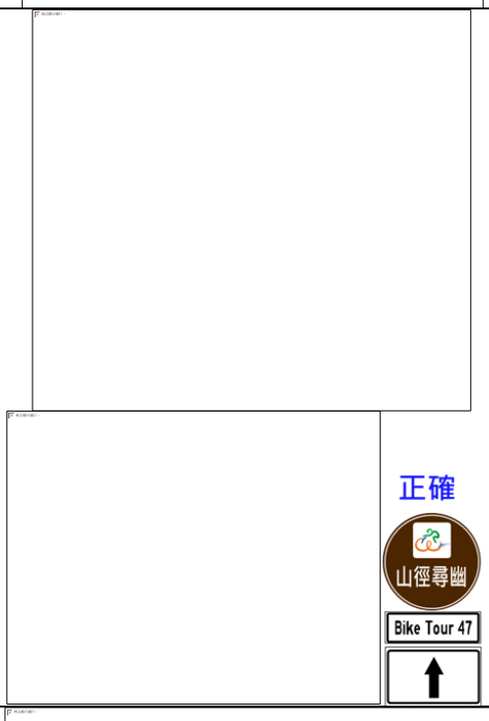
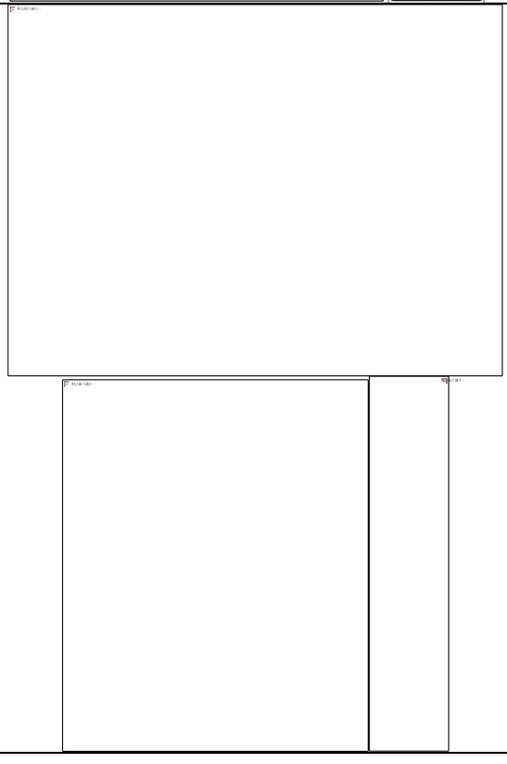
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	東 1 線/台 9 線路口前	池上補給站標誌牌被遮蔽，建議可改附掛前方燈桿，或移至冷氣另一側。	臺東縣政府	
	東 1 線/台 9 線路口	本路口為卓富公路(Bike Tour46)與環 1 之端點，往南方向建議增加環 1 標誌，另台 9 線上建議增加卓富公路(Bike Tour46)及環 1 指引。	臺東縣政府/公路局(南分局)	

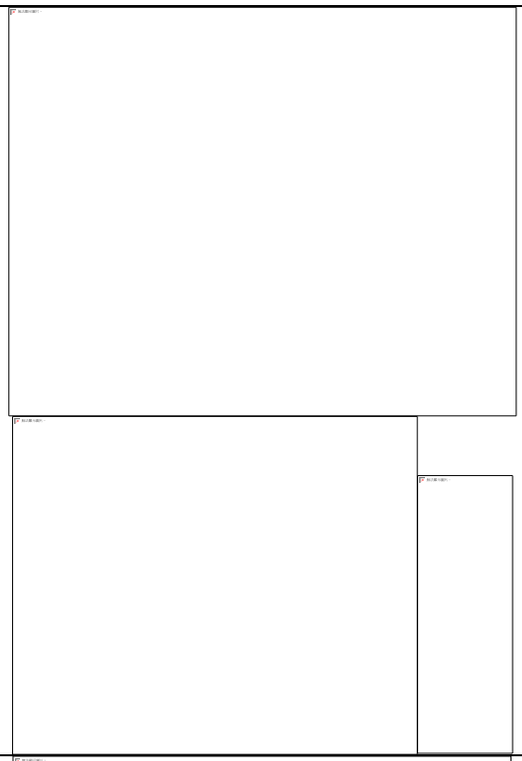
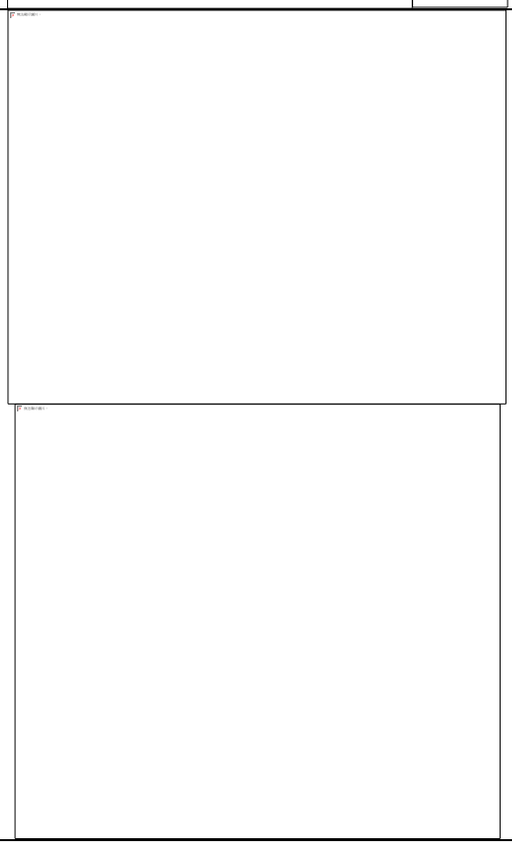
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				 圖1

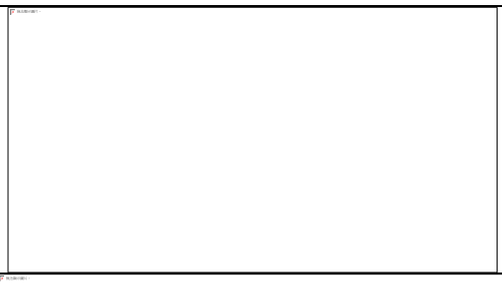
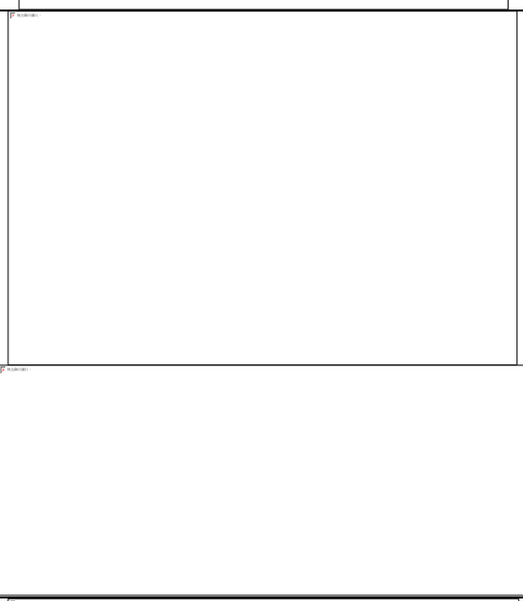
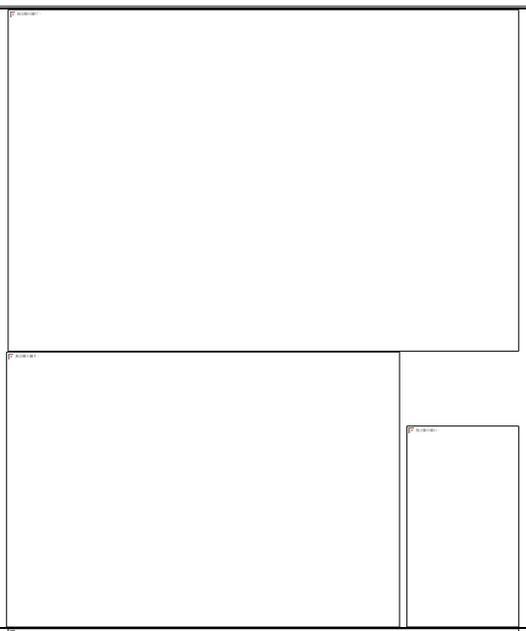
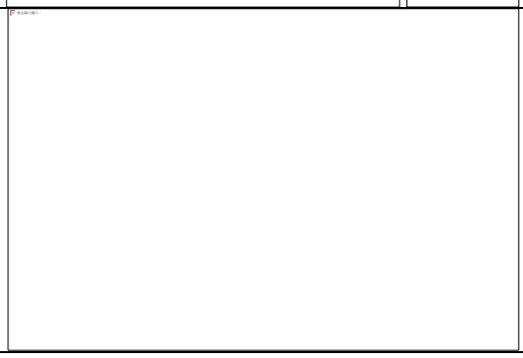
備註：檢視日期為 112 年 9 月 18 日

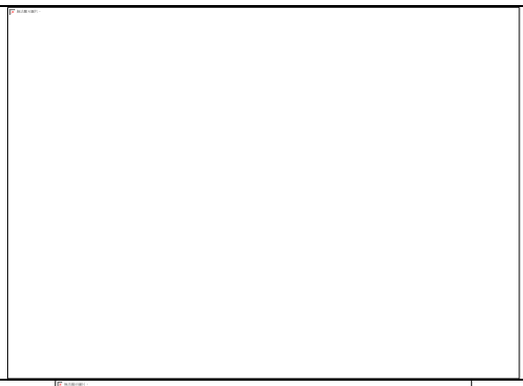
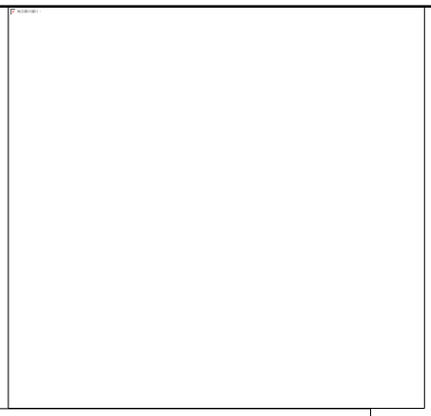
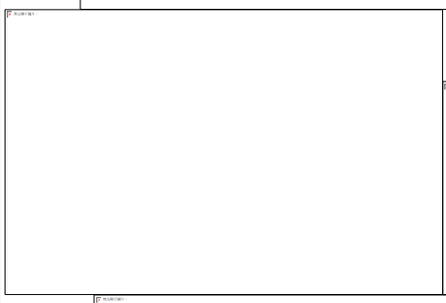
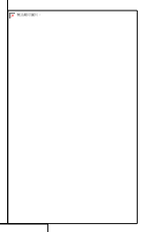
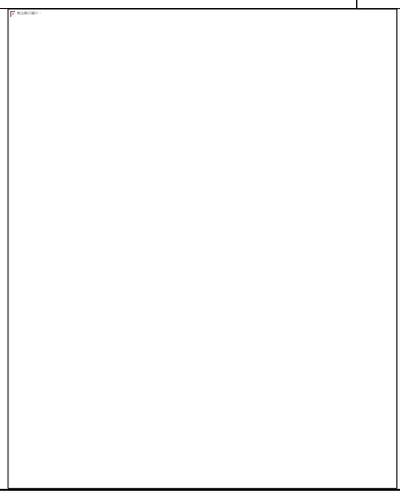
表六、Bike Tour 47 山徑尋幽

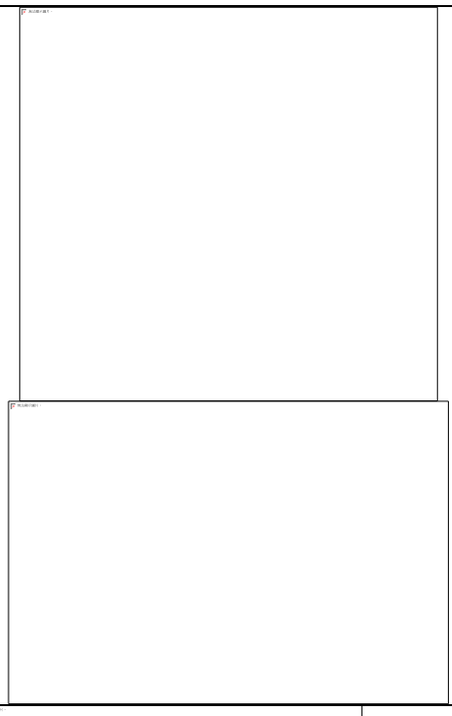
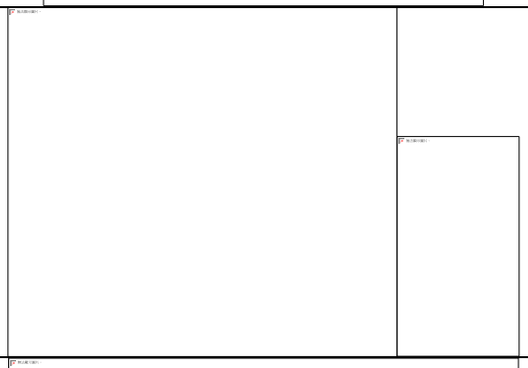
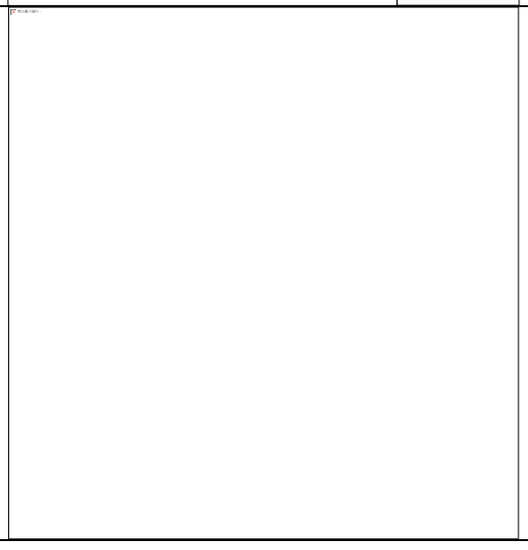
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
全線整體性問題		本路線連續直行路段係以多元自行車路線編號標誌指引，惟未設置行車方向指示標誌(如右圖)，無法達到指引目的，建議增設行車方向指示標誌。	臺東縣政府	正確
		本路線全線皆未劃設自行車路線指示線，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置。	臺東縣政府	
		沿線地方型自行車路線(如：縣道 197-1、縣道 197-3)非屬環島系統或東部示範計畫路線，爰該牌面之 Taiwan Bike 圖案 LOGO 建議更換為臺東縣地方型自行車路線之圖案 LOGO。	臺東縣政府	
		全線皆未設置補給站指示標誌，建議於補給站之轉向路口行動點處或抵達處增設補給站指示標誌。	臺東縣政府	-
		多處標誌因風災受損傾倒，建議全線進行巡檢修繕。	臺東縣政府	

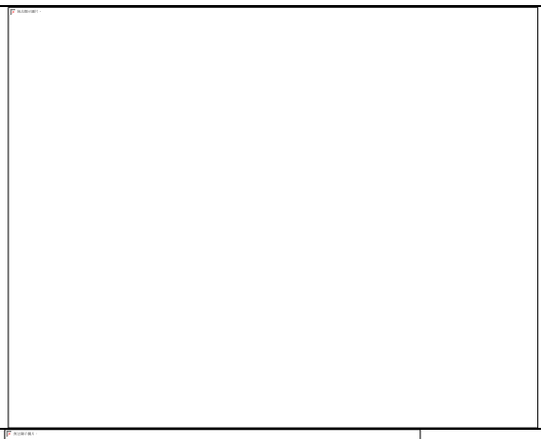
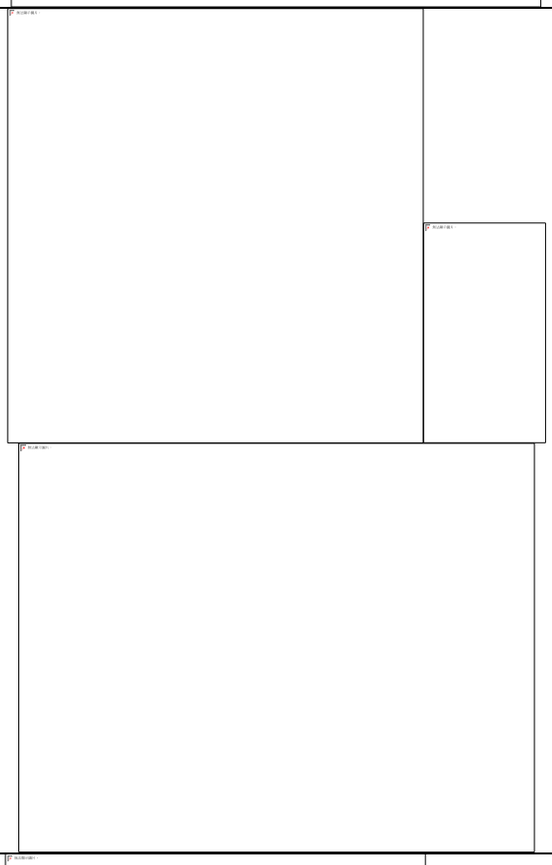
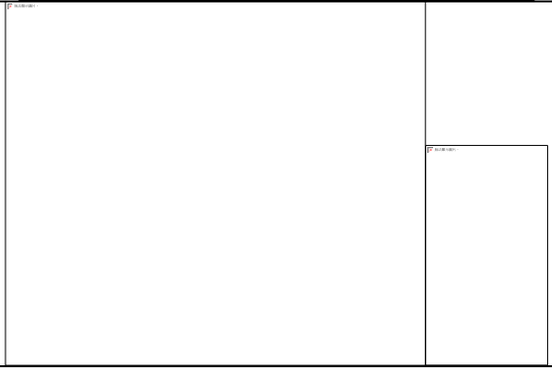
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
池上車站~電光部落	池上車站	池上車站為環島 1 號線及 4 條多元路線(原鄉尋音、波光稻浪、山徑尋幽、卓富公路)之匯集點，建議於車站導覽圖更新相關路線資訊。	臺鐵局/臺東縣政府	
	車站前(鐵花路/中正路)	車站前之自行車路線編號標誌未設置行車方向指示標誌，建議增設。	臺東縣政府	
	中山路/中正路口往南方向	本路口僅有波光稻浪及原鄉尋音標誌，未提供山徑尋幽之指引，建議與既有多元路線共桿，增加山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	

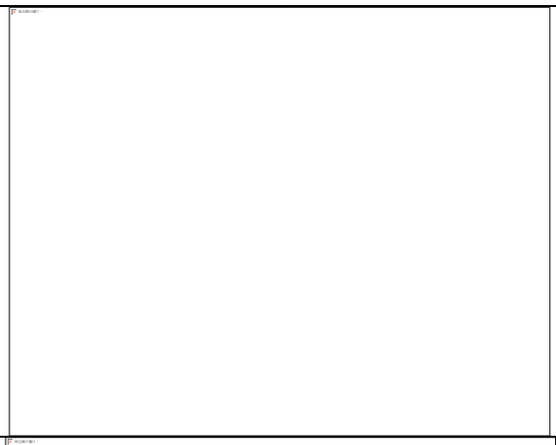
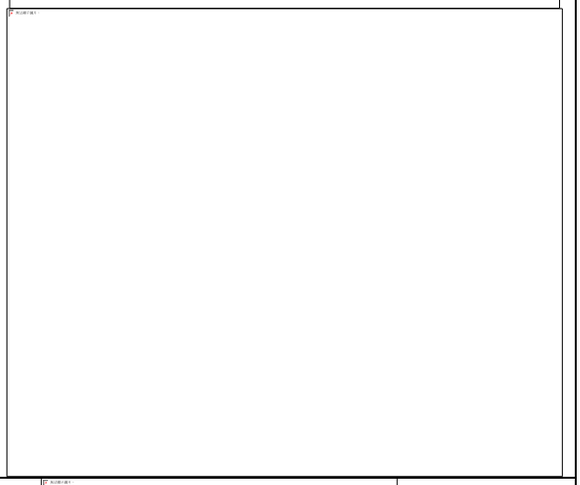
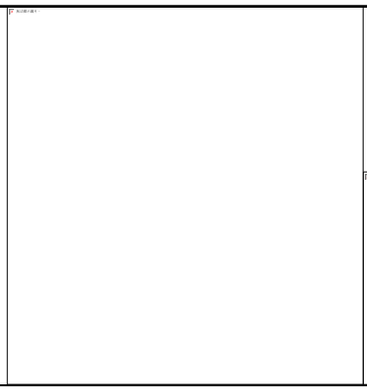
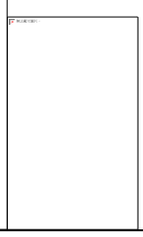
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	中正路/新生路口往南方向	本路口僅有波光稻浪標誌，未提供山徑尋幽之指引，建議與既有多元路線共桿，增加山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	中正路/忠孝路口往東方向(往車站)	1. 本路口未提供山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。 2. 忠孝路往北左轉中正路之確認點標誌設於對向，因牌面視線受到電桿遮蔽，且設於對向車道不易騎士察看確認，建議移至行車方向之道路右側。	臺東縣政府	

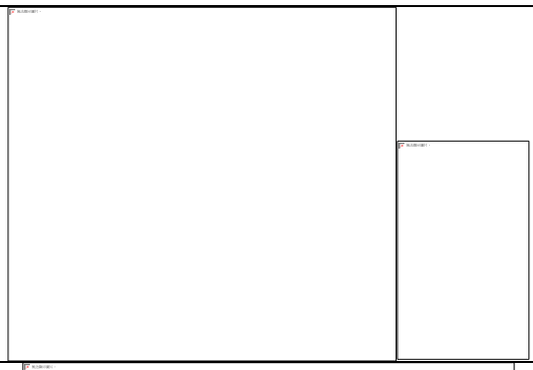
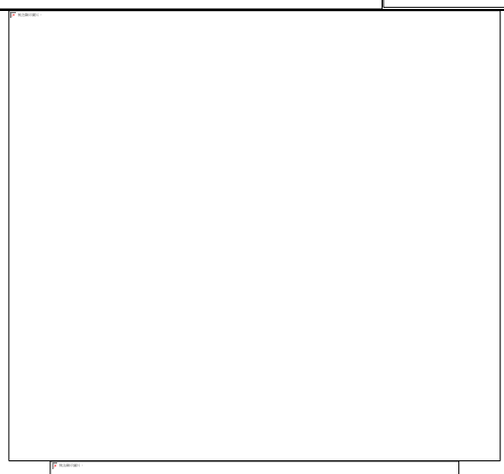
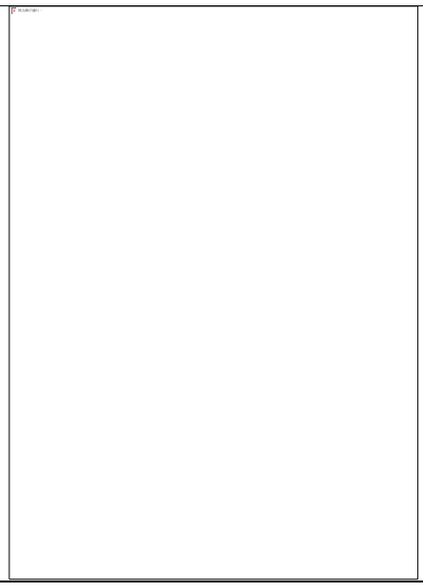
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
池上車站~電光部落	忠孝路/縣道197路口	縣道197往北右轉忠孝路之確認點標誌設於對向，因忠孝路路寬大於20公尺，騎士無法看到該標誌，建議移至行車方向之道路右側。	臺東縣政府	
	縣道197/東9路口	本路口往北左轉縣道197行動點之指標行車方向指示標誌之箭頭為直行左轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為左轉。	臺東縣政府	
		本路口往北左轉縣道197後之確認點標誌設於對向，且為電桿所遮蔽，建議調整至行車方向之道路右側。	臺東縣政府	

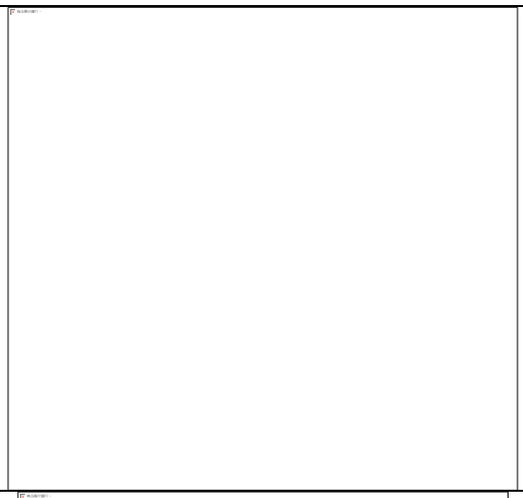
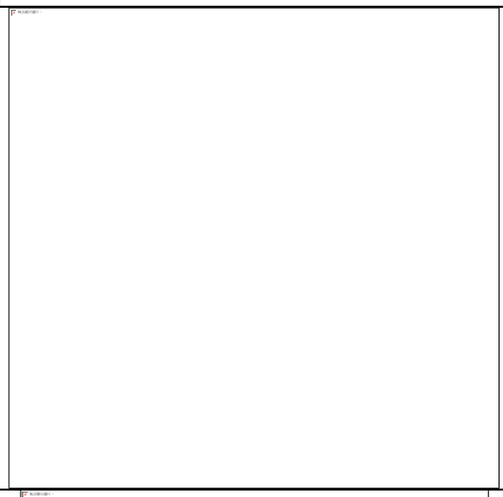
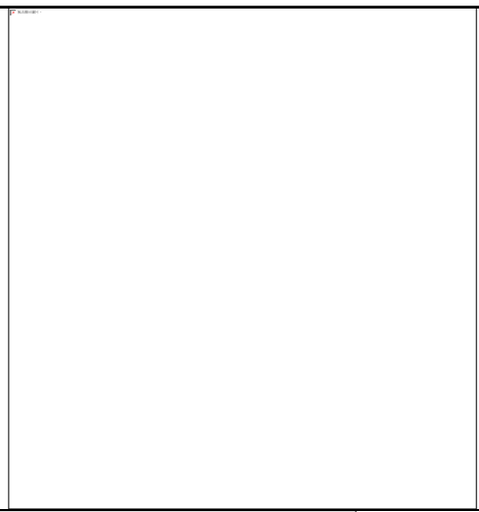
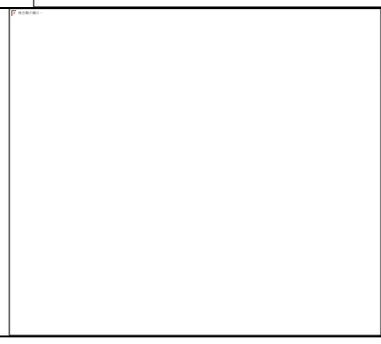
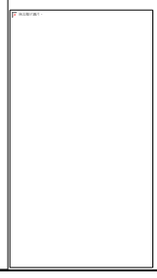
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
	縣道 197/往天堂路路口	本路口往南方向行動點之指標行車方向指示標誌之箭頭為直行左轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為左斜；另該標誌會遮蔽波光稻浪之指標，建議調整至不受遮蔽之位置。	臺東縣政府/觀光署(縱谷處)	   

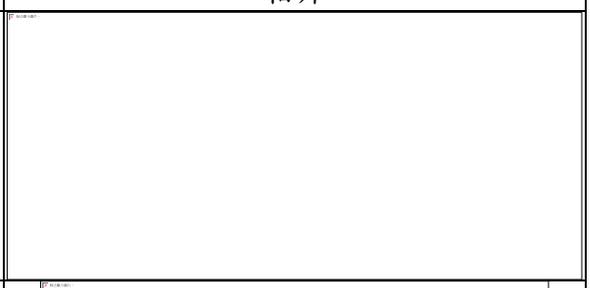
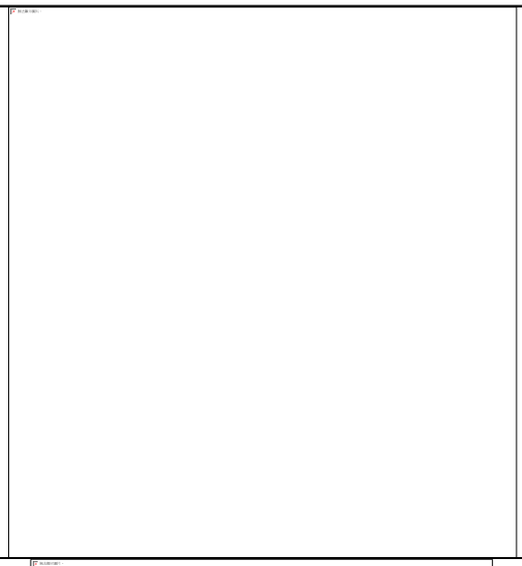
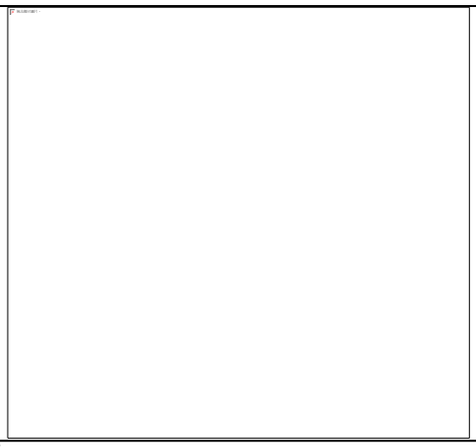
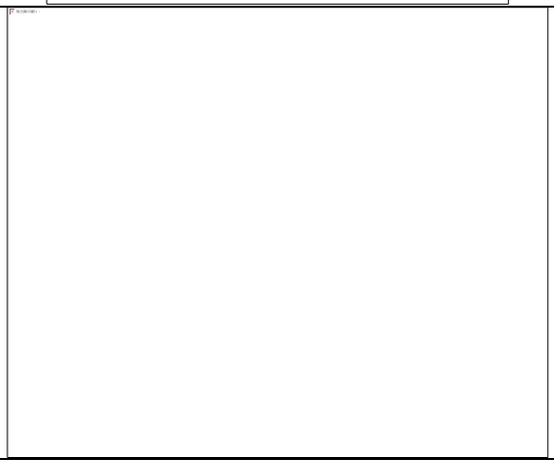
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	縣道 197/往池上魏家莊路口	本路口往南方向行動點之行車方向指示標誌之箭頭為直行右轉，惟設置位置已鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為右轉。	臺東縣政府	
		本路口往北方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
池上車站~電光部落	縣道 197/福德祠路口	本路口往北方向行動點之行車方向指示標誌之箭頭為直行右轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為右斜。	臺東縣政府	

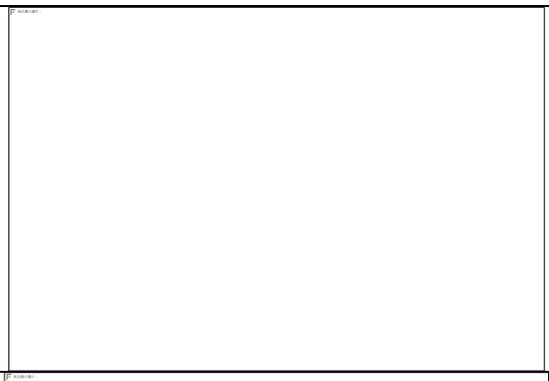
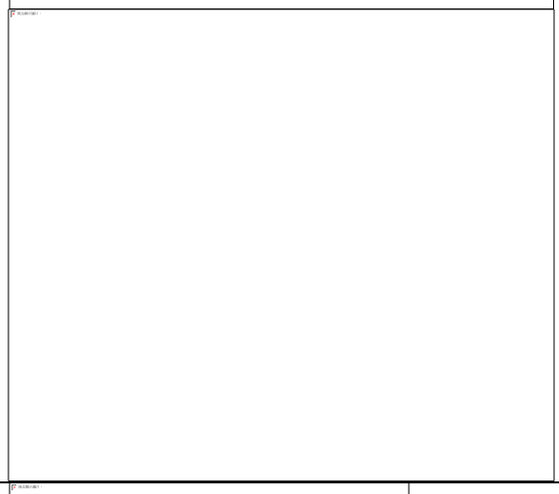
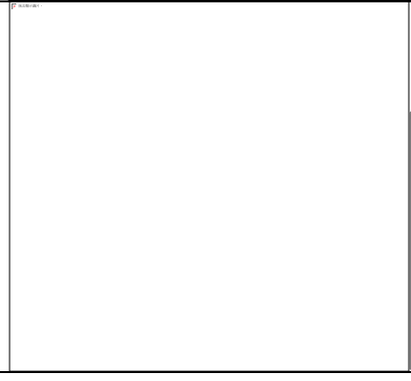
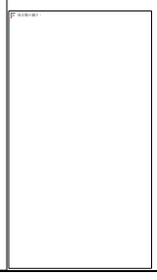
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
		本路口往南方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	復興橋南端路口	本路口往北方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	

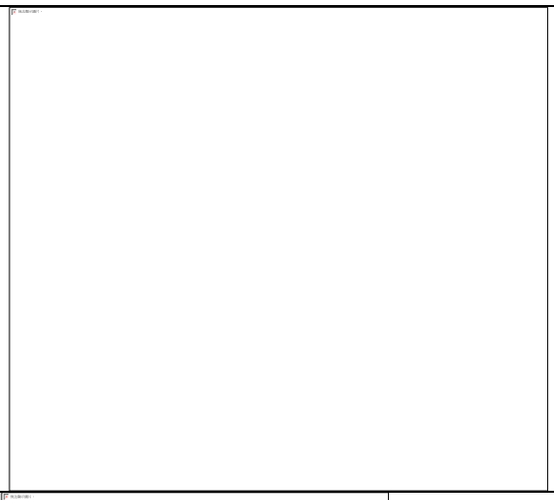
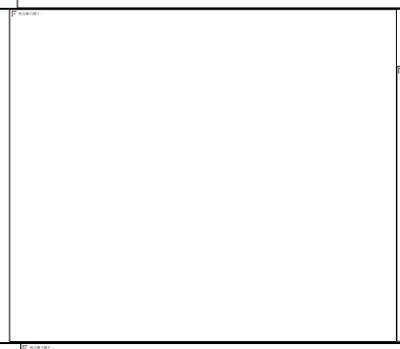
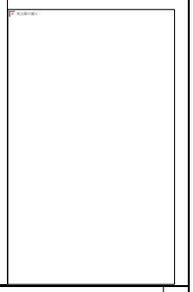
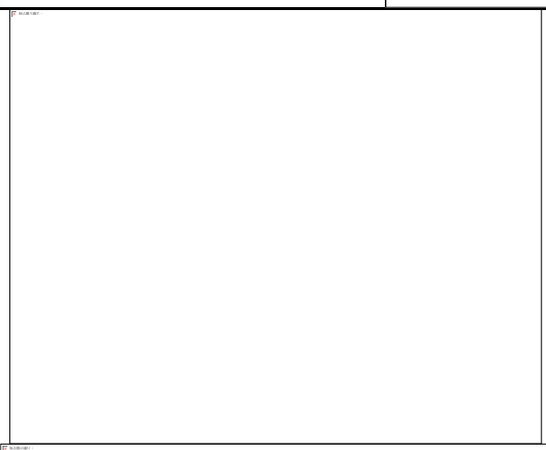
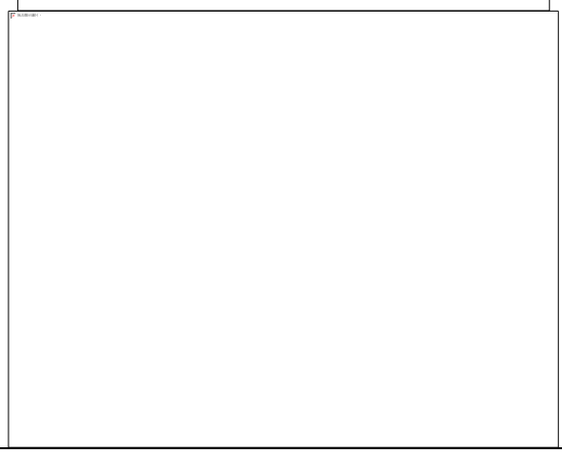
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
	泥水溪橋北端路口	本路口往南方向路徑為右轉上橋，旁邊有下防汛道路之車道，易使用路人誤解，建議上橋處增設確認標誌，或輔以劃設自行車路線指示線及自行車路線指示輔助線。	臺東縣政府	 
	嘉武橋北端路口	本路口往南方向為 Y 字路口，路寬差異不大，易生誤解，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	 

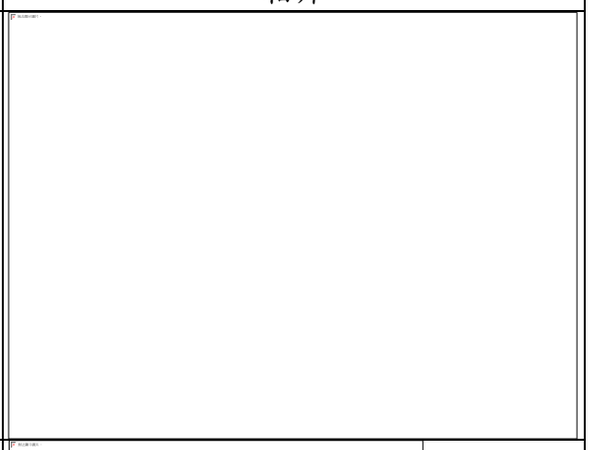
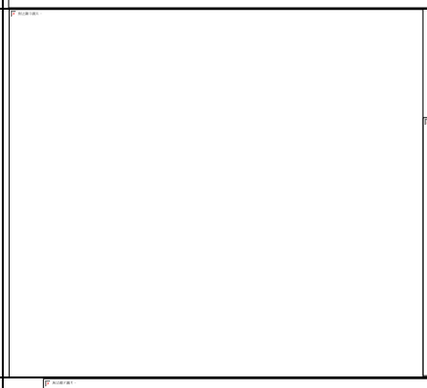
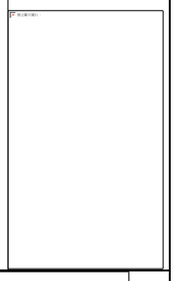
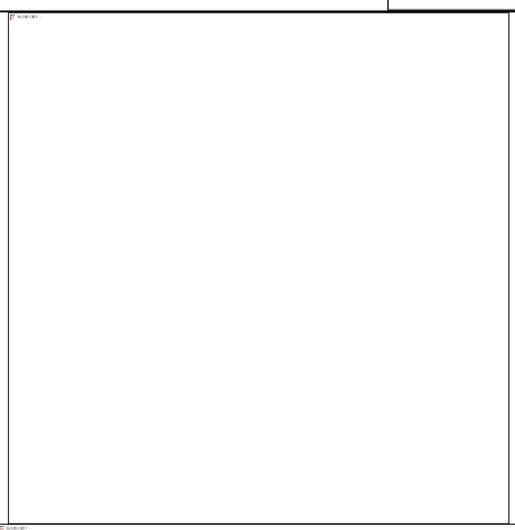
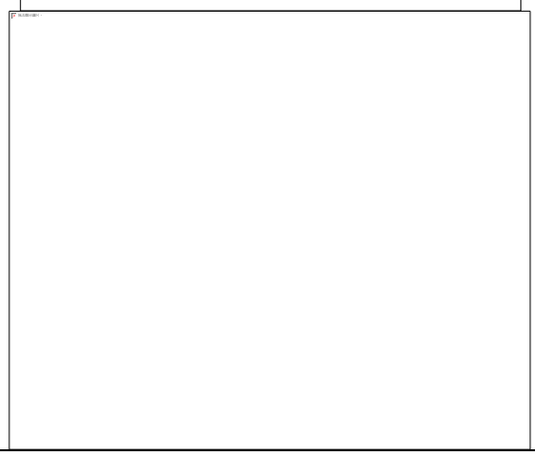
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
	縣道 197/天主堂路口	本路口往南方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
		本路口往北方向已設置之標誌損壞，建議修繕更新。	臺東縣政府	 

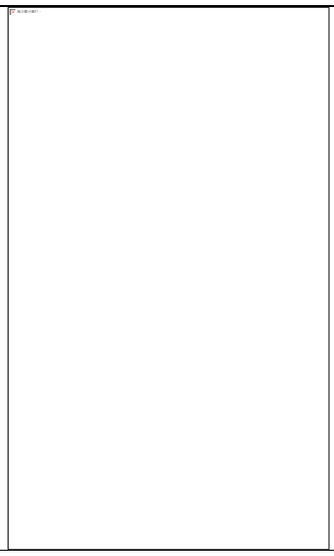
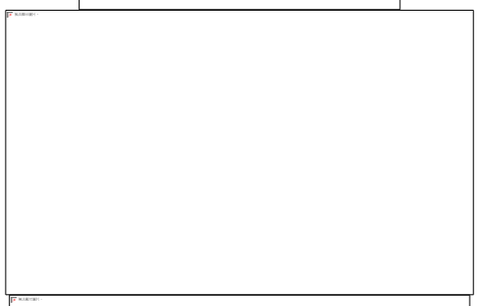
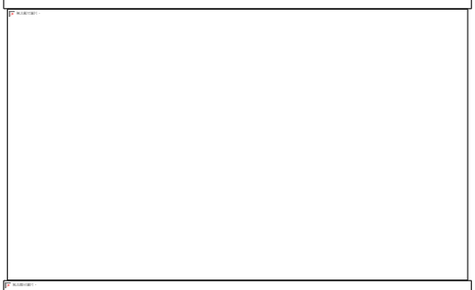
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
電光部落~鸞山大橋(東端)	卑南溪防汛道路往電光部落路口	本路口雙向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	卑南溪防汛道路銜接利吉產業道路路口	本路口雙向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	寶華路/利吉產業道路路口	本路口往北方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	寶華路/瑞景路路口	本路口往南方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	 

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		本路口往北方向行動點之指標行車方向指示標誌之箭頭為直行右轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為右轉。	臺東縣政府	
電光部落~鸞山大橋(東端)	瑞景路/文化路路口	本路口雙向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	瑞景路/台 9 線路口	本路口雙向未設置山徑尋幽之指引，建議往北方向新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌，往南新增環 1 與山徑尋幽之自行車路線編號標誌(建議以共桿方式設置)。	臺東縣政府/公路局(南分局)	
	台 9 線/永安路口	本路口往南方向無山徑尋幽之指引，建議與環島 1 牌面共桿，新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	公路局(南分局)	

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
	台 9 線/鸞山連絡道路路口	本路口往南方向行動點之指標行車方向指示標誌之箭頭為直行左轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為左轉。	臺東縣政府/公路局(南分局)	 
	縣道 197/鸞山大橋路口	本路口往北方向未設置山徑尋幽之指引，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	 

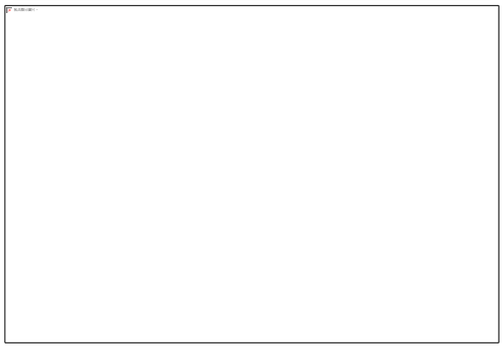
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
鸞山大橋(東端)~台11乙線/縣道197	縣道197(41K)/中野部落聯絡道	本路口為Y字路口，用路人易混淆，建議增設山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	
	縣道197/東40路口	本路口往北方向為Y字路口，用路人易混淆，建議增設山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府	 
	縣道197/台11乙線路口	本路口往北方向行動點之指標行車方向指示標誌(如圖 1)之箭頭為直行左轉，惟設置位置鄰近路口處，易使用路人誤解，建議修正為左轉。另轉入縣道 197 之確認點標誌(如圖 2)為電桿所遮蔽，建議進行調整。	臺東縣政府/公路局(南分局)	 

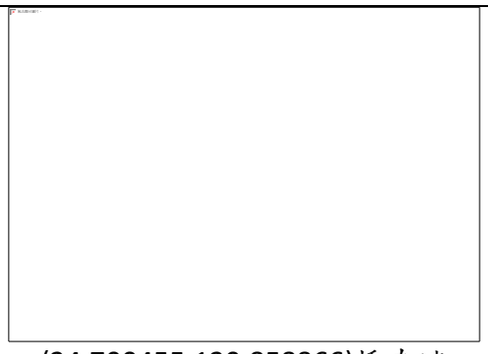
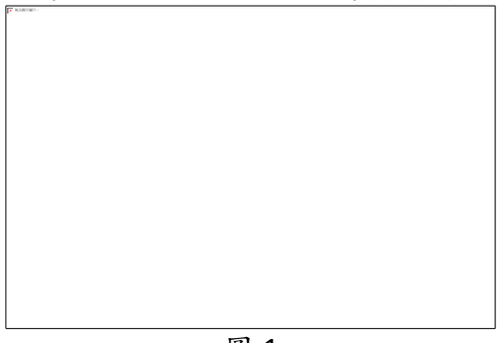
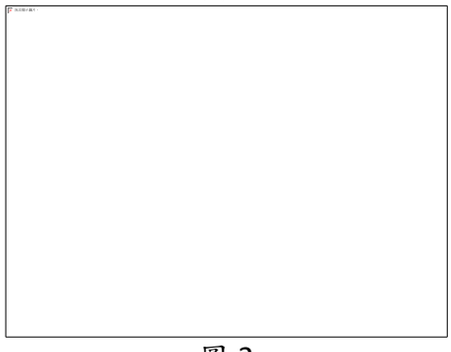
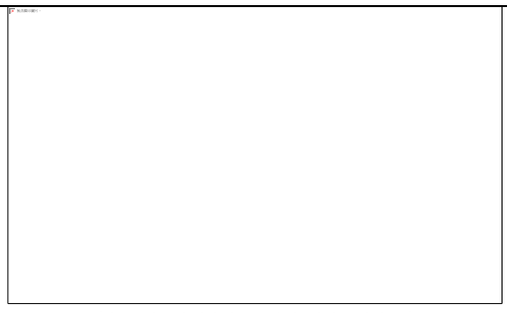
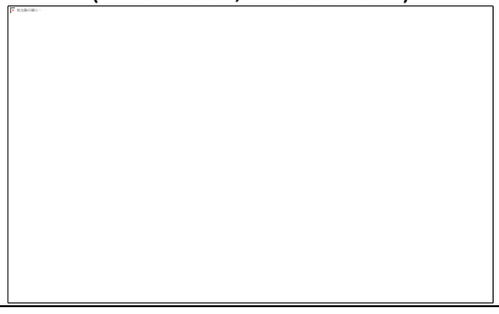
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
台 11 乙線/縣道 197~台 11 乙線/興安路	台 11 乙線/台東大堤路口	本路口往北方向未設置山徑尋幽之標誌，建議新增山徑尋幽之自行車路線編號標誌。	臺東縣政府/公路局(南分局)	 
台 11 乙線/縣道 197~台 11 乙線/興安路	台 11 乙線/興安路/馬亨亨大道路口	本路口往車站方向之標誌，建議增加車站指引附牌。	臺東縣政府	 

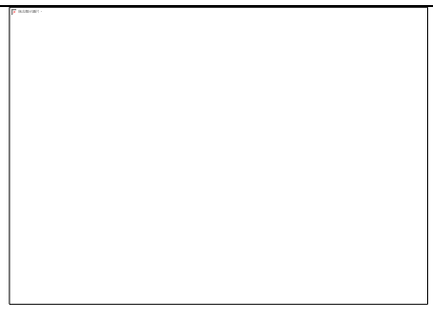
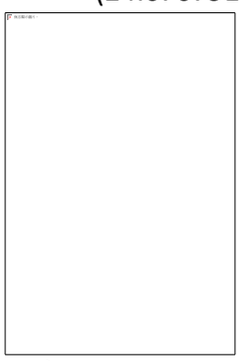
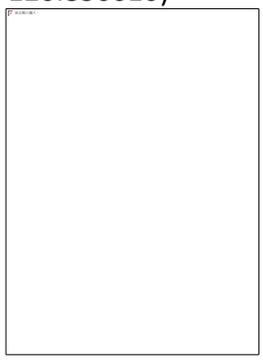
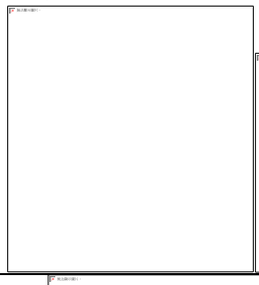
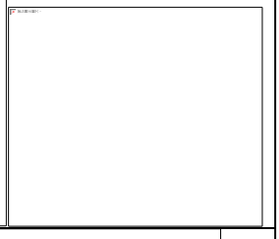
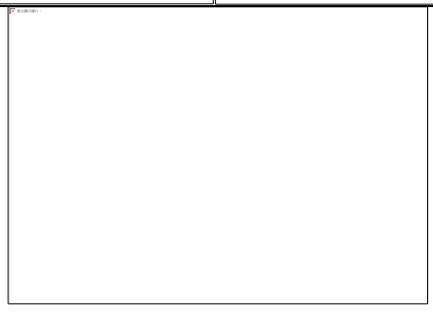
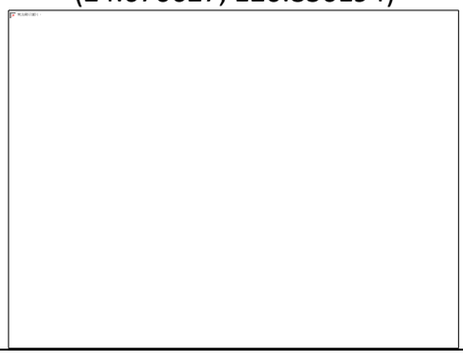
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
		本路口往台 11 乙線方向，山徑尋幽自行車路線編號標誌(如圖 1)設置位置不佳，且本路口自行車從慢車道左轉不易(安全性不足)，建議改從棒球場前路口(興盛路 192 巷/興安路口)穿越(如圖 2、圖 3)，行駛馬亨亨單側雙向之自行車專用道，至台 11 乙線路口(如圖 4，需新設立桿)再左轉。	臺東縣政府	  

備註：檢視日期為 112 年 9 月 18 日。

表七、綠光海風中港溪以北路段(環1替代路線香山-竹南)

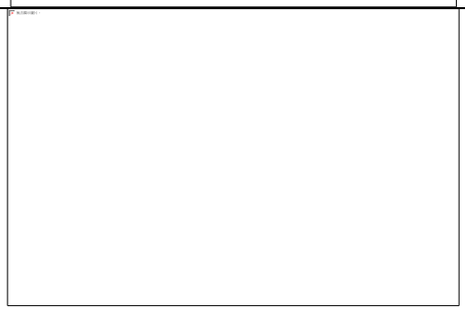
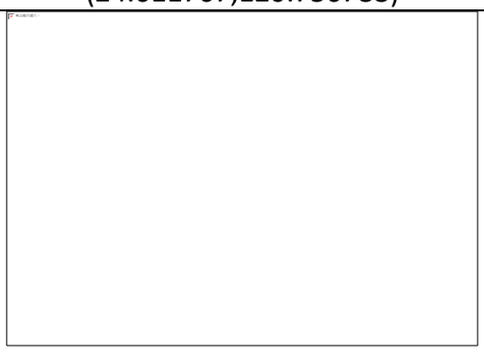
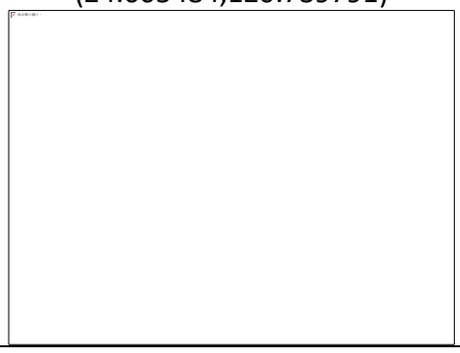
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
整體性問題		部分路段有落葉、土石堆積狀況，建議管養單位定期巡檢及環境維護。	苗栗縣政府	
		本路線沿線原設置車阻處，因車阻拆除後，其孔洞及鐵件突出於路面，造成騎士騎乘之安全性，建議處理填平。	苗栗縣政府	 

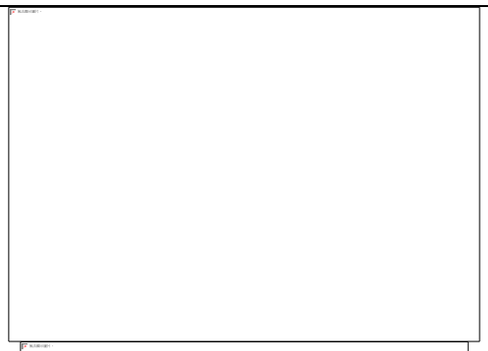
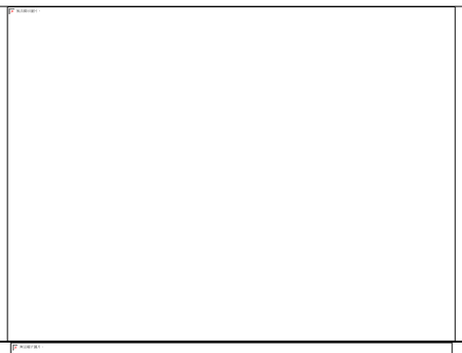
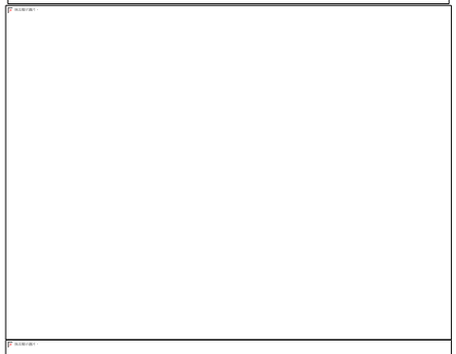
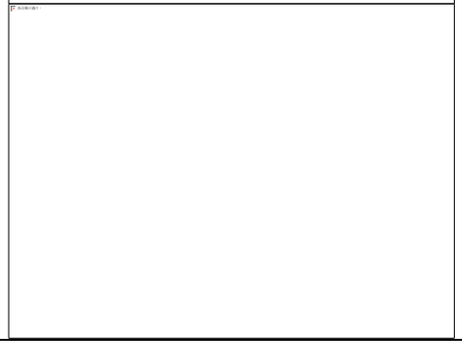
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
縣市交界~龍鳳漁港	龍鳳漁港/彩虹橋	本路線於彩虹橋南端前廣場已設立右轉標誌(如圖1)，為增進識別，建議於上橋處「自行車牽引道」告示牌下方附掛一組標誌做為確認點(圖 2)。	苗栗縣政府	 (24.700455,120.858866)橋南端  圖 1  圖 2
龍鳳漁港~長青之森	綠光海風自行車道/往正德慈惠堂路口	本路口為非正交路口，無指引容易產生疑惑，建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	 (24.679639, 120.837837) 

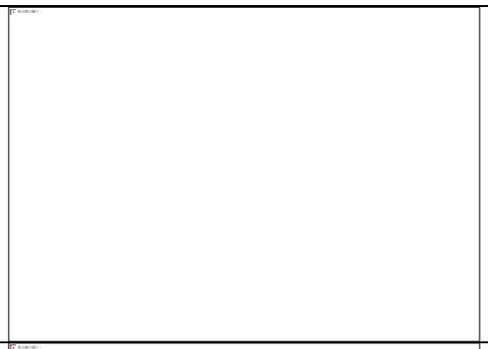
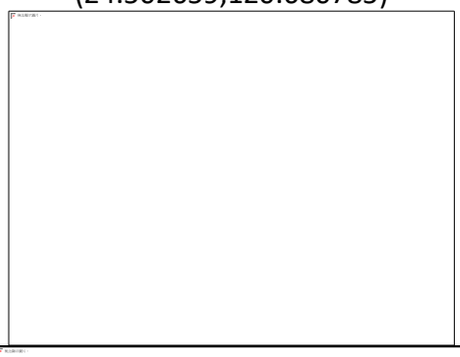
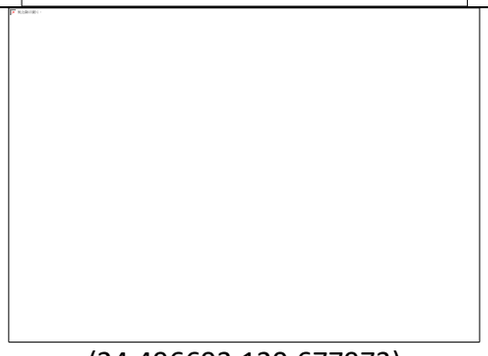
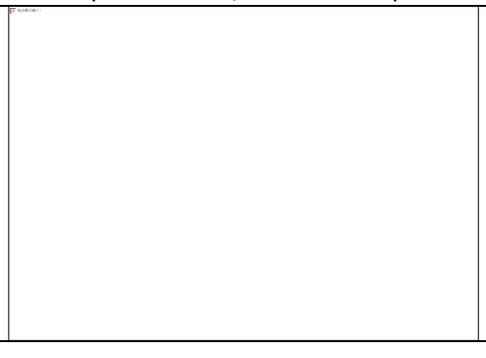
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
長青之森~竹南玄寶大橋	玄寶大橋西側銜接引道	本路段西側引道係銜接堤頂自行車道，雙向之環 1 替代標誌之 Taiwan Bike LOGO 圖案及「環島 1」字體及尺寸比例錯誤，因不影響識別，建議於日後牌面養護更新時再一併更正。	苗栗縣政府	 (24.670791, 120.836010)   正確：  
	堤頂自行車道(玄寶大橋下)	堤頂自行車道在玄寶大橋下穿越路段，垃圾及泥沙堆積，建議定期清理。	苗栗縣政府	 (24.670627, 120.836194) 

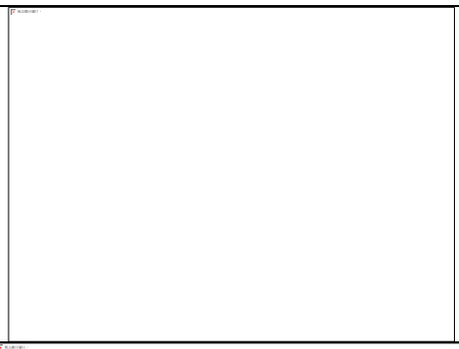
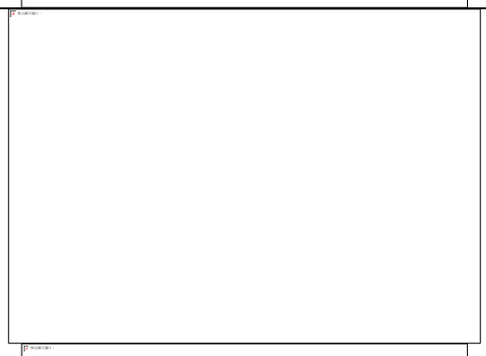
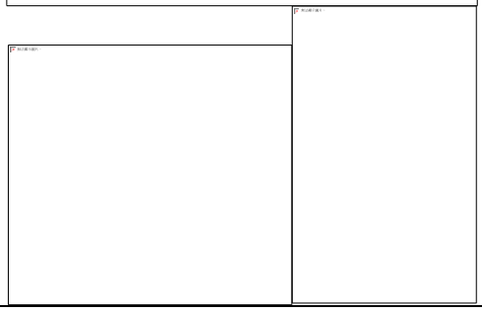
備註：檢視日期 112 年 10 月 13 日

表八、綠光海風中港溪以南路段(環 1 替代路線後龍-通霄)

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
後龍~白沙屯	龍港車站前/台 6 線	本路口往台 6 線方向指引標誌建議增加替代路線附牌。	苗栗縣政府	
	龍港車站前/往公司寮	本路口雙向建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	 (24.611767,120.756788)
	專用道/往苗 33 線	本路口雙向未設置指引標誌，建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	 (24.605484,120.739791) 

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
後龍~白沙屯	過港橋	本路口北往南方向指引標誌易使騎士誤解於橋頭右轉，建議往南移設至過橋後之下一路口處。	苗栗縣政府	 
白沙屯~通霄	新埔海堤/新埔漁港	本路口雙向未設置環 1 替代路線，建議設置，此外，苗栗 1 標誌未設置方向指示標誌，建議增加。	苗栗縣政府	 

路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
白沙屯~通霄	漁港路/通霄聯絡道	本路口建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	
	漁港路(通霄聯絡道南側)	本路口雙向未設置指引標誌，建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	 (24.502659,120.680785) 
	漁港路/往通霄海洋渡假村	本路口建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	 (24.496693,120.677973)
通霄	漁港路/漁港路 107 巷	本路口雙向未設置指引標誌，建議增加環 1 替代路線/苗栗 1 標誌。	苗栗縣政府	

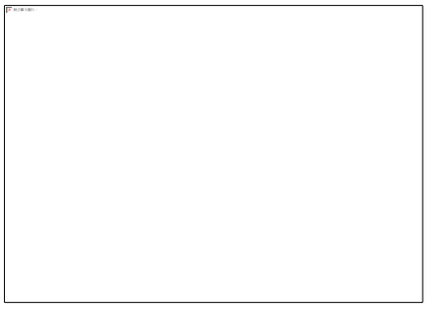
路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
				
通霄	海濱路/中山路	本路口西往東方向： 1.往北方位指示標誌下方未設置環 1 標誌及行車方向指示標誌，建議設置。 2.往南未設置行車方向指示標誌，建議設置。 3.本路口未設置苗栗 1 標誌，建議設置。	苗栗縣政府	
	中山路/海濱路	本路口南往北方向苗栗 1 與環 1 替代路線共線之自行車路線編號標誌指引左轉，惟該處又同時存在苗栗 1 自行車路線指示標誌指引直行，以致騎士無法辨識路線轉項，建議再予確認苗栗 1 之動線。 此外，本路口未設置環 1 標誌，如經確認苗栗 1 動線為左轉，建議將苗栗 1 自行車路線指示標誌指引直行調整為環 1 標誌。	苗栗縣政府	 

備註：檢視日期 112 年 10 月 13 日

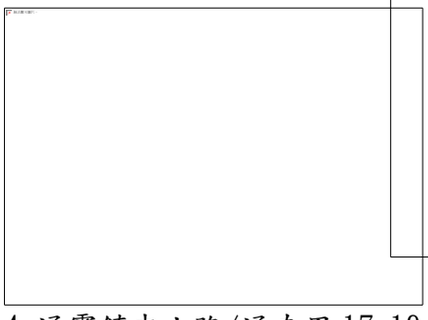
其他建議(非環 1 替代路線_綠光海風自行車道)：

1. 綠光海風自行車道導覽圖全線已新設，惟通霄鎮漁港路/漁港路 107 巷南側仍為舊導覽圖，建議苗栗縣政府移除(里程更新且已新設導覽圖)。

2. 通霄鎮中山路/信義路，本路口為非正交路口，建議苗栗縣政府增加環 1/苗栗 1 標誌。



3. 通霄鎮中山路/通南里 17~19 鄰路口前，自行車路線指示線缺少環 1，建議苗栗縣政府改善。



4. 通霄鎮中山路/通南里 17~19 鄰，路口往南方線未設置環 1 標誌(如圖 1)，往北方向環 1 標誌缺少方向指示且未設置苗栗 1 標誌(如圖 2)，建議苗栗縣政府改善。

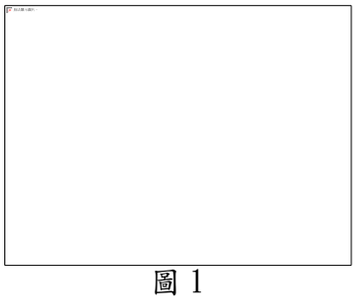


圖 1

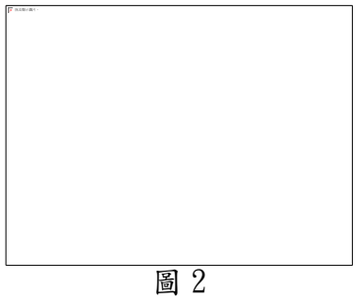
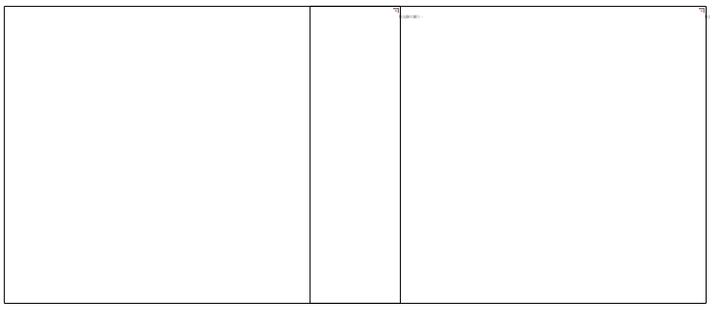
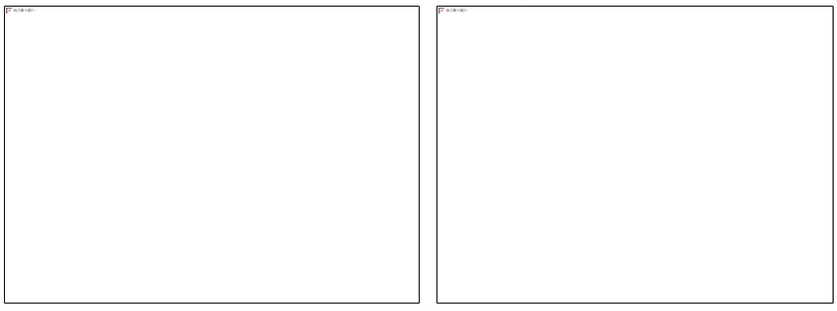


圖 2

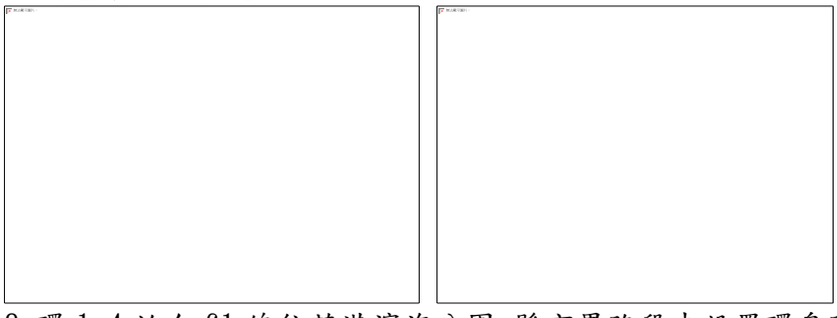
5. 苑裡鎮台 61 線(導覽圖里程 45K+000)，自行車路線指示線應為環 1-4，前後已有環 1-4 標線，錯誤之自行車路線指示線建議苗栗縣政府移除。



6.苑裡鎮台 61 線/往苑港濱海公園(24.458257,120.647504)，路口往北方向未設置環 1-4 標誌及方向指示，建議苗栗縣政府改善。



7.苑裡鎮往苑港濱海公園/台 61 線(24.457976,120.646847)，路口往北方向建議苗栗縣政府設置環 1-4 標誌。



8.環 1-4 於台 61 線往苑港濱海公園~縣市界路段未設置環島路線標誌標線，建議苗栗縣政府、公路局(中分局)依設置原則設置。(台 61 線通南~苑港路段，部分路口直行且未大於 15 公尺，仍有設置環 1-4 標誌，建議環 1-4 標誌可移設利用。)

附錄3

自行車環島及多元路線滿意度問卷調查分析

環島 1：環島 1 號線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	1	30	24	0	56
	百分比	1.8%	1.8%	53.6%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	2	1	38	14	1	56
	百分比	3.6%	1.8%	67.9%	25.0%	1.8%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	2	3	37	9	5	56
	百分比	3.6%	5.4%	66.1%	16.1%	8.9%	100.0%
鋪面平整	人次	1	1	40	14	0	56
	百分比	1.8%	1.8%	71.4%	25.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	38	16	1	56
	百分比	0.0%	1.8%	67.9%	28.6%	1.8%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	3	41	10	2	56
	百分比	0.0%	5.4%	73.2%	17.9%	3.6%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	4	39	12	1	56
	百分比	0.0%	7.1%	69.6%	21.4%	1.8%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	3	42	10	1	56
	百分比	0.0%	5.4%	75.0%	17.9%	1.8%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	2	42	10	1	56
	百分比	1.8%	3.6%	75.0%	17.9%	1.8%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	41	11	3	56
	百分比	0.0%	1.8%	73.2%	19.6%	5.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	2	1	30	18	5	56
	百分比	3.6%	1.8%	53.6%	32.1%	8.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	2	2	38	8	6	56
	百分比	3.6%	3.6%	67.9%	14.3%	10.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	2	0	35	11	8	56
	百分比	3.6%	0.0%	62.5%	19.6%	14.3%	100.0%
維修椿設置位置	人次	1	0	22	13	20	56
	百分比	1.8%	0.0%	39.3%	23.2%	35.7%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	1	22	10	22	56
	百分比	1.8%	1.8%	39.3%	17.9%	39.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	1	37	11	6	56
	百分比	1.8%	1.8%	66.1%	19.6%	10.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	7	36	10	3	56
	百分比	0.0%	12.5%	64.3%	17.9%	5.4%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	4	40	11	1	56
	百分比	0.0%	7.1%	71.4%	19.6%	1.8%	100.0%

環島 1-1：北臺濱海環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	0	22	12	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	62.9%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	29	5	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	82.9%	14.3%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	26	5	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	74.3%	14.3%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	27	7	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	77.1%	20.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	2	24	8	1	35
	百分比	0.0%	5.7%	68.6%	22.9%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	1	0	25	9	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	2	30	3	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	85.7%	8.6%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	1	23	8	2	35
	百分比	2.9%	2.9%	65.7%	22.9%	5.7%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	26	6	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	17.1%	8.6%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	22	9	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	25.7%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	25	5	4	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	14.3%	11.4%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	24	7	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	20.0%	11.4%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	1	21	5	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	14.3%	22.9%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	1	23	3	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	8.6%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	1	28	6	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	80.0%	17.1%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	2	28	3	2	35
	百分比	0.0%	5.7%	80.0%	8.6%	5.7%	100.0%

環島 1-2：內山環線(台 3 龍潭-豐原-環 1)

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	28	5	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	14.3%	5.7%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	13	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	37.1%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	24	8	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	22.9%	8.6%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	24	9	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	25.7%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	26	7	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	20.0%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	20	13	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	20	10	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	28.6%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	19	7	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	20.0%	25.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	8	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	22.9%	25.7%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	14	9	12	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	25.7%	34.3%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	18	6	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	17.1%	31.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	27	6	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	17.1%	5.7%	100.0%

環島 1-3：南投環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	27	8	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	21	10	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	28.6%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	22	12	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	34.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	3	17	15	0	35
	百分比	0.0%	8.6%	48.6%	42.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	25	9	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	1	24	8	1	35
	百分比	2.9%	2.9%	68.6%	22.9%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	21	9	4	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	25.7%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	21	8	5	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	22.9%	14.3%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	22	7	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	20.0%	17.1%	100.0%
維修椿設置位置	人次	1	0	17	11	6	35
	百分比	2.9%	0.0%	48.6%	31.4%	17.1%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	0	20	8	6	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	22.9%	17.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	1	21	12	0	35
	百分比	2.9%	2.9%	60.0%	34.3%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	1	1	20	13	0	35
	百分比	2.9%	2.9%	57.1%	37.1%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%

環島 1-4：中臺濱海支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	26	8	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	27	8	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	18	14	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	40.0%	8.6%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	15	12	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	34.3%	22.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	17	11	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	31.4%	20.0%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	14	10	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	28.6%	31.4%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	19	7	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	20.0%	25.7%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	15	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	42.9%	8.6%	100.0%
空氣品質	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%

環島 1-5：南臺濱海支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	22	10	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	28.6%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	2	22	11	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	62.9%	31.4%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	24	10	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	28.6%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	21	13	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	37.1%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	3	17	15	0	35
	百分比	0.0%	8.6%	48.6%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	1	19	14	0	35
	百分比	2.9%	2.9%	54.3%	40.0%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	3	26	6	0	35
	百分比	0.0%	8.6%	74.3%	17.1%	0.0%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	1	1	18	10	5	35
	百分比	2.9%	2.9%	51.4%	28.6%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	1	0	10	15	9	35
	百分比	2.9%	0.0%	28.6%	42.9%	25.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	16	11	7	35
	百分比	2.9%	0.0%	45.7%	31.4%	20.0%	100.0%
維修椿設置位置	人次	1	0	14	12	8	35
	百分比	2.9%	0.0%	40.0%	34.3%	22.9%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	1	16	8	9	35
	百分比	2.9%	2.9%	45.7%	22.9%	25.7%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	19	12	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	34.3%	8.6%	100.0%
空氣品質	人次	1	2	17	14	1	35
	百分比	2.9%	5.7%	48.6%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	1	2	21	11	0	35
	百分比	2.9%	5.7%	60.0%	31.4%	0.0%	100.0%

環島 1-6：東海岸環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	14	21	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	15	19	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	54.3%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	17	17	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	48.6%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	20	8	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	22.9%	20.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	13	14	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	40.0%	22.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	15	12	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	34.3%	22.9%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	12	13	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.3%	37.1%	28.6%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	10	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	18	13	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	37.1%	11.4%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%

環島 1-7：蘭陽平原環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	14	19	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	54.3%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	19	13	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	37.1%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	15	14	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	40.0%	17.1%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	16	9	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	25.7%	28.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	8	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	22.9%	25.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	14	11	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	31.4%	28.6%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	14	11	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	31.4%	28.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%

環島 1-8：大鵬灣環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	15	20	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	16	15	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	42.9%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	13	16	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	45.7%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	9	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	25.7%	20.0%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	17	11	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	31.4%	20.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	21	13	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	37.1%	0.0%	100.0%

環島 1-9：車城環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	17	14	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	40.0%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	15	16	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	45.7%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	17	12	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	34.3%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	11	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	31.4%	17.1%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	16	11	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	31.4%	22.9%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	18	11	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	31.4%	17.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	14	21	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%

環島 1-10：臺東站支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	2	20	13	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	57.1%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	23	10	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	28.6%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	15	15	4	35
	百分比	0.0%	2.9%	42.9%	42.9%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	17	16	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	45.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	24	9	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	25.7%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	14	19	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	54.3%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	15	19	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	42.9%	54.3%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	21	13	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	24	9	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	25.7%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	20	10	4	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	28.6%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	11	15	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	31.4%	42.9%	22.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	14	11	9	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	31.4%	25.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	19	7	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	20.0%	22.9%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	1	11	15	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	31.4%	42.9%	22.9%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	1	16	10	8	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	28.6%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	2	21	10	2	35
	百分比	0.0%	5.7%	60.0%	28.6%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	14	20	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	57.1%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%

環島 1-11：花蓮站支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	17	16	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	45.7%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	15	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	42.9%	5.7%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	24	9	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	25.7%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	17	13	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	37.1%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	9	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	25.7%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	14	12	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	34.3%	25.7%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	17	10	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	28.6%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%

環島 1-12：溪南環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	21	11	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	31.4%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	16	14	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	40.0%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	18	11	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	31.4%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	17	12	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	34.3%	17.1%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	17	10	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	28.6%	22.9%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	19	8	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	22.9%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%

環島 1-13：關渡碧潭支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	24	10	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	28.6%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	24	10	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	28.6%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	18	13	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	51.4%	37.1%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	19	15	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	42.9%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	23	9	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	25.7%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	1	0	22	11	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	17	14	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	40.0%	8.6%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	14	13	7	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	37.1%	20.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	1	0	17	9	8	35
	百分比	2.9%	0.0%	48.6%	25.7%	22.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	20	6	8	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	17.1%	22.9%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	14	13	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	37.1%	22.9%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	12	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	34.3%	25.7%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
綠蔭比例	人次	1	0	19	13	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	54.3%	37.1%	5.7%	100.0%

環島 1-14：花蓮 193 環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	19	13	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	37.1%	8.6%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	15	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	42.9%	5.7%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	24	9	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	25.7%	5.7%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	16	16	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	45.7%	8.6%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	16	17	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	48.6%	2.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	22	10	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	28.6%	8.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	15	15	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	17	14	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	40.0%	11.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	16	16	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	45.7%	8.6%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%

環島 1-15：兩潭環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	2	0	18	14	1	35
	百分比	5.7%	0.0%	51.4%	40.0%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	20	14	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	40.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	22	12	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	34.3%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	2	18	15	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	51.4%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	2	19	13	1	35
	百分比	0.0%	5.7%	54.3%	37.1%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	1	0	20	12	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	34.3%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	17	15	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	42.9%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	14	17	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	48.6%	11.4%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	17	14	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	40.0%	11.4%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	17	13	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	37.1%	14.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	17	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	48.6%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%

環島 1-16：故宮南院支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	25	9	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	24	10	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	28.6%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	8	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	22.9%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	21	13	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	60.0%	37.1%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	17	12	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	34.3%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	11	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	31.4%	14.3%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	19	10	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	28.6%	17.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	16	17	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	48.6%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%

環島 1-17：山海圳支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	20	10	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	28.6%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	17	17	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	48.6%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	1	17	15	1	35
	百分比	2.9%	2.9%	48.6%	42.9%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	1	0	21	11	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	60.0%	31.4%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	1	0	18	13	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	51.4%	37.1%	8.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	20	12	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	34.3%	5.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	1	0	15	15	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	42.9%	42.9%	11.4%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	0	18	12	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	51.4%	34.3%	11.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	0	19	14	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	54.3%	40.0%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%

環島 1-18：高屏沿山環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	14	20	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	57.1%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	16	18	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	51.4%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	12	21	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	34.3%	60.0%	2.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	13	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	37.1%	8.6%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	21	11	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	31.4%	8.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	15	18	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	51.4%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%

環島 1-19：恆春環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	13	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	37.1%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	15	19	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	54.3%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	20	12	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	34.3%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	24	9	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	25.7%	5.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	14	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	40.0%	8.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	14	20	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	57.1%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%

環島 1-20：墾丁環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	16	16	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	45.7%	8.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	25	7	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	20.0%	8.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	21	9	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	25.7%	14.3%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	14	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	40.0%	14.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%

環島 1-21：屏東山海支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	16	18	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	51.4%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	18	15	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	42.9%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	1	23	10	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	28.6%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%

環島 1-22：海科館支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	16	17	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	48.6%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	13	21	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	60.0%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	12	19	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.3%	54.3%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	13	18	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	51.4%	11.4%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	17	14	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	40.0%	11.4%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	15	15	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	17	13	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	37.1%	14.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%

環島 1-23：高雄潮洲支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	19	14	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	40.0%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	14	18	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	51.4%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	15	17	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	48.6%	8.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	11	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	31.4%	14.3%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	16	15	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	42.9%	11.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%

環島 1-24：古坑梅山支線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	15	19	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	54.3%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	17	16	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	45.7%	5.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	16	17	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	48.6%	5.7%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%

環島 1-25：中彰投環線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	20	14	1	36
	百分比	0.0%	2.8%	55.6%	38.9%	2.8%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	10	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	27.8%	5.6%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	15	16	5	36
	百分比	0.0%	0.0%	41.7%	44.4%	13.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	23	11	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	30.6%	5.6%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	22	11	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	30.6%	8.3%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	19	15	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	52.8%	41.7%	5.6%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	18	16	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	44.4%	5.6%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	19	14	2	36
	百分比	0.0%	2.8%	52.8%	38.9%	5.6%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	22	11	2	36
	百分比	2.8%	0.0%	61.1%	30.6%	5.6%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	23	9	3	36
	百分比	0.0%	2.8%	63.9%	25.0%	8.3%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	15	17	3	36
	百分比	0.0%	2.8%	41.7%	47.2%	8.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	11	5	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	30.6%	13.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	13	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	52.8%	36.1%	11.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	18	12	6	36
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	16	6	36
	百分比	0.0%	0.0%	38.9%	44.4%	16.7%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	16	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	52.8%	44.4%	2.8%	100.0%
空氣品質	人次	1	0	25	9	1	36
	百分比	2.8%	0.0%	69.4%	25.0%	2.8%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	16	18	1	36
	百分比	0.0%	2.8%	44.4%	50.0%	2.8%	100.0%

環島替代路線：環 1 替代路線(松山~七堵)

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	1	18	15	0	35
	百分比	2.9%	2.9%	51.4%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	3	0	15	15	2	35
	百分比	8.6%	0.0%	42.9%	42.9%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	26	8	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	1	1	23	10	0	35
	百分比	2.9%	2.9%	65.7%	28.6%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	20	11	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	31.4%	8.6%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	1	19	13	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	37.1%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	19	10	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	28.6%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	8	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	22.9%	17.1%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	8	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	22.9%	22.9%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	17	11	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	31.4%	20.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	0	20	13	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%

環島替代路線：環 1 替代路線(土城~龍潭)

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	22	10	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	62.9%	28.6%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	15	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	42.9%	5.7%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	19	14	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	40.0%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	14	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	40.0%	8.6%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	23	7	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	65.7%	20.0%	11.4%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	17	13	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	37.1%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	19	11	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	31.4%	14.3%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	21	8	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	22.9%	17.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	17	12	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	34.3%	17.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	14	19	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	54.3%	5.7%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%

環島替代路線：環 1-2 替代路線(高原~關西)

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	13	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	36.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	13	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	36.1%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	15	17	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	41.7%	47.2%	11.1%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	24	12	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	23	12	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	33.3%	2.8%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	22	13	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	36.1%	2.8%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	22	14	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	13	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	36.1%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	25	10	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	27.8%	2.8%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	0	27	8	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	22.2%	2.8%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	0	0	17	13	6	36
	百分比	0.0%	0.0%	47.2%	36.1%	16.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	24	6	6	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	17	13	6	36
	百分比	0.0%	0.0%	47.2%	36.1%	16.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	21	8	7	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	22.2%	19.4%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	19	8	9	36
	百分比	0.0%	0.0%	52.8%	22.2%	25.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	16	18	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	44.4%	50.0%	5.6%	100.0%
空氣品質	人次	0	1	18	16	1	36
	百分比	0.0%	2.8%	50.0%	44.4%	2.8%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	23	12	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	33.3%	2.8%	100.0%

環島替代路線：環 1-18 替代路線

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	14	19	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	54.3%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	19	14	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	40.0%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	25	7	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	20.0%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	13	20	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	57.1%	5.7%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	1	22	12	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	34.3%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	18	15	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	42.9%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
隧道或陰暗處照明設備	人次	0	1	20	11	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	31.4%	8.6%	100.0%
補給站導引及里程資訊提供	人次	1	0	16	14	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	45.7%	40.0%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	1	0	17	16	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	48.6%	45.7%	2.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	24	8	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	68.6%	22.9%	5.7%	100.0%
維修樁設置位置	人次	1	0	28	3	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	80.0%	8.6%	8.6%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	16	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	45.7%	11.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	0	18	14	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	51.4%	40.0%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	1	0	20	14	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	40.0%	0.0%	100.0%

多元路線 1：北海岸

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	24	10	0	35
	百分比	0.0%	2.7%	64.9%	27.0%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	25	8	1	35
	百分比	2.6%	0.0%	65.8%	21.1%	2.6%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	3	23	6	3	35
	百分比	0.0%	7.7%	59.0%	15.4%	7.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	25	9	0	35
	百分比	0.0%	2.5%	62.5%	22.5%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	63.4%	22.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	29	6	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	69.0%	14.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	28	7	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.1%	16.3%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	27	7	0	35
	百分比	0.0%	2.3%	61.4%	15.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	26	7	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.8%	15.6%	4.4%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	18	5	12	35
	百分比	0.0%	0.0%	39.1%	10.9%	26.1%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	16	8	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.0%	17.0%	23.4%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	6	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	22.9%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	18	6	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	36.7%	12.2%	22.4%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	1	13	6	15	35
	百分比	0.0%	2.0%	26.0%	12.0%	30.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	21	11	2	35
	百分比	0.0%	2.0%	41.2%	21.6%	3.9%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	46.2%	19.2%	1.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	1	24	8	2	35
	百分比	0.0%	1.9%	45.3%	15.1%	3.8%	100.0%
空氣品質	人次	0	1	26	8	0	35
	百分比	0.0%	1.9%	48.1%	14.8%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	3	22	8	2	35
	百分比	0.0%	5.5%	40.0%	14.5%	3.6%	100.0%

多元路線 2：黃金山海

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	29	6	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	82.9%	17.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	29	4	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	82.9%	11.4%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	2	0	28	4	1	35
	百分比	5.7%	0.0%	80.0%	11.4%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	1	0	25	9	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	8	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	22.9%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	2	0	30	2	1	35
	百分比	5.7%	0.0%	85.7%	5.7%	2.9%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	2	0	27	6	0	35
	百分比	5.7%	0.0%	77.1%	17.1%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	30	5	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	2	0	26	6	1	35
	百分比	5.7%	0.0%	74.3%	17.1%	2.9%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	23	6	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	17.1%	17.1%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	24	3	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	8.6%	22.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	22	3	9	35
	百分比	2.9%	0.0%	62.9%	8.6%	25.7%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	19	3	13	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	8.6%	37.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	6	15	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	17.1%	42.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	25	5	4	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	14.3%	11.4%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	1	1	27	4	2	35
	百分比	2.9%	2.9%	77.1%	11.4%	5.7%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	28	7	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	2	30	3	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	85.7%	8.6%	0.0%	100.0%

多元路線 3：獅頭山

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	24	9	2	36
	百分比	0.0%	2.8%	66.7%	25.0%	5.6%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	8	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	5	8	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	13.9%	22.2%	100.0%
鋪面平整	人次	0	2	24	9	1	36
	百分比	0.0%	5.6%	66.7%	25.0%	2.8%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	27	8	0	36
	百分比	0.0%	2.8%	75.0%	22.2%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	1	22	10	3	36
	百分比	0.0%	2.8%	61.1%	27.8%	8.3%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	10	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	27.8%	2.8%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	8	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	22.2%	5.6%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	24	8	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	2	18	8	8	36
	百分比	0.0%	5.6%	50.0%	22.2%	22.2%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	18	6	12	36
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	5	10	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	13.9%	27.8%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	17	5	14	36
	百分比	0.0%	0.0%	47.2%	13.9%	38.9%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	13	5	18	36
	百分比	0.0%	0.0%	36.1%	13.9%	50.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	21	8	7	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	22.2%	19.4%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	23	11	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	30.6%	5.6%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	26	8	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	22.2%	5.6%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	21	15	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	41.7%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	25	10	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	27.8%	2.8%	100.0%

多元路線 4：日月潭

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	27	8	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	22	9	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	25.7%	8.6%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	2	2	17	6	8	35
	百分比	5.7%	5.7%	48.6%	17.1%	22.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	25	9	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	1	1	26	6	1	35
	百分比	2.9%	2.9%	74.3%	17.1%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	2	27	6	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	77.1%	17.1%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	2	25	8	0	35
	百分比	0.0%	5.7%	71.4%	22.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	3	26	6	0	35
	百分比	0.0%	8.6%	74.3%	17.1%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	27	3	4	35
	百分比	2.9%	0.0%	77.1%	8.6%	11.4%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	22	5	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	14.3%	22.9%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	18	5	12	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	14.3%	34.3%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	2	13	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	5.7%	37.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	1	17	1	16	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	2.9%	45.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	12	6	17	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.3%	17.1%	48.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	16	16	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	45.7%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	1	0	19	14	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	54.3%	40.0%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%

多元路線 5：卦山三鐵

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	26	8	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	23	6	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	17.1%	17.1%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	20	11	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	31.4%	8.6%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	26	6	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	17.1%	5.7%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	18	13	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	37.1%	8.6%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	19	12	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	34.3%	8.6%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	2	19	5	9	35
	百分比	0.0%	5.7%	54.3%	14.3%	25.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	24	3	7	35
	百分比	0.0%	2.9%	68.6%	8.6%	20.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	19	5	10	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	14.3%	28.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	5	14	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	14.3%	40.0%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	6	14	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	17.1%	40.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	6	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	17.1%	20.0%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	24	7	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	20.0%	11.4%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	27	7	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	20.0%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	1	0	25	7	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	20.0%	5.7%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	25	7	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	20.0%	8.6%	100.0%

多元路線 6：嘉義糖鐵

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	27	6	2	36
	百分比	0.0%	2.8%	75.0%	16.7%	5.6%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	25	7	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	19.4%	11.1%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	22	9	5	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	25.0%	13.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	27	7	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	19.4%	5.6%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	7	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	19.4%	8.3%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	24	10	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	27.8%	5.6%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	22	12	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	33.3%	5.6%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	24	9	2	36
	百分比	0.0%	2.8%	66.7%	25.0%	5.6%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	27	6	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	16.7%	8.3%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	1	15	11	9	36
	百分比	0.0%	2.8%	41.7%	30.6%	25.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	16	11	9	36
	百分比	0.0%	0.0%	44.4%	30.6%	25.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	7	9	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	19.4%	25.0%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	15	9	12	36
	百分比	0.0%	0.0%	41.7%	25.0%	33.3%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	7	13	36
	百分比	0.0%	0.0%	44.4%	19.4%	36.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	21	11	3	36
	百分比	0.0%	2.8%	58.3%	30.6%	8.3%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	12	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	24	9	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	66.7%	25.0%	8.3%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	23	10	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	27.8%	8.3%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	23	11	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	30.6%	5.6%	100.0%

多元路線 7：菱波官田

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	27	8	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	28	4	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	11.4%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	8	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	22.9%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	22	9	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	25.7%	8.6%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	1	18	11	5	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	31.4%	14.3%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	8	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	22.9%	17.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	11	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	31.4%	22.9%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	12	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	34.3%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	13	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%

多元路線 8：台江

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	0	25	9	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	26	8	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	22.9%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	26	8	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	22.9%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	1	0	26	6	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	74.3%	17.1%	5.7%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	29	5	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	82.9%	14.3%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	27	8	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	22.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	27	7	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	20.0%	2.9%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	15	9	11	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	25.7%	31.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	1	0	18	7	9	35
	百分比	2.9%	0.0%	51.4%	20.0%	25.7%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	1	0	16	9	9	35
	百分比	2.9%	0.0%	45.7%	25.7%	25.7%	100.0%
維修椿設置位置	人次	1	0	14	10	10	35
	百分比	2.9%	0.0%	40.0%	28.6%	28.6%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	1	0	15	9	10	35
	百分比	2.9%	0.0%	42.9%	25.7%	28.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	1	0	24	9	1	35
	百分比	2.9%	0.0%	68.6%	25.7%	2.9%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	2	25	7	1	35
	百分比	0.0%	5.7%	71.4%	20.0%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	28	6	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	17.1%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	25	8	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	22.9%	5.7%	100.0%

多元路線 9：高雄山城

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	14	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	22	13	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	36.1%	2.8%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	26	6	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	16.7%	11.1%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	11	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	30.6%	8.3%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	23	12	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	33.3%	2.8%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	22	14	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	21	14	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	38.9%	2.8%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	26	9	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	72.2%	25.0%	2.8%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	21	12	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	58.3%	33.3%	8.3%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	1	19	10	6	36
	百分比	0.0%	2.8%	52.8%	27.8%	16.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	11	5	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	30.6%	13.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	10	7	36
	百分比	0.0%	0.0%	52.8%	27.8%	19.4%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	16	9	11	36
	百分比	0.0%	0.0%	44.4%	25.0%	30.6%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	16	10	10	36
	百分比	0.0%	0.0%	44.4%	27.8%	27.8%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	25	8	2	36
	百分比	0.0%	2.8%	69.4%	22.2%	5.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	27	9	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	22	14	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	22	13	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	61.1%	36.1%	2.8%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	25	10	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	27.8%	2.8%	100.0%

多元路線 10：大鵬灣

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	27	7	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	20.0%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	28	7	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	27	5	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	77.1%	14.3%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	27	7	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	77.1%	20.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	27	7	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	20.0%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	27	6	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	77.1%	17.1%	5.7%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	25	9	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	71.4%	25.7%	0.0%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	16	12	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	34.3%	20.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	18	9	7	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	25.7%	20.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	21	7	6	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	20.0%	17.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	1	20	5	9	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	14.3%	25.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	17	8	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	22.9%	28.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	10	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	28.6%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	28	4	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	80.0%	11.4%	8.6%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	4	20	10	1	35
	百分比	0.0%	11.4%	57.1%	28.6%	2.9%	100.0%

多元路線 11：噶瑪蘭

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	2	23	10	1	36
	百分比	0.0%	5.6%	63.9%	27.8%	2.8%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	27	8	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	75.0%	22.2%	2.8%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	24	8	3	36
	百分比	2.8%	0.0%	66.7%	22.2%	8.3%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	23	12	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	33.3%	2.8%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	25	9	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	25.0%	5.6%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	13	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	63.9%	36.1%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	25	11	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	30.6%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	2	23	9	2	36
	百分比	0.0%	5.6%	63.9%	25.0%	5.6%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	22	10	3	36
	百分比	2.8%	0.0%	61.1%	27.8%	8.3%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	1	20	11	4	36
	百分比	0.0%	2.8%	55.6%	30.6%	11.1%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	7	9	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	19.4%	25.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	8	8	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	22.2%	22.2%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	15	9	12	36
	百分比	0.0%	0.0%	41.7%	25.0%	33.3%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	13	8	15	36
	百分比	0.0%	0.0%	36.1%	22.2%	41.7%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	20	12	4	36
	百分比	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	18	16	2	36
	百分比	0.0%	0.0%	50.0%	44.4%	5.6%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	8	3	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	22.2%	8.3%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	17	18	1	36
	百分比	0.0%	0.0%	47.2%	50.0%	2.8%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	25	11	0	36
	百分比	0.0%	0.0%	69.4%	30.6%	0.0%	100.0%

多元路線 12：洄瀾漫波

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	11	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	31.4%	5.7%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	21	11	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	31.4%	5.7%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	17	13	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	37.1%	14.3%	100.0%
鋪面平整	人次	0	1	17	16	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	45.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	25	8	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	22.9%	5.7%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	17	12	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	34.3%	17.1%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	8	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	22.9%	20.0%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	13	8	14	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	22.9%	40.0%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	8	12	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	22.9%	34.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%

多元路線 13：溫泉巡禮、板塊騎遇、森林遊蹤

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	23	9	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	25.7%	8.6%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	8	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	22.9%	8.6%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	1	0	21	10	3	35
	百分比	2.9%	0.0%	60.0%	28.6%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	16	15	3	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	42.9%	8.6%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	1	0	22	10	2	35
	百分比	2.9%	0.0%	62.9%	28.6%	5.7%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	15	11	9	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	31.4%	25.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	16	9	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	25.7%	28.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	13	9	13	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	25.7%	37.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	12	7	16	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.3%	20.0%	45.7%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	12	5	18	35
	百分比	0.0%	0.0%	34.3%	14.3%	51.4%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	22	8	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	22.9%	14.3%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	21	10	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	28.6%	11.4%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	15	19	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	54.3%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%

多元路線 14：原鄉尋音、波光稻浪、觀山親水

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	1	20	14	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	40.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	15	18	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	51.4%	5.7%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	13	22	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	62.9%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	19	15	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	22	11	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	62.9%	31.4%	2.9%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	14	14	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	17	11	6	35
	百分比	0.0%	2.9%	48.6%	31.4%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	1	14	14	6	35
	百分比	0.0%	2.9%	40.0%	40.0%	17.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	9	13	13	35
	百分比	0.0%	0.0%	25.7%	37.1%	37.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	14	7	14	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	18	14	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	40.0%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	15	20	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%

多元路線 15：馬到成功

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	1	0	24	10	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	68.6%	28.6%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	1	20	13	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	57.1%	37.1%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	18	13	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	37.1%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	1	15	14	5	35
	百分比	0.0%	2.9%	42.9%	40.0%	14.3%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	16	15	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	42.9%	11.4%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	20	9	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	25.7%	17.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	19	8	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	22.9%	22.9%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	14	18	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	51.4%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	13	22	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	62.9%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	1	16	17	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	48.6%	2.9%	100.0%

多元路線 16：菊島

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	18	14	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	40.0%	8.6%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	1	23	11	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	65.7%	31.4%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	1	26	8	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	74.3%	22.9%	0.0%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	16	17	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	48.6%	5.7%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	21	11	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	31.4%	8.6%	100.0%
維修椿設置位置	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
維修椿(維修工具)服務	人次	0	0	15	15	5	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	16	16	2	35
	百分比	0.0%	2.9%	45.7%	45.7%	5.7%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	3	17	15	0	35
	百分比	0.0%	8.6%	48.6%	42.9%	0.0%	100.0%

多元路線 17：甲后稻香

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	0	24	11	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	31.4%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	21	12	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	34.3%	5.7%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	26	9	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	24	10	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	68.6%	28.6%	2.9%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	10	2	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	28.6%	5.7%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	19	12	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	34.3%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	15	12	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	34.3%	22.9%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	17	10	8	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	28.6%	22.9%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	15	10	10	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	19	16	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	25	10	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	21	14	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%

多元路線 18：卓富公路

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	21	12	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	60.0%	34.3%	2.9%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	0	0	25	9	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	71.4%	25.7%	2.9%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	17	17	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	48.6%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	1	18	15	1	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	42.9%	2.9%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	22	13	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	21	13	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	60.0%	37.1%	2.9%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	11	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	31.4%	2.9%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	13	19	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	54.3%	8.6%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	20	12	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	34.3%	8.6%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	14	15	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	42.9%	17.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	18	11	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	31.4%	17.1%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	1	18	16	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	51.4%	45.7%	0.0%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	15	19	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	54.3%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	22	12	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	62.9%	34.3%	2.9%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	14	20	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	57.1%	2.9%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	20	14	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	40.0%	2.9%	100.0%

多元路線 19：山徑尋幽

題號	項目	很不滿意	不太滿意	還算滿意	非常滿意	無使用本項服務或路線無此項目	總計
標誌標線之尋路與導引功能	人次	0	1	19	15	0	35
	百分比	0.0%	2.9%	54.3%	42.9%	0.0%	100.0%
橋梁或地下道自行車行駛動線	人次	1	0	20	14	0	35
	百分比	2.9%	0.0%	57.1%	40.0%	0.0%	100.0%
車阻設置形式及位置	人次	0	0	18	16	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	45.7%	2.9%	100.0%
鋪面平整	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
路側防護設施(護欄、綠籬)	人次	0	0	15	20	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%
路側溝蓋、邊溝防護設施	人次	0	0	16	19	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%
騎乘空間(寬度、型式)	人次	0	0	18	17	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
穿越路口時安全感受	人次	0	0	17	18	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	51.4%	0.0%	100.0%
橋梁上伸縮縫安全感受	人次	0	0	23	12	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%
自行車租賃便利性	人次	0	0	13	18	4	35
	百分比	0.0%	0.0%	37.1%	51.4%	11.4%	100.0%
補給站設置密度	人次	0	0	15	14	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	42.9%	40.0%	17.1%	100.0%
補給站所提供的服務項目	人次	0	0	19	10	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	28.6%	17.1%	100.0%
維修樁設置位置	人次	0	0	23	6	6	35
	百分比	0.0%	0.0%	65.7%	17.1%	17.1%	100.0%
維修樁(維修工具)服務	人次	0	0	18	10	7	35
	百分比	0.0%	0.0%	51.4%	28.6%	20.0%	100.0%
沿線路線資訊提供	人次	0	0	17	15	3	35
	百分比	0.0%	0.0%	48.6%	42.9%	8.6%	100.0%
觀光景點串聯	人次	0	0	16	18	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	45.7%	51.4%	2.9%	100.0%
觀光景點設施自行車友善程度	人次	0	0	20	15	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
空氣品質	人次	0	0	14	21	0	35
	百分比	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
綠蔭比例	人次	0	0	19	15	1	35
	百分比	0.0%	0.0%	54.3%	42.9%	2.9%	100.0%

附錄4

說明會辦理成果

「自行車環島路線(含島替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」說明暨討論會議

一、背景說明

為吸引更多國內外遊客參與自行車旅遊活動，交通部於 109-112 年持續推動「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫」，除既有環島路線之優化外，亦推動與各縣市及風景區串接的多元路線，110 年更納入「全國自行車路線串聯與優化計畫」。計畫執行至今已有初步成果，惟經完工檢視及經本所檢視公路局所提供之縣市政府未完成工程項目之相關圖說後，發現各單位所設計之標誌標線與計畫所擬定的「自行車環島路線含替代路線 及多元路線標誌標線設置原則」並不一致，為讓各自行車道系統之指引有致的識別與標準，爰辦理本說明會，邀請各參與自行車道 指示系統設計的單位與會，藉由此說明會解說各自行車道系統之標誌標線布設原則，並擇選一路段進行現地指示系統布設研討，以提供各單位後續進行自行車路線指示系統規劃設計之參考應用。

共計辦理二場，第一場次於 112 年 10 月 26 日(星期四)上午 10 時至下午 4 時辦理，邀集公路局、觀光署、臺鐵局、鐵道局、農水署、公路局北區養護工程分局、公路局中區養護工程分局、北部及中部地區之國家風景區管理處與縣市政府(含金門縣)和辦理自行車路線之廠商與會。第二場次於 112 年 10 月 27 日(星期五) 上午 10 時至下午 4 時辦理，邀集公路局南區養護工程分局、公路局東區養護工程分局、公路局雲嘉南區養護工程分局、南部及東部地區之國家風景區管理處與縣市政府(含澎湖縣)辦理自行車路線之廠商與會。

二、會議議程

時間	行程/議程	備註
10:00~10:05	報到	
10:05~10:15	主辦單位致詞	
10:15~10:45	「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」說明	包含導覽圖牌面內容建議
10:45~12:15	分組研討及布設實例研析	
12:15~13:00	午餐	
13:00~15:00	現地騎乘與路線指示系統布設研討 (環 1-2_臺中綠空廊道、甲后稻香_后豐鐵馬道，全長約 8.5 公里)	現地騎乘係租借 YouBike，請自備悠遊卡
15:00~16:00	綜合討論	

三、會議照片

1.第一場次會議相片

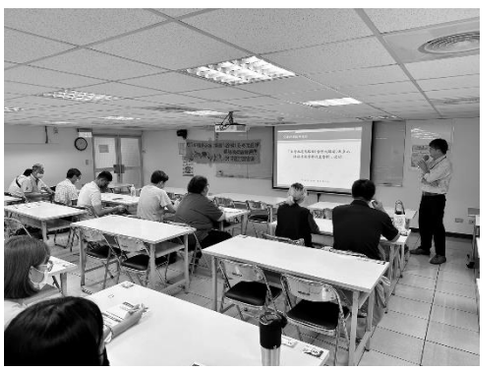
主席致詞

各類自行車道標誌標線設置原則說明

分組研討及布設實例研析

現地騎乘及討論

2.第二場次會議相片



主席致詞

各類自行車道標誌標線設置原則說明

分組研討及布設實例研析

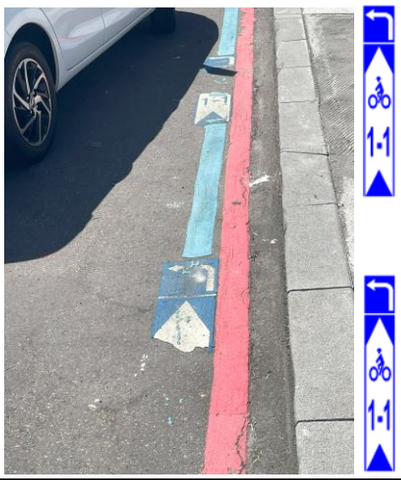
現地騎乘及討論

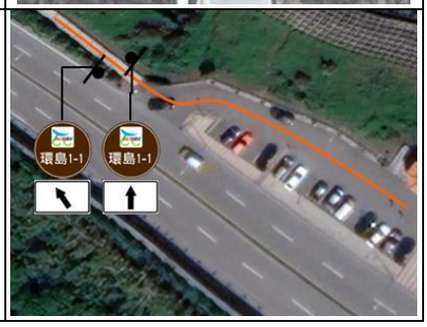
附錄5

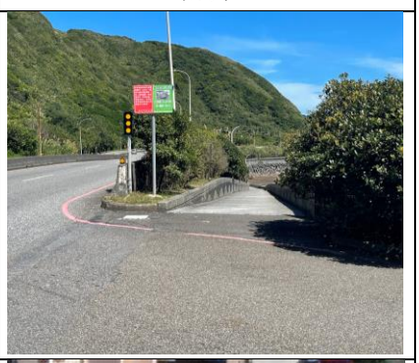
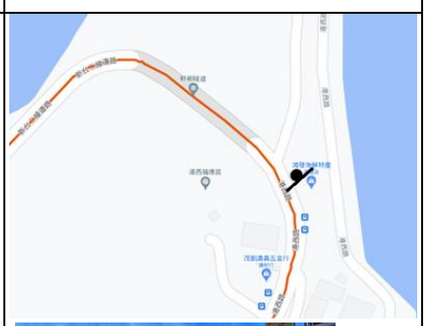
多元路線待改善建議資料

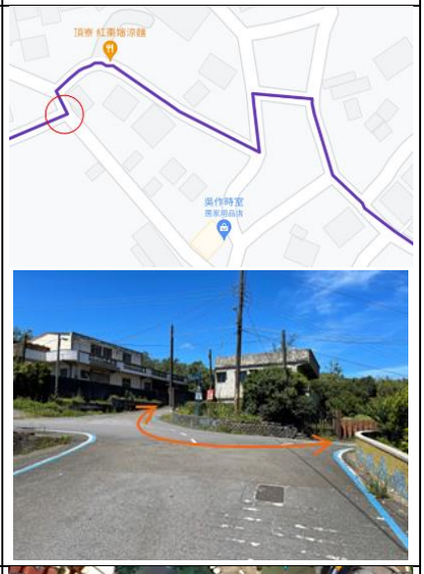
附錄五、多元路線待改善建議資料

表一、「Bike Tour 11 北海岸」待改善建議表

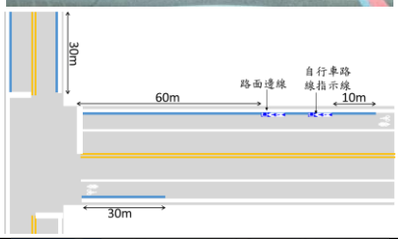
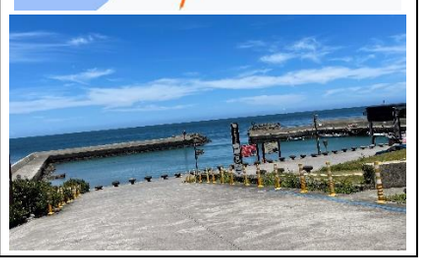
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour11 北海岸(與環 1-1 共線)	基隆車站-外木山	基隆車站(北站)出口處(25.134200, 121.740372)	導覽圖名稱為環島自行車路線及多元路線圖，但多元路線僅標示金色水岸且路線錯誤，其餘多元路線均未標示，建議更新。	臺鐵局	
		基隆車站(北站) /港西街口(25.134043, 121.740480)	環 1-1 標線(自行車路線指示線)破損，建議改善。	基隆市政府	 
		中山二路/中華路口，往北方向(25.144369, 121.738940)	自行車路線編號標誌設置位置過高，騎士識別不易，建議往上游處移設(如：改附掛於前一座燈桿)。	基隆市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour11 北海岸 (與環 1-1 共線)	外木山-石角路	木棧道銜接獅子公園處 (25.174984, 121.705592)	本處為多元路線與環島 1-1 共線路段,自行車路線編號標誌(環島路線)設置位置欠佳，且未設置自行車路線指示線，容易誤導騎士右轉至台 2 線，惟因現地設置標誌困難，爰建議標誌部分暫不調整，並透過增設標線(自行車路線指示線)及輔助線(如 P.8 附圖 A)之方式，以提供清楚指引。	新北市政府	
		獅子公園/自行車道入口 (25.175258, 121.705032)	該處未設置相關指引，建議增設環島 1-1 標誌、標線(雙向)，以提供清楚指引。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					
Bike Tour11 北海岸 (與環 1-1 共線)	外木山-石角路	台 2 線/萬里漁港路口往西方向 (25.179327, 121.695003)	該處因未設置相關指引，恐誤導騎士沿台 2 線騎乘，爰建議增設環島 1-1 標誌、標線。	公路局(北分局)	
		整體性問題	環島 1-1 路線之標線(自行車路線指示線)多有破損狀況，標誌牌面之 Taiwan Bike 圖案多有褪色之狀況，建議定期巡查養護。	公路局(北分局)、觀光署(北觀處)、基隆市政府、新北市政府	—
Bike Tour11-4 萬金	野柳-風箏坪	港西路野柳隧道岔路口往西方向 (25.206096, 121.685943)	本路口為 Y 字路口，建議增設標誌指引。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour11-4 萬金	風箏坪-中角灣	頂寮無名路岔路口(25.210840, 121.656478)	本路口為三岔路口，惟未設置標誌，且三個方向皆劃設指示輔助線，並無搭配自行車路線指示線，易造成騎士混淆，爰建議增設多元路線標誌(雙向)及自行車路線指示線，並刨除不正確之自行車路線指示輔助線。	觀光署(北觀處)/新北市政府	
		頂寮無名路岔路口(25.211107, 121.655299)	本路口為非正交路口，雖路口已有設置多元路線標誌，惟標線部分卻設置錯誤(於該路口三個方向皆劃設指示輔助線，並無搭配自行車路線指示線)，建議增設自行車路線指示線，並刨除不正確之自行車路線指示輔助線。	觀光署(北觀處)/新北市政府	
		萬金自行車道末端(中角灣衝浪基地)(25.239029, 121.633067)	自行車道末端進入中角灣衝浪基地廣場並無指引，建議增設多元路線標誌及自行車路線指示線。	觀光署(北觀處)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour11-2 雙灣	白沙灣-淺水灣	白沙灣遊客中心/台 2 線路口往東方向 (25.282487, 121.519756)	雙灣(多元路線)銜接環島 1-1 路口處，未設置環島路線指引標誌，建議增設。	觀光署(北觀處)	
		麟山鼻地質景觀生態步道前路口 (25.284640, 121.511880)	1.自行車路線指示標誌牌面資訊為舊環島路線資訊，建議更換為多元路線標誌。 2.標誌指示左轉，惟路口雖劃設之自行車路線指示輔助線(藍色標線)，惟進入端未劃設，易使騎士混淆，爰建請補繪進入端之自行車路線指示輔助線，並刨除穿越路口之自行車路線指示輔助線。	觀光署(北觀處)	

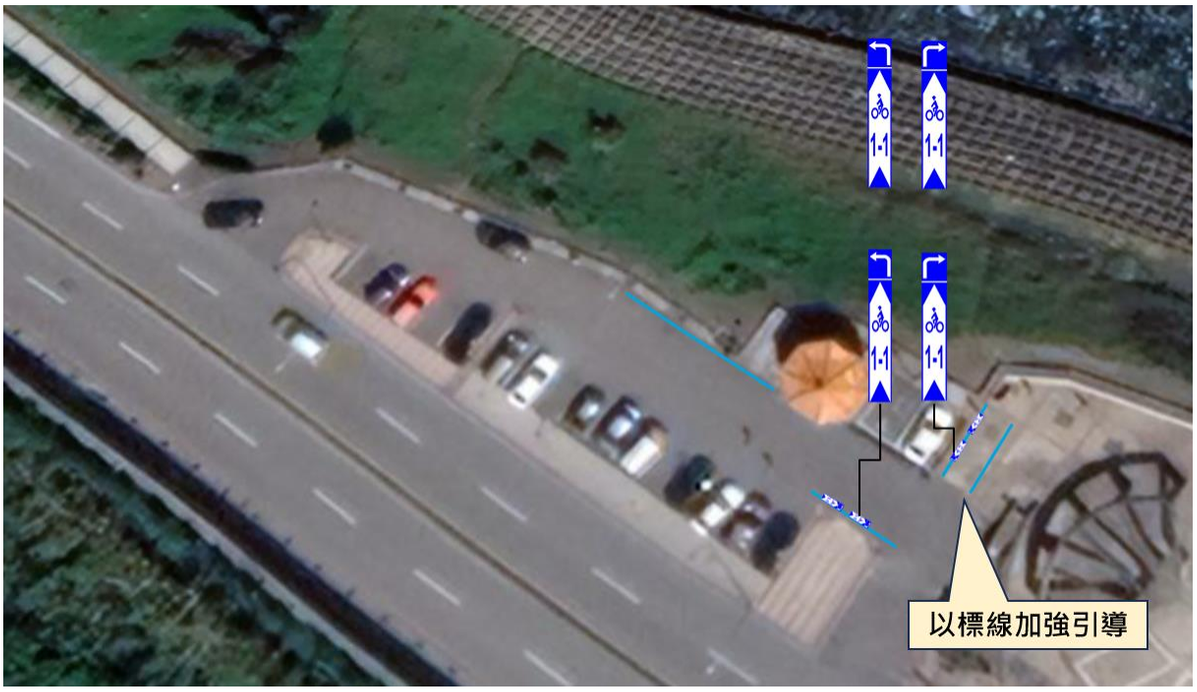
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					  
Bike Tour11-2 雙灣	白沙灣-淺水灣	麟山鼻漁港前路口 (25.283792, 121.511147)	多元路線標線(自行車路線指示線)指示方向錯誤，且未設置標誌，建請將標線(自行車路線指示線)更正為右轉，並增設多元路線標誌。	觀光署(北觀處)	
		麟山鼻漁港/木棧道入口 (25.283456, 121.510723)	多元路線標誌設置位置不適當，且路口劃設之自行車路線指示輔助線(藍色標線)，劃設穿過路口，易使騎士混淆，建議將該標誌向上游端移設。	觀光署(北觀處)	 

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour1-1 金色水岸(與環 1-1 共線)	沙崙-捷運淡水站	沙崙路／新民隧道（兩端）(25.186484, 121.428455)	1. 本路線建置之初，新民隧道尚未開通，現已通車，建議將路線調整至新民隧道。 2. 隧道東端路口多元路線標誌及附牌順序錯誤，建議調整。	新北市政府	
Bike Tour1-1 金色水岸(與環 1-1 共線)	沙崙-捷運淡水站	沙崙路/中正路口(台 2 乙線)往西方向(25.180740, 121.420461)	環 1-1 標誌遭施工標誌牌遮蔽，建議調整施工標誌設置位置。	新北市政府	
		整體性問題	環島 1-1 路線之地面標線多有破損狀況，標誌牌面之 Taiwan Bike 圖案多有褪色之狀況，建議定期巡查養護。	新北市政府	—

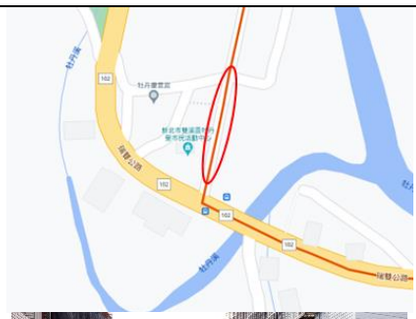
備註：

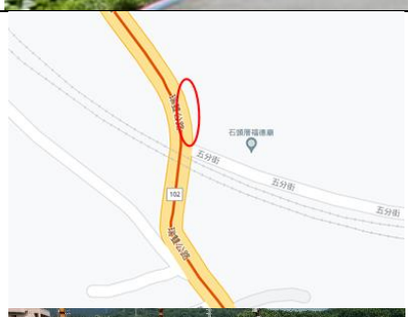
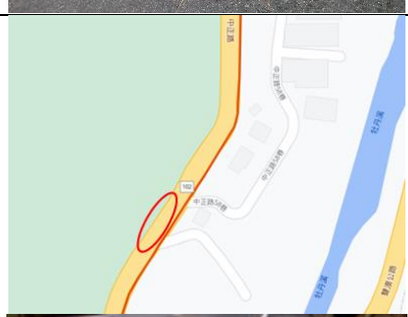
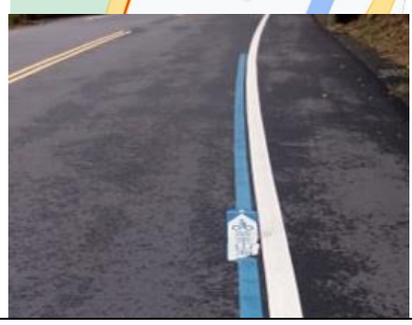
1. 檢視日期為 112 年 6 月 27 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

附圖 A

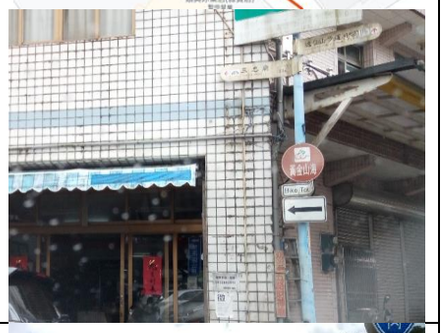


表二、「Bike Tour 12 黃金山海」待改善建議表

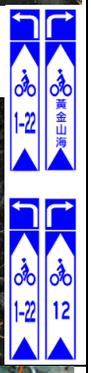
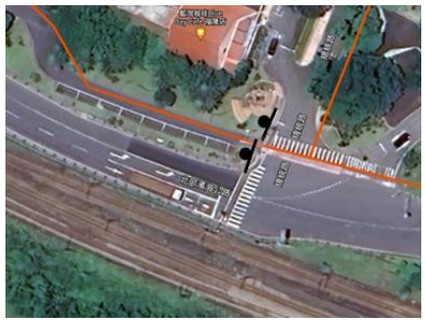
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	瑞芳-八堵	整體性問題	部分路段未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置，以下簡稱「設置原則」。	新北市政府、基隆市政府	—
	牡丹-雙溪	牡丹/往慶雲宮 (25.057026, 121.850802)	自行車路線輔助線設置中斷，且誤往橫向道路劃設，建議依「設置原則」設置。	新北市政府	
		102 線/牡丹 (25.056401, 121.850649)	1. 該路口以北路段非多元路線，惟仍有劃設自行車路線指示輔助線(如右圖1)，建議刨除。 2. 多元路線標誌未設置路線編號附牌(如右圖2)，建議改善。	新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	牡丹-雙溪	102 線/五分街 (25.048156, 121.861557)	多元路線標線(自行車路線指示線)破損，且不符「設置原則」，建議依「設置原則」改善。	新北市政府	
		102 線/中正路 58 巷 (25.040942, 121.865867)	多元路線標線(自行車路線指示線)破損，建議改善。	新北市政府	 

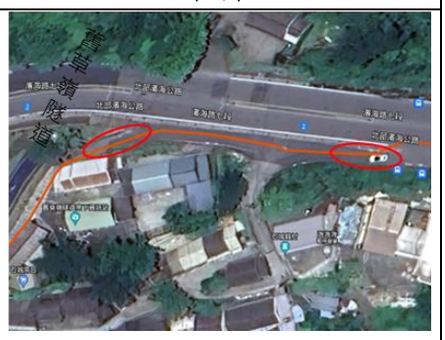
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	牡丹-雙溪	102 線/102 甲線 (25.039377, 121.865229)	多元路線標誌髒污，建議改善。	新北市政府	
		102 線/勝利街(雙溪分駐所前) (25.035965, 121.865254)	1. 往牡丹方向多元路線標線(自行車路線指示線)破損，建議改善，此外，自行車路線指示輔助線扭曲，建議於後續養護時改善，如右圖 1。 2. 往貢寮方向未劃設多元路線標線(自行車路線指示線)，建議改善，如右圖 2。	新北市政府	

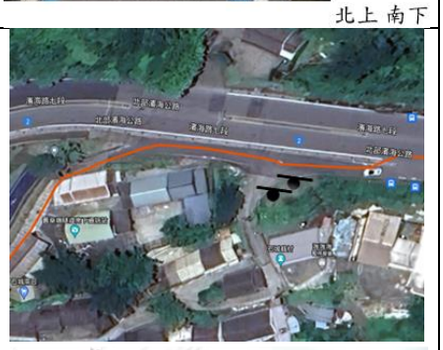
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	牡丹-雙溪	102 線/大同街 (25.035227, 121.864443)	多元路線標誌附牌彎曲，建議改善。	新北市政府	 
	雙溪-福隆	整體性問題	台 2 丙線部分環 1 標線(自行車路線指示線)破損，建議改善。	公路局(北分局)	
		台 2 丙線貢寮區公所前往福隆方向 (25.020550, 121.906799)	1. 環 1 標誌方向指示建議調整為「↗」，另識別圖案 LOGO 破損，建議改善。 2. 環 1 標線設置於預告點應包含方向指示，建議改善。 3. 建議增設多元路線標誌及標線(自行車路線指示線)。	公路局(北分局)	

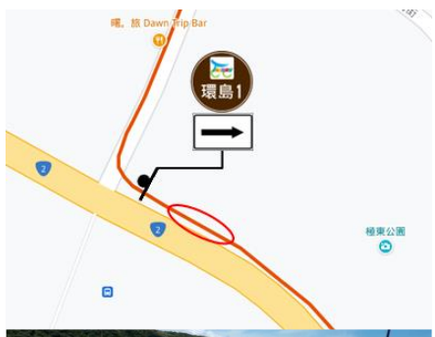
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	雙溪-福隆	台 2 丙線/台 2 線 往雙溪方向 (25.018890, 121.932926)	1. 環 1 標線破損(自行車路線指示線)破損，建議改善。 2. 由專用道銜接台 2 丙線處，建議於確認點增設多元路線標誌及標線(自行車路線指示線)。	公路局(北分局)	
		台 2 丙線/台 2 線 往福隆方向 (25.018890, 121.932926)	1. 自行車路線指示輔助線未延伸至路口，建議改善。 2. 多元路線標線(自行車路線指示線)設置錯誤(2 條都為路線編號，正確第 1 條應為路線名稱，第 2 條應為路線編號)，建議改善。	公路局(北分局)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					    
Bike Tour 12 黃金山海	福隆	專用道/總統路 往車站、卯澳方向 (25.016702, 121.942696)	1. 多元路線標誌設置位置欠佳，騎乘時不易識別，建議移至專用道旁，以利識別。 2. 建議增設環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)。	觀光署(東北角)、新北市政府	
		專用道/總統路 往龍門方向 (25.016702, 121.942696)	1. 補給站標誌有 2 面，識別圖案應為環島路線及多元路線圖案並列，且有 1 面無方向指示，建議改善。 2. 建議增設多元路線標誌。 3. 已褪色標誌建議移除或更新。	觀光署(東北角)、新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	福隆	總統路旁人行道轉向處(25.017559, 121.943104)	該處僅設置環島路線標線，建議增設多元路線標線(自行車路線指示線)，並以共線型式設置。	觀光署(東北角)、新北市政府	
		福隆街(福隆車站前)往台2線方向(25.016195, 121.944836)	環1及多元路線標線破損，且多元路線標線(自行車路線指示線)設置錯誤，正確第1條應為路線名稱，第2條應為路線編號，建議改善。	觀光署(東北角)、新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	石城	台 2 線銜接舊草嶺隧道 (24.983994, 121.956567)	1. 本路段為多元路線與舊草嶺環狀線共線路段，往舊草嶺隧道標線破損，建議劃設多元路線標線(自行車路線指示線)，以加強指引。 2. 舊草嶺環狀線之標誌及標線，因部分設施已破損，若確認該路線將保留，建請依「設置原則」以共線方式辦理。 3. 自行車路線指示輔助線破損，建議改善。	觀光署(東北角)、新北市政府	 標線範例 標線範例
		台 2 線銜接舊草嶺隧道 (24.983933, 121.956874)	1.本路段環 1 標線破損且重疊設置,請改善。 2.環 1 南下動線於石城服務區入口處即需穿越路口至對向南下，因此台 2 線銜接舊草嶺隧道處僅為環 1 北上與多元路線黃金山	公路局(北分局)	

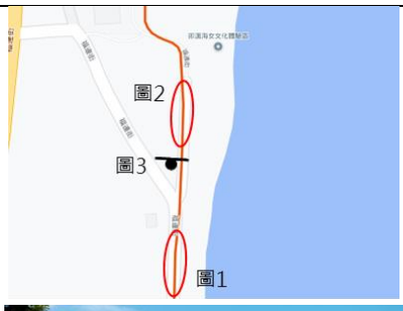
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
			海共線，爰請移除環1南下之環1標線，並請增設多元路線標線。		 北上 南下
Bike Tour 12 黃金山海	石城	台2線銜接舊草嶺隧道(24.983960, 121.956264)	1. 本路段非屬環島1號線，環1標誌建議移除。 2. 經查本處已有市街型舊草嶺環狀線標誌，與舊草嶺環狀線指示標誌重複設置，考量該指示標誌設置方向錯誤(與行進方向平行)，且識別圖案已褪色，爰建議移除。	觀光署(東北角)、新北市政府	
		台2線銜接舊草嶺隧道(24.983815, 121.955521)	本路段非屬環島1號線，建議移除環1標誌。	觀光署(東北角)、新北市政府	

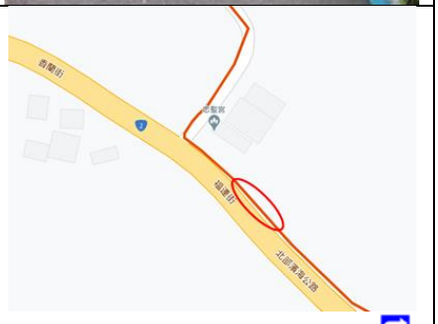
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	石城-馬崗	石城服務區前自行車道(24.983657, 121.959519)	服務區以東為多元路線與環1共線，本路口為路線分岔處，已設置環1標誌及標線(自行車路線指示線)，多元路線往舊草嶺隧道方向，建議增設多元路線標誌及標線(自行車路線指示線)。	公路局(北分局)	
		自行車道/往馬崗漁港(極東公園旁)(25.011425, 122.002334)	1. 本路線與環1共線，經查往馬崗漁港方向已設置多元路線標誌，但未設置環1標誌，建議設置。 2. 本路線與環1共線，經查往馬崗漁港方向，環1與多元路線共線標線(自行車路線指示線)繪設錯誤(路線間缺少橫線)且破損，建議改善(如右圖1)。 3. 經查本路段非屬環島1-1號線，有關路口環1-1標線(自行車路線指示線)，建議移除(如右圖2)。 4. 自行車路線指示輔助線標準色樣為第	公路局(北分局)、觀光署(東北角)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
			45 號，建議於後續養護時改善 (如右圖 3)。		
Bike Tour 12 黃金山海	石城-馬崗	自行車道/往馬崗漁港 (25.011824, 122.001953)	1. 多元路線標誌與行進方向平行(如右圖 1)，建議調整為與行進方向垂直，並修正方向指示為直行(↑)。 2. 自行車路線指示輔助線標準色樣為第 45 號，建議後續養護時改善(如右圖 1)。 3. 本路線與台 2 線自行車道銜接之路口，目前舊草嶺環狀線標誌重複設置(市街型與舊草嶺環狀線指示標誌)，考量自行車路線指示標誌已褪色，建議移除(如右圖 2)。 4. 環 1 標線(自行車路線指示線)破損，且未劃設多元路線標線(自行車路線指示線)，建議劃設環 1 與多元路線共線標線(如右圖 3)。	觀光署(東北角)、新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					圖3
Bike Tour 12 黃金山海	馬崗-卯澳	馬崗/自行車道(馬崗哨所南側) (25.015828, 121.998140)	1. 往馬崗漁港方向，經查該路段為環 1 與多元路線共線路段，並已設置環1與多元路線共線標線(自行車路線指示線)提供指引，建議將已破損之舊環 1 標線(自行車路線指示線)移除(如右圖 1)。 2. 環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，建議改善(如右圖 2)。 3. 往卯澳方向，環1標線(自行車路線指示線)破損，建議改善(如右圖 3)。	公路局(北分局)	 圖1 圖2 圖3

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	馬崗-卯澳	馬崗哨所(補給站) (25.016779, 121.997853)	補給站標誌方向指示錯誤，應為「↗」，建議改善。	公路局(北分局)	
		自行車道/往卯澳漁港(福興街) (25.012624, 121.993100)	1. 本路口同時存在環1標線(自行車路線指示線)及環1與多元路線共線標線(自行車路線指示線)，惟皆已破損(如右圖1)，且環1與多元路線共線標線錯誤，建議整合改善(如右圖2)。 2. 自行車路線指示輔助線標準色樣為第45號，建議後續養護時改善(如右圖3)。 3. 本路線與環1共線，往卯澳漁港方向已設置多元路線標誌，但未設置環1標誌，建議設置(如右圖3)。	公路局(北分局)、觀光署(東北角)、新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					圖3
Bike Tour 12 黃金山海	馬崗-卯澳	卯澳/往福連國小 (25.015274, 121.989249)	1. 環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，建議改善(如右圖 1、右圖 2)。 2. 多元路線標誌被遮蔽，建議修剪植栽(如右圖 3)。 3. 自行車路線指示標誌(舊草嶺環狀線)已褪色斑駁，建議移除(如右圖 3)。	觀光署(東北角)、新北市政府	 圖1 圖2 圖3

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	卯澳-福隆	自行車道/往海洋資源復育園區 (25.020340, 121.986106)	1. 環 1 與多元路線共線段之標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，建議改善。 2. 自行車路線指示輔助線與環 1 標線(自行車路線指示線)重疊，因鄰近已有環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)，重疊處之環 1 標線建議刨除。	公路局(北分局)	
		自行車道/往忠聖宮 (25.020595, 121.985872)	本路口僅設置環 1 標線，建議增設多元路線標線(自行車路線指示線)，以共線方式標示。	公路局(北分局)	
		忠聖宮前 (25.021205, 121.985766)	1. 往卯澳方向環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，且方向指示應為左轉，建議改善，如右圖 1。 2. 自行車路線指示輔助線與環 1 標線(自行車路線指示線)	觀光署(東北角)、新北市政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
			重疊，環 1 標線破損，因鄰近已有環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)，重疊處及破損之環 1 標線建議刨除，如右圖 2。 3. 往福隆方向建議增設環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)及自行車路線指示輔助線。		
Bike Tour 12 黃金山海	卯澳-福隆	東興宮前往福隆車站方向 (25.019992, 121.950119)	環1與多元路線共線標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，建議改善。	觀光署(東北角)、新北市政府	
		東興宮往福隆車站方向 (25.019392, 121.950231)	本路口未設置環1及多元路線標誌及標線，建議改善。	觀光署(東北角)、新北市政府	

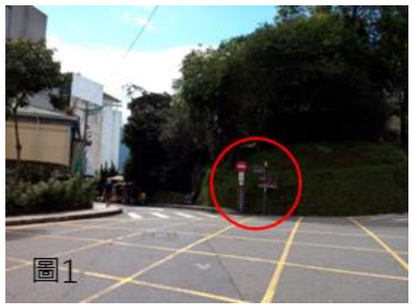
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	卯澳-福隆	銜接福隆海濱公園專用道 (25.019442, 121.949774)	1. 往東興宮方向，多元路線標誌設置位置欠佳受遮蔽，建議調整設置位置，此外，方向指示建議調整為「↗」 2. 往福隆車站方向，多元路線方向指示錯誤，應為「↗」，建議改善。 3. 環1標線(自行車路線指示線)破損且未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議改善。	觀光署(東北角)、新北市政府	 標線範例

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 12 黃金山海	卯澳-福隆	福隆海濱公園專用道 (25.019449, 121.949725)	1. 環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)錯誤(路線間缺少橫線)，建議改善。 2. 自行車路線指示輔助線與環 1 標線(自行車路線指示線)重疊，因前方已有環 1 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)，重疊處之環 1 標線建議刨除。	觀光署(東北角)、新北市政府	
	石城-福隆	整體性問題	本路線與環 1 共線，惟路段中目前僅有環1標線(自行車路線指示線)，未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「設置原則」設置。	公路局(北分局)、觀光署(東北角)、新北市政府	

備註：

1. 檢視日期為 112 年 8 月 30 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。
3. 因本路線部分路段除環 1 及多元路線外，尚有舊草嶺環狀線之標誌標線，請確認「舊草嶺環狀線」是否保留，若確定保留相關標誌標線請參考前揭「設置原則」以共線方式辦理。

表三、「Bike Tour 23 日月潭」待改善建議表

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	水社-大竹湖、潭頭-水社	整體性問題	部分路段未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置，以下簡稱「設置原則」。	觀光署(日月潭)	—
	水社	名勝街/中興路(23.864618, 120.910831)	1. 往水社碼頭建議增設多元路線標誌。 2. 往向山方向已設置牽引道標誌，建議增設多元路線標誌。	觀光署(日月潭)	 
	水社-松柏崙	自行車道(23.866909, 120.915193)	多元路線標誌型式錯誤，且方向指示有直行及左轉，建議改善。	觀光署(日月潭)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	水社-松柏崙	自行車道 (23.868452, 120.916401)	1. 往松柏崙方向多元路線方向指示同時包含直行及左轉(如右圖 1)，考量牽引道南側已設置多元路線標誌(如右圖 2)，建議將牽引道標誌移除(如右圖 1)，另多元路線標誌建議調整方向指示(如右圖 2)。 2. 往水社碼頭建議增設多元路線標誌。	觀光署 (日月潭)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	水社-松柏崙	自行車道 (23.869305, 120.916363)	往水社碼頭方向未設置多元路線標誌，建議設置。	觀光署 (日月潭)	
	松柏崙-伊達邵	台 21 甲線整體性問題	大竹湖-潭頭路段已設置多元路線標線(自行車路線指示線)，其他未依「設置原則」設置之標線(自行車路線指示線)多已破損，建議移除。	公路局(中分局)、觀光署(日月潭)	
	伊達邵-潭頭	台 21 甲線/投 63 線 (23.846325, 120.931572)	補給站標誌被遮蔽，建議改善。	觀光署(日月潭)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	伊達邵-潭頭	台 21 甲線(近 9K 處)(23.846368, 120.924803)	多元路線標誌歪斜，建議改善。	公路局(中分局)、觀光署(日月潭)	
		台 21 甲線/往玄光寺(23.850270, 120.913700)	本路口為 Y 字型路口，建議增設多元路線標誌。	公路局(中分局)、觀光署(日月潭	

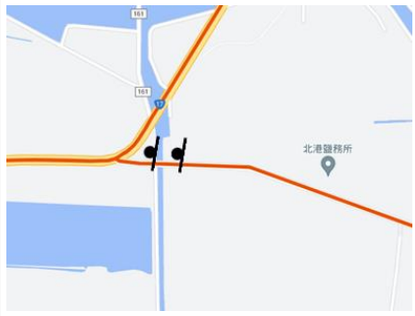
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	潭頭-向山	台21甲線/自行車道 (23.834003, 120.912321)	1. 多元路線標誌方向指示建議調整為「↗」。 2. 分向限制線為雙黃實線禁止跨越，建議研議改善方案。	公路局(中分局)、觀光署(日月潭	
		自行車道/往頭社壩 (23.850834, 120.903085)	該處為自行車道岔路，建議增設多元路線標誌。	觀光署(日月潭)	
	向山-水社	自行車道(向山段) (23.852468, 120.901435)	自行車道/遊客中心往頭社方向未設置多元路線標誌，建議設置。	觀光署(日月潭)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 23 日月潭	向山-水社	自行車道(向山段) (23.855497, 120.902144)	1. 往水社方向多元路線標誌(如右圖 1)，設置位置不明顯，建議調整設置位置。 2. 往向山方向多元路線標誌型式錯誤(如右圖 2)，建議改善。	觀光署(日月潭)	

備註：

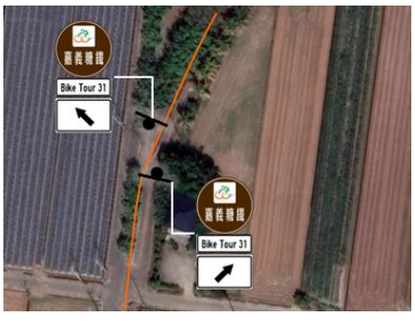
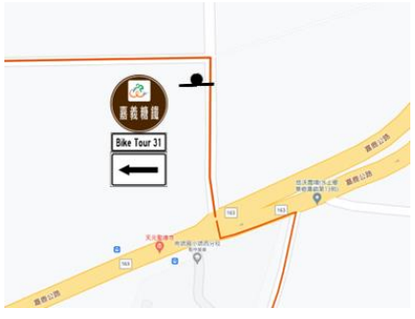
1. 檢視日期為 112 年 8 月 12 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

表四、「Bike Tour 31 嘉義糖鐵(含 Bike Tour 31-1 夕鹽)」待改善建議表

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	嘉義-東石	整體性問題	縣道 168 線、四維路、太子大道、故宮大道、高鐵大道(世賢路~友忠路)、友忠路、大同路未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置，以下簡稱「設置原則」。	嘉義縣政府、嘉義市政府	—
	布袋-義竹	嘉 30 線/台 17 線 (23.335280, 120.170116)	多元路線標誌(含地點指引附牌)傾斜且缺少路線編號，另本路口為路線分岔處，往布袋附牌建議移設至嘉義糖鐵標誌下方，往好美里附牌建議移設至夕鹽標誌下方。	嘉義縣政府	
	布袋-義竹	整體性問題	布袋-義竹路段未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「設置原則」設置。	嘉義縣政府	—

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	整體性問題	義竹-南靖路段未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「設置原則」設置。	嘉義縣政府	—
		整體性問題	沿線與多元路線之橫交道路(台 19 線、嘉 33 線、縣道 163 線、嘉 35 線、嘉 37 線、嘉 39 線、嘉 40-1 線)，因前揭道路並非位於多元路線上，為避免混淆，建議將多元路線標線(自行車路線指示線、輔助線)刨除。	嘉義縣政府	 以自行車道/嘉 33 線路口為例

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	自行車道/產業道路(近縣道 163 線) (23.336363, 120.236492)	多元路線標誌傾斜且牌面與行進方向平行，不利騎士識別，建議改善。	嘉義縣政府	
		自行車道/仁里村產業道路 (23.338360, 120.239775)	1. 路線改行駛八掌溪支線北側，多元路線標誌方向指示錯誤，建議改善。 2. 為確保全國自行車單一總入口網路線資訊之正確性，建議於網站更新路線圖。	嘉義縣政府	
		自行車道/縣道 172 線 (23.339677, 120.243027)	多元路線標誌僅設置地點指引附牌，未設置方向指示及路線編號，建議改善。	嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	自行車道 碧潭村竹仔角公園南側 (23.391632, 120.295077)	該處為路線轉折處，建議增設多元路線標誌標線。	嘉義縣政府	
		產業道路(近縣道 163 線) (23.417982, 120.381182)	多元路線標誌未設置方向指示，建議改善。	嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	產業道路/縣道 163 線 (23.417389, 120.381174)	本路口未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，此外，考量該路段係與環 1-17 共線，惟環 1-17 標線已破損，爰建議增設環 1-17 與多元路線共線標線(自行車路線指示線)。	嘉義縣政府	
		縣道 163 線/產業道路 (23.417069, 120.381717)	本路口之路幅較大且禁止跨越，路線係規劃利用南側路肩空間(有防撞桿分隔)至路口穿越，建議多元路線標誌移設至路口近端並增加牽引指示。	嘉義縣政府	
		台 1 線/往南靖糖廠 (23.413660, 120.385929)	1. 往鹿草方向，多元路線標線設置錯誤(只有 1 條)，正確應為 2 條為一組，且第 1 條應為路線名稱，第 2 條應為路線編號，建議改善。 2. 本路線於銜接環 1 路口目前僅設置環 1 標線，建議設置環 1 標誌，並附設方位	嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
			指示標誌。		
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	自行車道(新鐵馬道便橋東側) (23.417008, 120.354089)	本路段設置之車阻基礎突出路面，影響騎士騎乘之安全性，建議改善。	嘉義縣政府	
		整體性問題	義布-鹿義-保鹿自行車道之鋪面平整度不佳，有土石、泥濘、破損及積水情形，建議定期管養。	嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	義竹-南靖	整體性問題	義布-鹿義-保鹿自行車道旁樹木傾斜、路旁植生、車輛停放、占用物等，影響通行，建議定期管養。	嘉義縣政府	
		整體性問題	義布-鹿義-保鹿自行車道沿線之導覽圖未設置圖面，建議增設。	嘉義縣政府	
		整體性問題	義布-鹿義-保鹿自行車道之多元路線編號標誌下方應有路線編號及方向指示附牌，目前設置之附牌不符「設置原則」之規定，建議改善。	嘉義縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					標誌範例
Bike Tour 31 嘉義糖鐵	南靖-嘉義	整體性問題	台1線為多元路線與環1共線，惟目前除往嘉義方向(市界-南靖車站路段)設置共線標線(自行車路線指示線)，其他路段僅設置環1標線(自行車路線指示線)，未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「設置原則」設置。	嘉義市政府、公路局(雲嘉南分局)	—
		台1線/水圳綠道(23.421134, 120.390375)	路線分岔處建議增設環1與多元路線共線標線(自行車路線指示線)。	公路局(雲嘉南分局)	 標線範例

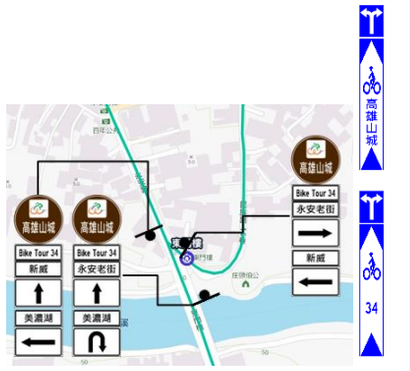
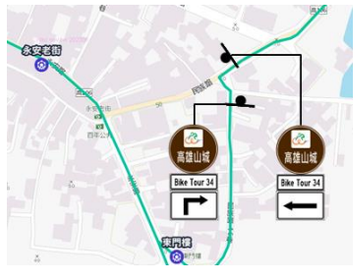
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31-1 夕鹽	布袋~北門	台17線/南15線 (23.275825, 120.127362)	1. 多元路線標線(自行車路線指示線)新舊重疊，建議改善。 2. 多元路線標誌方向指示錯誤，應為「←」，建議改善。 3. 多元路線標線(自行車路線指示線)模糊破損，建議改善。 4. 多元路線與環 1-5 交會路口，建議增設環 1-5 標誌標線。	觀光署(雲嘉南)、臺南市政府	
	北門-井仔腳	遊客中心往自行車道 (23.264937, 120.121868)	經查多元路線標線(自行車路線指示線)設置位置非位於路線上，建議刨除多元路線標線。	觀光署(雲嘉南)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 31-1 夕鹽	北門-井仔腳	近井仔腳瓦盤鹽田 (23.261443, 120.108956)	多元路線標線(自行車路線指示線)破損，建議改善。	觀光署(雲嘉南)	
		整體性問題	部分多元路線標線(自行車路線指示線)設置錯誤(2 條都為路線名稱)，正確第 1 條應為路線名稱，第 2 條應為路線編號，建議於後續養護時更新。	觀光署(雲嘉南)	

備註：

1. 檢視日期為 112 年 8 月 14 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

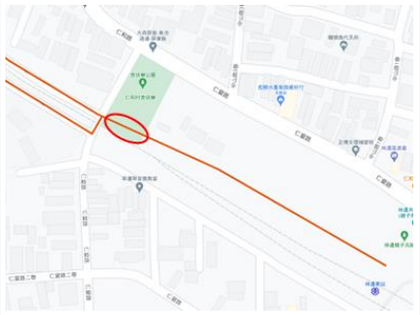
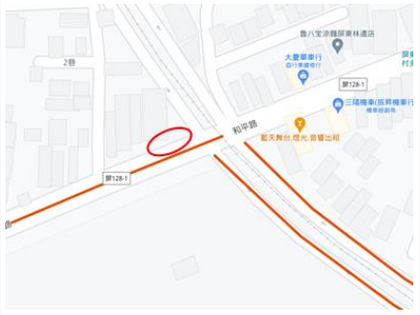
表五、「Bike Tour 34 高雄山城」待改善建議表

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 34 高雄山城	美濃	整體性問題	美濃市區路段未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置。	高雄市政府	—
		永安路/民族路 16 巷 (22.895640, 120.548772)	路口未設置多元路線標誌(自行車路線編號標誌)及標線(自行車路線指示線)，建議設置。	高雄市政府	 標線範例
		民族路/民族路 18 巷/民族路 16 巷 (22.897127, 120.549432)	路口未設置多元路線標誌(自行車路線編號標誌)及標線(自行車路線指示線)，建議設置。	高雄市政府	

備註：

1. 檢視日期為 112 年 6 月 27 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

表六、「Bike Tour 35 大鵬灣」待改善建議表

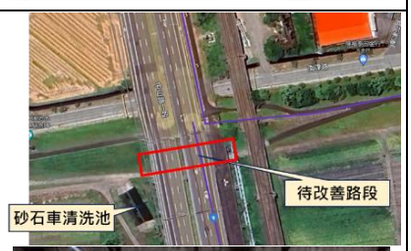
路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour 35 大鵬灣	林邊-大鵬灣	鐵道橋下自行車道往林邊車站 (22.432472, 120.513380)	多元路線標線(自行車路線指示線)設置錯誤，正確第1條應為路線名稱，第2條應為路線編號，建議於後續養護時更新。	觀光署(大鵬灣)	
		鐵道橋下自行車道/成功路 (22.433547, 120.511481)	本路段路面施工後，未設置多元路線標線(自行車路線指示線及輔助線)，建議改善。	觀光署(大鵬灣)	
		崎峰濕地/地區道路 (22.433012, 120.490263)	本路口銜接處為右轉後直行，建議設置多元路線標線(自行車路線指示線)做為確認點，加強路線導引。	觀光署(大鵬灣)	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
					 標線範例
Bike Tour 35 大鵬灣	大鵬灣環灣道路	自行車道(近映霞橋亭)(22.441919, 120.491728)	多元路線標線(自行車路線指示線)被砂土覆蓋，建議定期清掃路面。	觀光署(大鵬灣)	

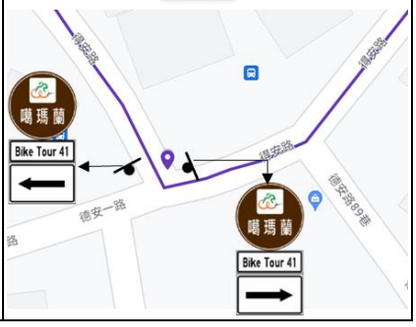
備註：

1. 檢視日期為 112 年 6 月 27 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

表七、「Bike Tour 41 噶瑪蘭」待改善建議表

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour41 噶瑪蘭	全路段整體性問題		全線皆未設置多元路線標線(自行車路線指示線)，建議依「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」設置。	公路局(東分局)/觀光署(東北角)/宜蘭縣政府	—
	宜蘭車站-蘭陽溪北岸	女中路二段/中山路二段路口(東往西方向) (24.746187, 121.755341)	多元自行車路線編號標誌缺漏，建議補設。	宜蘭縣政府	
		蘭陽溪橋/蘭陽溪自行車道北岸銜接處 (24.712087, 121.771982)	本路線行經之橋下空間環境及路況待改善(如圖 1)，蘭陽溪自行車道(台 9 線西側)立體交叉前有砂石車之清洗池(如圖 2)，砂石車影響自行車通行安全，建議進行環境整理、鋪面改善及增設警 39 標誌(當心自行車)。	宜蘭縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour41 噶瑪蘭	壯圍沙丘-東港榕樹公園	停車場銜接壯圍沙丘遊客服務中心(24.738415, 121.819261)	轉入遊客中心前路段，路面易積水，建請進行道路排水與洩水坡度改善。	觀光署(東北角)	
		壯圍沙丘遊客服務中心(24.736626, 121.820984)	1.園區內缺乏多元路線及其他自行車路線與本遊客中心之相對位置資訊，建議空間許可下，檢討增設導覽圖。 2.遊客中心銜接至多元路線(宜蘭濱海自行車道)欠缺指引，建議於園區旁道路岔路口(如右圖)增設多元路線指標，如為避免破壞視覺景觀，建議以自行車路線指示線替代。	觀光署(東北角)	 標線範例
	羅東運動公園-梅花湖	宜 33 線/梅湖路圓環(24.650659, 121.726182)	因本路口為圓環，往南方向進入梅花湖須繞行整個圓環，騎士較不易識別，建議於進入端增加確認點標誌或標線之設置。	宜蘭縣政府	

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour41 噶瑪蘭	羅東運動公園-梅花湖	環湖路/梅花湖東側路口(24.645472, 121.734734)	本路口已增設多元路線標誌，惟現地為Y字路口，且行駛路徑設有柵欄車阻，易產生誤解，建議將直行方向改為右斜，並於確認點處增設標誌或標線。	宜蘭縣政府	
	梅花湖-舊寮溪	得安路/德安一路口(雙向)(24.648766, 121.739511)	本轉向路口既有標誌不明顯，建議增設多元路線標誌(可與既有標誌共桿)。	宜蘭縣政府	 

備註：

1. 檢視日期為 112 年 8 月 30 日。
2. 有關標誌標線之設置細節請參考「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」。

附錄6

期末報告簡報

簡 報 大 綱

壹、期中審查意見辦理情形

貳、期末工作成果

參、結論與建議

1

壹、期中審查意見辦理情形

■ 有關環島路網、多元及串聯路線檢視及優化調整意見

➢ 有關環島、串聯、多元路線之優化及調整，相關改善項目及辦理情形說明詳細，惟有關完工後經檢視仍需改善部分，未列出後續辦理情形，建議於期末報告中能清楚說明。

前期檢視已配合改善路線於公路局每月工作會議會進行檢討，各權責單位會提出改善完工相片，受限報告篇幅，本報告僅將改善辦理情形列於表中(表3.2-2)。

➢ 有關環島及多元路線盤點，贊同簡化，並研議策略性、階段性作法。請邀集相關單位研商，後續並請規劃團隊於期末報告增列113年及後續年度需辦理項目，以利權責單位據以辦理。

依照意見辦理，自行車路網整併將以環島、多元及地方路線三大系統將現有路網簡化整併，並已納入期末報告第八章進行整體路網的整併檢討及建議，多元路線精進已召開研商會議達成初步共識，後續環島路網整併已初步完成整併調整，已召開第一次召開研商會議，囿於部分路線尚未達成共識，近期將配合召開第二次研商會議。 後續待研商結果據以調整及彙整113年及後續年度需辦理項目。

2

壹、期中審查意見辦理情形

■ 有關自行車路線滿意度調查問卷意見

➢ 問卷規劃性別係以男、女、其他之分類法，建議洽性平單位確認是否適宜；另有關滿意度問卷等級建議分為五尺度，中間加一「無意見」。

性別問項，經洽委辦單位人事室，建議採男、女及其他之分類法。另有關滿意度等級部分；因本問卷之目的除滿意度外，希望蒐集使用意見反饋，過去計畫分五尺度遭遇選取無意見者既無法歸類為滿意，亦無法歸類為不滿意，且無填寫反饋意見，依據「全國自行車友善環境路網整體規劃及交通部自行車路網建置計畫」滿意度調查結果，選取無意見者比例通常高達15~35%；故於111年之滿意度調查將滿意度等級分為四尺度+無使用該服務項目，經與委辦單位討論，建議維持四尺度。

➢ 為避免影響問卷分析結果，無效問卷建議剔除；另有關填答獎勵機制，如有未騎乘路線者填答問卷將影響問卷結果分析，請妥為考量。

問卷設計機制除因應填答選項設定跳題填答外，亦於問卷設計後台偵測，以減少問卷漏填無效情形發生。另外現地問卷調查仍有難以確認民眾實際騎乘情形(行經路線、騎乘長度)，網路問卷亦無法逐一確認，故透過問卷設計儘可能確保無惡意填答之情形，並已設定帳號檢核機制減少重複、無效填答之疑慮。

3

壹、期中審查意見辦理情形

■ 有關計畫效益評估意見

- 效益評估若利用去年數據推估或不太客觀，因疫情期間相對基礎較不準確，建議參考行政院、交通部或觀光局預測評估之觀光數據後，再進行效益推估。

  相關統計資料皆採用觀光局每年出版之統計報告(前一年的數據)作為計算標準，會以前兩年的成長率推估計畫當年的數值。另外相關疫情期間分析數據都有註明，相關活動數據係蒐集交通部(本計畫)及觀光局的「觀光衛星帳」進行相關效益推估。

- 效益評估研議觀光旅遊、健康效益、減碳、安全四大效益，歐盟有相關資料可參考，建議就各效益之計算方式進行比較。

  由於各國情況及經濟成本各有所不同，相關效益分析參考仍以國內標準為宜，歐盟相關數據目前蒐集大都僅提供數據而缺乏相關計算方式。國內觀光效益以觀光局的觀光產值為主、其他效益則分別參考體育署資料及運研所「108年交通建設計畫經濟效益評估手冊」為依據推估計算。

壹、期中審查意見辦理情形

■ 有關參考手冊修訂意見及裁示事項

- 自行車通勤示範計畫提出路線選擇、設施設備改善外，建議應加入騎乘自行車時所應遵守之道路交通安全規則；另有關自行車路權在法規應有共識，民眾才能有所依循，如禁行機車是否包含自行車、自行車是否需兩段式左轉、自行車是否可於人行道騎乘、車輛右轉彎是否需禮讓自行車等，建議應納入考量。

  道路交通安全規則涉及自行車應遵守之規範及自行車之行駛路權規定等法規內容，已經補充納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」第6.1.4節道路交通安全規則涉及自行車應遵守之規定，後續建議各縣市政府推動自行車相關硬體或通勤計畫時應參採參考手冊內容有關工程及法規要求。

- 交通部指示辦理事項，包含多元路線規劃精進、友善接駁及必騎路段改善盤點、多岔路口標誌標線改善、各路網系統差異化設計，請將前揭成果納入報告書適當章節，以完整呈現相關評估及分析成果。

  多元路線規劃精進、友善接駁涉及路線延伸與整併納入第八章成果，其餘配合交辦事項工作內容整理參見期末報告附錄6。另有關各路網系統差異化設計部分已納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」第六章進行增修。

貳、期末工作成果

一、背景說明與分析
二、新完工路線檢視
三、已完工路線滿意度問卷調查分析
四、已完工路線自行車交通量調查分析
五、推動效益評估
六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂
七、自行車通勤示範計畫執行成果說明
八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討
九、其他配合事項

6

一、背景說明與分析

1.工作項目與內容

(1)完工路線檢視，檢討提出缺失改善建議

(2)已完工路線問卷調查及分析

(3)已完工路線自行車交通量蒐集(視需要補充調查)

(4)完成109-112年效益評估

(5)修訂「自行車系統規劃設計參考手冊(2017版)」

(6)協助推動「自行車通勤示範計畫-臺北都會區」

(7)就環島、多元及串聯等路線進行盤點及檢討

(8)其他配合事項

已辦理2場說明會、研究成果投稿2篇、綜整摘要說明110至112各年度階段性成果、協助辦理上級單位交辦事項

7

一、背景說明與分析

2. 112年自行車旅遊活動分析

臺灣自行車旅遊節

馬祖國家風景區
2023馬祖好卡躍-壯遊跳島趣
玩騎北竿·賞鷗樂活趣單車慢遊小旅行
跳島自行車慢遊集點活動

參山國家風景區
參山騎旅-誰是參大王、單車嘉南華

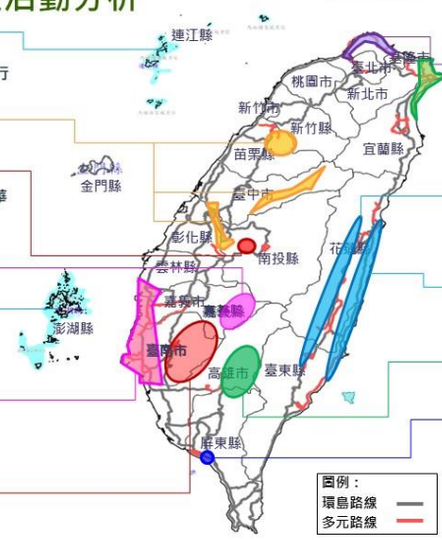
日月潭國家風景區
日月潭Come! Bikeday自行車嘉年華
集鐵小鎮·騎遊記、玩騎日月潭
甲租乙還-兩岸輪潭

阿里山國家風景區

澎湖國家風景區
2023澎湖自行車跳島嘉年華
澎湖跳島101km自行車活動
自行車領騎服務

雲嘉南濱海國家風景區
極點慢旅-「臺南極西點國聖港燈塔
自行車慢遊暨嘉義、雲林濱海經典
小鎮自行車慢遊活動

西拉雅國家風景區
小小領騎員 漫遊菱波官田
西拉雅 - 菱波騎遊自行車活動



觀光署
2023世界自行車日-單車遊程嘉年華
16條多元路線踩點Go

北海岸及觀音山國家風景區
北海岸自主騎遊認證活動
極北點 - 富貴角燈塔騎遊活動

東北角暨宜蘭海岸國家風景區
福隆生活節

花東縱谷國家風景區
徐行縱谷~輕鬆騎乘-遊讀花東
鳳林拚桌百鬼宴X徐行縱谷~鳳林
單車文化走讀

東部海岸國家風景區
馬到成功168自行車遊程(半日遊、
1日遊、2日遊)

茂林國家風景區
茂林悠遊自行車闖關活動

大鵬灣國家風景區
極點慢旅 - 極南點鵝鑾鼻燈塔自行車活動
大鵬灣Bike Tour 35騎車趣、一騎交鵬友

縣市政府及公協會活動、
旅遊產品、社群約騎

一、背景說明與分析

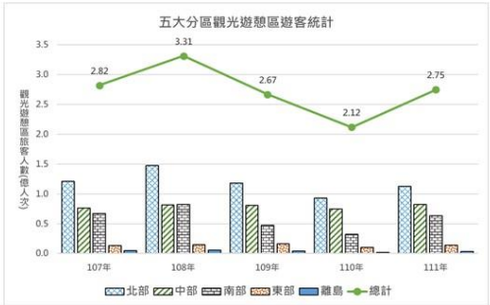
3. 近年臺灣觀光遊憩人次及消費分析

➢ 近年臺灣觀光遊憩區遊客人次分析

- 107~109年觀光遊憩區遊客人次落在2.67~3.31億人次間，至109~110年受新冠病毒疫情影響觀光人次下滑，且110年國內疫情嚴峻全年觀光遊客人次僅約2.12億人次，111年回升至2.75億人次。
- 107~111年觀光遊憩區遊客人次年平均成長率僅中部、東部地區為正成長、其餘為負成長，離島地區觀光遊客人次下滑最為明顯(-6.51%)，總體觀光遊憩區遊客人次年平均成長率為-0.63%。

➢ 國際旅客來臺觀光人次

- 107~108年國際來臺觀光旅遊人次由756.43萬人次上升至844.40萬人次，自109年受新冠病毒疫情影響，來臺觀光國際遊客下降至69.42萬人次，110年則創新低為156人次，111年則回溫至25.47萬人次



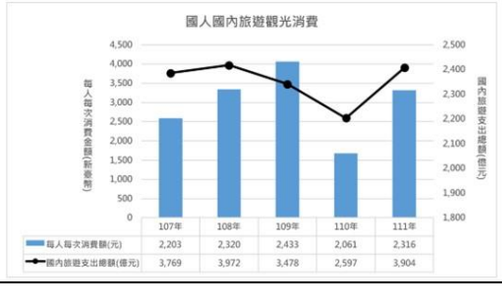
一、背景說明與分析

3. 近年臺灣觀光遊憩人次及消費分析

➢ 觀光旅遊效益評估-全臺觀光消費統計

- 疫情前國際旅客每日平均觀光支出約為5,782~6,058元間(109年樣本數不足無法推估)，然因107~108年每人每日平均消費金額年平均成長率為4.77%。疫情前國外來臺觀光旅遊人次呈現正成長趨勢，109~111年受疫情影響及邊境管理措施來臺旅客驟減，導致觀光收入減少，年平均成長率為-40.16%。

- 近五年國內民眾出遊每次平均觀光支出約為2,061~2,433元間。107~109年國內民眾每人每次平均觀光消費金額為正成長5.09%，110年因國內疫情爆發三級警戒為近五年新低，111年國內旅遊回溫趨勢(國外旅遊管制尚未完全開放)，平均年成長率微幅成長0.88%。



一、背景說明與分析

4. 112年度環島路網優化與多元路線執行狀況

路線	預計完成	實際完成	長度(km)	備註
環島優化	15處	13處	129.3	● 環1(台9線雙流-丹路)配合拓寬改善工程須至118年。 ● 環1-22(海濱路~水滴洞) 預計113年底完成。
多元路線	16條多元路線已於110~111年建置完成		832.6	● 為完善指示系統，各路線配合施做自行車路線指示線。 ● 10條路線已完成劃設，其餘路線預計113年完成。
串聯路線	-	4條	137.4	● 綠光海風（環1替代路線） ● 縣道185線（環1-18替代路線） ● 黃金山海（大華橋~瑞芳） ● 山徑尋幽

一、背景說明與分析

5. 109~112年環島、多元及串聯路線補給站規劃建置狀況

➢環島路線已完成303處補給站，多元路線已完成140處補給站。

➢串聯路線(環島路線、多元路線)已完成50處。

	規劃	完成	未完成	備註
環島路線既有補給站	294處	293處	1處	異動
環島路線新增補給站	17處	10處	7處	新增
多元路線補給站	140處	140處	-	
串聯路線(環島路線、多元路線)新增補給站	55處	50處	5處	預計113年4月完成
合計	506處	493處	13處	

✓ 達成補給站500處目標

12

二、新完工路線檢視

1.路線檢視標準

- 市區道路附屬設施設計規範
- 公路路線設計規範（橋梁設計規範）
- 交通工程手冊
- 道路交通標誌標線號誌設置規則
- 自行車道系統規劃設計參考手冊（2017版）

安全性 ⬇

需符合規範標準

✓鋪面：防滑、異物堆積、與車行方向平行溝縫、光標釘、伸縮縫
✓車道寬度：依相關規範標準
✓護欄：高度1.1~1.4。
✓相關設施位置適當性，如車阻、植栽...。
✓路口穿越：穿越視距、自行車穿越道線、路口順平無障礙、觸控號誌是否運作。

連續性 ⬇

路線串連、路線導引

✓依環島(含替代)、多元路線標誌標線設置原則檢視
✓路徑轉換銜接處理：不同路型轉換指引
✓斜坡及牽引道設置
✓施工或災損中斷：規劃改道路線

服務設施友善性 ⬇

休憩補給、資訊、通用設計

✓補給站：補給間距、補給站指引與資訊、提供之服務設施
✓路線資訊：主節點路網及景點資訊提供
✓各項設施使用之便利_通用設計。

13

二、新完工路線檢視

2.已完工之環島路線(含優化、環島延伸改線及替代路線)檢視

- 透過檢核表檢視環島路線沿線是否有設置不妥之情形，並提出改善建議。

路線編號	路段	自行車道安全性				連續性			服務設施				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌	自行車路線指示標線	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	補給站里程資訊標誌	
環1-14	壽豐	建議定期清掃路面落葉及碎石。	○	○	-	1.縣道193線/台11線路線指示標誌及指示線應為環島1-6。 2.縣道193線(鄰近里程24K)路線指示標誌內容錯誤。	-	-	-	-	建議於補給站抵達處設置補給站標誌。	未設置補給站里程資訊標誌及標線。	公路局/花蓮縣政府

註：檢視結果符合以「○」標記，「—」表示無該檢視項目。

- 將路段中所經過的缺失地點紀錄，並列出缺失點與拍照，以供權責單位確認位置與問題。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
環島1-14	壽豐	縣道193線/台11線	1. 路線編號標誌牌面內容錯誤(環1-14)，依「道路標誌標線號誌設置規則」第90條之2應為「環島+路線編號」，如：環島1-6，要建議改善。 2. 本路口為環島1-14之起點，並與環島1-6交會，要正確之路線編號標誌應為「環島1-6」，建議改善。 3. 路線編號標誌附牌，除附設往北之方位指示標誌，建議同步設置往南之方位指示標誌。	公路總局/花蓮縣政府	

- 已於4~10月進行完成路線之檢視，並於10月底提送改善建議，需改善部分由各單位於112~113年辦理。

□ 另表列示改善建議(含改善地點)

二、新完工路線檢視

3.已完工之多元路線檢視

路線編號	路段	自行車道安全性				連續性			服務設施				權責單位
		鋪面安全平整性	車道寬度是否足夠	護欄安全性	相關設施及位置適當性	自行車路線指示標誌、標線	路徑轉換銜接處理	斜坡及牽引道之設置	路線路網資訊	休憩、補給設施	補給站指示標誌	景點指引	
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳	○	○	-	-	1.瑞芳車站斜坡道旁缺少往四腳亭方向指引。 2.瑞芳車站前及西側道路非路線通行路徑，請移除自行車路線指示線及輔助線。	明燈路路線往西方向欠缺指引。	○	○	-	○	-	新北市政府

註：檢視結果符合以「○」標記，「—」表示無該檢視項目，檢視有問題需改善者，以文字說明缺失。

路線編號	路段	地點	缺失改善項目說明	權責單位	相片
Bike Tour12 黃金山海	瑞芳	瑞芳車站斜坡道旁	路線指引標誌缺少往四腳亭方向，建議設置。	新北市政府	

□ 另表列示改善建議(含改善地點)

二、新完工路線檢視

4.各路線主要問題綜整

路線	權責單位	主要問題
193線(環1-14)	公路局 花蓮縣政府	● 指引資訊不足 ● 未設置補給站里程資訊標誌及標線
水圳綠道(環1-17)	農田水利署、公路局 彰化縣政府、雲林縣政府 臺南市政府	● 鋪面平整度不佳(銜接處未順平) ● 車阻太臨近路口，間距不一 ● 指引資訊不足 ● 指示標線之路線名稱與環島路線設置原則不同
綠光海風自行車道(環1替代)	苗栗縣政府	● 路況不佳(落葉、土石堆積) ● 指引資訊不足
185線(環1-18替代)	屏東縣政府	● 指引資訊不足
Bike Tour 12 黃金山海	新北市政府 基隆市政府	● 指引資訊不足 ● 鋪面平整度不佳
Bike Tour 46 卓富公路	公路局 花蓮縣政府 臺東縣政府	● 指引資訊不足 ● 指引標誌被遮蔽、歪斜、設置錯誤
Bike Tour 47 山徑尋幽	臺東縣政府	● 指引資訊不足 ● 未設置補給站標誌

16

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

1.問卷數量及調查方式

環島路線滿意度問卷

- 需300份以上、串聯路線35份/條以上
- 本年度另含4條串聯路線
- 共1,073份有效問卷

多元路線滿意路問卷

- 每條路線至少35份以上
- 16條多元路線+3條串聯路線
- 共669份有效問卷

基本資料(註冊)：自行車騎士基本資料(性別、年齡、居住地)

環島路線：該次騎乘特性(本次旅程使用運具、目的等)
連續性、安全性及便利性之滿意度
本次騎乘路線及自行車設施待改善之項目

多元路線：該次騎乘特性(本次旅程使用運具、目的等)
連續性、安全性、便利性及遊程豐富性之滿意度
本次騎乘路線及景點自行車設施待改善之項目

兩鐵列車使用情形：兩鐵列車服務使用經驗(運送形式、購票方式)
兩鐵所提供軟硬體設施或服務之滿意程度
提供後續兩鐵改善及精進方向建議

調查日期：112年8月20日至112年10月25日

17

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

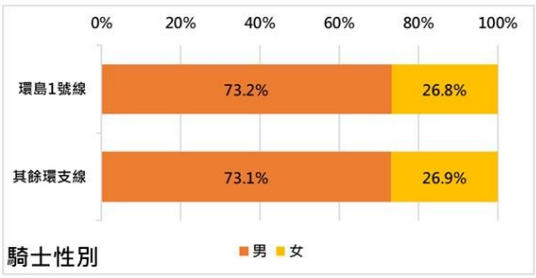
2.已完工環島路線滿意度分析

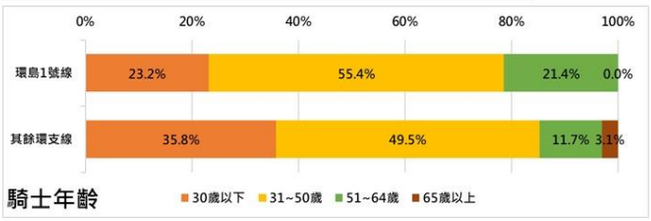
➢ 基本資料分析

■環島騎士性別分布：
無論是環島1號線或環支線，騎士以男性為多(約73%)、女性為(約27%)

■環島騎士年齡分布：
無論是環島1號線或環支線，騎士以31~50歲為多(約55.4%、49.5%)、30歲以下次之(約23.2%、35.8%)、51~64歲第三(約21.4%、11.7%)；另有23位65歲以上騎士挑戰環支線(約3.1%)。

■環島騎士居住地分布：
本次問卷填答以北部(新北市、臺北市、桃園市)自行車騎士為多，約占74.4%。



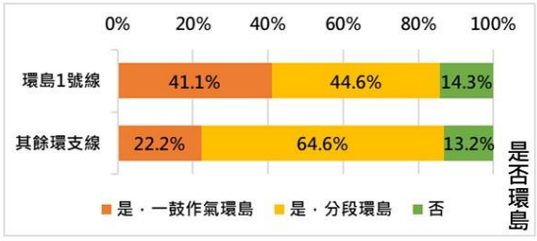


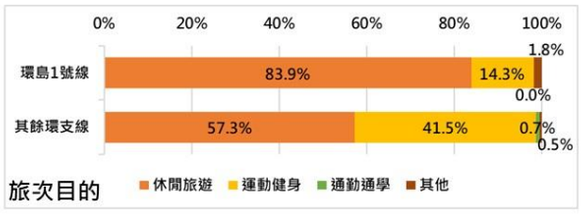
18

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 旅次特性分析

■騎乘性質分布：
環島1號線以一次環島為目的占41.1%、分段環島占44.6%，其餘環支線以一次環島為目的占22.2%、分段環島占64.6%。





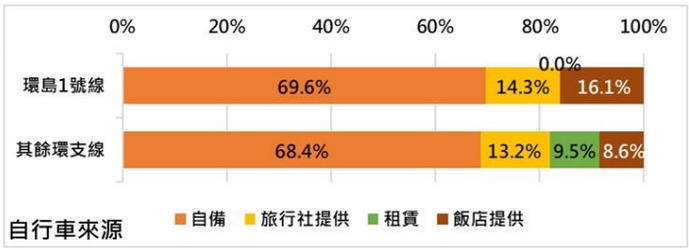
■環島騎士騎乘目的分布：
無論是環島1號線或環支線，騎士以休閒旅遊為多數、運動健身為次之。

19

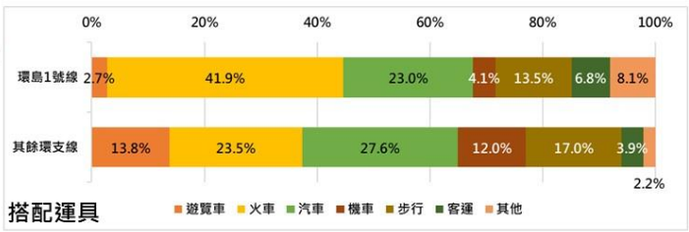
三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 旅次特性分析

■環島騎士自行車來源分布：
環島1號線或是環支線，騎士的自行車來源仍以自備為主。此外，環支線自行車租賃比例高於環島1號線。



■環島騎士其他搭配使用運具分布：
環島1號線其他運具搭配以火車為最多，汽車次之；其餘環支線以汽車為最多，火車次之。

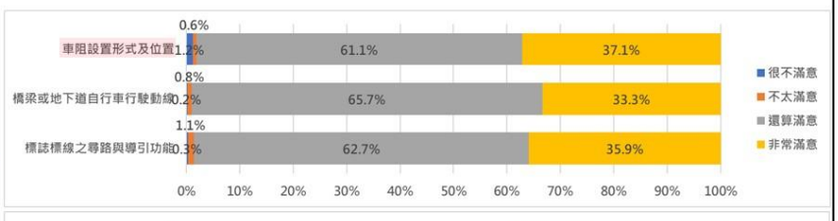


20

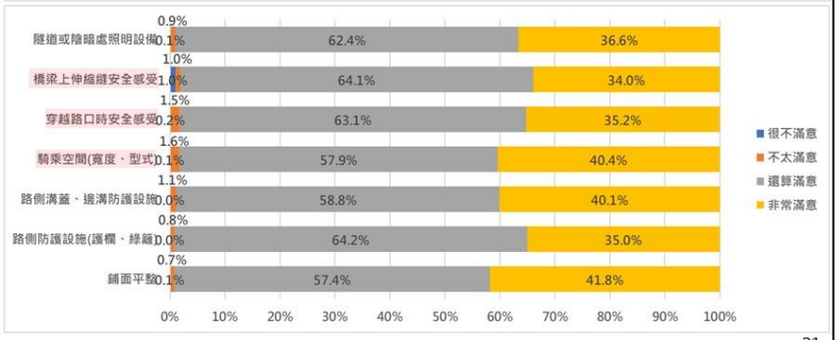
三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 滿意度分析

■連續性滿意度：
環島路網連續性問項正向滿意度落在98.2%~99.1%，其中以車阻型式設置位置滿意度較低。



■安全性滿意度：
環島路網安全性問項正向滿意度落在98.1%~99.2%，其中以橋樑上伸縮縫安全感受、穿越路口安全感受滿意度較低。

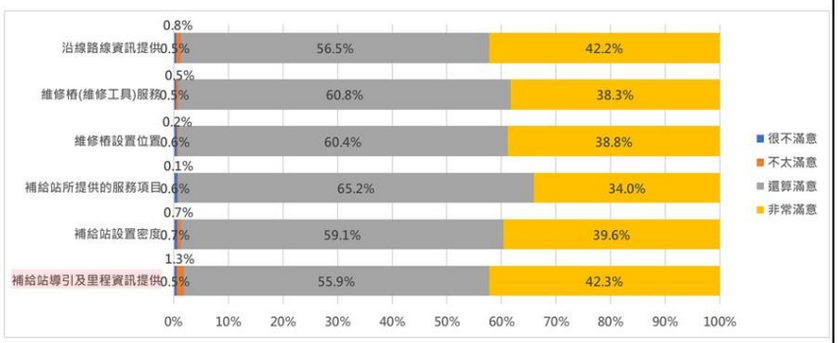


21

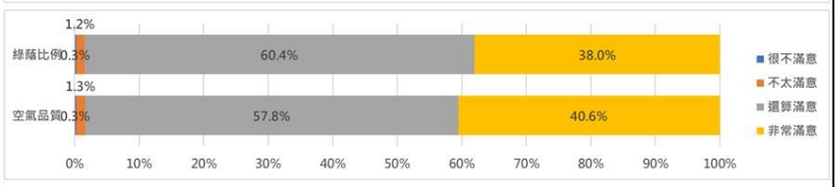
三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 滿意度分析

■便利性滿意度：
環島路網便利性問項正向滿意度落在98.1%~99.2%，其中以補給站導引及里程資訊提供滿意度較低。



■騎乘環境滿意度：
環島路網騎乘環境問項正向滿意度落在98.4%~98.5%，兩項空氣品質及綠蔭比例滿意度較低。



22

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 不滿意事項彙整

■騎士具體不滿意路段以及相關反映事項，以反應路線之連續性及安全性問題為多。

■連續性以標誌標線導引不佳(如 基隆市區、苗栗後龍橋施工段動線不佳)

■安全性以鋪面不佳、橋梁上之伸縮縫安全性不佳、騎乘空間不佳(宜蘭北關段、台2線、台5線、台24線、台27線等)

路線編號	路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
環島1	環島1號線	連續性	苗栗後龍橋施工路段	自行車行駛動線不佳
			新北市樹林—鶯歌、宜蘭縣礁路橋下	車阻設置型式及位置不佳
		安全性	臺南市黃金海岸、花蓮縣鳳林路段自行車道	鋪面平整度不佳
			基隆市沙止台5及台5甲線、潭高原交流道前後路段、台2大溪~石城路段	路段重車多車速快，沒有慢車道
			新北市淳州橋—三峽、宜蘭縣北關路段	騎乘空間不佳
			基隆市—南港台5線多處路口(台5/台5甲貴近好市多路口、台5/民權街)	穿越路口時安全性不佳
			基隆市、臺南市、臺東縣台9線	行經橋梁伸縮縫安全性不佳
		便利性	基隆市、新北市八里—新竹縣、臺南市	補給站導引及里程資訊提供不足
			新竹縣永安—通霄	西濱公路廁所、補給及維修點少
		騎乘環境	基隆市—新北市之台5線、台5甲線、彰化縣台1線路段	空氣品質不佳
			基隆市西濱路段、臺東縣大鳥路段	路側遮陰不足
環島1-1	北臺濱海環線	安全性	新北市八里路段	路側防護護欄及綠蔭不佳
			新北市淡水灣	騎乘空間不佳
		騎乘環境	新北市林口路段、濱海路段	路側遮陰不足
環島1-2	內山環線(台3龍潭-豐原-環1)	安全性	臺中市豐原—雪峰	沿線路側路停車輛多、動線不佳
環島1-3	南投環線	安全性	彰化縣芬園路段、南投縣台3線	機動車輛壓縮騎乘空間
			彰化縣芬園路段	穿越路口安全性不佳
環島1-4	中臺濱海支線	連續性	苗栗縣後龍溪橋	施工區域動線不佳
環島1-8	大鵬灣	騎乘環境	大鵬灣	路側遮陰不足
環島1-10	臺東站支線	連續性	臺東縣往環1方向路口	相關導引資訊不足
環島1-13	關渡碧潭支線	安全性	臺北市康定路/武昌街	路側護欄、綠籬不足
環島1-15	兩潭環線	連續性	花蓮縣七星潭路段	標誌標線導引設置不足
		安全性	花蓮縣花蓮港路段	鋪面平整度不佳
環島1-16	故宮南院支線	連續性	嘉義市嘉義車站—台18線	標誌標線導引設置不足
		便利性	嘉義車站	車站導覽圖位置不明顯
環島1-18	高屏沿山環線	安全性	高雄市大津高樹路段	路段重車多
		便利性	高雄市田寮—旗山、大津—高樹	補給站點少，且無里程資訊
環島1-21	屏東山海支線	連續性	屏東縣三地門路段	標誌標線導引設置不足
		安全性	屏東縣台24線、台27線	路段重車多
環島1-23	高雄潮洲支線	連續性	高雄市九如路段	標誌標線導引設置不足
環1(替)	環1替代路線(松山~七堵)	連續性	基隆市五堵續路隧道後	標誌標線導引設置不足
		安全性	臺北市松山區	穿越路口時安全性不佳

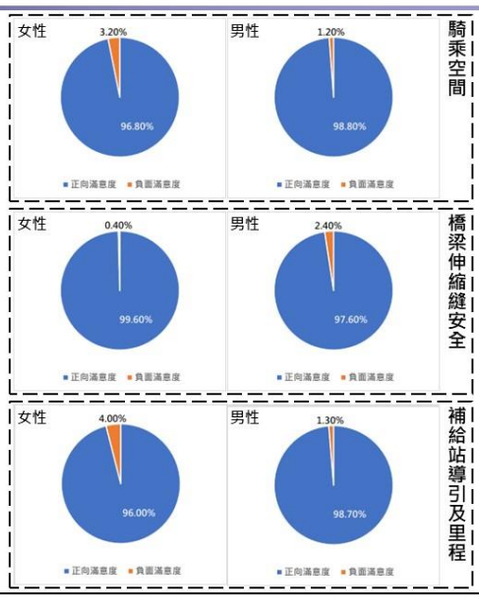
23

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 性別與滿意度分布

■性別(男/女性)對於環島各問項正向滿意度約落在9成以上，性別滿意度差異約落在±3%內。其中差異較大之問項為如下：

- ✓ **騎乘空間(寬度、型式)滿意度**：
  正向滿意度女性落在96.8%、男性為98.8%，女性滿意度較低(-2.0%)
- ✓ **橋梁上伸縮縫安全感受滿意度**：
  正向滿意度女性落在99.6%、男性為97. 6%，男性滿意度較低(-2.0%)
- ✓ **補給站導引及里程資訊提供滿意度**：
  正向滿意度女性落在96.0%、男性為98.7%，女性滿意度較低(-2.7%)



三、已完工路線滿意度問卷調查分析

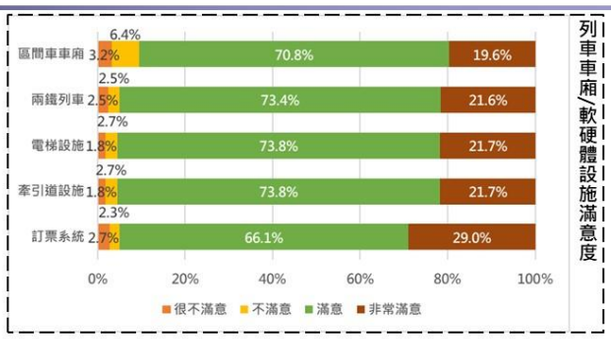
➢ 兩鐵服務使用意見分析

■**自行車攜帶方式**：
非攜車袋(51.6%)、攜車袋(48.4%)

■**購票方式**：
依序為以現場購票(41.6%)、個人網路購票(36.2%)以及兩鐵專開列車購票(22.2%)

■**列車車廂滿意度**：
區間車車廂正向滿意度90.2%；兩鐵列車正向滿意度95.0%。

■**車站軟硬體設施滿意度**：
對於車站軟硬體設施正向滿意度約落在95.0%~95.5%間，係以訂票系統不滿意程度較高(非常不滿意2.7%)



不滿意反映事項

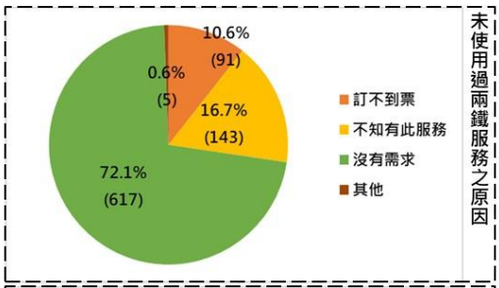
反映項目	反映車站	反映事由
訂票系統	—	1.鄰近發車時間才可購買 2.可容納自行車額度訊息不清楚 3.班次有限 4.火車時刻表應按專頁陳列、查詢及訂購 5.無法指定輪椅車廂 6.未與APP整合 7.區間車僅能現場買票 8.沒有辦法同時知道哪個車站可以進出自行車
牽引道	九曲堂車站、頭家厝車站、松山車站、桃園車站、瑞穗車站	1.為配合階梯高度、牽引道坡度太陡 2.牽引道太窄，寬胎自行車不方便牽引 3.馬鞍袋會卡到樓梯把手 4.車站牽引道位置不清楚
電梯	臺北車站	需要多次更換電梯、指示不明確
	—	1.人潮多時電梯等候時間過久 2.不清楚搭乘電梯動線

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 兩鐵服務使用意見分析

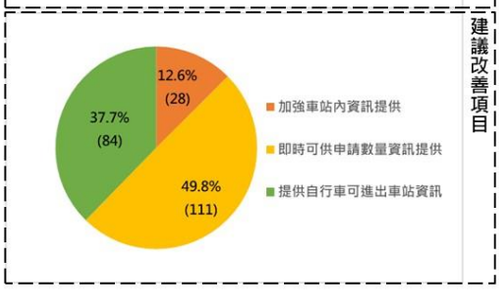
■未使用過兩鐵服務之原因：

主要以沒有兩鐵服務需求最多(72.1%)、不知道有兩鐵服務項目為次之(16.7%)、訂不到車票為第三(10.6%)



■建議加強之兩鐵服務項目：

主要以加強提供即時可供申請數量資訊(49.8%)、可提供自行車可進出車站資訊(37.7%)以及加強車站內資訊提供(12.8%)



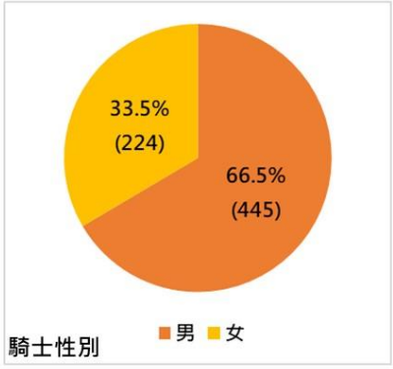
26

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

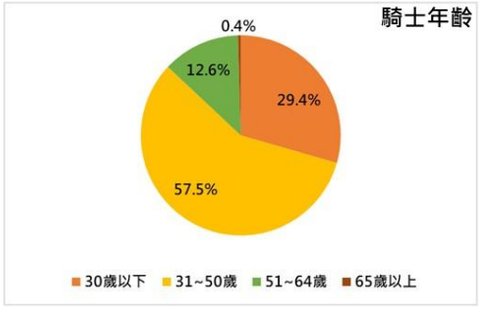
3.已完工多元路線滿意度分析

➢ 基本資料分析

■多元騎士性別分布：
整體騎士以男性為多 (約66.5%)、女性為 (約33.5%)



■多元騎士年齡分布：
以31~50歲為多(約57.5%)、30歲以下次之(約29.4%)、 51~64歲第三(約12.6%)；另有3位65歲以上騎士挑戰騎乘(約0.4%)



■多元騎士居住地分布：
本次問卷填答以北部(新北市、臺北市、桃園市)自行車騎士為多，約占68.3%。

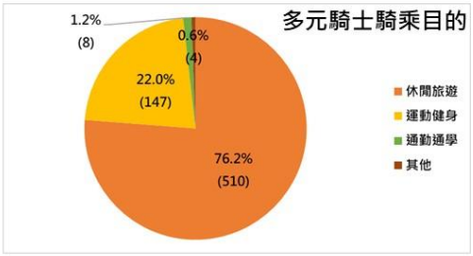
27

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 旅次特性分析

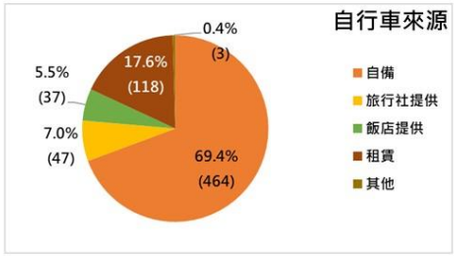
■多元騎士騎乘目的分布：

以休閒旅遊為多(約76.2%)、運動健身次之(約20.0%)、通勤通學第三(約1.2%)



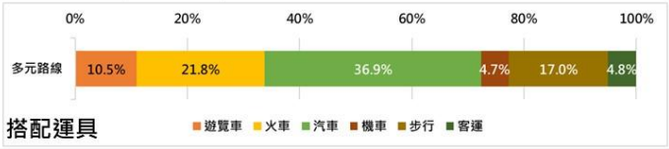
■多元騎士自行車來源分布：

騎士的自行車來源仍以自備為主(69.4%)，其次以自行車租賃租借(17.6%)，另搭配遊程由旅行社統一租借佔7%。



■多元騎士其他搭配使用運具分布

以汽車最多，火車次之，步行第三。



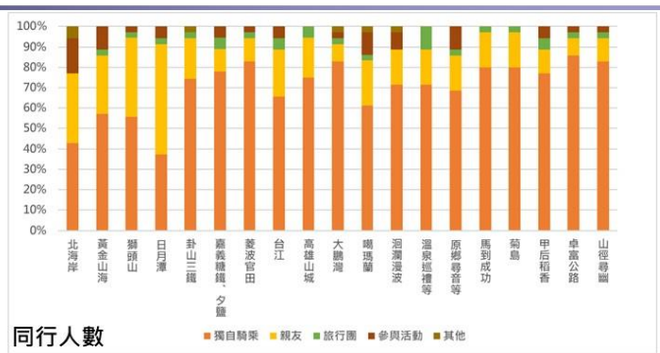
28

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 旅次特性分析

■多元路線騎士同行人數分布：

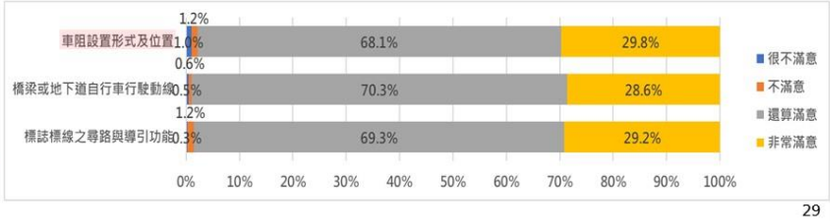
以獨自騎乘為多(37.1%~85.7%)、與親友一同騎乘次之(8.6%~54.3%)，另旅行團及參與自行車活動比例亦不低。親友同行人數多以1~12位為多(平均值約為3位)，旅行團及參與活動同行人數視團體規模大小，少則有5~10位，多則有上百位同行騎士。



➢ 滿意度分析

■連續性滿意度：

多元路線連續性問項正向滿意度落在97.9%~98.9%，其中以車阻型式設置位置滿意度較低。



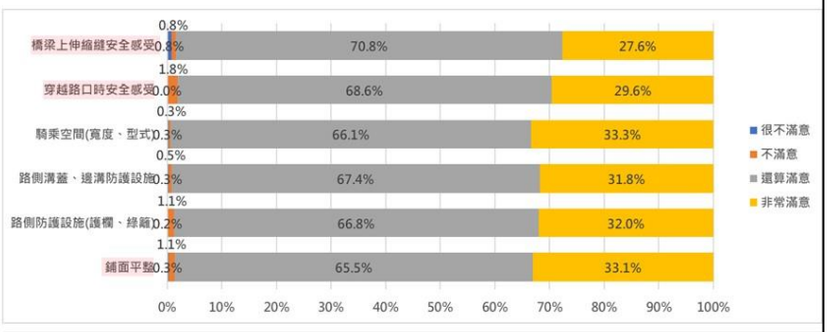
29

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 滿意度分析

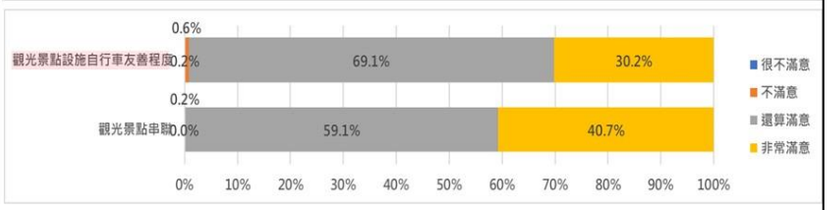
■安全性滿意度：

多元路線安全性問項正向滿意度落在98.2%~99.4%，其中以穿越路口安全感受、橋樑上伸縮縫安全感受、路面平整滿意度較低。



■遊程豐富性滿意度：

多元路線遊程豐富性問項正向滿意度落在99.3%~99.8%，其中以觀光景點設施自行車友善程度滿意度較低。



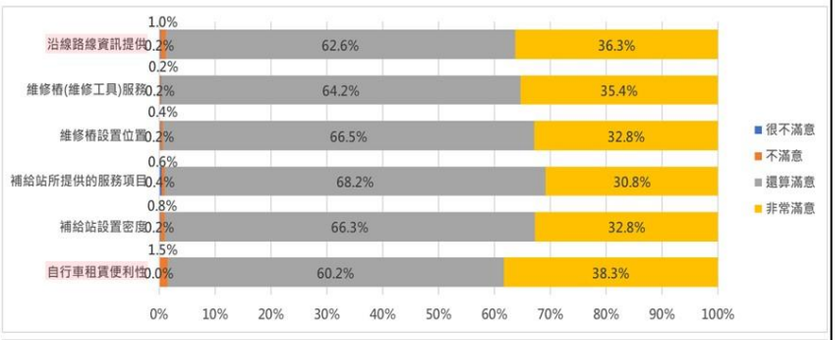
30

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 滿意度分析

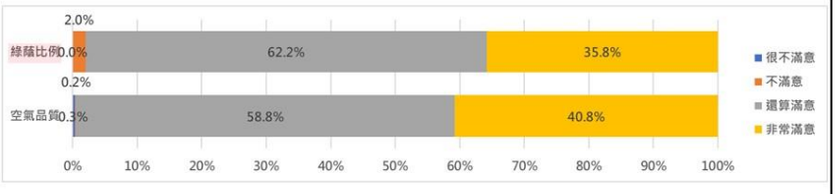
■便利性滿意度：

環島路網便利性問項正向滿意度落在98.5%~99.5%，其中以自行車租賃便利性以及沿線路線資訊提供滿意度較低。



■騎乘環境滿意度：

環島路網騎乘環境問項正向滿意度落在98.0%~99.5%，其中綠蔭比例滿意度較低。



31

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ **不滿意事項彙整**

■騎士具體不滿意路段及反應事項，以路線之**連續性及安全性問題為多**。

■連續性以**標誌標線導引**不佳、動線不佳(如三貂嶺隧道、台江天險、壯圍沙丘等)

■安全性以**鋪面**不佳(南投縣、臺南北汕尾、七星潭)、**伸縮縫**不佳(三貂嶺隧道、屏東跨海大橋)、通過**路口安全性**不佳(南靖糖廠、女中路、伊達邵、縣197線)

路線名稱	問項類別	路段或地點	感到不滿意的原因
北海岸	便利性	新北市淡水灣—漁水	對自行車族群友善程度不足
黃金山海	連續性	新北市三貂嶺隧道	橋梁或地下通自行車行駛動線不佳
		新北市基隆河岸	車阻設置形式及位置難以通過
		新北市三貂嶺隧道	伸縮縫設置不佳
	騎乘環境	新北市沿海路段	路側遮蔭不足
獅頭山	便利性	新竹縣、苗栗縣峨嵋湖/南庄	沿線難以找到自行車租賃點
日月潭	安全性	南投縣	木棧道不佳，需要維護
		南投縣月牙灣—向山	車行路段路側護欄、綠籬不足
		南投縣水社堵	水社堵護欄遮蔽風景
		南投縣九蛙步道、月牙灣—向山	路側溝蓋設置不佳
		南投縣月牙灣—向山	需要車行
		南投縣伊達邵休閒廁所前	單越路口安全性不佳
鯉山三線	安全性	彰化縣源泉車站地下道	無照明設備
嘉義糖廠	連續性	163縣道銜接糖廠路段、糖廠路段部分當路口	銜接路口導引設施不足
	安全性	南靖糖廠/163路口	單越路口安全性不佳
台江	連續性	臺南市台江天險	標誌標線導引設施不足
	安全性	臺南市北汕尾	鋪面平整度不佳
	遊程豐富性	臺南市四草大眾廟、台江歷史館	對自行車族群友善程度不足
大鵬灣	安全性	屏東縣青洲濱海	鋪面平整度不佳
		屏東縣跨海大橋	橋梁上伸縮縫間隙過大
	便利性	屏東縣環灣道路	路側遮蔭不足
噶瑪蘭	連續性	宜蘭縣壯圍沙丘—濱海自行車道	標誌標線導引設施不足
	安全性	宜蘭縣女中路/蘇路橋下往宜蘭車站路口	單越路口時安全性不足
洄瀾浸波	連續性	花蓮縣台9線/台9丙交會往鯉魚潭方向	標誌標線導引設施不足，容易走錯
	安全性	花蓮縣七星潭海岸沿線	鋪面平整度不佳
			路側護欄、綠籬不足
		縣197線	切換至自行車道路口安全性不佳
原鄉荐音、流光拍浪、鄭山親水	連續性	臺東縣玉里自行車道板塊段	自行車行駛動線不佳
馬到成功	連續性	臺東縣山海線馬道	車阻設置形式及位置不佳
	騎乘環境	臺東縣東河—成功	路側遮蔭不足
蘭嶼	騎乘環境	澎湖縣縣203線、縣204線以及西嶼路段	路側遮蔭不足
單后稻香	安全性	臺中市堤防路段	路側護欄、綠籬不足
卑富公路	連續性	臺東縣馬里旺紀念碑	路段標誌時有時無，並與其他路線標誌衝突，如馬里旺紀念碑附近容易錯過
	安全性	花蓮縣石平附近	下坡處路側護欄、綠籬不足

32

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

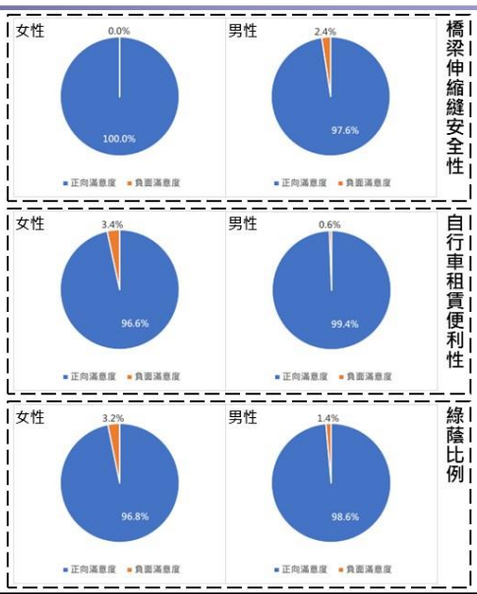
➢ **性別與滿意度分布**

■性別(男/女性)對於環島各問項正向滿意度約落在9成以上，性別滿意度差異約落在±3%內。其中差異較大之問項為如下：

✓ **橋梁上伸縮縫安全感受滿意度**：
正向滿意度女性落在100.0%、男性為97.6%，
男性滿意度較低(-2.4%)

✓ **自行車租賃便利性滿意度**：
正向滿意度女性落在96.6%、男性為99.4%，
女性滿意度較低(-2.8%)

✓ **綠蔭比例滿意度**：
正向滿意度女性落在96.8%、男性為98.6%，
女性滿意度較低(-1.8%)



33

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

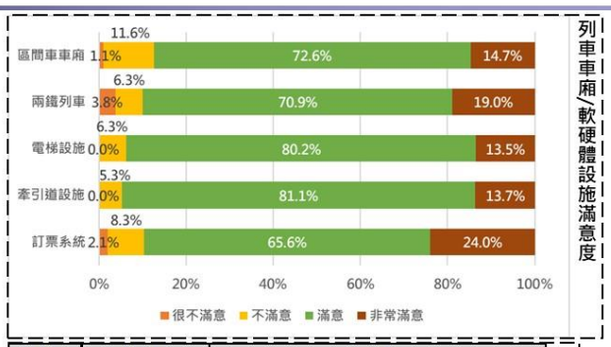
➢ 兩鐵服務使用意見分析

■自行車攜帶方式：
非攜車袋(51.0%)、攜車袋(49.0%)

■購票方式：
依序為以現場購票(56.3%)、個人網路購票(27.1%)以及兩鐵專開列車購票(16.7%)

■列車車廂滿意度：
區間車車廂正向滿意度87.4%；兩鐵列車正向滿意度89.9%。

■車站軟硬體設施滿意度：
對於車站軟硬體設施正向滿意度約落在89.6%~94.7%間，係以訂票系統不滿意程度較高(非常不滿意2.1%)



不滿意反映事項

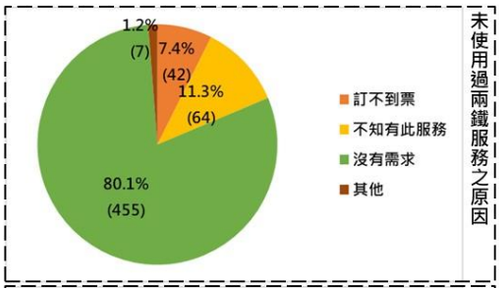
反映項目	反映車站	反映事由
訂票系統	—	1.可供訂位的車次及可容納的單車量太少 2.未與APP整合 3.火車時刻表應該專頁陳列、查詢及訂購 4.沒有辦法同時知道哪個車站可以進出自行車 5.可容納自行車額度訊息不清楚 6.無法網路購買單車票 7.須確認臺東轉乘接駁往花蓮火車
牽引道	松山車站	為配合階梯高度、牽引道坡度太陡
	—	牽引道太窄，寬胎自行車不方便牽引
	潮州車站、小車站	無牽引道設施
電梯	花蓮車站	建議要指引使用電梯
	—	無電梯設施或電梯過小無法裝載自行車

三、已完工路線滿意度問卷調查分析

➢ 兩鐵服務使用意見分析

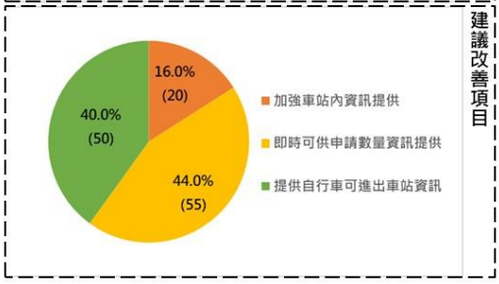
■未使用過兩鐵服務之原因：

主要以沒有兩鐵服務需求最多(80.1%)、不知道有兩鐵服務項目為次之(11.3%)、訂不到車票為第三(7.4%)



■建議加強之兩鐵服務項目：

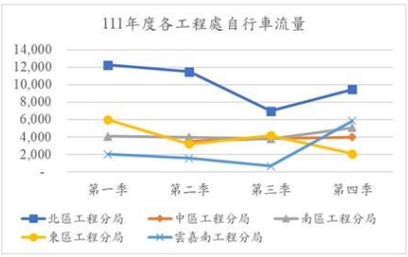
主要以加強提供即時可供申請數量資訊(44.0%)、可提供自行車可進出車站資訊(40.0%)以及加強車站內資訊提供(16.0%)

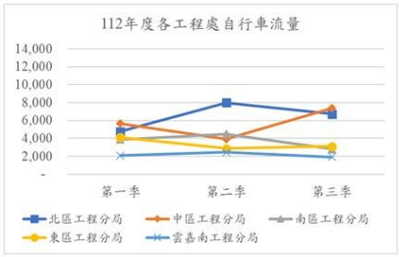


四、已完工路線自行車交通量調查分析

1.環島路線自行車交通量蒐集分析

- 選擇公總歷年交通量調查位置五個工程處共計121處調查站。
- 除中區及東區工程分局自行車交通量增加以外，其餘皆呈現減少之情形，並以北區工程分局自行車交通量減少約4,500輛較為明顯，整體而言共減少8,985輛。
- 由111年度各分局自行車交通量變化可發現多以第一季自行車交通量最高，其次為第四季，第二季及第三季自行車交通量較少。
- 112年度除北區及南區工程分局以第二季為多，其餘工程分局則相反。





36

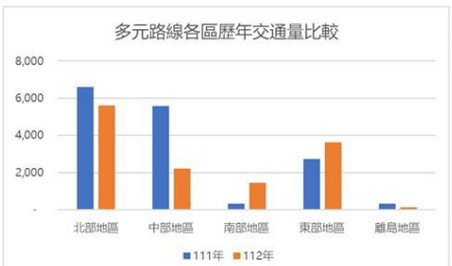
四、已完工路線自行車交通量調查分析

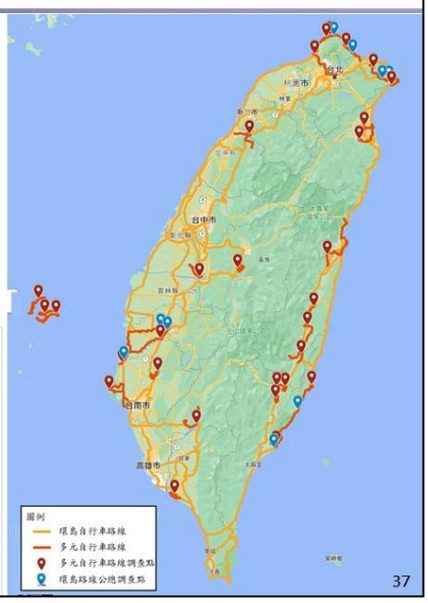
2.多元路線自行車交通量調查分析

- 挑選風管處所轄16條多元路線，每一編號至少一處共30處；行經環島路線調查站9處共39處。
- 流量較高之調查站以自行車旅遊著名觀光景點較高，如黃金山海線舊草嶺隧道南口以及日月潭向山遊客中心較多，平日流量介於611~3,175輛；假日介於1,053~3,175輛。
- 中部地區參山(獅頭山)、南部地區之西拉雅及茂林等路線調查站之自行車交通量較低，未來可針對上述路線加強行銷力道，以提升使用率。

單位：輛

項目	111年	112年
北部地區	6,597	5,607
中部地區	5,578	2,205
南部地區	317	1,438
東部地區	2,719	3,640
離島地區	341	143





37

四、已完工路線自行車交通量調查分析

3. 112年新增路線自行車交通量調查分析

- 新增串連路線共計8條，共挑選8處調查站。
- 以Bike Tour47(縣道197線)路段992輛、環1-25(縣道139線)路段753輛及環1替代(基隆河自行車道(松山~大華橋))625輛較高，其餘調查站數量較低。

單位：輛

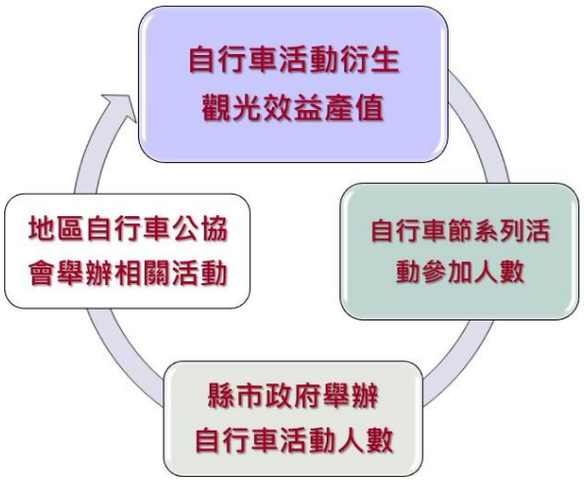
區域	路線名稱	編號	調查點	112年		共計
				平日	假日	
北部地區	基隆河自行車道(松山~大華橋)	環1替代	鄉長厝橋	114	511	625
	基隆河自行車道(大華橋~瑞芳)	Bike Tour12	八德櫻花公園	9	59	68
	龍潭~關西(牛欄河自行車道)	環1-2替代	東安古橋	5	7	12
中部地區	甲后線~后豐	Bike Tour22-1	溪底路/磁瑤堤防	7	91	98
	臺中鐵路綠空廊道	環1-2	進德路/復興東路口	82	208	290
	縣道139線	環1-25	微熱山丘	83	670	753
南部地區	縣道185線	環1-18替代	鳶區路/自行車專用道路口	20	49	69
東部地區	縣道197線	Bike Tour47	197線/東6路口	440	552	992

38

五、推動效益評估

1.自行車旅遊觀光效益評估-協請觀光局及各地方政府、公協會舉辦相關活動人數蒐集分析

- 觀光效益評估研議
  - ✓自行車活動關聯人數推估
  - ✓自行車活動衍生觀光效益推估
- 蒐集112年度自行車活動舉辦參加人數統計
- 蒐集觀光署相關資料
  - ✓年度國內外觀光客比例。
  - ✓年度自行車旅遊年活動人數。
  - ✓年度國人每人旅遊平均費用與來臺旅客平均每人旅遊平均消費。



39

五、推動效益評估

1.自行車旅遊觀光效益評估-地方政府或公協會相關活動人數蒐集分析

◆自行車系列活動觀光效益

- 由於觀光署重點自行車活動於112年11月開始臺灣自行車節系列活動，112年全年觀光署各區風管處舉辦自行車相關系列活動人數及觀光產值統計資料，謹請觀光署協助提供以利本計畫估算112年觀光署相關自行車旅遊觀光效益成果。
- 112年國內外大部份都已開放解封，相對111年各地方政府或公協會各項自行車活動人數應有顯著增加，目前估算112地方政府及公協會自行車活動觀光效益產值約7,967.6萬元(較111年增加1,150萬元)，參加人數達29,652人(較111年增加5,232人) 。

主辦單位	活動日期	活動名稱	參加人數	個人每次旅遊平均費用	觀光產值推估
新北市體育總會	3/4~9/9,10場	新北單車挑戰賽	3,600	2,612	9,403,200
臺東市體育會	3/12	幸福寶島～林初梅木棉道黑米鐵單車遊	1,440	2,612	3,761,280
桃園市政府	7/1	2023新屋綠色解放橫馬行	3,000	2,612	7,836,000
霧林縣政府	6/25	單車樂活GO	480	2,612	1,253,760
臺東縣體育會自由車委員會	3/26	南迴展望，望小南海	672	2,612	1,755,264
	4/30	太保曙光盃，外子演實花	600	2,612	1,567,200
	6/4	魅韓鹿草遊秋茗	600	2,612	1,567,200
金門國家公園管理處	4/8~6/8,3場	2023單車的香格里拉－金門國家公園自行車生態輕騎3日遊	336	7,836	2,632,896
冬山鄉公所、冬山鄉民代表會	4/15~4/30	2023冬山鄉自行車慢活桃花小旅行	288	2,612	752,256
	10/14~10/15	112年度冬山鄉秋日自行車輕旅行	108	2,612	282,096
臺東縣政府	4/15	花現底好 底客Green go-單車遊鄉實現趣	36	2,612	94,032
台江國家公園管理處	4/29	單車慢遊鹽田趣	48	2,612	125,376
屏東縣政府、台灣獅人運動總會	4/29~5/1	2023屏東十八鄉鎮單車競旅	360	3,918	1,410,480
			60	2,612	156,720
桃園市政府體育局	5/13	112年桃園市運動會-市長盃自行車錦標賽	396	2,612	1,034,352
高雄市政府觀光局	5/13	樂活而騎/同山濱咪醫療團單車小旅行	240	2,612	626,880
	6/18	大衛生盤採集單車遊	60	2,612	156,720
	10/22	鼓山醫療團隊單騎巡訪單車遊	300	2,612	783,600
	11/11	林園海濱越過漁塭單車遊	300	2,612	783,600
花蓮縣體育會	5/20	南北貫太平洋公園自行車體驗單車樂遊活動	600	2,612	1,567,200
金門縣政府	5/27	2023 BIKE FUN 仙旅樂活遊	240	2,612	626,880
曾田水利事七區管理處、臺北市政府工務局水利工程處	6/3	2023水利餐旅	300	2,612	783,600
宜蘭縣體育會	6/3	宜蘭縣全民運動自行車日道區遊活動	480	2,612	1,253,760
南投縣政府	6/4	2023 NeverStop永不放棄一騎來發財資南投騎 99.9K自行車挑戰活動	3,630	2,612	9,481,560
	7/1	2023 NeverStop 永不放棄挑戰巔峰-武嶺	3,030	2,612	7,914,360
	7/29	集集小鎮采風遊騎	600	2,612	1,567,200
	8/19	南投竹山生態單騎	240	2,612	626,880
	10/22	悠遊一騎玩埔興	48	2,612	125,376
臺中市政府運動局	10/15	2023時代騎龍都	6,360	2,612	16,612,320
新北市土城區體育會	10/15	土城區騎遊自行車自我挑戰賽	1,200	2,612	3,134,400
		合計	29,652		79,676,448

40

五、推動效益評估

2.自行車健康效益評估

體育署運動產業發展獎助條例稅式中提及運動民眾醫療支出為一般民眾的15.96%，並透過自行車使用數量的變化可推估出運動民眾節省之醫療支出，公式如下：

$$SMC = \frac{TMC}{TP} \times 15.96\% \times \left(\frac{V_{after}}{V_{befors}} \times T_{bike} \right)$$

SMC：節省之醫療支出
TMC：全國醫療總花費
TP：總人口數
Vafter：建置後流量調查
Vbefore：建置前流量調查
Tbike：自行車旅次(總旅次×自行車旅次比例)

- 111年健保支出總額為809,561.5百萬元，112年核定為836,424百萬元，平均年成長率(3.323%)。
- 111年自行車使用率3.70%，112年自行車使用率為3.95%。
- 112年07月底總人口數為23,392,423 人比較111年07月底的23,190,064人些微回升。

推估112年多元及環島優化後自行車人口帶來的健保醫療支出節省效益為52.04億元。

41

五、推動效益評估

3.自行車節能省碳效益評估(112年相關效益待112年第四季自行車交通量調查結果統計分析)

■ 能源節省效益分析

項目 / 分年	減少小汽車車輛數 (輛/年)	減少機車車輛數 (輛/年)	機動車輛行駛距離減少(公里/年)	能源節省 (公秉/年)	使用成本節省 (萬元/年)
觀光遊憩110年	5,588	3,883	3,724,418	248	2,032.46
觀光遊憩111年	4,120	3,024	2,851,670	188	1,540.77
日常使用111年	14,198	10,420	1,230,880	81	665.05

■ 有害氣體及CO2減少分析

項目 / 分年	行駛距離減少公里 (公里/年)	有害氣體減少		CO_2 (克/年)
		NOx(克/年)	SOx(克/年)	
觀光遊憩110年	3,724,418	1,759,500	3,028	699,466,783
觀光遊憩111年	2,851,670	1,328,720	2,292	529,294,411
日常使用111年	1,230,880	573,522	989	228,461,802

依據交通運輸研究所「108年交通建設計畫經濟效益評估手冊」(民國108年12月)

42

五、推動效益評估

4.自行車安全效益評估

➢ 自行車肇事件數減少的安全效益統計

肇事成本(元)=死亡肇事人數(人)x死亡衍生成本(元/人)+受傷肇事人數(人)x受傷衍生成本(元/人)+財產損失肇事件數(件)x財產損失成本(元/件))

公路系統肇事成本建議值

肇事成本項目	肇事成本
死亡衍生成本	1,046.0萬(元/人)
受傷衍生成本	77.7萬(元/人)
財產損失成本	18.1萬(元/件)

註：110年幣值

資料來源-交通部運輸研究所「108年交通建設計畫經濟效益評估手冊」(民國108年12月)

43

五、推動效益評估

4.自行車安全效益評估

年度	總事故件數	含自行車涉入事故件數	自行車環島、多元路線上含自行車涉入事故件數		
			總計	A1	A2
109	362,393	22,027	1,598	31	1567
110	358,221	22,164	1,555	32	1523
111	375,884	23,144	1,809	22	1787
112(1-6月)	201,879	11,091	838	5	833

- 109年之肇事成本為177,045.1萬元，110年之肇事成本為175,137.2萬元，故110年肇事成本減少產生之效益為1,907.9萬元。
- 111年肇事成本為194,604.8萬元，肇事成本較110年增加了19,467.6萬元。(效益值為負數)

44

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

1.「自行車道系統規劃設計參考手冊(2017修訂版)」內容

章次	主要內容	小節	
一、總論	手冊編制目的、內容、適用範圍、對象、手冊應用及自行車計畫之制定及執行流程	1.1手冊編製目的 1.2手冊內容	1.3手冊使用方式 1.4自行車計畫制定基本流程
二、自行車道基礎設施規劃原則	說明自行車道友善基礎設施涵蓋內容與規劃原則。	2.1路網友善性規劃原則 2.2車道友善性規劃原則	2.3車道及附屬設施友善性規劃原則
三、自行車道型式設置原則	自行車使用道路型式分類、設置流程、選用標準、路線繞道原則及施工路段自行車之交維原則等。	3.1自行車使用道路型式分類 3.2自行車道設置流程 3.3自行車道繞道原則	3.4自行車道聯絡道設置原則 3.5施工路段自行車交通維持原則
四、車道幾何設計原則	自行車道寬度、線形、淨寬淨高等自行車道幾何設計相關標準，交叉口之設置原則與設置範例，及立體穿越設施設置原則。	4.1自行車安全視距 4.2自行車道設置寬度 4.3側向安全淨寬與淨高	4.4自行車道線形 4.5交叉口 4.6立體穿越設施
五、車道鋪面暨附屬設施設計	說明自行車道主要附屬設施設計時之參考建議，包括：鋪面、排水、欄杆、分隔方式、牽引設施、辨識及里程標示、導覽牌、自行車停車、自行車道照明及植栽等。並提出基礎設施規劃設計原則，手冊使用者可依照地方特色，因地制宜採用。	5.1鋪面 5.2排水 5.3欄杆 5.4分隔方式 5.5自行車牽引道	5.6編號與里程標示 5.7導覽牌 5.8自行車停車 5.9自行車道照明 5.10自行車道植栽
六、自行車道標誌標線號誌設計	本章針對自行車道相關的標誌、標線及號誌等設施，除說明所應遵守之相關規範外，亦提出指示系統的布設原則與建議。另針對自行車號誌部分提出設置原則及建議，並提供有關的路段及路口的交通工程標準布設範例。	6.1標誌標線號誌設置通則 6.2自行車相關標誌標線號誌設置規範 6.3布設原則與步驟 6.4路段上的行駛管理 6.5路口處的行駛管理	6.6停車處的管理 6.7警告與禁止特定車種的管理 6.8號誌設置原則 6.9路段中自行車道之交通工程布設 6.10自行車穿越路口交通工程布設
七、自行車休憩點與補給站設置原則	說明設置休憩、補給站的設施分級與規劃建議。	7.1休憩點	7.2補給站與資訊中心
八、自行車道計畫評估與維護管理措施	說明自行車道計畫評估與維護管理原則，包括檢視巡察養護項目與頻率，及維護管理措施。	8.1自行車道計畫評估	8.2維護管理措施

45

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

2.手冊修訂方向說明

自行車道系統規劃設計參考手冊

涉及法規、規範部分，需配合相關法規調整

全國一致性
- 幾何設計規範
- 交通工程：標誌、標線、號誌
- 車道型式設置原則
- 涉及安全與自行車基本發展政策部分

因地制宜
- 自行車道分隔方式
- 鋪面材質
- 牽引道型式
- 欄杆型式
- 導覽牌
- 停車設施

➢ 2017版已參考國內外設計手冊及案例納入。

➢ 配合實際設計需求檢討修訂。

※與自行車相關法規106年以後修訂狀況

目前正進行全面檢討增修 (相關增修條文提報法規會修訂中)

- 道路交通標誌標線號誌設置規則_110年1月 111年8月、112年2月
- 市區道路及附屬工程設計規範_111年2月
- 公路路線設計規範_108年9月、109年8月
- 交通工程規範_110年9月
- 道路交通管理處罰條例_111年5月

46

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

3.手冊修訂項目說明

已於前期計畫確定手冊修訂方向與項目、內容

配合相關法規、規範最新增修內容進行修訂

- 增加「自行車路線指示輔助線」及劃設圖例
- 新增「自行車優先道」配合調整自行車使用道路型式分類與篩選流程圖
- 「快慢車道分隔線」應繪設機車圖案及自行車圖案(縮小尺寸圖例)
- 慢車道、人行道、車道寬、最外側車道最小寬度及相關名詞修訂
- 配合「交通工程規範」最新條文修正熱處理聚酯標線材料之物性標準與抗滑係數
- 配合調整路段中自行車道之交通工程布設範例圖

因應各單位自行車道規劃設計之需求

- 車阻設置原則
- 電扶梯建議加設「操作說明」告示
- 自行車路線編號原則
- 自行車道里程牌設置原則
- 修正導覽牌設置位置與牌面內容建議
- 調整自行車停車架之型式、材質及基本尺寸建議
- 環島 (含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則
- 補給站設置原則及功能分級調整

其他建議納入手冊修訂項目

- 自行車道巡查頻率
- 增加自行車路線圖資與資訊建立機制

手冊修訂初稿參見附錄4

47

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

- 自行車使用道路型式分類調整

Type1：自行車專用道路
Type2：自行車與行人共用道路
Type3：於人行道上設置自行車專用車道以標線區隔
Type4：於人行道上設置自行車專用車道以分隔設施區隔
Type5：自行車與行人共用人行道
Type6：於車行空間設置自行車專用車道以設施分隔
Type7：於車行空間設置自行車單側雙向之專用車道
Type8：於車行空間設置自行車專用道以雙白實線分隔
Type9：以單白實線分隔之自行車道
Type10：共用慢車道。
Type11：共用混合車道。

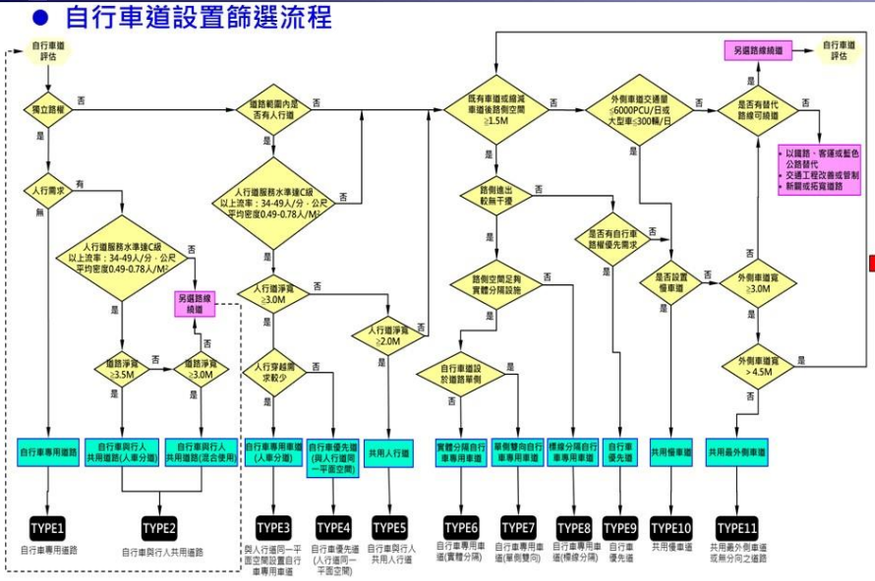
Type1：自行車專用道路
Type2：自行車與行人共用道路
Type3：自行車專用車道設置於人行道同一平面空間
Type4：自行車優先車道設置於人行道同一平面空間
Type5：自行車與行人共用人行道
Type6：自行車專用車道設於車行空間以設施分隔
Type7：自行車專用車道設於道路單側(雙向通行)
Type8：自行車專用車道設於車行空間以標線分隔
Type9：自行車優先車道設於車行空間
Type10：共用慢車道
Type11：共用最外側車道或無分向之道路

「道路交通標誌標線號誌設置規則」正進行自行車優先道之增修(174-4條相關增修條文提報法規會修訂中)。

48

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

- 自行車道設置篩選流程



- ✓ 第4.5.3節交叉路口自行車穿越道設計原則之範例圖配合調整與修正。
- ✓ 配合調整6.3.3節路段中自行車道之交通工程布設之範例圖。

49

六、自行車道系統規劃設計參考手冊修訂

● 電扶梯建議加設「操作說明」告示

電扶梯/電動步道建議於進入斜坡前加設「操作說明」告示：將前輪垂直於階梯放置，運送時請握住剎車，離開電扶梯時將前輪擺正於行進方向)

● 自行車停車架之型式建議

- ✓ 圖 A為固定前輪之鎖車架 ，然而這類車架防盜功能較低且支撐力也較為不足，自行車容易出現倒塌，進而使輪幅產生彎曲。
- ✓ 圖 B為同時可以鎖車身及輪子之車架。
- ✓ 因應公路車多數無駐車架，亦會採用卦車桿 (如圖 C)。

圖 A 固定前輪之鎖車架

圖 B 同時可鎖車身及輪子之車架

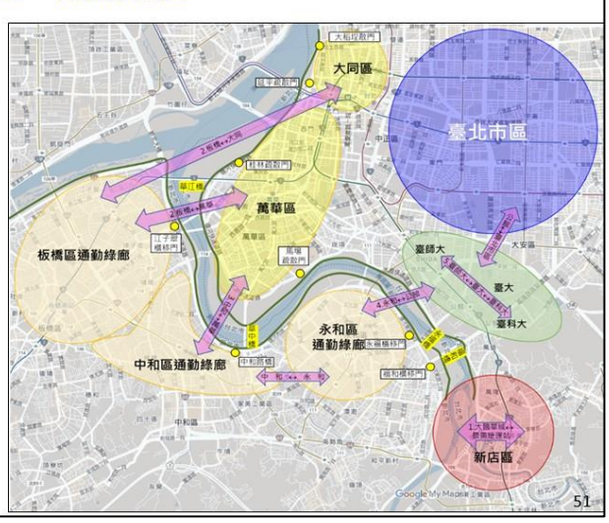
圖 C 卦車桿(架)

七、自行車通勤示範計畫執行成果說明

1.自行車通勤規劃成果

完成5個通勤示範路線之檢視盤點、協調雙北完成11處路口、7處水門、4橋梁之改善。

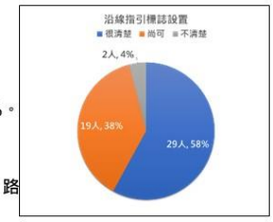
- ● 新店大鵬華城往來景美捷運站地區
  - ➢ 大鵬華城利用忠孝大鵬便堤→大鵬橫移門→新店溪右岸自行車道（環1-13）→景美溪右岸自行車道→育英疏散門→景美便堤（往東單行）→羅斯福路→景美捷運站。
  - ➢ 羅斯福路→育英街→17巷→31巷36弄→育英疏散門→景美溪右岸自行車道→大鵬橫移門→忠孝大鵬便堤→大鵬華城。
- ● 新北板橋往來臺北萬華及大同區
  - ➢ 結合板橋區通勤綠廊→江子翠橫移門→新店溪左岸自行車道→華江橋→銜接淡水河右岸自行車道(環島1及環1-13)。
- ● 新北中和往來臺北萬華
  - ➢ 結合中和通勤綠廊→中和路橋→新店溪左岸自行車道→華中橋→銜接臺北河濱自行車道。
- ● 新北中、永和往來臺北公館
  - ➢ 結合中和、永和區通勤綠廊→新店溪左岸自行車道→永福或福和橋→銜接臺北市自行車道系統。
- ● 大學之道
  - ➢ 結合中和、永和區通勤綠廊→新店溪左岸自行車道→永福或福和橋→銜接臺北市自行車道系統。

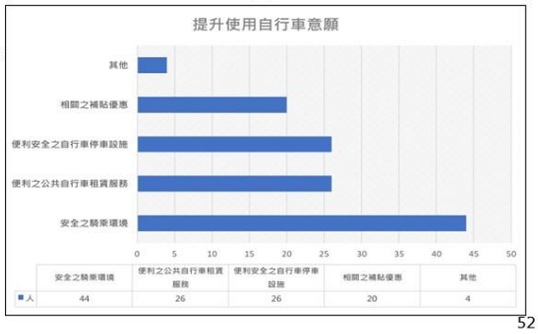


七、自行車通勤示範計畫執行成果說明

2.自行車通勤示範計畫使用意見反饋

- 配合臺灣自行車日進行問卷調查，結果說明如下
- 沿線指引標誌設置是否清楚
  - 約有58%的騎士認為很清楚，38%騎士填答尚可，不清楚人數為4%。大致上超過9成騎士認為指引標誌尚符合指引方向需求。
  - 反映待改善地點以中正橋(含施工導引)最多。
  - 建議善項目包含牌面太大(或改以標線導引)、部分標誌受路樹遮蔽、路線導引不明確及加強疏散門位置導引等。
- 沿線指示標線設置是否清楚
  - 約有66%的騎士認為很清楚，30%騎士填答尚可，不清楚人數為4%。大致上超過9成騎士認為指示標線尚符合指引方向需求。
  - 反映待改善地點包含安和路及板橋通勤綠廊。
  - 建議改善項目包含出口標示改善、以顏色導引路線等。
- 提升自行車使用意願建議
  - 主要為安全的騎乘環境、便利的公共自行車租賃服務、安全便利停車設施、補貼優惠等。
- 提升自行車使用意願建議
  - 包括雙北提供更多公共自行車站、補貼政策、鋪面改善、安全及取消車阻不友善設施、提升橋梁上下的便利性等。





52

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

1.既有多元路線服務整合盤點

➢已於112年10月19日邀集公路局及各分局、觀光署及各風管處、臺鐵局等單位研商。

路線名稱	路線編號	檢討				
		公共運輸轉運站銜接	遊客中心串聯	沿線主要景點串聯	自行車租賃	搭載自行車(兩鐵)
北海岸(金色水岸、雙灣、灣塔、萬金)	Bike Tour11	√	√	√	公共自行車、民間業者	松山、基隆
黃金山海	Bike Tour12	√	√	√	公共自行車、民間業者	八堵、瑞芳、雙溪、福隆
獅頭山	Bike Tour21	√	√	√	民間業者	竹南
日月潭	Bike Tour23	√	√	√	民間業者	–
卦山三鐵	Bike Tour28	√	√	√	民間業者	田中、二水
嘉義糖鐵(夕鹽)	Bike Tour31	√	√	√	民間業者	嘉義
菱波官田	Bike Tour32	√	√	可延伸蒜蘆埤	民間業者	隆田
台江	Bike Tour33	√	可延伸七股	√	公共自行車、民間業者	臺南
高雄山城	Bike Tour34	√	√	可延伸旗山	公共自行車、民間業者	–
大鵬灣	Bike Tour35	√	√	√	公共自行車、民間業者	林邊
嘟瑪蘭	Bike Tour41	√	√	√	民間業者	宜蘭、冬山
洄瀾漫波	Bike Tour42	√	√	√	民間業者	新城、壽豐
溫泉巡禮(森林遊蹤、板塊騎遇)	Bike Tour43	√	√	√	民間業者	光復、富源、瑞穗、玉里、東里
原鄉尋音(波光稻浪、觀山親水)	Bike Tour48	√	√	√	民間業者	池上、關山
馬到成功	Bike Tour45	√	√	√	民間業者	臺東
菊島	Bike Tour51	√	可增設岐頭遊客中心指引	√	民間業者	–

53

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

2. 多元路線精進調整構想

- 菱波官田：

  路線延伸至葫蘆埤公園及增加水雉生態教育園區銜接環島1號線路徑。

- 台江：

  鄰近七股遊客中心，可結合台灣好行及公共自行車，建議路線延伸。

- 高雄山城：

  建議路線延伸至旗山，美濃-新威-六龜路徑建議另規劃為支線。

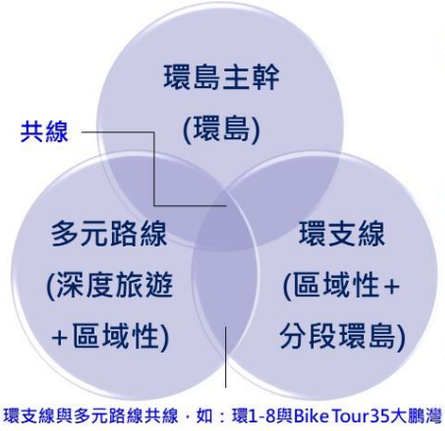
- 菊島：

  建議新增岐頭遊客中心景點指引。

54

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

3.既有自行車路網發展面臨課題



連絡線定位不明，亦無相對應之識別指示

前期計畫無補助地方經費，部分景點及路線未串聯

各類路線多有功能及路徑高度重疊

相關開發或建設完成後，提供更優質路線

進 行 環 島 及 多 元 自 行 車 路 線 整 併 研 議

55

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

4. 既有環島路線盤點整併目標與策略

- 環島路線著重於環島、跨區域之長途旅程
- 多元路線著重於觀光及深度旅遊
- 地方路線著重於地方景點串聯與休閒(運動)

簡化	釐清各路線功能定位
	整併高度重疊路線與刪除不適宜路線
清楚	擬定各類自行車路線指示標誌標線設置原則並落實
	強化各自行車路線圖資之正確性與資訊取得之方便性
易行銷	區分長途環島與深度自行車旅行客群，分層行銷

56

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

5. 整併規劃原則

- ✓ 檢討既有路線之功能定位，降低路徑及功能重疊之路段。
- ✓ 刪除『連絡線』此一路線類型，依路線特性納為環島、多元路線、地區路線，或改為景點(節點)指引。
- ✓ 周邊相關建設完成(如鐵路地下化)，改走更優質路線。

57

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

台2線路段保留環1-1，北海岸配合路外自行車道闢建進行整併。

6. 整併規劃構想

(1)環島與多元路線重疊度高路線整併

- ✓ 環1-8大鵬灣環線與多元路線 Bike Tour 35 大鵬灣線重疊，屬觀光深度旅遊，建議保留多元路線，將環1-8予以刪除。
- ✓ 環1-16故宮南院支線與多元路線 Bike Tour 31 嘉義糖鐵線重疊，偏屬觀光旅遊，建議保留多元路線，將環1-16予以刪除
- ✓ 環1-15兩潭環線與多元路線 Bike Tour 42 洄瀾漫波重疊路段屬深度旅遊，建議刪除環島保留多元，其餘未重疊路段，考量仍有提供自行車騎士替選之功能，建議調整為環1替代路線
- ✓ 環島1-1(基隆-關渡橋)路段與北海岸Bike Tour 11完全重疊，因公共自行車於北海岸各景點設站，改變了Bike Tour 11的必要功能，建議台2線路段保留環島1-1。
- ✓ 北海岸配合新一期自行車計畫陸續建置路外自行車道，為利民眾識別，將北海岸路線之各支線編號刪除，整併為Bike Tour 11 北海岸。

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

(2)僅聯繫車站的環支線整併檢討

- ✓ 環島1-10臺東站支線、環島1-11花蓮站支線，長度分為6.6公里及3公里。
- ✓ 規劃緣由係因臺東站及花蓮站為花東地區主要出發車站(兩鐵)。

- ✓ 方案1：保留環1-10，路線可檢討微調。
- ✓ 方案2：本路線改為多元路線 Bike Tour 45-2(路線名稱由主管機關命名)，路線可檢討微調。

- ✓ 方案1：保留環1-11。
- ✓ 方案2：本路線改為多元路線 Bike Tour 42-1(路線名稱由主管機關命名)，路線可檢討調整。

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

(3)連絡線整併檢討

待第二次研商會議討論

- ✓ 規劃緣由係為銜接兩鐵轉運站、重要景點，或做為兩環島路線之銜接，無路線編號，亦無路線指示標誌(僅以節點及銜接之環島路線指示)。
- ✓ 連絡線定位不明，亦無相對應之識別指示，建議刪除『連絡線』此一路線類型。
- ✓ 進一步依路線特性進行檢討。

- 已納入多元路線(4條)：
  - ✓ 草嶺隧道連絡線已納入Bike Tour 12 黃金山海
  - ✓ 臺中港連絡線已納入Bike Tour 22 i遊甲水
  - ✓ 玉長連絡線已納入Bike Tour 45-1 縱騎山海
  - ✓ 馬亨亨連絡線已納入Bike Tour 45 馬到成功
- 路線僅聯繫車站(3條)：新左營、枋寮、瑞穗站連絡線建議刪除，以節點指引。

路線	年期	長度	
新左營站連絡線（含高鐵左營站）	104	2.5KM	節點指引
枋寮站連絡線	104	4.6KM	
瑞穗站連絡線	104	5KM	
冬山連絡線	104	3KM	協調環1改線
草嶺隧道連絡線	104	4.5KM	已納入多元路線
臺中港連絡線(台17線)	105	4.8KM	
鹿港連絡線	105	16.9KM	改為地區或多元路線
台74甲連絡線	105	13.9KM	改為環1-2延伸
鰲鼓連絡線	105	7KM	改為地區或多元路線
馬亨亨連絡線	105	4.9KM	已納入多元路線
玉長連絡線(台30線)	105	16.1KM	
110連絡線	106	17.9KM	改為地區或多元路線
獅潭後龍連絡線	106	26KM	改為地區或多元路線
北港連絡線	106	31.1KM	整合雲嘉南管理處建議路線納為多元路線

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

(4)計畫期程可配合之相關建設納入改線或新增自行車路線檢討

✓ 臺中鐵路立體化後，環1-2改線利用騰空綠廊

✓高雄鐵路立體化完工後環1、環1-23改線利用鐵路綠道空間

✓臺南鐵路立體化預計115年完工，後續結合地方自行車道系統，規劃相關路線(無法納入本期整併計畫)

八、既有環島、多元及串聯路線盤點檢討

7. 分期推動構想

第一階段 (113年)

- 整體自行車路網整併及多元路線精進規劃(環島、多元路線)
- 環1改善工程(包括改線檢討、全面優化更新改善工程)
- 既有多元路線指示系統優化工程

第二階段 (114~115年)

- 整併路線既有指標拆除
- 路線整併及精進規劃成果分期施工(114~115)

第三階段 (116年)

- 路線整併及精進規劃成果分期施工(116)
- 完工路線圖資(含屬性)建置
- 行銷宣傳

62

九、其他配合事項

1.說明會辦理

- 「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」說明暨討論會議已於10月26日、10月27日辦理。
- 參與對象：公路局及各養護工程分局、觀光署及各國家風景區管理處、臺鐵局、鐵道局、農水署、縣市政府和辦理自行車路線之廠商

設置原則說明　　分組研討及布設實例研析　　現地騎乘及討論

63

九、其他配合事項

2. 110至112各年度階段性成果彙整

●環島路線升級暨多元路線(含補給站)建置成果

路線類型	109年	110年	111年	112年	合計
環島路線優化及整體環境提升	413.3公里	382.4公里	232.6公里	129.3公里	1,157.6公里
多元路線建置	273.2公里	553.7公里	22.4公里	-	849.3公里
補給站 (104～107年共計完成294處補給站)	新增51處	新增37處	新增51處	新增10處	新增149處 (另有8處預計113年完成)

補給站總計可達506處

64

九、其他配合事項

●環島及多元路線自行車道串連

- ✓ 分項計畫13案，共278.3公里。
- ✓ 於111年開始執行，目前已完工12案 (共計265.6公里)

65

九、其他配合事項

●全國自行車單一總入口網建置及推動

行政院第3715次會議院長指示，為使相關建設更為完善，應設立車友民意信箱，蒐集車友意見，據以改善。

- 全國自行車單一總入口網網址：https://taiwanbike.tw　110年5月5日正式開台
- 截至112年5月底止入口網瀏覽人數已逾71萬人次

- 路線查詢
  可透過關鍵字查詢獲取所需之自行車道路線並整合車道類型、觀光景點、認證補給站、公共自行車、雙鐵轉乘資訊等。
- 自動路線規劃功能
  運用自行車道路線，提供使用者路線規劃服務，可輸入起訖點後規劃出環島路線或自行車專用道優先2種選擇。

- 規劃與法規
- 車友所需資訊
- 硬體設施狀況
- 其他資訊

- 中央部會相關網站
- 縣市自行車網站
- 風景區自行車網站
- 自行車組織
- 旅行社套裝行程
- 其他資訊

66

九、其他配合事項

●推廣多元自行車活動、旅遊、旅宿

- 辦理123場活動，參與人數約20萬人次、觀光產值約5億3,600萬元。
- 參與大型會展(高雄旅展、台北國際自行車展)，共計5場次(參觀人次約38萬人次)。
- 虛擬平台騎乘Rouvy辦理2次虛擬騎乘活動共計30多國參與約4萬人次。
- 各國家風景區管理處行銷影片共計50部(瀏覽人次約10萬人次)。
- 培訓自行車領騎人員已有2,031位。
- 全台22縣市自行車友善旅宿家數達5,135家。

「國際知名活動」+「在地深化旅遊」

2023年訪臺的第100萬國際客體驗花東自行車之旅

持續並精進自行車金質旅遊行程評選活動

67

參、結論與建議

一、結論

二、建議

68

一、結論(1/2)

1. 環島路線優化112~113年預定執行15處改善，多數路段已完成，預計至112年底完成長度為129.3公里，剩餘環1(台9線雙流-丹路)配合拓寬改善工程須至118年；環1-22(海濱路~水湳洞) 預計113年底完成。
2. 16條多元路線已於110～111年建置完成，目前正進行自行車路線指示線之增設工程，已完成之路線包括：北海岸、黃金山海、日月潭、嘉義糖鐵、夕鹽、菱波官田、高雄山城、大鵬灣、噶瑪蘭、馬到成功等，其餘路線預計於113年完成。
3. 串聯路線112年總計完成137.4公里，包括：綠光海風環1替代路線）、縣道185線（環1-18替代路線）、黃金山海（大華橋～瑞芳）及山徑尋幽。
4. 補給站總計規劃504處，截至112年10月底已完成491處(環島路線319處、環島替代路線10處、多元路線162處)，尚餘13處預計於113年完成。
5. 自行車環島路線自行車交通量係蒐集公路局之調查統計資料，就111年與112年前三季進行比較，除中區及雲嘉南工程分局流量較去年增加以外，其餘分局皆呈現減少之趨勢，並以北分區減少11,237輛最為明顯，整體而言112年(第1~3季)較111年減少8,985輛。
6. 自行車多元路線自行車交通量112年較111年減少2,612輛，其中以中部地區減少2,612輛為最多，而南部及東部則呈現增加趨勢。

69

一、結論(2/2)

7. 環島路線滿意度問卷調查共蒐集1,073份有效問卷，環島1號線之旅次性質目的一次環島旅遊比例高達41%，環支線以分段環島為多，目的旅次運動健身佔41.5%。路線整體滿意度達90%以上，不滿意項目以安全性問項最多。
8. 多元路線滿意度問卷調查共蒐集669份有效問卷，路線整體滿意度為70%以上，不滿意項目以路側邊溝設施最多，空氣品質、綠蔭比例及車阻設置亦為反應較多項目。另多元路線結伴同遊比例約20~50%，其中以與親友同行為主要類型。
9. 效益部分：觀光效益(先就地方與協會活動推估)觀光產值為新台幣7,968萬元，相較111年增加約1,150萬元，健康效益可達52.04億元/年，節能省碳效益及安全效益將待第四季交通量調查結果與112年下半年事故資料蒐集後進行估算。
10. 完成「自行車道系統規劃設計參考手冊」之修訂初稿，包括：配合相關法規最新增修內容進行手冊相關內容修訂、因應各單位自行車道規劃設計之需求(如：車阻、環島 (含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則、自行車架...)及巡查頻率、路線圖資建立機制。
11. 初步完成既有環島、多元及串聯路線盤點檢討，研議路線整併目標與原則，初擬路線整併規劃構想，並協助辦理研商會議，預計進行5條環島路線之整併；1條環島路線之延伸；5條多元路線之延伸；連絡線之刪除(改以多元或地區路線取代)。

70

二、建議(1/2)

1. 持續推動「自行車環島路線(含替代路線)及多元路線標誌標線設置原則」之教育訓練，並配合後續「自行車道系統規劃設計參考手冊」修訂進版後，辦理說明會。
2. 自行車道轄管權責單位多，建置標準、路線資訊與指示導引系統不一，發展自行車旅遊應優先進行相關整合。
3. 強化自行車路線資訊之揭露，並確保資訊之正確性與一致性，同時可透過資訊網站宣導自行車相關政策與凝聚共識。
4. 因應自行車旅遊(環島)及國際旅客之需求，應提供自行車載運、租借及套裝遊程清楚的資訊與簡易便利之服務：
   - 建議於自行車相關網站提供各航空公司有關自行車運送規定（包括自行車打包箱運送尺寸規定），並將國內各國際機場聯外公共運輸之自行車載運規定一併提供。
   - 於國內各國際機場、高鐵站、主要兩鐵轉運車站提供自行車打包箱存放置物櫃或寄放服務台，並規劃自行車組裝區，提升自己攜帶自行車旅客使用之便利性與友善性。
   - 強化自行車租賃資訊與便利之預約租賃服務。
   - 結合旅行社業者、自行車租賃業者、宅配業者提供主要大眾運輸車站自行車及行李預約收送服務。

71

二、建議(2/2)

5. 為保持自行車旅遊之新鮮度及吸引力，建議後續自行車路線建設推動應整合中央及地方資源，強化各路線之獨特性與主題性，整合行銷建議如下：
   - 後續路網整併在發展觀光旅遊路線時應配合主題式自行車遊程推動，以串連觀光珍珠景點，提升吸引力。
   - 建請觀光署持續推廣環島主題式活動，以分季、分時、分層方式行銷，以提升自行車環島或多元旅遊路線的能見度，並結合地方產業發展自行車旅遊限定商品，吸引國內騎士及國外旅客來臺騎車。
   - 結合賽事、國外網紅部落客及旅遊雜誌，推廣臺灣自行車旅遊，拓展國際能見度。
6. 施工路段之交通維持計畫應將自行車動線納入考量，以提升自行車騎乘安全與連續性。
7. 未來新闢道路及橋樑時，應將自行車行駛空間納入道路斷面設計考量，以提升自行車通行安全與友善性。
8. 建議已設置完成之自行車路線相關設施及指示標誌、標線應納入道路竣工圖說，並列入例行性養護巡查範圍。
9. 自行車通勤應透過跨部會的協調與共同努力打造友善自行車通勤環境，並增加綠色運具的轉乘優惠措施與提高私人運具的成本，同時鼓勵企業與公部門提供自行車的友善設施。

72

附錄7

期末報告審查意見答覆及辦理情形

期末報告審查意見答覆及辦理情形

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
(一)鄭委員賜榮(含書面意見)：			
1	易緯工程顧問公司熟悉臺灣地區自行車道系統，期末報告內容已達到計畫預期成果及效益，可提供相關單位參考與應用。	感謝委員肯定指教。	知悉。
2	問卷調查分析詳盡，已完成環島路線及多元路線包括受訪者資料、路線使用情形、旅次特性、路線設施滿意度、兩鐵列車服務等資料分析，非常詳盡。從 98 年至今，類似研究案均有辦理問卷調查，建議明年能將歷年來問卷調查結果，以時間序列重點分析相關特性之變化情形，如：路線滿意度之變化情形，旅次特性之變化等，對於自行車路線之改善應更有助益，且能掌握臺灣的自行車特性。	感謝委員建議，業已納入本計畫結論與建議，後續年度或分期計畫可視計畫需求針對歷年相同問項進行時間序列之趨勢分析，反映不同年度之滿意度差異。另一方面，考量過往問卷調查內容有部分依當年度需求調整相關問項，且歷年皆為調查不特定對象，問卷基礎難以保持一致，有可能造成一定比例之分析誤差。	同意。
3	有關自行車交通量之調查分析，建議於明年之研究案，以時間序列重點分析歷年調查結果，以利檢視自行車路線交通量增長、停滯及衰退等情形。	本計畫現已針對環島路線蒐集歷年各季交通量資料，惟仍屬於抽樣調查，若調查日遇舉辦活動或降雨，則影響流量甚鉅，公路局自 110 年起與交通部運輸研究所及交通部鐵道局共同辦理「推動 5G 提升智慧交通服務效能與安全計畫」，可配合該計畫設置之設備進行長時段持續性之自行車流量蒐集，以利未來能分析相關流量變化情形	同意。
4	第八章自行車路線盤點檢討係很有遠見及創意的一章，意見如下：		
(1)	自行車路線目前有環島、環島替代、多元、串聯、連絡線、地方路線等，名目繁多，造成騎士混淆，14 條連絡線當初規劃係為方便指引到環島路線沿線之景點、車站，因其距離較短，爰列為連絡線，惟目前環境和當時背景不同，多元路線及體育署補助補助之地方路線陸續已完成建置，提供騎士串聯之選擇，此外，考量當初連絡線並未給予路線編號，刪除後對於整體影響有限，	遵囑知悉，感謝委員支持，計畫朝向刪除連絡線此一路線分類，依路線性質重新檢討納入環島、多元及地方性路線。	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	爰贊同將連絡線刪除，以提供騎士更清楚、更簡要之自行車路線系統。		
(2)	有關自行車路線建議未來只有環島、多元、地方路線三大架構，考量部分環支線與多元路線重疊度高、功能重疊，爰贊同優先檢討環支線，將其整併至多元路線，或改以景點指引方式串聯至車站、轉運站及景點，惟刪除某些環支線並不容易，尚涉及標誌標線及改善工程保固期等議題，建議於規劃時應妥為考量。	遵照意見辦理，目前整併將優先檢討環島與多元路線重疊部分，多數未涉及標誌標線及改善工程保固期等議題。	同意辦理。
(二)張委員馨文(含書面意見)：			
1	報告書內容豐富，且對於期中審查意見均有妥適回應，惟有關交通部觀光署觀光衛星帳應用於評估效益部分，未來可再深入分析。	感謝委員肯定指教。本計畫的觀光效益引用觀光署的觀光衛星帳的資料，後續配合參採各地方政府及公協會舉辦活動的效益納入分析整體經濟效益成果。	知悉。
2	問卷調查部分，有些受訪者不熟悉兩鐵服務，惟兩鐵服務又是交通部推動之重要政策，爰建議針對問卷調查結果提出具體建議。	遵照意見辦理，業已納入本計畫結論與建議，許多自行車騎士未獲取相關兩鐵列車服務資訊而不知道兩鐵列車服務項目，建議相關自行車平台(全國自行車單一總入口網)、臺鐵平台(實體車站、官方網站)或是自行車活動推廣專頁增加兩鐵列車服務資訊提供或是於網站主頁增列專區，增加資訊曝光度以及民眾觸及率。	同意辦理。
3	有關本計畫目前已回顧許多相關文獻及網站，建議再補充 ECF 於疫後推動自行車的相關政策以及聯合國氣候變化大會等資料。	遵照意見辦理補充 ECF(歐洲自行車騎士聯盟)推動自行車的決心；參見第一章 112 年「聯合國氣候變化綱要公約第 28 次締約方會議」（COP28）宣言及 ECF 推動自行車的相關宣言及說明。	同意辦理。
4	本計畫對於自行車量化數據掌握清楚，建議就質化成果呈現方式再予研議，舉例來說，安全性可透過事故資料呈現，公路局路面鋪設良好，惟好的道路品質應如何呈現，建議提出相關亮點。	本計畫問卷蒐集時已將騎士對於鋪面平整度之騎乘感受納入調查項目，分析結果以行經省道路段之鋪面滿意度較高，相關鋪面滿意程度分析結果詳 4.1~4.2 節。	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
5	目前花東地區已可甲租乙還，如臺東借車，花蓮還車，租借服務已有顯著改善，建議於自行車旅遊相關章節予以描述。	結論已增加描述，參見報告第 9-7 頁。	同意。
6	簡報第 40 頁描述活動參與人數為 3 萬人次，創造 8 千萬元產值；惟簡報第 67 頁，又提及活動參與有 20 萬人次，觀光產值 5 億元，該數據較為樂觀，建議有關自行車騎乘人數及效益應有一致數據。	現階段蒐集為地方政府及各地公協會舉辦自行車活動規模與產值推估結果。後續將請觀光署協助提供 112 年度各管理處舉辦自行車活動人數及相關衍生觀光產值，一併加總計算 112 年度的觀光效益成果。	同意。
7	7.有關本計畫期末總結成果，建議研擬一份總結摘要或模擬題 QA，以呈現亮點，讓全國關心的人知道。	遵照意見辦理，將彙整重要成果製作海報，配合製作相關資料說帖等。	同意辦理。
(三)鄭委員惠心(含書面意見)：			
1	報告書內容豐富詳實，且具可執行性。	感謝委員肯定指教。	知悉。
2	為因應交通部刻正辦理「道路交通標誌標線號誌設置規則」法規修正作業，建議於第二期計畫持續辦理「自行車道系統規劃設計參考手冊」檢討修訂。	遵照意見，下期計畫將配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」法規修正作業期程賡續辦理。	同意。
3	3.報告書第 3-10~3-21 頁表 3.2-2 有關 111 年缺失改善辦理情形，大多數缺失項目均已改善，但有 3 項未改善完成，建議持續追縱後續是否改善完成。	遵照意見辦理，依據公路局及觀光署最新資料更新，改善項目全數完成，請參見表 3.2-2。	同意辦理。
4	滿意度問卷調查涉及安全性部分，如騎乘空間不足、橋梁伸縮縫設置不當、路側溝蓋不平整等會影響騎乘安全，建議持續追蹤。	針對開放不滿意問項填答彙整表，後續將配合實地檢視確認地點後，將確實須待改善地點以及相關權責單位分工彙整成表後，提供給交通部運輸研究所以及交通部自行車督導小組列入後續計畫年度追蹤改善項目。	同意。
5	報告書第七章有關自行車通勤示範計畫，經查 9 月 15 日張景森政委主持自行車推動會議，目前內政部和交通部都在推動校園周邊改善計畫和高齡友善示範區，未來前揭示範區與自行車通勤示範區應如何整合，建請協助構思後續推動之方向。	本計畫有關自行車通勤示範計畫之工作項目主要為相關導引系統及配套措施檢視及意見蒐集，有關內政部和交通部所推動之校園周邊改善計畫和高齡友善示範區，其主要考量對象為行人，自行車主要推行重點應著重騎乘環境的改善，與相關示範區重點不	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
		同，其相關改善方向可參考報告書 9-9 頁第 4 點之建議。	
6	本計畫已針對環島自行車道升級暨多元路線整合提出完善規劃，建議未來可再精進自行車通勤示範計畫，如臺北市、新北市部分，除跨河路廊外，各區域內(板橋區、中和區、永和區、新店區、萬華區等)次要道路之友善自行車路廊，其中友善路廊為低速、汽機車交通量低、路寬適中、綠蔭遮蔭等，以提供自行車騎士通勤更舒適、安全之友善騎乘環境。	有關自行車通勤相關規劃原則已納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」修正版第二章路網規劃原則，而相關如行政區內及跨行政區之通勤示範計畫推行建議回歸於地方主管機關，由主管機關可以依據設計參考手冊中第二章有關自行車路網(含通勤)規劃原則辦理。	同意。
7	有關自行車車阻以不設置為原則，設置車阻之目的為阻擋機車進出，惟車阻也影響自行車進出，建議拆除車阻，並使用科技執法方式，以解決車阻對自行車騎士不方便且不友善之問題。	遵囑知悉，本研究亦傾向不設置車阻，於路線規劃協調時亦建議建置單位避免設置車阻改以取締及科技執法方式辦理，惟設置單位仍有其他考量，故於手冊內提供如要設置車阻，其設置型式與間距等原則。	同意。
8	自行車道系統規劃設計參考手冊已將自行車道分類重新調整，敘述比以往更為明確，可以很容易知道設置類型，有關附錄示意圖，報告書附 4-50 頁圖 4.18 設置於人行道之自行車停等區，自行車穿越道線劃設雙向，惟長期而言，自行車穿越道標線應有方向性，即使騎在人行道，也應有方向性，以避免遇到障礙物需轉入車道時，產生逆向之問題，爰建議設置時應考量其方向性。	遵照意見修正，請參見附 4-5 頁圖 4.18。	同意辦理。
9	報告書第 7-10 頁提及「沿線指引標誌設置是否清楚」，部分內容前後重複，請再檢視。	已修正，參見報告書第 7-10 頁	同意。
10	報告書附 4-53 頁圖 4.21，有關路口設置右轉車道時，右轉車流接近路口時需提前變換至右轉車道，變換車道段之慢車道二側標線使用車道線，請確認車道寬度是否滿足 3 公尺，以確保合乎規定，另建議評估劃設穿越虛線之可行性。	有關附 4-53 圖 4.21 臨近路口段漸變右轉車道之布設遵照意見調整修正。	同意。
11	報告書附 4-55 頁圖 4.23，有關設有自行車專用車道，且右轉車流大路口之	因自行車使用道路類型仍有自行車專用車道設置於車行	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	布設方式，考量市區路段於路側有較多活動，過去已有臺北市敦化北路設置失敗案例，爰建議再檢討該設置方式之妥適性。	空間以設施或標線分隔類型(Type6、Type8)故仍提供此類型案例，並加註適用郊區路側無聚落路段。	
12	報告書附 4-56 頁圖 4.23，有關設有自行車專用車道，且右轉車流大路口自行車停等布設，變換車道段建議劃設穿越虛線，以提醒用路人使用方向燈，以利自行車騎士注意周遭車輛之行駛方向。	遵照意見修正，參見附 4-56 頁圖 4.23。	同意。
13	報告書第 6-2、3、23、24、31、32 及 9-9、10 頁提及營建署，建議修訂為國土管理署(前營建署)。	遵照辦理修正。	同意辦理。
14	簡報第 56 頁提及強化各路線圖資之正確性與資訊取得之方便性，經查目前環島路線已納入國土管理署自行車道圖資系統，較無問題，惟多元或串聯路線圖資之上傳方式，以及相關圖資更新方式，建請補充說明。	目前已有部分多元路線圖資已上傳國土管理署自行車道圖資系統，後續多元路線與串連路線圖資之上傳，將比照環島及已上傳之多元路線之方式，由各建置單位進入國土管理署之自行車道圖資系統進行填報與圖資更新。	同意。
15	國土管理署為確保自行車道資料建置平台上圖資之正確性，預計於明年建立外稽機制，將抽樣檢視各路線是否符合規定，爾後如有發現錯誤，亦可提供予國土管理署，以利請各單位即時更新。	遵囑知悉，倘有發現錯誤之處，將提供貴署。	同意。
16	報告書第 4-84 頁小結，「3.…除上述練續性…自及車租賃服務…」，正確應為「連續…自行車」，建議修訂。	業已檢視相關文字說明並修正，請參見 4.2.3 節小結中第 3 點說明內容。	同意。
17	報告書第 7-7 頁表 7.2-2 雙北福和橋、永福橋檢視改善建議表，福和橫移門/環河東路未調整人行道，並「畫設」自行車穿越道線應為「劃設」，建議修訂。	遵照辦理，已修正「畫設」為「劃設」，參照報告書第 7-7 頁表 7.2-2 修正。	同意。
(四)李委員忠璋(書面意見)：			
1	報告書第四章，參與問卷調查之車友，其所在區域大多在臺北市、新北市及桃園市，三個縣市在環島自行車路線占比為 74.4%、多元則占比為 69.3%，這是一個蠻有趣的現象，建議分析相關原因，並評估是否集中程度會對問卷調查結果有所影響。	依據往年之問卷調查，居住地為臺北市、新北市及桃園市等 3 個縣市之比例皆落於 45%~65%之間，就人口數來看此 3 縣市人口約為全國總人口數之 37.6%，且雙北及桃園河濱自行車道系統亦逐年	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
		擴建串連，亦是騎乘人口較其他地區為多之原因之一。初步檢視居住地與滿意度並無明顯差異，故該集中程度對卷調查結果應無影響。	
2	報告書第 4-34 頁表 4.2-6 各多元路線騎乘經驗統計分析，各條多元路線騎乘經驗人數大多是 35 人或 36 人，建議補充說明原因。	本年度計畫所納入之問卷調查工作項目係針對多元路線問卷份數要求為每條路線有效問卷至少達到 35 份以上，因此網路問卷配合獎勵機制依上述數量為基礎控制填答份數上限，最終回收有效問卷份數已達成 35 份/條以上之數量進行分析。相關問卷調查份數說明業已納入 4.2.1 第 1 點進行說明。	同意。
3	報告書第 6-19 頁，因應「道路交通標誌標線號誌設置規則」修訂增加「自行車優先道」標線一節，建議後續能配合調整或修訂自行車道設置放車行空間之態樣。	遵照意見辦理，手冊第四章及第六章已初步將自行車優先道設於車行空間之態樣納入。	同意辦理。
(五)交通部路政及道安司(含書面意見)：			
1	報告書第 3-40 頁多元路線雖已於 109~110 年完成主要節點導覽圖、多元指標等導引系統建置，然不同單位設置之主要節點導覽圖樣式並未標準化(周邊自行車道、長度、補給、景點資訊)，建請律定標準化樣式供設置單位施作參考，以利建置統一識別性。	自行車道系統規劃設計參考手冊第 5.7 節導覽牌包含設置原則及資訊內容建議，可提供設置單位參考。導覽牌設置需考量整體環境、景區識別系統等，建議因地制宜設置。	同意。
2	報告書第 4-1、4-9 頁環島路線訪談問卷接受訪問的 1,073 位受訪者，受訪者年齡主要集中於 50 歲以下，且無外國人，建議未來滿意度調查可考量增加不同語言，並增加網路問卷外之調查方式，以有效徵集更廣泛的使用者意見。	本計畫網路問卷推廣未有設定訪問族群限制，皆為不特定對象進行蒐集，過往透過實地問卷調查亦有國外騎士進行填答，後續計畫可視具體需求納入不同語種之問卷進行多樣意見蒐集，或視需求增加問卷發放方式(如：辦理實地問卷調查)以廣泛觸及不同自行車族群。	同意。
3	報告書第 4-12、4-15、4-16、4-18 頁建請針對環島路網、多元路線安全性滿意度較低之問項，與公路局及觀光署討論後，提出具體對應改善建議與執	遵囑知悉，後續針對環島路網、多元路線安全性滿意度較低之問項，配合檢視作業確認車友反饋意見之地點與意見，	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	行方式，以利納入該局(署)113-116 自行車業務 OKR 目標管控表追蹤控管。	並與公路局及觀光署討論後，再配合運研所辦理。	
4	報告書第 9-2 頁提及「16 條多元路線之自行車路線…」：依運研所 112 年 11 月 13 日運計字第 1120500465 號函檢陳本部「7 條多元路線待改善建議表」黃金山海線瑞芳-八堵；日月潭線水社-大竹湖、潭頭-水社；嘉義糖鐵線嘉義-東石、布袋-義竹、義竹-南靖、南靖-嘉義；高雄山城線美濃市區路段；噶瑪蘭線全路段皆有全線未設置多元路線標線之問題，建請更正。	多元自行車路線指示線辦理情形依據公路局及觀光署提供資料彙整，再依最新資料更新。	同意。
5	報告書第 9-2 頁提及「串聯路線 111 年已完成…、水圳綠道、…」：水圳綠道非串聯路線，應為誤植，建請刪除。	遵照意見修正，參見報告 9-2 頁。	同意。
6	報告書第 9-3 頁提及「另問卷調查亦針對兩鐵使用一併進行調查…」，建請與臺鐵局討論後，提出具體對應改善建議與執行方式，納入該局 113-116 自行車業務 OKR 執行項目。	遵囑知悉，後續將彙整車友反饋意見，與臺鐵局討論後，提出具體對應改善建議與執行方式。	同意。
7	報告書第 9-7 頁建請與各單位討論後，將本章各項建議列表並進行分工與規劃執行期程，以利後續各單逐步推動落實，並納入自行車業務 OKR 目標管控表追蹤控管。	遵囑知悉，後續報告第 9.2 節之建議事項，倘屬交通部各部屬機關之權責業務部份，將協助運研所進行列表，並待第二次研商會議確定後，後續再配合運研所辦理。	同意。
(六)交通部公路局：			
1	簡報第 21 頁環島路網滿意度調查，針對車阻、橋梁、地下道行駛動線有部分車友表示不滿意，請提供明確地點，以利本局做為後續精進改善的目標。	針對開放不滿意問項填答彙整表，後續將配合實地檢視確認地點後，將確實須待改善地點以及相關權責單位分工彙整成表後，提供給交通部運輸研究所以及交通部自行車督導小組列入後續計畫年度追蹤改善項目。	同意。
2	簡報第 26 頁有關兩鐵服務使用意見，環島路線未使用過兩鐵服務有 72%表示沒有需求，簡報第 35 頁多元路線填答表示沒有兩鐵服務需求者亦多達 80%，二數值高，過半車友表示沒有兩鐵服務需求，交通部在推動兩鐵服務，希望符合民眾的需求，但調查結果未符合民眾需求，建議瞭解其中原因，並	由問卷調查可知，自行車來源為非自備者約占總受訪人數之 30%~31%，故此一部分騎士不會有使用兩鐵列車之需求。而不曾使用過兩鐵服務之騎士約佔 80%~85%，故回覆無兩鐵使用需求者約占總受訪人數之 58%~68%，因此僅約有	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	提出進一步建議。	28%~37%的受訪者，可使用兩鐵服務而未使用。多數自備自行車的騎士會從頭到尾騎乘自行車，如要搭乘火車亦會使用攜車袋(服務班次較多且行駛時間較短)，倘希望能提升需求，需要從服務班次與行駛時間上再予以加強，惟此部分會與一般旅客之使用尖峰需求有關，要大幅改變有其困難，今年度部分車次提供之搭載車輛數已從 8 輛增加為 16 輛，後續可再觀察。	
3	簡報第 44 頁自行車安全效益評估，110 年可能因疫情影響，肇事數據較低，109 年與 111 年對比，111 年較 109 年肇事成本較為升高，建議說明升高之原因，以做為後續精進改善措施之參考。	目前肇事資料係由肇事資料庫中蒐集既有數據比較，無法單獨判斷肇事件數增加或減少的原因。且相關自行車肇事資料庫建置及安全改善的研究另由運安組的專案計畫處理；相關分析及改善安全措施併由該計畫研議處理。	同意。
4	簡報第 47 頁自行車道系統規劃設計參考手冊，提到納入車阻設計，但附錄卻未見車阻說明之內容，考量時常接獲車友對車阻設置、使用方式疑慮，建議獨立章節說明車阻議題。	已將車阻設計納入，請參見手冊第 4.5.2 交叉路口之設計原則，報告附 4-39 頁。因車阻設置僅為路口設施其中之一項，其分量難以成為獨立章節。	同意。
5	簡報第 65 頁串聯路線已完成 12 條，建請更新。	遵照意見修正。	同意。
6	自行車道系統規劃設計參考手冊之位階並無強制性，未來可研議升級為法規之可行性，以避免地方政府設計時不依相關規定遵守，造成建置後與中央建置的自行車路線有所差異。	如要將手冊提升至法規層級，則須有法源依據，再據以擬定，且當其提升為法規時，則不可有僅供參考或可因地制宜之內容存在，另自行車道系統規劃設計參考手冊目前已包含有各項規範須遵守項目(粗體加底線)並備註出處，仍可強制要求地方政府設計時遵守。	同意。
(七)交通部觀光署(書面意見)：			
1	報告書第 4-37 至 4-85 頁，有關路線滿意度反饋，車友對於日月潭路線車阻設置形式與位置及大鵬灣路線綠蔭比例 2 條路線滿意度較低，後續將轉請 2	遵囑知悉。	知悉。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	管理處卓處。		
2	報告書第 4-96 頁，有關多元路線自行車交通量分析，部分路線有顯著增加或減少的情形，是否有相關增減之原因分析以提供管理處參考。	歷年來每季自行車交通流量顯著差異之情況主要原因為選取調查日是否舉辦活動，以 111 年第四季為例，台 17 台南路段沿線交通量明顯高於其他季，經查詢調查日當日舉辦自行車活動，因此差異顯著。	同意。
3	報告書第 9-12 頁，有關建議所提目前臺灣騎跡網站已有騎士意見回饋(車友信箱)功能，是否有增加問卷之必要性，本署將再行研議；另有關活動問卷調查部分，本署將於自行車檢討會議提請各補助單位適時辦理。	遵照意見修正，騎士意見回饋(車友信箱)功能應較問卷直接有效。	同意。
(八)交通部臺灣鐵路管理局：			
1	經查「自行車道系統規劃設計參考手冊」目前已針對自行車於道路系統之規劃設計提供完整之參考內容，建議後續亦可評估將兩鐵及車站等相關內容納入，如：牽引道、電梯可搭載自行車、兩鐵車站符號等，以利車友瞭解車站提供之兩鐵服務。	目前手冊內已將牽引道、電梯可搭載自行車、兩鐵車站符號等納入，參見報告附 4-74~附 4-78。	同意。
2	有關滿意度調查結果，針對兩鐵服務使用車友回饋意見較多項目係對於訂票系統不滿意，臺鐵因自行車友和一般旅客高度重疊，尖離峰時刻幾乎相同，在兩鐵服務較有難度，訂票系統有接獲旅客反映，訂票時間短，接近乘車日，有做人工調整，如有車友反映，會做彈性人工調整，其他部分建議有更細部的資料提供參考。	遵囑知悉，後續將彙整民眾使用意見建議，提供貴局參考。	同意。
3	結論第 5 點提及自行車輛數減少 8 千多輛，惟第 9 點效益部分又顯示為增加，建議補充說明兩者落差之原因，並檢核效益增加及評估項目之正確性。	效益分析分為觀光效益、節能省碳效益、肇事成本減少效益及健康效益等。由於 112 年自行車交通量目前僅蒐集前 3 季，後續需要第 4 季才能分析最後的自行車交通量。自行車每年的交通量為抽樣調查，顯著的效益主要來自活動參與的觀光效益及健康效益，節能省碳或肇事成本的減少主要是當年度的自行車交通量推	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
		估產生，因此；相關效益項目的評估參照運研所「108 年交通建設計畫經濟效益評估手冊」評估項目。	
(九)本所運計組(含書面意見)：			
1	報告書第 1-1 頁「2023」及「年 3 月 30 日…」換行錯誤，請修訂。	已修正，參見第 1-1 頁。	同意。
2	報告書第 1-2 頁第二段「16 條旅遊路線、5 條地方特色路線、5 條東西橫貫路線」係前期規劃構想，非最後規劃成果，請依規劃成果核實撰寫。	已修正，參見第 1-2 頁。	同意。
3	報告書第 2-13 頁之圖 2.3-1 尚缺主要觀光景點圖例，請修訂。	遵照意見辦理，修正圖 2.3-1 圖例。	同意辦理。
4	報告書第 2-19 頁提及「全省」，請修訂為「全臺」。	遵照意見修正。	同意。
5	報告有關路寬或車道寬之敘述，包含 m、M 或公尺等 3 種寫法(如表 2.1-1)，建議統一為公尺，請通盤檢視修訂。	遵照辦理，配合修正。	同意辦理。
6	報告書第 3-1 頁雖計畫修正至 113 年，然因交通部「環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫第二期 113~116 年」已於 10 月 16 日奉行政院核定，前期計畫縮短至今(112)年完成，前期尚未完成部分納入新計畫 113 年辦理，爰相關用語請配合實際狀況修正。	遵照意見辦理，修正相關用語。	同意辦理。
7	報告書第 3-5 頁多元自行車路線指示線辦理情形與公路局及觀光署提供資料有間，建請確認並予以修正。	依據公路局及觀光署資料修正表 3.1-2。	同意。
8	有關表 3.3-1 所列辦理情形與公路局工作會議資料有間，建請依照 86 次公路局會議最新資料予以修正。	遵照意見辦理，依據公路局最新資料修正表 3.3-1。	同意辦理。
9	報告書第 4-84 頁有關問卷滿意度小節，建議補充說明環島、多元及串聯路線之整體滿意度，以利掌握整體趨勢。	遵照意見辦理，業已於 4.1.3 節及 4.2.3 節小結第 2 點補充相關整體滿意度說明。	同意辦理。
10	有關第四章滿意度調查，考量 111 年度已有辦理相關調查，為瞭解民眾騎乘感受之變化，建議針對 111 年及 112 年之調查成果進行分析，以利說明各路線經過優化對於滿意度提升之成效。	111~112 年間已完成路線尚未辦理相應之優化工程項目，因此現階段尚無路線優化前後比較情境；另一方面，個人滿意度係為主觀感受，且本計畫問卷調查性質係向不特定對象蒐集，然問卷基礎難以達成一致評估標準，較難以透過不	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
		同年度比較滿意度提升或降低與否來說明優化工程是否有一定程度提升路線滿意度。	
11	報告書第 4-88、4-98 及 4-100 頁有關自行車交通量調查之圖與圖名所述調查點及調查站，請統一修訂為調查點。	遵照辦理，已全面檢視將「調查站」修正為「調查點」。	同意辦理。
12	請易緯工程顧問公司協助將自行車通勤示範計畫規劃路線之經驗，研擬相關規劃原則，並納入後續「自行車道系統規劃設計參考手冊」修正版第二章路網規劃原則，以提供設計者參考。	遵照意見辦理，已納入「自行車道系統規劃設計參考手冊」修正版第二章路網規劃原則，參見相關自行車路網(含通勤)的通用原則參考設計。	同意辦理。
13	有關結論部分，為瞭解延續型計畫之執行成果，除 112 年度 1~10 月底完成之路線外，建議補充說整體計畫累積至本期計畫完成之路線路量及長度，以利檢核整體性之辦理成果。	遵照意見補充，請參見報告 9.1 節第 20 點說明(報告第 9-6 頁)。	同意。
14	附錄二有關串聯路線檢視改善建議表，請依檢視日期依序排序呈現。	遵照意見辦理，調整改善建議表排列順序。	同意辦理。
15	附錄六資料名稱請修正為多元路線待改善建議資料。	遵照意見辦理，修正資料名稱。	同意辦理。
16	其他報告書文字酌修意見：		
(1)	有關「去年」、「今年」、「本年度」等用語，請通盤檢視修訂為實際之年份(如：第一章、第 4.3 章、第九章)。	遵照辦理，已全面檢視 4.3 節，並修正「去年」、「今年」、「本年度」等用語。	同意辦理。
(2)	有關報告內容除專有名詞外(如：台灣高鐵)，其餘請統一調整為「臺灣」。	遵照辦理，配合修正專有名詞。	同意辦理。
(3)	報告用語「橋樑」應為「橋梁」、「作為」應為「做為」，「佈設」應為「布設」等，經檢視仍有相關錯誤，請通盤檢視修訂。	遵照辦理，配合修訂。	同意辦理。
(4)	有關新冠肺炎及 COVID-19 之敘述，建議統一。	遵照辦理，配合修正統一使用 COVIE-19。	同意辦理。
(5)	有關期末報告修正所送定稿，請通盤檢視將預定、進行中等用語配合修訂為完成。	遵照辦理，配合修訂。	同意辦理。
(6)	有關期末修正定稿附錄請檢附期末簡報及期末審查意見回復表，期中審查簡報及期中審查意見回復表則可免列。	遵照辦理，配合修訂附錄資料。	同意辦理。
主席裁示：			
1	有關本計畫辦理之已完工自行車路線滿意度問卷調查，相關調查成果建議	遵囑知悉，後續協助提供各年度各路線相關調查成果。	同意。

項次	審查意見	辦理情形	本所主辦單位意見
	運計組可評估列為明年度自辦研究題目，以分析各年度各路線之滿意度變化差異。		
2	有關報告第八章結論與建議所列建議事項，請易緯工程顧問公司依權責單位提出分工建議，並據以製做分工表，並請運計組邀集相關單位召會研商，以確保相關建議能落實執行。	遵照辦理，後續報告第 9.2 節之建議事項，倘屬交通部各部屬機關之權責業務部份，後續配合運計組邀集相關單位召會研商後，將配合製作分工表。	同意辦理。
3	有關滿意度問卷調查車友回饋不滿意之項目，如相關地點明確，請易緯工程顧問公司臚列出確切之問題及地點，以利後續提供相關單位據以改善，至於部分未提及確切地點之項目，考量相關項目攸關自行車騎乘安全議題，請易緯工程顧問公司於辦理路線檢視或盤點時，優先檢討問卷回饋待改善之項目，以提高問卷調查之價值。	遵照意見辦理，針對開放不滿意問項填答彙整表，後續將配合實地檢視確認地點後，將確實須待改善地點以及相關權責單位分工彙整成表後，提供給交通部運輸研究所以及交通部自行車督導小組列入後續計畫年度追蹤改善項目。	同意辦理。
4	有關「自行車道系統規劃設計參考手冊」之定位為工具書，目前已彙整涉及自行車相關法規及規範，考量目前「道路交通標誌標線號誌設置規則」尚有部分條文刻正由交通部辦理法制作業程序，後續俟相關條文修訂後，請持續滾動檢討修訂相關內容，並發布 2023 年新版。	遵照意見辦理，將配合「道路交通標誌標線號誌設置規則」法規修正作業期程賡續辦理。	同意辦理。
5	請易緯工程顧問公司依據與會委員及各單位代表意見研提處理情形，並製表回應。	遵照意見辦理。	同意辦理。
6	本計畫經徵詢審查委員意見，期末報告初稿審查原則通過，請易緯工程顧問公司於 112 年 12 月 15 日(五)前提送期末報告報告書修正定稿。	遵照意見辦理。	同意辦理。