

春節連續假期疏運重點檢核表之研究

A Study on Developing the Checklist to the Transportation Management Program of the Lunar New Year

運輸安全組 吳熙仁 孔垂昌 黃明正

運輸計畫組 歐陽恬恬

運輸工程組 符玉梅 王怡婷

運輸經營管理組 吳招億、陳佩綦

運輸資訊組 陳翔捷

研究期間：民國 110 年 1 月至 110 年 12 月

摘要

交通部各疏運執行單位依往例每年研提春節疏運計畫以及績效檢討，已累積多年經驗，惟各疏運執行單位辦理人員多有更換，不利疏運經驗之傳承，為利交通部依據辦理時程並控管其疏運計畫，爰辦理春節連續假期疏運重點檢核表之研究。本研究經由探討研究目的、範圍、對象與工作項目，並藉由相關業務組人員之合作，分析部屬機關所提春節疏運計畫之要項及部次長共通性意見或指(裁)示方向，歸納成檢核表。在成果應用部分，檢核表可提供本所內部相關業務組協助檢視春節疏運執行單位疏運計畫作業時之應用。

關鍵詞：

春節疏運、檢核表

春節連續假期疏運重點檢核表之研究

A Study on Developing the Checklist to the Transportation Management Program of the Lunar New Year

壹、緒論

本緒論中依序說明本計畫緣起與目的、研究範圍與對象、研究內容與工作項目，以及人力分配。

一、計畫緣起與目的

交通部各疏運執行單位依往例每年研提春節疏運計畫以及績效檢討（由交通部路政司統一彙整並於節後第一週之部務會報中報告），經多年經驗累積，各單位均已具有自行檢視運量預估，規劃執行春節疏運計畫與檢討的經驗與能力。

另交通部（路政司）歷年均有事先研擬春節連假疏運規劃流程，以111年春節連假疏運規劃流程為例（如表1），交通部各疏運執行單位及本所（主要功能為召會研商各單位所報疏運計畫）均配合辦理。

表1 111年春節連假疏運規劃流程

項次	工作內容	期程
一	交通部路政司請各疏運單位提報疏運計畫送運研所研商	110 年 10 月 8 日
二	運研所召會研商各單位所報疏運計畫	110 年 11 月 17 日
三	運研所函報春節疏運辦理情形	110 年 11 月 29 日
四	空運離島澎湖航線訂位	110 年 11 月 30 日
五	空運離島金門航線訂位	110 年 12 月 1 日
六	空運離島馬祖航線訂位	110 年 12 月 2 日
七	陳政務次長召開春節疏運計畫審查會議	110 年 12 月 14 日

項次	工作內容	期程
八	離島第二次加班機公告	110 年 12 月 17 日
九	離島第二次加班機訂位	110 年 12 月 22 日
十	臺鐵東線訂票	110 年 12 月 29 日
十一	臺鐵西線訂票	110 年 12 月 30 日
十二	高鐵春節訂票	110 年 12 月 30 日
十三	發布春節疏運新聞稿	111 年 1 月 27 日
十四	規劃部次長視察行程	111 年 1 月中下旬
十五	春節連假開始	111 年 1 月 29 日

資料來源:本研究整理

惟各疏運執行單位辦理人員多有更迭、交替或輪換，不利疏運經驗之傳承，爰為利交通部依據辦理時程並控管其疏運計畫，辦理春節連續假期疏運重點檢核表之研究，以利本所（運安、運計、運管、運工及運資組）檢視各疏運執行單位之計畫，提供一定功能之疏運服務，以符合交通部要求及民眾期待。

二、研究範圍與對象

為借重部屬各單位歷年的經驗，使各單位在後續各春節疏運(交通疏導及旅客運輸)工作的推動及疏運重點的掌握上，更能得心應手；交通部依往例均會針對春節連續假期疏運計畫指示政策方向，提出整合陸海空各運具之複合運輸系統，以縮減春節期間運輸供給與需求的差異，整合交通部部內之路政司、航政司、道安會以及部外之運研所、民航局、鐵道局、台高公司、公路總局、高公局、觀光局、航港局、港務公司等相關部屬單位，共同應用並推動春節疏運計畫之規劃作業。

本研究對象為春節之交通疏運，提出春節連續假期疏運重點檢核

表，供各疏運執行單位針對交通環境的改變加以分析及應用，並研擬適當的改善方案，亦針對春節連續假期疏運計畫可能的指示政策方向，提出整合陸海空各運具之複合運輸系統，以縮減春節期間運輸供給與需求的差異。

考量陸海空各運具之複雜性，本研究結合本所各業務組的研究能量，以提升本自行研究計畫案內容之廣度，擴大計畫後續之施政成效與應用性。本所春節假期辦理方式依往例均由運安組主辦，運計、運管、運工及運資組為協助各運具之主辦，如表2分工表所述。

表 2 春節假期疏運本所分工表

單位	本所分工
1.交通部路政司、航政司	運安組主辦行政業務之聯繫
2.民航局	運工組主辦研提意見（以下簡稱主辦）
3.桃園國際機場公司	運工組主辦
4.航港局	運工組主辦
5.鐵道局（台灣高速鐵路公司）	運管組主辦
6.臺灣鐵路管理局	運管組主辦
7.觀光局	運安組主辦
8.公路總局	運管組主辦公共運輸、運安主辦交通管制
9.高速公路局	運計組主辦
10.交通部資訊中心	運資組主辦宣導及大數據分析

資料來源:本組整理

三、研究內容與工作項目

- (一) 蒐集過去 3 年各局之疏運計畫、疏運計畫審查會議中各單位所提審查意見(如附件，以 111 年為例)，將歷史資料進行分析歸納，以瞭解各運輸系統春節疏運重點，並彙整成疏運計畫各項檢視重點清單。
- (二) 檢視重點可與交通部各單位辦理之輿情大數據工作連結，以使各單位善用輿情分析報表回應民情。
- (三) 本計畫由本組與運計、運管、運工及運資組於工作會議，先共同討論疏運重點檢核表後，再邀請專家學者出席座談會，進行研討與審議事

項。

四、人力分配

人力分配如表3所示。

表 3 人力分配

類別	姓名/職稱	主要工作內容
計畫主持人	葉祖宏/組長	統合、協調與監督計畫執行
運安組及協辦組 研究/計畫參與人員	賴靜慧/副組長	協助統合、協調與監督計畫執行
	吳熙仁/研究員 (主辦)	提出通案性之檢核表及辦理彙整等工作
	孔垂昌/研究員 (協辦)	協助提出觀光與省縣道之疏運重點及檢核表
	運計組（歐陽恬恬研究員）	提供高速公路之疏運重點及檢核表
	運工組（符玉梅簡任研究員、王怡婷副研究員）	提供空運與海運之疏運重點及檢核表
	運管組（吳招億、陳佩綦研究員）	提供公路客運與鐵路客運之疏運重點及檢核表
	運資組（陳翔捷副研究員）	提供智慧資訊與宣導之疏運重點及檢核表

貳、歷史資料回顧

參考本所歷年審查會議項目，簡述春節連續假期疏運之重點檢核項目如下：

- 1.疏運日期（各運具疏導措施起迄日期及重點疏運時段）
- 2.階段性掌握政策目標及旅次需求作法
 - （1）海空運部分：考量離島交通疏運易受天候影響，應掌握可能產生疏運壅塞地點，必要時啟動相關應變機制，並即時妥善對民眾說明，減少民眾困擾。
 - （2）省道部分：加強宣導大客車優惠等輸運措施。
 - （3）鐵道部分：關於疏運期間開行之特殊措施(例如東部實名制)，應持續關注各界反映，並對當地民意代表妥為說明。
 - （4）國道部分：高速公路疏運措施，應關注交通順暢與安全課題。
- 3.研判可能的壅塞區域及時段
- 4.主要疏運措施(含應變措施及疏運資訊即時揭露)

例如因應國內肺炎疫情，需各疏運單位辦理民眾體溫量測、勸導民眾進出大眾運輸場站及搭乘大眾運輸工具應配戴口罩，加強場站設備及運具清潔消毒作業等。
- 5.需要其他單位配合事項
- 6.如何展現春節疏運精進作法，例如參考PDCA循環(Plan-Do-Check-Act，規劃、執行、檢核、改善之循環)提昇管理品質的精神，研提強化疏運作業整體架構與機制
- 7.提出宣導計畫（例如使民眾有感且簡單易懂的宣傳用語）
- 8.檢視績效評估指標及前3年疏運措施之有效性、持續性與差異性
- 9.總結疏運措施創新作為（例如「春節疏運孝親專案」作法）

參、研究方法

本研究方法中依序說明辦理方式、部屬機關研提春節疏運計畫之檢核要項及部次長共通性意見歸納或指(裁)示方向。

一、辦理方式

- (一) 蒐集過去 3 年各局之疏運計畫、疏運計畫審查會議中各單位所提審查意見，將歷史資料進行分析歸納，以瞭解各運輸系統春節疏運重點，並彙整成疏運計畫各項檢視重點清單。
- (二) 由本組與運計、運管、運工及運資組於工作會議，先共同討論疏運重點檢核表後，修改後再邀請專家學者出席座談會，進行研討與審議事項。

二、部屬機關研提春節疏運計畫之檢核要項

(一)疏運期程及旅次特性分析

- 1.說明疏運涵蓋之期程，以及假期(如除夕、初二)與相關重要日程(如學校放假開學日)之分布狀況。
- 2.分析春節連假之旅次特性，並分天說明。例如返鄉、回娘家、出遊、地方特殊活動、返回工作崗位等。
- 3.歷年類似春節連假之旅次特性經驗。

(二)供需研判(預測)

- 1.依據第一點旅次特性，研判(預測)每天旅次需求。
- 2.因應研判(預測)的旅次需求，盤點並研提每天疏運供給數量，如各類運具載客量、班次數，風景區之轉乘接駁規劃、停車位、入場人數等。
- 3.因應防疫等級，預判可能之供需調整情境。

(三)盤點疏運重點課題(區域)

- 1.盤點疏運重點課題，如國 5 壅塞、雙鐵訂票、離島航班等。
- 2.盤點疏運重點區域，如易壅塞路段(如宜蘭、新竹、臺中)、熱門風景區(如墾丁)聯外道路等。

(四)疏運措施、作業分工及橫向聯繫

- 1.針對第二點疏運供需分析及第三點重點課題(區域)，依據疫情等級，研提相關疏運措施。
- 2.涉及其他機關部分(例如空運與海運、高速公路與省道公路、觀光局

與其他各局)之協調聯繫與支援事項，研提作業分工及橫向聯繫方式。

3.因應疫情變動，考量疫情升降級之情境，預擬對應之疏運配套措施。

(五)疏運措施宣導

1.疏運前宣導：如各類運具班次資訊及開放訂票時間、易壅塞時段及路段、匝道封閉、高乘載、替代路線、轉乘接駁、停車位或入場人數管制等。

2.疏運中宣導：如匝道封閉、高乘載、替代路線、使用 1968 APP 瞭解高速公路壅塞情形等。

(六)安全確保及緊急應變

1.確保公共安全：如暫停相關施工、確認符合相關公安及消防要求、防範恐攻等。

2.交通事故(事件)處理：如高(快)速公路之交通事故及事件(大型掉落物等)，預擬標準作業程序及處理能量，以快速排除並恢復交通順暢。

3.預擬緊急應變計畫：各運具針對可能發生之天災(如地震、水災、坍方、濃霧等)及重大事故(事件)，造成全線或部分路線不通或無法運作，預擬緊急應變計畫，建構指揮及聯繫體系，以緊急處理不同等級之特殊狀況，並協助旅客改乘其他運具或改道行駛。

(七)防疫措施：

1.運具內部及場站(含服務區、休息站)之清消作業、頻次及相關作為。

2.用餐區域依防疫規定設置隔板、保持座位間隔等；非用餐區域之稽查作為等。

3.宣導運輸場站及運具之相關防疫措施。

(八)疏運前之滾動檢討事項

1.疏運前因應訂票情形，滾動檢討航班、雙鐵、公路客運是否加開班次(惟須配合第七點之防疫措施)。

2.因應疫情等級調整，滾動檢討及調整相關疏運作為，如配合增加或減少班次。

(九)本年度創新作為：因應春節疏運之創新作為，例如往年辦理之孝親專案、環島遊輪等。

(十)其他事項

三、部次長共通性意見歸納或指(裁)示方向：

(一)重點課題之準備作業與期程，如防疫、國5管制等。

(二)相關宣導措施及期程。

- (三) 暫停相關施工，並確認符合公安相關要求。
- (四) 交通事故(件)排除。
- (五) 緊急應變措施：如海(空)運、觀光地區之 A、B、C 應變方案。
- (六) 疏運前重要動態檢討事項：如疫情升(降)級致使調整疏運措施、訂票需求變動之加開班次檢討等。

四、預期成果(效益)及其應用

(一)預期成果(效益)

- 1.提出疏運重點檢核表，以利本所(運安、運計、運管、運工及運資組)協助檢視各疏運執行單位計畫，提供一定功能之疏運服務。
- 2.減少春節期間運輸供給與需求的差異，以符合交通部要求及民眾期待。

(二)應用

- 1.提供本所內部相關組(運安、運計、運管、運工及運資組)協助檢視春節疏運執行單位疏運計畫作業之應用。
- 2.可擴及元旦、228、清明、端午、中秋、國慶等連假疏運計畫之審查之應用。

肆、檢核表

本研究彙整之各頁檢核表，說明如下：

1. 春節疏運規劃重點檢核表（高速公路），如表 4 所示。
2. 春節疏運規劃重點檢核表（省道公路），如表 5 所示。
3. 春節疏運規劃重點檢核表（公路公共運輸），如表 6 所示。
4. 春節疏運規劃重點檢核表（觀光疏運），如表 7 所示。
5. 春節疏運規劃重點檢核表（高鐵公共運輸），如表 8 所示。
6. 春節疏運規劃重點檢核表（臺鐵公共運輸），如表 9 所示。
7. 春節疏運規劃重點檢核表（空運公共運輸），如表 10 所示。
8. 春節疏運規劃重點檢核表（離島海運公共運輸），如表 11 所示。

表 4 春節疏運規劃重點檢核表（高速公路）

辦理機關	高速公路局	疏運對象	高速公路局轄管路權範圍車流	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程以及本次疏運特殊性				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	本次連假與過去之疏運環境是否有特殊情形	檢視是否有特殊事件影響交通需求，如疫情、國道沿線大型活動或重大交通建設通車（台 61 線、台 9 線蘇花改）	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				

1	預測高速公路交通量	預測全國道及國5分向交通量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	預測重點壅塞路段之壅塞時段	預測重點壅塞路段之壅塞時段與程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、疏運措施				
1	研提各項疏運措施	各項疏運措施是否切合時間、地點以及本次假期特殊情形妥善規劃	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	易壅塞易回堵路段疏導	是否於重點交流道採嚴格匝道儀控管制、重點路段實施精進式匝道儀控、規劃替代道路	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	與公路總局、觀光局、地方政府及其他相關單位之協調	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共識	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	路況資訊發布	提供用路人旅行時間預測，以及多管道發布即時路況資訊	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.1	服務區停車席位調整與停車狀況發布	部分大型車停車格移作小型車使用，服務區停車場將滿時，提前告示用路人，並啟動相	☐ 是 ☐ 否	

		關應變作為	☐ 不適用，請說明：	
3	強化事故管理	縮短事故處理時間，減輕交通影響程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
4	1968APP 使用狀況	1968APP 與網站使用量的檢核	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否足夠	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
五、緊急應變及公共安全				
1	成立應變中心	負責高速公路交通疏導、事件處理及緊急事件應變等事宜	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	針對天候不佳或救災需求之緊急應變計畫	天候不佳如強風、大雨；救災需求如地震、坍方等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、防疫措施				

1	休息站之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
九、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 5 春節疏運規劃重點檢核表（省道公路）

辦理機關	公路總局	疏運對象	公路總局轄管路權範圍車流	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	疏運工作地點範圍	公路總局轄管公路省道範圍廣大，應聚焦於易壅塞或多事故路段作為疏運工作空間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.1	參考往年同一節日之交通壅塞情況，框選疏運工作	參考往年同一節日之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否	

	地點		☐ 不適用，請說明：	
2.2	參考往年相同連假日數之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	參考往年相同連假日數之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.3	蒐集全國節慶活動辦理狀況，斟酌選取疏運工作地點	蒐集全國節慶活動辦理狀況，斟酌選取疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.4	針對多事故路段納為疏運工作地點	針對多事故路段納為疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	分析連假期間不同旅次目的之旅次特性	例如返鄉旅次、返工旅次、觀光旅次等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				
1	預測各疏運地點之需求旅次流量	預測各疏運地點之需求旅次流量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	預測各疏運地點之壅塞時段與程度	預測各疏運地點之壅塞時段與程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

3	針對不同疫情警戒等級， 預判可能之需求旅次流量 變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流 量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
4	疏導措施	疏導措施與需求旅次預測是否有充分對應	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	對於疏運重點路段之特別 考量	台 61 線西濱公路、台 9 線蘇花路廊、台 9 線 南迴公路是否有特殊疏運課題與作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	易肇事地點盤點	針對易肇事地點，是否有預為因應措施，例 如緊急救援車輛之進駐等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	研提各項疏運措施。	各項疏運措施是否切合時間、地點妥善佈 設。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	其他相關單位之協調。	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共 識。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

五、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否足夠。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				
1	針對重大事故之緊急應變計畫	例如重大連環車禍，危險品車輛事故等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如地震、坍方、水災等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、防疫措施				
1	休息站之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

九、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 6 春節疏運規劃重點檢核表（公路公共運輸）

辦理機關	公路總局	疏運對象	公共運輸使用者	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				

1	預測國道客運疏運旅次之需求班次數	預測東、西部國道客運疏運之需求班次數	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	針對不同疫情警戒等級，預判可能之需求班次數變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求班次數變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	研提公共運輸優惠措施	為鼓勵民眾使用公共運輸，減少國道交通壅塞，是否提供公共運輸優惠措施	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	研提台 9 蘇花公路大客車優先通行措施	各項疏運措施是否切合時間、地點妥善佈設	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否足夠	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
五、防疫措施				
1	場站、車輛之相關防疫作為	例如清消頻次、承載數量等	☐ 是 ☐ 否	

			☐ 不適用，請說明：	
六、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之 相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 7 春節疏運規劃重點檢核表（觀光疏運）

辦理機關	觀光局	疏運對象	風景區管理處聯外道路之車流	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏導觀光車流及服務觀光旅客工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	疏運工作地點範圍	風景區管理處聯外道路範圍廣大，應聚焦於觀光停車問題及易壅塞路段作為疏運工作空間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.1	參考往年同一節日之交通壅塞情況，框選疏運工作	參考往年同一節日之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否	

	地點		☐ 不適用，請說明：	
2.2	參考往年相同連假日數之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	參考往年相同連假日數之交通壅塞情況，框選疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.3	蒐集全國大型節慶活動辦理狀況，斟酌選取疏運工作地點	蒐集全國節慶大型活動辦理狀況，斟酌選取疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.4	針對觀光停車問題路段納為疏運工作地點	針對觀光停車問題路段納為疏運工作地點	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	分析連假期間不同旅次目的之旅次特性	例如住宿訂房資料所推估之全家出遊之觀光旅次等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				
1	預測各風景區管理處疏運地點之需求旅次流量	預測各風景區管理處疏運地點之需求旅次流量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	預測各風景區管理處疏運地點之壅塞時段與程度	預測各風景區管理處疏運地點之壅塞時段與程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

3	針對不同疫情警戒等級， 預判可能之需求旅次流量 變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流 量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	觀光停車問題路段地點盤 點	針對觀光停車問題路段地點，是否有預為因 應措施，例如臨時觀光停車空間等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	研提各項疏運措施	各項疏運措施是否切合時間、地點妥善佈設	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	其他相關單位之協調。	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共 識	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
五、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否 足夠	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				

1	針對重大遊覽車事故之緊急應變計畫	例如重大遊覽車或觀光船舶事故等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如地震、坍方、水災等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、防疫措施				
1	休息站之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
九、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				

1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
---	-----------	--	---	--

表 8 春節疏運規劃重點檢核表（高鐵公共運輸）

辦理機關	高鐵公司	疏運對象	高鐵旅客	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				
1	預測連假期間高鐵全線分日需求量與列車供給規劃	預測連假期間高鐵分日旅次需求量 對照需求預測結果，進行分日列車供給規劃	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

2	擬訂連假期間尖峰日運送計畫	針對尖峰時期（節中初二、三之高峰），提出人潮紓解計畫，例如列車加開、或自由席管理策略等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	是否規劃優惠票價措施以達移峰填谷、紓緩尖峰流量之目的	為鼓勵民眾多利用離峰時間返鄉，可透過離優惠票價或其他專案（例如大專生優惠或反向優惠等），提供民眾相關誘因，有效利用列車容量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
4	針對不同疫情警戒等級，預判可能之需求旅次流量變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	車站人流管制	配合自由席管理策略，控管車站人流。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	其他相關單位之協調	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共識，例如與地方政府協調有關末班車之接駁公共輸、列車停駛時是否提供其他轉乘運具	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
五、疏運措施宣導				

1	連假期間車票預售的安排	開始預售時間的考量、預售配套措施、退票機制等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	是否新增新的疏運措施或取消例行性措施	配合系統設備改善或服務調整，增對新的疏運措施或者取消以往民眾熟悉之服務等，應予以適當行銷或告知，並觀察其效果	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				
1	針對重大事故之緊急應變計畫	例如因列車事故造成之停駛或延遲	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如地震、坍方、水災等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、防疫措施				
1	車站(含月台、商店)及列車之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				
1	加強行車安全檢查	包括車輛檢修、路線維護以及工地管理等	☐ 是 ☐ 否	

			☐ 不適用，請說明：	
2	因應疫情警戒等級變化之 相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
九、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 9 春節疏運規劃重點檢核表（臺鐵公共運輸）

辦理機關	臺鐵局	疏運對象	鐵路旅客	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				
1	預測連假期間臺鐵各線旅次分日需求量與列車供給規劃	(1)預測連假期間臺鐵各線分日旅次需求量，含東、西幹線以及特定起迄服務 (2)對照需求預測結果，進行分日列車供給規	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

		劃		
2	擬訂連假期間尖峰日運送計畫	針對尖峰時期（節中初二、三之高峰），提出人潮紓解計畫，例如列車加開加掛、無座席位調整等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	是否規劃優惠票價措施以達移峰填谷、紓緩尖峰流量之目的	為鼓勵民眾多利用離峰時間返鄉，可透過離優惠票價或其他專案（例如紅眼列車、大專生優惠或反向優惠等），提供民眾相關誘因，有效利用列車容量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
4	針對不同疫情警戒等級，預判可能之需求旅次流量變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	研提各項疏運措施	針對特定需求情境研擬各項疏運措施，例如東部地區實名制列車、返鄉返工專列等。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	其他相關單位之協調	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共識，例如銜接末班車之接駁公共輸、列車停駛時，其他轉乘運具之提供	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

五、疏運措施宣導				
1	連假期間車票預售的安排	開始預售時間的考量、預售配套措施、退票機制等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	是否新增新的疏運措施或取消例行性措施	配合系統設備改善或服務調整，增對新的疏運措施或者取消以往民眾熟悉之服務等，應予以適當行銷或告知，並觀察其效果	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				
1	針對重大事故之緊急應變計畫	例如因列車事故造成之停駛或延遲	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如地震、坍方、水災等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、防疫措施				
1	車站(含月台、商店)及列車之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				

1	加強行車安全檢查	包括車輛檢修、路線維護以及工地管理等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
九、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 10 春節疏運規劃重點檢核表（空運公共運輸）

辦理機關	民航局	疏運對象	國內航線旅客	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	疏運工作地點範圍	國內航線，以離島航線為主	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	分析連假期間不同旅次目的之旅次特性	例如返鄉旅次、返回工旅次、觀光旅次、掃墓旅次等	☐ 是 ☐ 否	

			☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				
1	預測各疏運機場之需求旅次流量	預測各疏運機場之需求旅次流量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	預測各疏運機場之壅塞日期/時段與程度	預測各疏運機場之壅塞日期/時段與程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	針對不同疫情警戒等級，預判可能之需求旅次流量變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	針對運量需求規劃疏運ABC計畫	針對疏運ABC計畫之啟動時機、安排與演練妥適規劃	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	可能受天候影響之航線盤點	針對易受天候影響之離島航線，是否有備援方案，例如協調海運業者或軍機協助疏運	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3.	因天候影響，旅客滯留航站之規劃	滯留航站旅客的安排、導引或宣導措施	☐ 是 ☐ 否	

			☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	研提各項疏運措施	各項疏運措施是否切合時間、地點妥善佈設	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	其他相關單位之協調。	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共識	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
五、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否足夠。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				
1	針對重大事故之緊急應變計畫	例如飛航事故等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如地震、水災等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

七、防疫措施				
1	機場之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
九、創新作為				
1	是否有創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

表 11 春節疏運規劃重點檢核表（離島海運公共運輸）

辦理機關	航港局	疏運對象	離島航運旅客	
疏運期間				
項次	檢核事項	檢核目的或功用	檢核結果	備註
一、疏運期程及旅次特性分析				
1.	疏運計畫期間	確認疏運工作時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.1	疏運期間是否包含假期範圍	確認假期時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
1.2	疏運期間是否包含受假期高度影響之時間範圍	檢討受假期影響之前、後影響時間範圍	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	疏運工作地點範圍	所有離島航線，並聚焦於高旅客量或易受氣候影響之航線	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
二、供需研判				

1	預測各疏運航線之需求旅次流量	預測各疏運航線之需求旅次流量	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	預測各疏運航線之壅塞日期/時段與程度	預測各疏運航線之壅塞日期/時段與程度	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
3	針對不同疫情警戒等級，預判可能之需求旅次流量變化	針對不同防疫等級，預判可能之需求旅次流量變化	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
三、盤點疏運重點課題				
1	可能受天候影響之離島空運航線盤點	針對易受天候影響之離島空運航線，提供備援方案協助疏運	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
四、疏運作業分工及橫向聯繫				
1	研提各項疏運措施	各項疏運措施是否切合時間、地點妥善佈設	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2	其他相關單位之協調	相關疏運措施是否與相關單位協調並取得共識	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

五、疏運措施宣導				
1	疏運措施之宣導作為	宣導作為是否正中目標族群，宣導強度是否足夠	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
六、公共安全及緊急應變				
1	針對重大事故之緊急應變計畫	例如海難事故等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
2.	針對天災事故之緊急應變計畫	例如濃霧等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
七、防疫措施				
1	場站之相關防疫作為	例如清消頻次、容留管制數量等	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
八、疏運前之滾動檢討事項				
1	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	因應疫情警戒等級變化之相關調整作為	☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

九、創新作為				
1	當年度是否有新闢航線需進行公共運輸行銷宣傳(網站、FB、記者會、文宣..)			
2	是否有其他創新作為項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	
十、其他				
1	是否有其他補充項目		☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用，請說明：	

伍、結論與建議

在成果產出部分，提出春節疏運規劃重點檢核表，以利本所（運安、運計、運管、運工及運資組）協助交通部檢視各春節疏運執行單位之疏運計畫，提供一定功能之春節疏運服務，減少春節期間運輸供給與需求的差異。

在成果應用部分，建議提供本所內部相關業務組（運安、運計、運管、運工及運資組）檢視春節疏運執行單位之疏運計畫作業時應用。並可擴及其他連續假期使用，如元旦、228、清明、端午、中秋、國慶等。

附件 1

111 年春節連續假期疏運計畫研商會議

- 一、 時間：110 年 11 月 17 日（星期三）下午 2 時
- 二、 地點：交通部運輸研究所 5 樓會議室
- 三、 主持人：陳副所長天賜
- 四、 出(列)席人員：如後附簽到表 紀錄：高昕毅
- 五、 各單位簡報及討論：(略)
- 六、 針對各單位所提疏運計畫之相關意見：

(1) 民用航空局（簡稱「民航局」）

1. 航政司意見：

- (1) 為因應 111 年春節臺商返鄉及入境檢疫規定，請持續掌握航空公司入境訂位人數狀況，協調航空公司視市場需求狀況，適時加班或放大機型。
- (2) 請加強場站及航機清消作業，以及查核航空公司機組員防檢疫措施落實情形。
- (3) 請要求航空公司宣導返臺民眾應先訂妥國內防疫旅館，並於民眾報到時，落實查驗相關訂房證明。

2. 運研所意見：

- (1) 有關航廈出入實聯制登記部分，目前松山機場僅開放少數出入口可掃描 QR code 及量體溫，是否足夠因應春節期間大量的旅客需求，宜做好相關因應措施，以減少旅客於航廈入口等待之時間。
- (2) 國內航線部分通常於第一波加班機開放訂位後，視訂位情形再決定是否增加班次，民航局對航空公司運能之安排仍須預為準備。

(2) 桃園國際機場股份有限公司（簡稱「桃機公司」）

1. 航政司意見：

- (1) 為確保 111 年度春節期間機場防疫車隊服務水準無虞，請依據 111 年度春節期間預估最尖峰日之每小時機場入境旅客量、機場防疫車隊能量等資訊，設定平均等候時間、最長等候時間等服務水準指標，並建立應變調度機制及聯繫窗口。

2. 運研所意見：

- (1) 返國民眾可能考慮檢疫問題而提前返國，明年春節疏運期間是否確實自 111 年 1 月 28 日開始，可能需再考量，建議可從航空公司機票售票或防疫旅館預訂情況推估民眾春節返臺分布時間，適時調整疏運期間。
- (2) 針對民航局有關機場實聯制登記部分建議，也請桃園公司考量。
- (3) 航港局（含臺灣港務公司）

1. 航政司意見：

- (1) 鑑於今年度國慶連續假期期間，東琉線發生火燒船事件，雖然航港局於連續假期前均會啟動船舶安全檢查作業，同時於疏運期間派員於現場進行督導，惟考量東琉線為疏運旅客，船舶航行班次較為密集且頻繁，請航港局仍須加以落實船舶航行準備及檢查事宜，俾確保航行安全。
- (2) 考量部分航商會於冬季期間安排船舶歲修，為避免小琉球或綠島、蘭嶼等熱門航線，因船隻臨時故障，致影響旅客疏運，請航港局就船班調度(備用船、替代船)與旅客安置事宜須有因應作為。
- (3) 鹽埔-小琉球航線已運行多時，雖對東港-小琉球航線之人潮分流具有部分成效，惟占比仍不大，建議航港局依歷來幾個連續假期疏運的經驗，思考如何再增加分流效果。
- (4) 111 年春節連續假期計有 9 天，倘若天氣狀況良好情形下，預期會有旅遊大爆發情形，提醒航港局於推動「乘船民眾應攜帶身分證件」核對乘船人員身分時，應注意人流管理，向旅客加強宣導保持社交距離。

2. 運研所意見：

- (1) 有關簡報(P.14)春節疏運宣導措施，對於今年 11 月剛上線之東琉線 e 化服務系統，建議可對代訂船票之業者加強宣導，並確保該系統能穩定運作。
- (2) 考量疫情趨緩，今年國內旅遊人可能較往年大幅上升，但計畫書(P.21)及簡報(P.5-6)註 3 表示高雄-馬

公、東港-小琉球、鹽埔-小琉球及富岡-綠島航線因受疫情（防疫）影響，業者預估搭乘人數將較 110 年少，爰規劃均日運能較 110 年少，鑑於該等航線屬於較高乘載率的航線，建議須妥為評估旅次需求。

(3) 考量疫情影響，111 年國內旅遊人可能較往年上升，須妥為評估旅次需求，並強化航港局（航務中心）與地方政府及航空站的橫向聯繫，亦需掌握海氣象預報，妥為因應。

(4) 有關簡報(P.13)疏運措施創新作為，鑑於相關前置作業(徵求及試靠等)已經完成，建議可修改計畫書敘述方式，凸顯其創新成份。

(4) 臺灣高速鐵路股份有限公司（簡稱「高鐵公司」）

1. 路政司意見：

(1) 近期國旅需求旺盛，各系統均會面臨此問題，且 111 年春節夾在寒假中間，針對春節假前、後段是否均會有另一波旅遊需求，建議可參考國內訂房資料持續關注及調整運量規劃。

2. 鐵道局意見：

(1) 有關高鐵春節疏運期間每日旅客需求推估、疏運增開班次與使用車組數等內容，請高鐵公司儘速規劃並於 11/25 前報部。

3. 運研所意見：

(1) 高鐵公司自 11/8 起已回復提供自由座服務，目前運量已回復約 8 至 8.5 成，如疫情穩定，春節可望回復至 108 年水準。惟 108 年並無疫情，爰針對自由座之管理，仍應考量相關防疫限制（例如是否限制人數等），同時強化尖峰時段月台安全之管理。

(2) 111 年春節臺鐵及高鐵均規劃於 12/30 分別開放臺鐵西部幹線與高鐵全線之訂票，考量以往兩鐵訂位時間多非同時開放，針對明年春節是否錯開訂位時間，提醒兩鐵就實務可能影響加以考量。

(5) 臺灣鐵路管理局（簡稱「臺鐵局」）

1. 路政司意見：

- (1) EMU3000 型列車係排在正班抑或為加班，應有不同班表，建議應於簡報中說明。此外 EMU3000 型列車是否開放站位，亦請說明。

2. 運研所意見：

- (1) 目前新自強號暫不開放自由席座位，是否將造成東部幹線尖峰時段旅客購票不易之狀況，以及是否有相對應之措施？另有關 EMU3000 型除今年底預定加入營運之 3 列外，春節期間是否會再有新車投入營運？請臺鐵局綜合前述因素評估東部幹線運能整體狀況。
- (2) 為協助紓解國道 5 號壅塞情形，臺鐵於年節中所加開臺北=宜蘭=花蓮之優惠區間快車，以往均規劃每日開行 2 列，惟 111 年春節目前規劃每日只開行 1 列，請再檢視運能是否符合需求或有無調整之需要。
- (3) 請臺鐵局務必強化月台安全、列車行車安全、工地管理以及邊坡安全等事宜，此外疏運期間相關工程如有停工，施工機具之放置亦應妥善規劃；另訂票系統亦應檢查，以維系統使用體驗順暢。
- (4) 有關場站、列車等清消作業規劃，請加以補充。

(6) 觀光局

1. 路政司意見：

- (1) 有關台灣好行優惠措施，建請觀光局與公路總局確認有無相關電子票券之優惠措施。
- (2) 若高山地區有下雪情勢，建請針對前往高山風景區之民眾宣導道路安全駕駛、停車場剩餘位置等資訊。

2. 運研所意見：

- (1) 有關風景區與遊樂區之停車場，以及旅宿業訂房相關資訊，為各級道路主管機關評估相關疏運作為之重要依據，建請觀光局主動提供高公局、公路總局及各縣市政府，做為預判壅塞狀況重要參考資料。
- (2) 停車狀況除提供主管機關預判壅塞參考，建請研議是否藉由網路、APP 等方式，提供民眾事先查詢。

- (3) 根據先前連假疏運執行成果，建請彙整各地方大型活動及相關時程，並主動提供高公局、公路總局、高鐵、臺鐵及各道路主管機關，做為評估停車場應變計畫及接駁計畫等可行性之參考。
- (4) 觀光局僅針對國家風景區疏運狀況進行統計，非觀光局之權責觀光區域，亦請協調權管機關提供必要資訊，做為安排交通疏運之參考。
- (5) 旅遊狀況受天候影響較大，建請未來在疏運評估中，與天氣資訊做連結，針對晴朗天氣的情形需做特別處理。

(7) 公路總局

1. 路政司意見：

- (1) 建請確認各替代道路相關指示標誌之完整性。
- (2) 針對宜花東地區，持續掌握客運業者販售情形，視情形機動調整班次。國道客運北花線訂票部分，除業者訂票網站外，建議公路總局建立訂票專區宣導民眾訂票，並協請臺鐵局於訂票網頁上宣導往花東地區之民眾可至國道客運北花線訂票。

2. 運研所意見：

- (1) 台 61 線如做為高速公路之替代道路，根據過往連假經驗，其旅行時間有時比國道更久。建請研議台 61 線做為替代路段的時機，或將台 61 線做為分流路線，宣導春節期間西部濱海鄉鎮使用台 61 線，以分擔國道車流量，並請公路總局與高公局多進行協調。
- (2) 春節連假期間台 61 線交通量暴增，可能事故量也會增加，請公路總局預先對救援車輛等事故救援應變資源預作準備，並研擬大型事故的應變計畫。
- (3) 有關 111 年春節疏運期間蘇花路廊重點路段大客車優先道執行時段與預估交通尖峰時段不符部分，須配合大貨車禁行通行時段開放大客車優先道以符道路安全管理。
- (4) 公路公共運輸疏運部分，本次已無客運優惠措施，考量疫情趨緩、預期返鄉及國旅人潮增多，建請公

路總局思考以非票價優惠方式鼓勵民眾搭乘公共運具，減少國道及省道壅塞。

- (5) 台 61 線設有口湖休息站，請納入需定期清消之地點。
- (6) 有關各縣市市區客運、鼎東客運接駁臺鐵部分，建議請公路總局持續與各縣市及臺鐵協調接駁轉乘疏運作業。
- (7) 因長期經常門經費不足取消國道客運連續假期票價優惠等措施，建請公路總局保留經費支持國道客運，並研議下次連假針對國道客運優惠政策加以支持。

(8) 高速公路局

1. 路政司意見：

- (1) 目前已取消室內容留人數之限制，春節期間休息區是否仍實施此項管制，建議再評估。
- (2) 有關交通量之預測結果建議思考呈現方式，以利一般民眾了解，例如交通量為一般週末之倍數、壅塞路段較一般周末增加之旅行時間...等。

2. 運研所意見：

- (1) 請補充描述 111 年春節 9 天連假之交通特性與過往春節 7 天連假之差異，例如交通量較集中或分散、假期前 3 日南下及假期最後 1 日(初六)北上與一般週末比較，以利於對照呼應疏運措施或相關宣導。
- (2) 簡報中已提及初三及初四北返有部分路段，交通壅塞延續至隔日凌晨始疏解，爰實際交通需求較單日統計為高，建議將跨日疏解之交通量納入前 1 日統計，以直觀呈現。
- (3) 為確保春節期間高速公路 1968App 連線正常之整備措施，請於簡報中補充。
- (4) 春節之匝道封閉措施會與之前好幾個連續假期(端午、中秋、國慶)不同，請於確定今(111)年封閉地點後併同其他管制疏導措施持續宣導，使民眾提前知悉。

- (5) 簡報中已提出南下北上尖峰日之出發時間，因今(111)年 9 天連假，假期最後 1 日(初六)北上，預期交通量大幅下降，亦可宣導民眾調整北返日期。
- (6) 110 年春節連假期間國道多有行車事故發生，導致嚴重交通壅塞情形，請高公局針對事故原因加強宣導避免事故發生；而若遇交通事故時，請儘速透過各項平台公告，提早改道，亦請加強二次事故之防範及處理。

七、 會議結論：

(1) 疏運計畫之檢核與報部時間

各單位 111 年春節疏運計畫，請依會議中各單位所提相關意見修改後，於 110 年 11 月 25 日前報部，俾利路政司召開會議。

(2) 整體綜合建議

- 1. 建議各機關比照分級應變模式，研擬疫情之分級應變行動方案。例如疫情第 2 級或升級至第 3 級警戒，要如何因應，並隨時依據中央流行疫情指揮中心新公布之管制措施滾動調整。
- 2. 春節期間各工程雖停工，仍請各機關檢視施工區域之施工機具放置是否穩妥安全，避免造成滑落等工安事件或危害用路人安全。

八、 散會。(下午 6 時 15 分)

111年春節連續假期疏運計畫審查情形報告

運輸研究所
110年12月14日

報告內容

- 一、研商重點
- 二、會議之建議事項
- 三、結語

一、研商重點

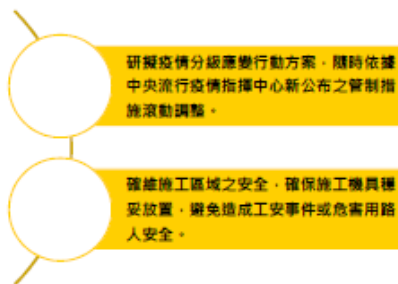
本所依據鈞部110.10.08函於110.11.17邀集疏運單位開會研商，研商重點如下：



111年春節連續假期之放假時間表												
日期	1/28	1/29	1/30	1/31	2/1	2/2	2/3	2/4	2/5	2/6	2/7	2/8
星期	五	六	日	一	二	三	四	五	六	日	一	二
農曆	26	27	28	除夕	初一	初二	初三	初四	初五	初六	初七	初八
假日或上班日	上班日	例假日	例假日	(春節假期)				彈性假日	例假日	例假日	上班日	上班日

註：111年農曆春節連續假期為1月29日起至2月6日，共放假9日，2月4日(星期五)彈性放假，提前於1月22日(星期六)補行上班。

二、會議之建議事項 (1/12)：整體建議



二、會議之建議事項 (2/12)：對各單位建議

➤ 民用航空局

1. 航政司意見
 - 持續掌握航空公司入場訂位人數狀況，**適時加班或放大機型**。
 - 加強場站及航機清消作業，查核航空公司機組員防疫防疫措施落實情形。
 - 宣導旅客應先訂妥國內防疫旅館，落實查驗相關訂房證明。
2. 運研所意見
 - **增加航運入口實聯制、體溫量測站點**，減少旅客於航運入口等待之時間。
 - **加開班機運能之安排須預為準備**。

二、會議之建議事項 (3/12) :

桃機公司	
1.航政司意見	- 依據晨尖峰日之每小時機運量，機運防疫應能應付客量，設定平均等候時間，晨間等候時間等服務水準指標，確保機運防疫服務水準。 - 建立防疫應變調度機制及聯繫窗口。
2.運研所意見	- 民眾可能因防疫問題提前返國，春節疏運期間是否於111年1月28日才開始？ - 建議從航空公司業務或防疫旅館預訂情況推估民眾春節返臺分布時間，隨時調整疏運期間。 - 增加航運入口管制點，設置量測站點，減少旅客於航運入口等待之時間。

二、會議之建議事項 (4/12) :

航港局	
1.航政司意見	- 鑑於東環線發生火燒船事件，考慮東環線為疏運旅客，船舶航行班次較為密集，落實船舶航行準備及檢查事宜，確保航行安全。 - 考慮部分航商會於冬季期間安排船舶維修，就船班調整(備用船、替代船)與旅客安寧事宜須有因應作為，避免小琉球、綠島、蘭嶼等熱門航線，船隻臨時故障影響旅客疏運。 - 蘭陽-小琉球航線對東環-小琉球航線人運分派占比不大，建議思考如何再增加分派效果。 - 春節期間會有旅遊大爆發，推動「東部民眾應攜帶身分證」核對旅客人員身分時，應注意人流管理，加強宣傳保持社交距離。

二、會議之建議事項 (5/12) :

航港局	
2.運研所意見	- 考量疫情趨緩，今年國內旅遊人可能較往年大略上升，較高票價半的航線，建議須妥為評估班次需求。(高雄-海公、基隆-小琉球、基隆-小琉球及基隆-綠島航線，規劃每日運航約110年少) - 強化航運局(航務中心)與地方政府及航空站的橫向聯繫，且掌握海氣象情報，妥為因應。 - 有關東環線E化服務系統，建議可對代訂航票之業者加強宣傳，確保系統穩定運作。 - 有關蘭陽金門海運備援之疏運措施創新作為，鑑於相關航運作業(如徵求業者及協助試航等)已經完成，建議可修改計畫書敘述方式，凸顯其創新成份。

二、會議之建議事項 (6/12) :

高鐵公司	
1.路政司意見	建議參考國內訂票資訊，評估春節前、後段是否有另一波旅遊需求，持續關注及調整運量規劃。
2.鐵道局意見	有關高鐵春節疏運期間每日旅客需求推估，建議增開班次與使用車組數等內容，請儘速規劃並於11/25前報部。
3.運研所意見	- 針對自由座之管理，仍應考量相關防疫限制(例如是否限制人數等)，同時強化尖峰時段月台安全管理。 - 考量以往兩端訂位時間多非同時間段，針對明年春節是否縮短訂位時間，提請兩端統籌實務可能影響加以考量。

二、會議之建議事項 (7/12) :

臺鐵局	
1.路政司意見	建議說明EMU3000型列車是否開放站位，以及排在正班或加班，應有不同班表。
2.運研所意見	- 新台鐵號不開放自由座，是否造成東部幹線尖峰時段旅客購票不易？有無應對措施？ - 為舒緩國道5號壅塞情形，於年終加開(臺北-宜蘭-花蓮)優惠區間快車，往年規劃每日2列，惟目前規劃每日僅1列，是否符合需求。 - 強化月台安全、列車行車安全、工地管理以及護送安全等事宜；疏運期間相關工程如有停工，施工機具之放置亦應妥為規劃；另訂票系統亦應維持系統使用穩定運作。 - 請補充車站、列車等清消作業規劃。

二、會議之建議事項 (10/12) :

觀光局	
1.路政司意見	- 建議觀光局與公路總局確認「台灣好行」有無相關電子票券之優惠措施。 - 若遇高山地區下雪，針對民眾前往高山風景區、賞雪道路安全駕駛，及停車場剩餘位置等資訊。
2.運研所意見	- 建議主動提供各級道路主管機關，有關高屏區與遊樂區之停車場，以及旅遊車位相關資訊，做為評估相關疏運作為之依據。 - 建議研議是否藉由網路、APP等方式，提供民眾事先查詢停車狀況。 - 建議彙整各地方大型活動及相關時程，並主動提供各級道路主管機關，做為評估停車場應變計畫及接駁計畫之參考。 - 非觀光局權責之觀光區域，亦請協調相關機關提供必要資訊，做為安排交通疏運之參考。 - 建議未來在疏運評估中，與天氣資訊做連結，針對調閱天氣的情形需做特別處理。

二、會議之建議事項 (9/12)：

➢公路總局

1.路政司意見	- 建議確認各替代道路相關指示標誌之完整性。 - 持續掌握花東地區客運業者經營情形，視情形啟動調整班次。 - 建議公路總局建立北花線訂票專區，並協助客運局於訂票網頁上，宣傳往花東地區之民運可至該區客運北花線訂票。
2.運研所意見	- 有關取消國道客運連續假期票價優惠，建議公路總局保留經費支持國道客運，並研議下次連假針對國道客運優惠政策加以支持。 - 台61線設有口湖休息站，請納入定期滿洲之地點。 - 有關市區客運、商業客運接駁系統部分，建議請公路總局持續與各縣市及臺鐵協調接駁轉乘運作。

13

二、會議之建議事項 (9/12)：

➢公路總局

2.運研所意見	- 建議研議台61線做為替代路段的時機，或做為分流路線，宣傳春節期間西部濱海等請使用台61線，以分散國道車流。並請公路總局與高公局多進行協調。 - 春節連假期間台61線交通量暴增，請公路總局預先對救護車輛等事故救護應變預作準備，並研擬大型事故的應變計畫。
---------	--

14

二、會議之建議事項 (11/12)：

➢高公局

1.路政司意見	- 目前已取消內容留人數之限制，春節期間休息區是否仍實施此項管制，建議再評估。 - 有關交通量之預測結果建議可呈現方式，以利一般民衆了解，例如交通量為一般週末之倍數，國道路段較一般週末增加之旅行時間...等。
2.運研所意見	- 請補充描述春節9天連假之交通特性與過往春節7天連假之差異，例如交通量較集中或分散，假期前3日南下及假期最後1日(初六)北上與一般週末比較，以利於對照疏運措施或相關宣傳。 - 補充春節期間高速公路1968App維護正常之整備措施。

15

二、會議之建議事項 (12/12)：

➢高公局

2.運研所意見	- 春節之匝道封閉措施會與之前好幾條連假期(端午、中秋、國慶)不同，請於確定今(111)年封閉地點後供同其他管制疏運措施持續宣傳，使民衆提前知悉。 - 因今(111)年9天連假，假期最後1日(初六)北上，交通量大增下降，亦可宣傳民衆調整北返日期。 110年春節連假期間國道多有行車事故發生，導致嚴重交通壅塞情形，請高公局針對事故原因加強宣傳避免事故發生；若遇交通事故時，請儘速透過各項平台公告，提早改道，亦請加強二次事故之防範及處理。
---------	---

16

三、結語 (1/2)

本所依約部指示召集研商各機關春節疏運計畫，綜整各單位之精確作為(含創新措施)如下：

- 強化各類運轉機關的橫向聯繫。
- 航空：航空站機動調整機動線、疏運線上退票及航補系統(備妥航空)。
- 離島海運：強化嚴謹金門海運備援機制、提升東環線E化系統服務品質。
- 高雄公路：依春節連假期間特性，部分區道(國1平鎮、埔鹽、國3西濱北入)封閉措施改為時段性封閉，滿足非尖峰時段地區使用國道需求。

17

三、結語 (2/2)

召集研商後，因應新變化之提醒事項：

- 近來國際間Omicron肺炎病毒快速蔓延，建議各機關預先規劃應變措施，如中央流行疫情指揮中心調整防疫等級及措施，可快速調整相關疏運措施並對外宣導。

18