**附件6：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」**

**評選須知**

1. 本評選須知係參採本部運輸研究所採購作業評選須知之規定辦理。評定方式，係參採「最有利標評選辦法」之「序位法」方式辦理。
2. 申請學校(如二校聯合申請，係指兩所學校聯合)必須依據本部「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」申請作業須知之規定，準備及提送工作計畫書。
3. 評選作業由本部運輸研究所邀請諮議委員會部分成員，以及相關學者專家擔任評選委員，評選出各區域中心之獲選學校。
4. 本計畫評選分兩階段辦理
	1. 第一階段：對基礎型計畫、競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理及道安改善計畫進行評選。
	2. 第二階段：另召開會議就第一階段評選通過之各區域中心基礎型計畫獲選學校所申請競爭型計畫之國際交流合作進行評選，如僅一區域中心學校申請，則併第一階段進行評選。
5. 評選委員依申請學校所提送之工作計畫書進行評分，其方式如下：
	1. 召開會議之時間與地點，本部運輸研究所將以正式書面通知。
	2. 申請學校應由計畫主持人或協同主持人親自與會就所提送之工作計畫書提出簡報，簡報順序由本部運輸研究所預先安排及通知。
	3. 每一申請學校之簡報時間以30分鐘為限，內容包含基礎型計畫、競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理及道安改善計畫，倒數3分鐘響鈴1聲，時間到響鈴2聲，簡報即結束。簡報結束由出席評選委員統一發問完畢後，再由申請學校就出席評選委員所提全部問題進行詢答，詢答時間以20分鐘為限（不含委員詢問時間），倒數1分鐘響鈴1聲，時間到響鈴2聲，詢答即結束。
	4. 申請學校應依排定之簡報順序，依序進入會場進行簡報及詢答，遲到15分鐘以上未能依規定提出簡報者，簡報分數計為0分。簡報及詢答完畢者應即先行退席。
	5. 簡報所需電腦及投影設備由申請學校自行攜帶準備，簡報資料由申請學校事先準備。
6. 評選各區域中心獲選學校之序位法評選方式：
	1. 由本部運輸研究所成立之工作小組提出初審意見，出席評選委員就初審意見、受評學校資料、評選項目逐項討論後，各出席評選委員依評選項目，填寫「基礎型計畫評分表」（如附表1）、「競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評分表」（如附表2），以及「道安改善計畫評分表」（如附表3）之個別申請學校各評選項目及子項分別評分後予以加總，「基礎型計畫評分表」（如附表1）則依加總分數高低轉換為序位，以及填寫「綜合評論表」（如附表4）。
	2. 由工作小組依「基礎型計畫評分表」（如附表1）之評分結果，填寫「基礎型計畫評選結果統計表」（如附表5），個別申請學校之名次計算標準，以平均總評分（就各出席評選委員之總評分予以計算平均值，計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入）達70分以上者為符合名次計算標準之申請學校，若所有申請學校平均總評分均未達70分時，則執行區域中心計畫之申請學校從缺。
	3. 「基礎型計畫評選結果統計表」（如附表5）平均總評分在70分以上之序位合計值最低申請學校為第1名，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為執行區域中心計畫之獲選學校，如有2家（含）以上申請學校序位合計值相同者，以「基礎型計畫評選結果統計表」（如附表5）之平均總評分最高分者評定為第1名，如平均總評分仍相同，以「基礎型計畫評分表」（如附表1）配分最高評審項目之配分最高評審子項，其平均分數最高者評定為第1名，如平均分數仍相同者，則抽籤決定之。
7. 基礎型計畫獲選學校所申請競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理及道安改善計畫之評定方式如下：
	1. 依前述評選作業評定之基礎型計畫獲選學校，由工作小組依各出席評選委員「競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評分表」（如附表2）或「道安改善計畫評分表」（如附表3）總評分，彙整於對應之「競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評選結果統計表」（如附表6）或「道安改善計畫評選結果統計表」（如附表7）。
	2. 各區域中心之基礎型計畫獲選學校於「競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評選結果統計表」（如附表6）之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），達80分以上者符合執行競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理資格，經出席評選委員過半數之決定者，即評定可執行競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理工作。
	3. 各區域中心之基礎型計畫獲選學校於「道安改善計畫評選結果統計表」（如附表7）之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），達70分以上者符合執行道安改善計畫資格，經出席評選委員過半數之決定者，即評定可執行道安改善計畫。
8. 基礎型計畫獲選學校所申請競爭型計畫之國際交流合作之序位法評選方式：
	1. 評選作業由本部運輸研究所邀請諮議委員會成員，以及相關學者專家擔任評選委員，自各區域中心計畫基礎型計畫獲選學校，評選擇定1區域中心基礎型計畫獲選學校執行競爭型計畫之國際交流合作。
	2. 評選委員依申請學校所提送之工作計畫書進行評分，其方式如下：
		1. 召開會議之時間與地點，本部運輸研究所確認各區域中心基礎型計畫獲選學校後，將以正式書面通知。
		2. 經評選作業評定之各區域中心計畫基礎型計畫獲選學校，應由計畫主持人或協同主持人親自與會就所提送之工作計畫書提出簡報，簡報順序由本部運輸研究所預先安排及通知。
		3. 每一學校對於競爭型計畫之國際交流合作簡報時間以10分鐘為限，倒數3分鐘響鈴1聲，時間到響鈴2聲，簡報即結束。簡報結束由出席評選委員統一發問完畢後，再由申請學校就出席評選委員所提全部問題進行詢答，詢答時間以5分鐘為限（不含委員詢問時間），倒數1分鐘響鈴1聲，時間到響鈴2聲，詢答即結束。
		4. 申請學校應依排定之簡報順序，依序進入會場進行簡報及詢答，遲到15分鐘以上未能依規定提出簡報者，簡報分數計為0分。簡報及詢答完畢者應即先行退席。
		5. 簡報所需電腦及投影設備由申請學校自行攜帶準備，簡報資料由申請學校事先準備。
	3. 評選擇定1區域中心基礎型計畫獲選學校執行競爭型計畫之國際交流合作之序位法評選方式：
		1. 由本部運輸研究所成立之工作小組提出初審意見，出席評選委員就初審意見、評選項目逐項討論後，各出席評選委員依評選項目，填寫「競爭型計畫之國際交流合作評分表」（如附表8）之個別區域中心基礎型計畫獲選學校各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位，以及填寫「競爭型計畫之國際交流合作綜合評論表」（如附表9）。
		2. 由工作小組依「競爭型計畫之國際交流合作評分表」（如附表8）之評分結果，填寫「競爭型計畫之國際交流合作評選結果統計表」（如附表10），個別區域中心基礎型計畫獲選學校之名次計算標準，以平均總評分（就各出席評選委員之總評分予以計算平均值，計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入）達80分以上者為符合名次計算標準之申請學校，若所有申請學校平均總評分均未達80分時，則從缺。
		3. 平均總評分在80分以上之序位合計值最低區域中心基礎型計畫獲選學校為第1名，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為執行競爭型計畫之國際交流合作學校，如有2家（含）以上區域中心基礎型計畫獲選學校序位合計值相同者，以「競爭型計畫之國際交流合作評選結果統計表」（如附表10）之平均總評分最高分者評定為第1名，如平均總評分仍相同，以「競爭型計畫之國際交流合作評分表」（如附表8）配分最高評審項目之配分最高評審子項，其平均分數最高者評定為第1名，如平均分數仍相同者，則抽籤決定之。
9. 每一區域以評選出一申請學校負責該區域涵括縣市之區域中心為原則，惟如經評選後有某區域無學校申請或無學校獲選，則該區域將重新公告後，各校均可提出申請，不受原1件之限制。

基礎型計畫評分表

**附表1**

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選委員：請於右下角簽名後密封（請簽名）

評選委員代號： 評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評審項目 | 評審子項 | 配分 | 申請學校及得分 |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 區域中心願景、架構及區域現況分析（15分） | 區域中心之背景說明及願景 | 3 |  |  |  |
| 區域公共運輸之問題分析及現況說明 | 7 |  |  |  |
| 區域中心之運作架構及管理機制 | 5 |  |  |  |
| 工作項目規劃及執行構想（45分） | 輔導地方政府研提公共運輸提案 | 5 |  |  |  |
| 主題1：偏（原）鄉公共運輸結合觀光服務升級 | 8 |  |  |  |
| 主題2：偏（原）鄉公共運輸多元及創新服務模式 | 8 |  |  |  |
| 主題3：幹支線公共運輸路網規劃 | 8 |  |  |  |
| 辦理跨域整合首長論壇及成果發表會 | 3 |  |  |  |
| 研析區域公共運輸年度發展趨勢與政策方針（含電子書） | 5 |  |  |  |
| 協助交通部（運輸研究所及公路局）研提公共運輸發展策略或配合本部政策宣導 | 3 |  |  |  |
| 工作時程甘特圖及預期成果 | 5 |  |  |  |
| 參與人力規劃（20分） | 計畫主持人或相關工作團隊成員之學經歷與年資與相關經驗實績 | 5 |  |  |  |
| 主持人及主要研究/計畫人員在本主題領域中之研究/計畫經驗、成就或履約紀錄 | 9 |  |  |  |
| 人力配置（含人力證明文件） | 1 |  |  |  |
| 建構性別友善之職場環境：友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施，鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職，或其他推廣促進性別平等之積極性作法等。 | 5 |  |  |  |
| 質化及量化KPI |  | 5 |  |  |  |
| 經費規劃之合理性與完整性 |  | 5 |  |  |  |
| 簡報 |  | 10 |  |  |  |
| 得分合計 | 100 |  |  |  |
| 序位 |  |  |  |

註：完成評分表填寫後，請將評分表交由工作小組統計彙整。

簽名處

**附表2**

競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評分表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選委員：請於右下角簽名後密封（請簽名）

評選委員代號： 評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評審項目 | 評審子項 | 配分 | 申請學校及得分 |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 工作項目規劃及執行構想（35分） | 計畫主題、相關課題分析及現況說明 | 10 |  |  |  |
| 規劃內容與國家重大政策/區域治理之關聯性 | 10 |  |  |  |
| 工作執行內容步驟、時程及方法是否合適 | 5 |  |  |  |
| 座談會及訪談規劃 | 5 |  |  |  |
| 預期成果 | 5 |  |  |  |
| 參與人力規劃（30分） | 計畫主持人或相關工作團隊成員之學歷與年資 | 10 |  |  |  |
| 主持人及主要研究/計畫人員在本主題領域中之研究/計畫經驗及成就 | 10 |  |  |  |
| 人力配置（含人力證明文件） | 10 |  |  |  |
| 質化及量化KPI |  | 15 |  |  |  |
| 經費規劃之合理性與完整性 |  | 10 |  |  |  |
| 簡報 |  | 10 |  |  |  |
| 得分合計 | 100 |  |  |  |

註：完成評分表填寫後，請將評分表交由工作小組統計彙整。

**附表3**

簽名處

道安改善型計畫評分表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選委員：請於右下角簽名後密封（請簽名）

評選委員代號： 評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評審項目 | 評審子項 | 配分 | 申請學校及得分 |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 區域中心執行道安業務能量（20分） | 區域道路交通安全之問題分析、現況說明 | 5 |  |  |  |
| 道路交通安全相關課題之執行能量，包含協同主持人、道安專案經理及相關人力之專業能力 | 15 |  |  |  |
| 工作項目規劃及執行構想（40分） | 對縣市道安問題深入分析與改善做法之規劃 | 20 |  |  |  |
| 輔導縣市改善道安專業能力建構提案規劃 | 15 |  |  |  |
|  |  |  |
| 時程甘特圖及預期成果 | 5 |  |  |  |
| 參與人力規劃（15分） | 計畫主持人或相關工作團隊成員之學歷與年資 | 5 |  |  |  |
| 主持人及主要研究/計畫人員在本主題領域中之研究/計畫經驗及成就 | 5 |  |  |  |
| 人力配置（含人力證明文件） | 5 |  |  |  |
| 質化及量化KPI |  | 5 |  |  |  |
| 經費規劃之合理性與完整性 |  | 10 |  |  |  |
| 簡報 |  | 10 |  |  |  |
| 得分合計 | 100 |  |  |  |

註：完成評分表填寫後，請將評分表交由工作小組統計彙整。

**附表4**

簽名處

綜合評論表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選委員代號：

評選日期： 年 月 日

1. **基礎型計畫**

|  |  |
| --- | --- |
| 申請學校 | 綜合評論 |
| 甲 |  |
| 乙 |  |
| 丙 |  |

1. **競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理**

說明：如未提出競爭型計畫之申請學校則不須評論。

|  |  |
| --- | --- |
| 申請學校 | 綜合評論 |
| 甲 |  |
| 乙 |  |
| 丙 |  |

1. **道安改善計畫**

|  |  |
| --- | --- |
| 申請學校 | 綜合評論 |
| 甲 |  |
| 乙 |  |
| 丙 |  |

**附表5**

基礎型計畫評選結果統計表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申請學校 | 甲 | 乙 | 丙 |
| 評選委員代號 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 |
| A |  |  |  |  |  |  |
| B |  |  |  |  |  |  |
| C |  |  |  |  |  |  |
| D |  |  |  |  |  |  |
| E |  |  |  |  |  |  |
| F |  |  |  |  |  |  |
| G |  |  |  |  |  |  |
| H |  |  |  |  |  |  |
| I |  |  |  |  |  |  |
| J |  |  |  |  |  |  |
| 總評分合計 |  |  |  |
| 出席評選委員人數 |  |  |  |
| 平均總評分 |  |  |  |
| 評選結果是否符合名次計算標準（平均總評分達70分以上） | □符合□不符合 | □符合□不符合 | □符合□不符合 |
| 序位和(序位合計) |  |  |  |
| 序位名次 |  |  |  |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |
| 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |

出席評選委員簽名：

**附表6**

競爭型計畫之連結國家重大政策/區域治理評選結果統計表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申請學校 | 甲 | 乙 | 丙 |
| 評選委員代號 | 總評分 | 總評分 | 總評分 |
| A |  |  |  |
| B |  |  |  |
| C |  |  |  |
| D |  |  |  |
| E |  |  |  |
| F |  |  |  |
| G |  |  |  |
| H |  |  |  |
| I |  |  |  |
| J |  |  |  |
| 總評分合計 |  |  |  |
| 出席評選委員人數 |  |  |  |
| 平均總評分 |  |  |  |
| 基礎型計畫評選結果統計表序位名次 |  |  |  |
| 基礎型計畫評選結果統計表名次為第1之獲選學校是否平均總評分達80分以上 | □符合□不符合 | □符合□不符合 | □符合□不符合 |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |
| 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |

出席評選委員簽名：

**附表7**

道安改善計畫評選結果統計表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申請學校 | 甲 | 乙 | 丙 |
| 評選委員代號 | 總評分 | 總評分 | 總評分 |
| A |  |  |  |
| B |  |  |  |
| C |  |  |  |
| D |  |  |  |
| E |  |  |  |
| F |  |  |  |
| G |  |  |  |
| H |  |  |  |
| I |  |  |  |
| J |  |  |  |
| 總評分合計 |  |  |  |
| 出席評選委員人數 |  |  |  |
| 平均總評分 |  |  |  |
| 基礎型計畫評選結果統計表序位名次 |  |  |  |
| 基礎型計畫評選結果統計表名次為第1之獲選學校是否平均總評分達70分以上 | □符合□不符合 | □符合□不符合 | □符合□不符合 |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |
| 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |

出席評選委員簽名：

**附表8**

競爭型計畫之國際交流合作評分表

計畫編號：

計畫名稱：「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)-OO區域

評選委員：請於右下角簽名後密封（請簽名）

評選委員代號： 評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評審項目 | 評審子項 | 配分 | 申請學校及得分 |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 工作項目規劃及執行構想（58分） | 建議合作交流之國際組織 | 5 |  |  |  |
| 國際交流之主題及主題背景 | 8 |  |  |  |
| 與國際組織及其他區域中心合作方式 | 12 |  |  |  |
| 國際組織合作交流之申請流程、辦理申請相關行政作業規劃 | 18 |  |  |  |
| 國際交流合作活動籌辦計畫構想 | 5 |  |  |  |
| 製作辦理成果報告構想 | 10 |  |  |  |
| 參與人力規劃（27分） | 計畫主持人或相關工作團隊成員之學歷與年資 | 5 |  |  |  |
| 主持人及主要研究/計畫人員在本主題領域中之研究/計畫經驗及成就 | 12 |  |  |  |
| 人力配置（含人力證明文件） | 10 |  |  |  |
| 經費規劃之合理性與完整性 |  | 10 |  |  |  |
| 簡報 |  | 5 |  |  |  |
| 得分合計 | 100 |  |  |  |

註：完成評分表填寫後，請將評分表交由工作小組統計彙整。

**附表9**

簽名處

「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)

競爭型計畫之國際交流合作綜合評論表

評選委員代號：

評選日期： 年 月 日

|  |  |
| --- | --- |
| 區域中心/基礎型計畫獲選學校(註) | 綜合評論 |
| 甲 |  |
| 乙 |  |
| 丙 |  |

註：已經評選作業評定之各區域中心基礎型計畫獲選學校。

**附表10**

「區域運輸發展研究中心服務升級3.0計畫」(OO-OO年)

競爭型計畫之國際交流合作評選結果統計表

評選日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 區域中心/基礎型計畫獲選學校(註) | 甲 | 乙 | 丙 |
| 評選委員代號 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 |
| A |  |  |  |  |  |  |
| B |  |  |  |  |  |  |
| C |  |  |  |  |  |  |
| D |  |  |  |  |  |  |
| E |  |  |  |  |  |  |
| F |  |  |  |  |  |  |
| G |  |  |  |  |  |  |
| H |  |  |  |  |  |  |
| I |  |  |  |  |  |  |
| J |  |  |  |  |  |  |
| 總評分合計 |  |  |  |
| 出席評選委員人數 |  |  |  |
| 平均總評分 |  |  |  |
| 評選結果是否符合名次計算標準（平均總評分達80分以上） | □符合□不符合 | □符合□不符合 | □符合□不符合 |
| 序位和(序位合計) |  |  |  |
| 序位名次 |  |  |  |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |
| 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |

註：已經評選作業評定之各區域中心基礎型計畫獲選學校。

出席評選委員簽名：