中船高雄總廠與建乾塢工程臨時圍堰旁航道淤淺事件之調查評鑑工作報告書

張 金 機 黄 清 和

委託單位:中國造船股份有限公司高雄總廠

省政府交通處港灣技術研究所中華民國八十一年五月三十一日 台 中 梧 棲

中船高雄總嚴與建乾塢工程臨時圍堰旁航道淤淺事件之調查評鑑工作報告書

計劃人力配置:

計劃主持人 所 長 張金機

協同主持人 海工組組長 黄清和

参舆研究人员 助理研究员 蔡立宏

助理研究員 林柏青

助 理 蔡金吉

助 理 張富東

技 工 楊怡芸

所外參與人員 成功大學水利及 顏 沛 華 海洋研究所教授

計劃經費:新台幣 伍 拾 隆 萬 元 整

執行期間: 自中華民國八十一年三月一日起

至中華民國八十一年五月三十一日止

內容

	表	說	明																														
吉宜	•	前		丰	•	• •	•	• •	•	• 1	• •	•	• •	• •	• (• •	•	••	•	• (•	• (•	•	• (•	•	• (• •	•	• (••	1
煮	•	I	作	內	容	(•	• (• •	•	• (•	• (• •	•	• •	•	• •	• •	• (• •	• •	• •	•	• (•	•	• (• •	•	•	••	2
麥	•	執	行	步	驟	及	韦	t	fi	H	ţ	K	4	••	•	••	•	• •	•	• (•	•	• •	•	• (• •	•	• (• •	•	•	••	3
肆	•	資	料	整	理	`	j,) ;	析	及		計	丛	Ì	•	• •	• •	• (•	• (•	•	• •	•	• (• •	•	• •	• •	•	•	• •	5
伍	, •	結		論	•	• !	• •	•	• •	•	• 1	• •	•	• •	•	• (•	• (•	• 1	• •	•	• •	•	•	• •	•	•	• •	•	•	• •	22
附	•	錄	: (•	•	-	• •	•	•		馬言		٠	_	_		•	٠.	_	٠.			•		٠.	•	٠	,	K	N. T.	į	
			(-) À	人用	洋	法法	į	事	11	查	人前	E	E .	堰	J	7	空	包	إر	Ł.	ł	. ;	方	流	.3	ŧ	情	j	13	Ħ	
			(<u> </u>) 7	þ.	華	. 1	.1	悜	11	陆	R	‡ [到	堰	\$	19	板	A	1	文	移	1	空	制			11				

圖表說明

各相關單位提供資料工作日誌整理綜合表 表(一) 中銅支航道及附近歷年水深圖土方量計算表 表(二) 中央氣象局發佈之颱風警報(自民國78年6月到80年10月) 衰(三) 中船乾塢園塢旁航道附近歷年水深圖土方量計算表 表(四) 中鋼支航道、邊坡回淤影響範圍以及圍堰旁附近航道分區示意圖 中鋼支航道78年6月水深圖 出二 中銅支航道78年11月水深圖 圖三 中鋼支航道79年6月水深圖 圖四 中銅支航道79年11月水深圖 圖五 中鋼支航道80年1月水深圖 圖六 中鋼支航道80年3月水深圖 圏セ 中鲷支航道80年4月水深圖 圖八 中銅支航道80年6月水深圖 圖九 中鋼支航道80年7月水深圖 圖十 中銷支航道80年10月水深圖 圖十一 中鋼支航道81年4月水深圖 圖十二 圖十三(a) 中鋼支航道80年3月水深圖(中鋼提供) 圖十三(b) 中鋼支航道80年3月水深圖(高港局提供) 中船船坞臨時圍堰旁航水深圖(81年3月13日港研所實測) 圖十四 中船#2碼頭垂直法線斷面水深圖(81年3月13日港研所實測) 圖十五

圖十六

(港研所實測)

中船船塢臨時圖堰旁航道附近水深立體圖(81年3月13日)

壹.前言

中船公司高雄總廠於民國79年 9月開始與建乾塢工程,工地附近之航道則由中銅公司於80年 1月間開始進行浚深事宜,惟中銅公司於80年 4月間提出意見,認為因中船公司船塢工程之施工有部份土方流入航道,造成航道淤淺增加浚潔費用要求賠償,經中船公司於80年 5月間治請中華工程公司(乾塢工程設計施工承鮮單位)提出國堰施工不致造成航道淤淺之理由,但經多次與有關單位之公文往來及會議,均未獲致同意之結論。經中船公司於81年 2月25日以(81)船企二五五號面,將本案爭議事項委由本所鮮理責任鑑定工作。

貳,工作內容

本所根據中船委託事項進行該項評鑑工作之計劃內容分別如下:

- (一)根據學理、現場海氣象及施工資料、探討臨時園堰所引起擾流, 致造成局部流砂淤積航道之可能性。
- (二)根據資料,評定本工程所動用土方有無因潮汐、浪湧及其他相關 原因,致土方進入航道造成淤淺。
- (三)探討鹽水溪上游建造橋墩,填築突堤施工, 紅下雨排水及退潮所造成土方, 淤積航道之可能性。
- (四)根據資料,評定臨時圖堰工程所投入之太空包之流失狀況及其對 航道造成之淤淺程度。(按79.10.19 圖堰填築時,中華工程公司 有一部 D-8型推土機滑入海中,使圖堰邊坡之太空包同時流失一 部份)。
- (五)根據資料,評定中鋼公司浚渫範圍內土方數量。
- (六)最後由本所研提綜合意見。

麥. 執行步驟及執行情形

- (一)本所曾於81年3月13日赴中船公司瞭解整個案件遇程(聽取簡報), 然後分別赴中華工程公司、中銅公司與高雄港務局等相關單位瞭 解實情及作現場踏勘。
- (二)本所研究人員並於81年 3月13日、14日雨天會同鴻洋海事潛水人員一起下水,就圖堰工程附近航道進行現場瞭解,並拍攝 Vedio 以供評鑑參考。
- (三)本所請各相關單位,提供該評鑑工作所需資料文件如下
 - 1. 中船公司
 - (1) 国堰施工不致造成航道淤積理由之往來文件
 - (2) 監工日報表
 - (3)其他有關文件
 - 2. 中華工程公司
 - (1)工程日報表
 - (2) 圍堰構造圖
 - (3) 圍堰海側測量記錄
 - (4)推土機撈起處測量座標圖
 - (5)深水井抽排水工作(69口深井),其位置、排水量、時間以 及排放地點。
 - (6)臨時圍堰鋼板椿位移控制表
 - (7)其他有關文件

3. 中鲷公司

- (1)依79年6月與80年1月不同旋挖量之浚挖範圍與數量計算圖 表
- (2)挖泥船、受泥船能量
- (3)出港抛泥記錄與衛星導航記錄
- (4)施工日誌
- (5)浚挖工程合約及中鋼合約對於浚挖數量及估驗數量規定等 其他相關文件
- (6)委託瀚洋海事檢定保險公証人股份有限公司辦理 "查証圖 堰太空包及土方流失情形" 檢定報告書

4. 高雄港務局

- (1)78年6月、78年11月、79年6月、79年11月、80年1月19日、 80年3月27日、80年4月27日、80年6 月1 日、80年7月以及 80年10月等所測水深圖。
- (2)其他有關水深測量資料。
- (四)就上述(一)、(二)、(三)項資料分析,本所於81年 4月22日於台南國立成功大學水利及海洋研究所先行研提初步報告並邀請所外其他學者、專家以及中船公司、中鋼公司、中華工程公司與高雄港務局等相關人員舉辦協商會議,會議記錄如附錄(一),並根據學者、專家及各相關單位所提意見本所再作最後報告修正。

(五)研提最後綜合意見評鑑報告。

肆。 資料整理 \ 分析及討論

綜合本所此次辦理評鑑工作,分別赴各相關單位收集之資料, 經整 理歸納整個事件之始末其遇程詳如表(一)之工作日誌所述。本表將有助 於委託單位進一步瞭解中鋼公司、高雄港務局以及本所辦理此次評鑑工 作之認知及資料來源。有關委託單位與建乾塢工程臨時圍堰旁航道是否 因淤淺事件,使得中鲷運料船滯留港外所造成損失賠償之責任歸屬問題 , 並非本所此次評鑑工作內容, 本章節僅對中船委託工作事項 (詳如氣 二章節) 進行評鑑工作;惟吾人可自表(一)中各相關單位提供資料顯示 ,中船船塢臨時圍堰工程開始與建於79年9月到79年11月完成,期間中華 工程公司在79年10月19日雖有一部D-8型推土機滑落航道事實,使中鋼運 料船滯溜港外。整個事件發展歷程為: (1)中鲷委託高港局在80年1月及 80年3月所測水深圖(按80年3月27日所測之水深圖,高港局在80年4月12 日始送達中鋼公司)資料顯示,航道當應浚挖土方量均維持在135,000m3 (中銅公司自行計算),惟在這段期間中鋼委託之施工單位華美公司已浚 挖約七萬餘立方量,且均有導航記錄,因此,中鋼懷疑中船臨時圖堪施 工回淤為造成浚挖土量不平衡之禍首。(2)中鋼公司在80年4月23日獲悉 華美公司在離中船#2碼頭法線垂直距離70~80公尺處陸續挖到太空包並 於當日獲悉中船施工單位中華工程公有一部 D-8型推土機於79年10月19 日滑落航道。更加深圖堰施工導致航道回淤。(3)華美公司在80年4月25 日中什2:30在航道吊出中工遗苔之D-8型推土機,且在4月27日隆續挖出 太空包等事實發生後,高港局檢測航道水深,發現不符巨輪進港條件, 始有「中鋼求新號」輪被迫暫泊港外等候疏浚事件之發生。由本所蒐集 有關水深圖,計算土方量及水深線資料分析結果顯示自80年 1月以後航 道中心線水深都在16m附近,因此貨輪滯泊港外事件之發生主要係相關單 位無法理性溝通所造成。

本評鑑工作計劃原訂在81年4月30日完成,惟在81年4月22日本所提出評鑑初步報告討論會中,根據會學者專家及相關單位所提出之質疑,為加強此評鑑報告之公正性經委託單位同意,展延工作期限到81年5月31日此, 謹將自各單位收集之資料,依據學者專家及相關單位在討論會中之建議,經整理分析敘述如后:

表 (一) 各相關單位提供資料工作日誌整理綜合表

Ħ	期	提供單位	說	明	備	註
78年6月	水深圖	高港局	估算航道土方	1 106,598m³		
78年11月	水深圖	高港局	估算航道土方量	144,328m³		
79年6月	水深圖	高港局	估算航道土方量 (中鋼估算量為		日初步	量與4月22 银告及中鋼 軍量之差異 中說明
79年9月		中船	中船乾塢工程開	工		
79年10月19日	!	中工	中工一部D-8推	土機滑落航道	中鋼於4 載中始和	月23日會
79年11月		高港局	估算航進土方量	176,191m²		
79年11月下旬)	中工	中船圍堰工程完	区成迄今		
79年12月3日		中工	中工自行測量匯	堰邊坡		
80年元月	水深圖	高港局	中鋼委請高港馬 深估算土方量16 (中鋼估算量為	·	估算土力 将於報告	5量之差異 5中說明
80年元月15日		中 鋼	中鋼委託華美公	;司開始後挖航道		
80年2月12日		中船	中船去函中鋼要	·求靠近新建船塢之 【		
80年2月15日		中 鋼	通知華美公司暫 角區施工	· · · · · · · · · · · · · ·		
80年2月20日		中 鋼	第一期工程估驗	₹22,261m³	按90%估	验

日 朔	提供單位	說 明	備註
80年3月4日	中銅	建文中船公司,請標示正確安全範	
80年3月20日	中銅	第二期工程估驗33,240m3	按90%估驗
80年3月22日	中船	覆文中鋼並標示目前中船新船塢之 固堰安全距離及範圍	
80年3月27日 水深圖	高港局	中鋼請高港局複測水深以供估驗並參考估算航道土方量108,166m³(中鋼估算量135,000m³)	該水深圖高港局於 80年 4月12日送中 鋼,土方量之差異 將於報告中說明
80年4月20日	中鋼	第三期工程估驗18,299m³	按90%估驗
80年4月20日	中鲷	中鋼邀請中船、高港局人員研商航道異常淤積會議,會中高港局人員 認為係中船施工不當所致	
80年4月23日	高港局	高港局召集中鋼、中船及引水人員 緊急研商浚深航道事宜	會中中鋼得知中船 施工單位中工公司 於施工期間曾有一 部推土機滑落航道 已逾半年迄未捞除
80年4月23日	中鲷	華美公司離中船#2碼頭法線垂直距 離70-90公尺處挖到太空包	
80年4月24日-25日	中 鋼	華美公司於4月25日12:30吊出中工 推土機其位置在離中船#2碼頭法線 垂直距離65公尺處在航道內	
80年4月25日	高港局	高港局召開「研商中船公司違法施 工興建船塢危及中鋼支航道航行安 全事宜」會議	
80年4月27日	中銅	離中船#2碼頭法線垂直距離 60-70 公尺處,挖出100%為太空包	

.

Ħ	期	提供	單位	乾	明	備	註
80年4月27日		高海	基局		水深,發現仍不得 中鋼求新號」輪盤 疏浚		運料船滯
80年4月27日	水深圖	高洋	长局	估算航道土方量	為72,175 _m 3		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
80年4月30日		中	船	請中銅公司繼續	主持協調會,決議 浚挖航道 ,並請中 止太空包繼續外流		
80年5月1日		高洋	杨		公司浚挖作業,複 強達到高潮位領船		
80年5月4日		中	鋼	到5月4日止,中 道土方量估計約	網委託民間浚挖航 117,240m ³	含委托高注土方量6,0	
80年5月5日		中	I	中工自行測量圖	医递坡	测量結果! 堰土方未! 反而增加	
80年5月7日		中	鋼	美公司估計浚挖:	数量已超遇合約数 工	華美公司 報竣工	於5月7日
80年5月16日		中		• • • •	公002598號去函中 改造成航道淤漠之	1	
80年5月16日		中	鋼	第四期工程估驗	.3,778m³	按90%估驗	
80年5月27日		中	鋼		繼續浚挖支航道線 分估計約30,000m ³	1	L作天完
80年5月30日		中			事檢定保險公証 催用潛水人員實 吸告	該檢定報令 本評鑑工作 附件(二)	
80年6月7日		中		基港局派東海號 (挖泥	自航式挖泥船開工		

•

Ħ	期	提供單位	說 明		備	註
80年6月12日	水深圖	高港局	估算航道土方量為45,733	m³		
80年7月16日		中 鋼	東海號施工完成, 估算土 30,000m ³	方量為		
80年7月	水深圖	高港局	估算土方量為25,878m3			
80年9月		中鋼	中鋼 華美公司浚挖土方 87,578m³	量結算為		
80年10月	水深圖	高港局	估算航道土方量為36,564	m3		:
81年2月10日		中船	中船來函請本所於 2月20 該評鑑工作所需费用及支			
81年2月25日		中船	中船同意委託本所辦理該作	項評鑑工		
81年2月28日		港研所	本所先行派員前往相關單名	位洽取資		
81年3月13日		港研所	計劃及協同主持人率相關。中船、中工及中鋼實際瞭			
81年3月13日-	-14日	港研所	由本所人員會同潛水人員。 關人員赴現場作水深測量。 空包位置			
81年3月19日		港研所	本所派員赴中船洽取船塢! 太空包拋放位置及安全範	•		
81年3月26日		港研所	本所派員赴中船洽取工作 解施工遇程並赴港務局洽! 月、78年11月、79年6月及 月水深圖	取78年6		·

目	朔	提供單位	說	明	備	註
81年4月7日		港研所		哈取80年6月、80 10月水深圖並赴港 月水深圖	1	治取80年 日未果,需
81年4月20日		港研所	步结果,並赴港	9、中船報告評鑑初 務局洽取80年4月, 3月水深測量原圖		
81年4月22日		港研所	邀請學者專家及 大舉鮮初步評鑑	相關單位人員在成 結果討論會		記錄, 参 附錄(一)
81年4月27日		港研所	赴高港局討論80 並到中船報告初)年3月水深圖事宜 步結果		
81年5月9 日		港研所	請中船同意展延 月31日	研究期限到81年5		7 7 1.
81年5月25日		中船	中船船高公2800 工作期限到81年)號函同意展延研究 -5月31日		

一,中銅支航道及圖堰旁附近航道土方量之計算分析

表(二)為本所此次解理評鑑工作,赴高港局洽取有關中鋼支航道及其附近歷年水深圖就中鋼支航道水域並考慮其邊坡自然回淤影響範圍假定為20公尺、40公尺以及60公尺,以水深-16.6公尺為基準面時,所計算航道土方數量變化表,表中所指航道及假設回淤影響範圍之示意圖,祥如圖一所示,此處中鋼支航道計算面積為121,406平方公尺,其邊坡土方回淤影響範圍分別為(1)區面積15,200平方公尺(2)區面積14,400平方公尺(3)區面積14,400平方公尺,總面積共為165,406平方公尺,若水下土方波深工程允許誤差範圍為水深±10公分,則計算範圍航道土方量誤差可達一萬餘立方公尺,因此航道土方量精確度應為萬立方公尺。

本所為進一步探討委託單位臨時固堰與建前後所引起之擾流,是否造成局部流砂淤積航道以及評定本工程動用土方有無因潮汐、湧浪及其他人為因素,致土方進入航道淤淺之可能性,除參考中銅公司提供給本所79年6月、80年1月以及80年 3月27日等水深圖計算浚挖範圍之浚挖數量外,亦分別計算高港局所洽取78年6月、78年11月、79年6月、79年11月、80年元月19日、80年3月27日、80年6月、80年7月以及80年10月等十張有關中銷支航道附近歷年水深圖,經本所輸入電腦整理點輸分別如圖二~圖十一所示,圖十二則為中船高雄廠船塢工程施工單位中華工公司委託台技工程顧問公司於81年 4月現場實測有關中銷支航道附近水深圖。

表(二)中,備註欄為中銅根據79年6月、80年1月以及80年3月水深圖估算所需浚挖航道之土方量,本所在81年 4月22日初步報告中所提出有關航道估算土方量(如備註)與本次計算土方量略有差異,係因為中銅依據原有79年6月(1/5000水深圖)、80年1月(1/2000水深圖)與80年3月(1/2000水深圖),其估算航道土方量(不包括圖示邊坡)分別為82,000m³、103,430m³以及109,547m³等(計算方法以2500m³為單位,採人工計算),而本所在81年 4月22日所提初步報告中估算航道土方量係依中銅公司所繪航道水深圖採電腦計算以625m³為單位,分別為95,000m³、114,833m³以及116,964m³等而其他月份之估算航道土方量則分別為114,430m³(79年

11月)、6,590m³(80年6月)、-12,282m³(80年7月)以及18,328m³(80年10月),整個航道土方量計算範圍均以中銅公司所提供80年3月水深圖航道基準線為依據;目前表(二)中所示,估算航道土方量乃條本所爾後陸續經由高雄港務局洽取收集不同年月份水深測量原圖(78年6月、78年11月、79年6月、80年1月、80年3月、80年4月)之計算結果,三者間之差異經深入分析結果發現,其一為中銅所提供80年3月水深圖(1/2000)與高港局所提供80年3月水深圖(1/2000),與高港局所提供80年3月水深圖(1/2000),與高港局所提供80年3月水深圖(1/2000),數十三(1/2000),數值邊緣線由原來之165°(正確航道邊緣線)變為162°如圖十三(1/2000),就道邊緣線由原來之165°(正確航道邊緣線)變為162°如圖十三(1/2000),

再者中鋼所提供79年6月水深圖(1/5000)中,中鋼97號碼頭線與中船 法線交角為15°而高港局所提供79年6月水深圖(1/5000)之交角為12.5° ,檢視所有高港局所提供水深圖,其交角均介於 11.8°~12.8°間,故 可研判中鋼所提供79年6月水深圖中之97號碼頭線有偏差,故中鋼公司由 偏差之97號碼頭線繪出165°之航道所計算得之航道土方量顕然較正確航 道土方量為小。

按表(二)中計算數據結果顯示78年 6月到78年11月間中鋼支航道本身淤積量為37,730m³,若航道計算範圍往中船碼頭方向延伸到60公尺,即分別考慮邊坡(1)、(2)、(3) 區等自然回淤影響範圍土方量變化因在藏段期間共淤積約47,070m³,由表中邊坡統計量顯示累計總淤積量在無任何人為因素尚未達平衡,除航道在這段期間受到海氣象因素如浪湧與潮汐等影響外,可能是測量誤差或自然回淤之影響半徑範圍達60公尺以上所造成。自78年 6月到78年11月這段期間,中央氣象局共發佈了六個颱風警報,分別為賀璞、羅拉、莎拉、被拉、以及安吉拉等,其發生時間如表(三)所示,其中就有三個颱風依次為戈登、莎拉以及安吉拉等直接影響高雄港水域。

而78年11月與79年6月兩張水深圖顯示,在這段期間就道土方量並未增加,惟在(山)、(2)、(3) 區範園,該區土方量則增加約壹萬隆仟多立方米顯示該段期間在離航道60公尺外之邊被當陸續往航道方向回淤,根據中央氣象局所發佈颱風資料顯示,在這段期間僅有一中度歐菲莉颱風(79年5月18日至5月19日間)可能影響高雄港水域之幾靜。

79年6月與79年11月兩張水深圖比較,中銅支航道及附近邊坡土方量 增加约三萬多立方米,惟該期間所增加之土方量絕大部份是發生在中船 舆建乾坞工程路時围堰旁航道範围內,中船乾坞工程圃堰航道旁附近根 旗歷年水深圖計算土方量,如表(四) 所示,此数量與78年6月~78年11 月間係整個航道平均淤積,累積量在三萬多立方米有所不問。表(四)中 航道A區、B區、C區之涵蓋範圍圖如圖一所示,其面積分別為9,620m² 、6,400m°以及6,400m°等。若以±30cm為水下土方浚挖工程之允許誤 差,则每国土方量之精確值約在 2,000~3,000m3。 被計算表係在81年4 月22日本所研提初步報告討論會時,中銅公司以及部份學者專家建議針 **對園堰附近土方加以分析。由表(四)歷年水深圖數據顯示,79年 6月以** 前即中船乾塢工程未興建時,隸區附近航道水深不及-16.6m以上之土方 量平均約在 23,000m3, 這段期間中船在79年9月開始動工興建船塢臨時 圍堰工程,到79年11月完成時,其 圍堰旁附近僅在航道部份(不含邊坡) 水深不及 -16.6m 以上之土方量则建增為43,000m3, 較未動工前大約增 加20,000m³,而且圆堰旁C區增加量约達14,000m³,且依據80年元月水深 圖計算結果, 圍堰旁該航道部份之水深不及-16.6m以上之土方量乃維持 在45,000m3,C區增君量亦達14,000m3,而這段期間並未受外在海象條件 如颱風等(參考表(三))影響;故此量化數據足可顯示中船乾塢工程臨時 国堰之施工,確有土方流入航道造成淤浅,且流入之土方量估計約在二 萬方左右,表(二)中整個中鋼支航道自79年 6月到79年11月間所增加之 32,000m3研判其中約有10,000m3屬航道邊坡自然回淤土方量,其餘約有 20,000m3 為中船船塢施工時所造成。表(四) 中80年3月、80年4月水深 圖顯示,船塢圖堰旁航道土方量再減少為23,000m3,仍因這段期間,中 **鲷公司委請摹美公司浚挖所致;表(二)中80年元月水深圖顯示中鲷支** 航道部份土方量反較79年11月水深圖為少,可能測量誤差所造成,因為 航道面積廣達121,406m² 若以±10cm誤差計算航道土方增減達一萬餘立

方。由於高港局所提供80年元月水深圖僅有中銅支航道部份,故邊坡部份數據從缺,本所無法探究整個土方量確實之量為苦干,惟若範圍延伸到60m邊坡時以這段期間並無明顯之海象因素如颱風之作用,其總量估計在400,000m²左右當屬合理。

中鲷在80年元月15日正式委託華美公司開始浚挖支航道,並在80年 2月20日、3月20日付給華美公司第一期、第二期工程估驗土方量 (90%) 分別為22,261m³與33,240m³共為55,501m³;而從80年元月與80年3月27 日航道水深圖數據顯示,這段期間航道水深高於-16.6m之土方量共減少 了约六萬餘方,若和79年11月水深圖比較,則總共約減少約六萬八仟多 立方米這些數量若與中鋼公司付給華美公司之土方量尚稱合理, 因此研 判當初中銅公司與委託單位中船有關航道土方量之爭議,其關鍵乃因高 港局提供中銅水深圖其上兩所定的航道基準線產生偏差所致,按中鋼依 80年 1月19日與80年3月27日水深圖所計算航道高於-16.6m 之土方量雨 者均為135,000m3;此數量使得中鋼公司誤以為在這段期間,華美公司已 **浚挖七萬多立方米土方量,而航道因浚挖土方仍维持不變,乃歸究中船** 船捣工程舆建土方流入航道所致,從前進水深圖有關航道土方量之計算 分析可知,中船船坞工程舆建確有因陷時固堰施工造成航道淤積之事實 ,惟此事實係發生在國堰完成前即79年11月,此點可由80年元月所測水 深圖計算航道土方量仍維持相同得到佐証。而華美公司在 4月23日左右 在航道所修續挖到之太空包以及推土機等,係中船施工單位中華工程公 司在79年10月19日推土機滑落中鋼支航道所致。此點可由本所在81年 3 月13日、14日到現場檢測太空包位置如照片一,以及圍堰旁航道水深測 量圖(圖十四),仍有一明顯小土丘可得到証明為隨推土機滑落是土沙。

圖十四中,綠色部份為中船船塢圖堰鋼板椿位置,紅色部份為本所研究人員會同潛水人員檢視太空包位置圖,橘紅色部份即為中鋼支航道範圍,由水深圖等深線變化顯示,中鋼委託浚挖單位華美公司在距離船塢2號碼頭法線垂直距離70-90公尺處挖到太空包以及在離中船42 碼頭法線垂直距離65公尺處吊出中華工程公司推土機乃有可能,且和中鋼公司於80年 5月30日委託瀚洋海事檢定保險公証人股份有限公司之檢定報告書(如附錄(二))圖解七所標示太空包位置圖示亦相吻合。

本所將此次測量水深圖點繪出六個斷面圖分別如圖十五所示,圖堪 旁附近航道點繪水深立體圖如圖十六依80年 4月22日初步評鑑報告討論 會中,成功大學郭金棟教授所建議請中華工程公司所檢測鋼板椿位移; 測量記錄則列於報告附錄(三)。由中華工程所提供之臨時圖堪鋼板椿位 移控制表中顯示,自79年11月25日圖堰完成到81年 4月25日船塢進水, 其鋼板椿最大位移平均在24mm以內。

表(二)中,根據80年4月27日水深圖所計算航道土方量較80年3月27日減少約三萬多立方米,若與80年元月19日比較則減少約九萬多立方米,而自80年元月起到80年4月20日止,華美公司所浚挖航道土方量共約八萬多立方米,因浚挖面積廣關些微測量誤差,即可造成上萬立方米土方因此,此数量當屬合理。而根據中鋼公司委託民間浚挖航道土方量到80年5月4日止,估計約117,240m³,此数量若以高港局所提供80年6月與80年元月19日兩張水深圖估算航道土方量之差額122,898m³ 亦屬合理;爾後中鋼公司在81年 5月27日與基隆港務局協議繼續浚挖支航道線以內深度不足部份估計約 30,000m³,而基港局派東海號自航式挖泥船在80年6月7日開始挖泥到80年7月16日完成,其估算土方量30,000m³,若與高港局提供80年7月水深圖估算之数值(含回淤影響範圖 60m 邊坡)減少約26,000m³亦屬合理。表(二)中根據高港局80年10月水深圖計算航道之土方量較80年 7月者所增加之一萬多立方米研判可能係在這段期間,先後受到艾美、布蘭登、研特三個中度颱風(參閱表(三))海象因素影響造成邊坡回淤結果,或因水深測量允許誤差所致。

表(二) 中鲷支航道及附近歷年水深圖土方量計算表

日	航	j	Ł	坡		聚	Ark 3.5
期	進	(1) (2)		(3)	小計	計	備 註
78/6	106598	65000	70020	76550	211570	318168	
78/11	144328	68690	72790	79430	220910	365238	
79/6	144600	78070	77790	81170	237030	381630	中鋼估算航道土方量為 82,000 _m 3,本所初步估 計為95,000m3。
79/11	176191	76830	77730	82070	236630	412820	
80/1/19	168631						中鋼估算航道土方量為 135,000m³, 本所初步估 計為114,833m³。
80/3/27	108166	65210	74760	82680	222650	330816	中鋼估算航道土方量為 135,000 _m 3,本所初步估 計為116,964m3。
80/4/27	72175	68510	73890	79130	221530	293705	
80/6	45733	60440	72290	79910	212640	258373	
80/7	25878	62690	73420	80460	216570	232448	
80/10	36564	57070	70450	79630	207150	243714	

(註:以水深-16.6m為基準面,航道面積為121,406 $_{m}$ 2, 土方量單位為 $_{m}$ 3) 航道邊坡面積為(1)15,200 $_{m}$ 2

 $(2)14,400_{m}^{2}$

 $(3)14,400_{m}^{2}$

表(三) 中央氣象局發佈之颱風警報(自民國78年6月到80年10月)

發生日期	颱風名稱	等級	借 註
78/7/1578/7/17	え登 (GORDON)*	中度	78年6月水深圖
78/7/1878/7/19	賀璞(HOPE)		
78/7/3178/8/3	羅拉(LOLA)	*	
78/9/878/9/13	券拉 (SARAH)*	**	
78/9/1478/9/15	裁拉(VERA)	" .	
78/10/578/10/7	安吉拉(ANGBLA)*	W	78年11月水深圖
79/5/1879/5/19	瑪麗安(MARIAN)*	**	79年6月水深圖
79/6/2179/6/24	败菲莉(OFELIA)*	64	
79/6/2679/6/30	波西 (PERCY)*	10	
79/7/779/7/10	基 缤 (ROBYN)	**	
79/8/1779/8/20	楊希 (YANCY)*	19	
79/8/2679/8/27	格琪(BECKY)	**	
79/8/2979/8/31	亞伯(ABB)◆	п	
79/9/679/9/8	条特(DOT)*	11	
79/9/1479/9/15	艾德(ED)*	11	79年11月水深圖
80/7/1780/7/19	艾美(AMY)*	**	80年6月水深圖
80/7/2280/7/23	布藍登 (BERNDAN)*	**	
80/8/1680/8/18	変魔 (ELLIE)	"	
80/9/2280/9/24	对特(NAT)*	**	80年10月水深圖
80/9/2580/9/27	密寫兒(MIRBILLE)	*	

(註"*"表影響高雄港水域之颱風)

表(四) 中船乾塢工程圍堰旁航道附近歷年水深圖土方量計算表

E	期	A	В	С	A+B+C	備 註
78	/06	-609	3946	15276	22234	·
78	/11	2339	6646	15126	24111	
79	/06	1107	6330	14796	22234	79年9月中船船塢工程動工 79年10月19日中工一部D-8型推機滑落航道
79	/11	4372	10460	28630	43462	航道內土方量增加 79年11月船塢園堰工程完成
80	/01	4036	11673	29703	45412	80年1月15日航道開始浚挖
80	/03	3726	4650	15220	23596	
80	/04	3306	4390	17255	24951	·

(註:以水深16.6m為基準面,A區面積為9,620m²,土方量單位為m³) B區面積為6,400m² C區面積為6,400m²

- 二、中華工程公司辦理"中船高雄廠船塢及防颱繁泊碼頭工程"動用土方數量分析
- (一)船塢土方開挖工程數量:(截至80年3月25日完成數量)
- 1.船塢開挖 依80年3月25日工程日報表 : 363,781 M³
- 2. 臨時圍堰土方回填 依79年11月26日工程日報表: 61,447 M³
- 3.太空包装土 依79年11月9日工程日報表: 海抛 11,329 包 每袋為 1.0M長 × 1.0M寬 × 0.85M × 11,329包 = 9,630 M³
- 5. 場區內、外屯積土 依80年3月25日工程日報表 : 85,983 M³
- (二)自廢外購入之回填土 依79年10月5日及11月15日之估驗計價單: 共購入回填砂 18,000 噸 換算鬆方 = 18,000 / 1.7 = 10,588.23 M³ 換算實方 = 10,588.23 / 1.3 = 8,145 M³

(三)土方開花、購入及利用比較表:

項次	工程項目	開挖數量(M³)	購入數量(M³)	利用數量(M³)						
1	船坞開挖	363,781								
2	路時圍堰回填			61,447						
3	太空包装土海抛			9,630						
4	廠區外亲土			206,761						
5	場區內、外屯積土			85,983						
6	自廢外購入之回填砂		8,145							
	小計	363,781	8,145	363,821						
	平 衡	$363,781 + 8,145 - 363,821 = 8,105 \text{ M}^3$								

(四)討 論

依據中船高雄廠乾塢及防雕繁泊碼頭工程之工程日報表計算,自79年8月23日開工至80年3月25日止,共開挖土方 363,781m³。該批土方除部份因無法利用而以卡車運至廠外拋棄,合計為206,761m³。其它剩餘土方則全部用於該碼頭工程之土方回填及裝填太空包使用,亦即由開挖土方扣除廠外棄土應該有157,020m³用於碼頭回填。但是回填工程時因開挖屯積之土方量不數使用,而分別於79年10月及11月自廠外共購入18,000噸。因此所有用於臨時圖堰回填、太空包裝土海拋及屯積土等之土方量應為165,165M³,可是由工程日報記錄該段時間回填、海拋及屯積土十方量則僅有57,060M³,其間土方收量相差達8,105m3。

由以上之討論,發現中船施工單位中華工程公司仍有八千立方米之上方無法解釋其去向。

三、中鋼航道浚挖工程海拋數量統計分析

期 間: 自80年元月15日起到80年5月7日止

受泥量: 1.長發二號(華美公司) 50,397 M³

2.大仁和六號(華美公司) 29,370 M³

3. 昇宏號(華美公司) 14,910 M³

4.昇憶號(華美公司) 12,550 M³

5.東海號(基隆港) 30,000 M³

6.821、604、605(高雄港) 6,000 M³

總 計

143,227 M³

附 註:1. 長發號

依據高港局船舶檢查記錄容積為1,032.5M3 惟中鋼公司在2月10日以前均以750M3核給(72%) 2月20日以後均以875M3核給(85%)

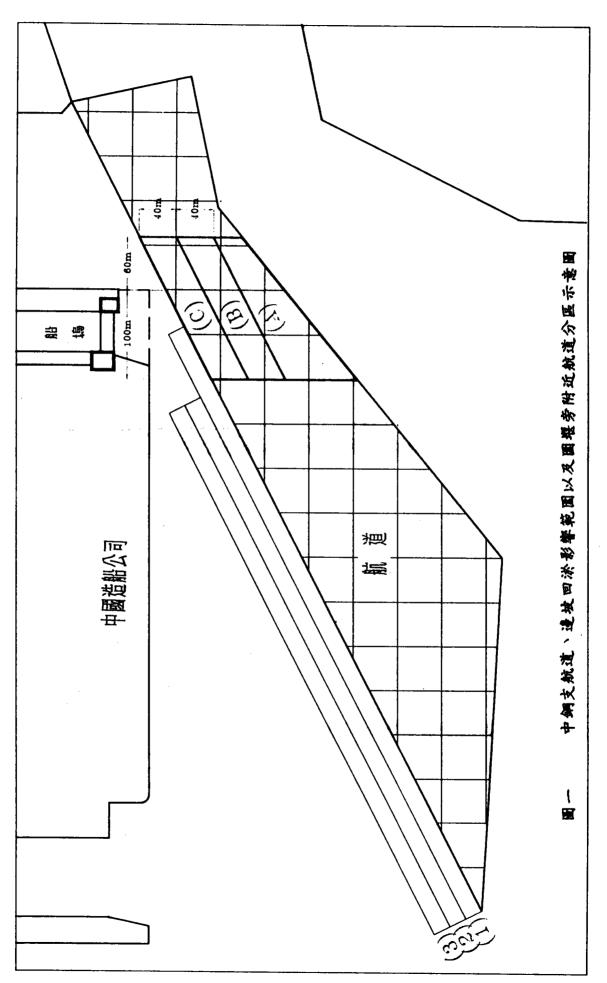
- 2. 大仁和六號 依據高港局船舶檢查記錄容積為792M³ 惟中鋼公司平均核給520M³(65.6%)
- 3. 昇宏號及昇憶號 依據高港局船舶檢查記錄容積為352M³ 惟中鋼公司平均核給350M³(99%)

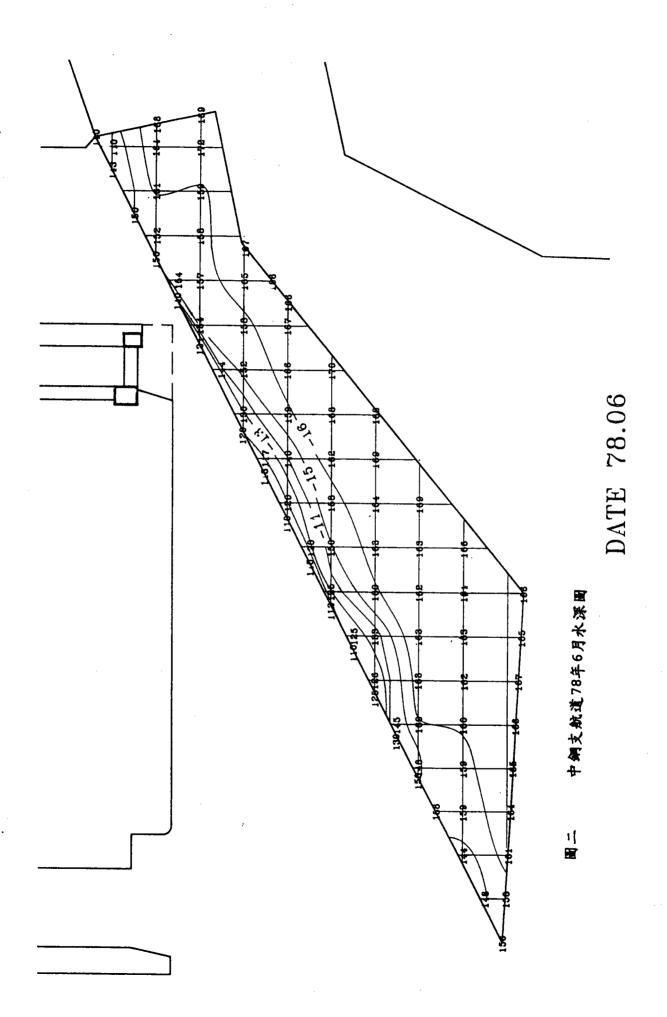
伍. 結 論

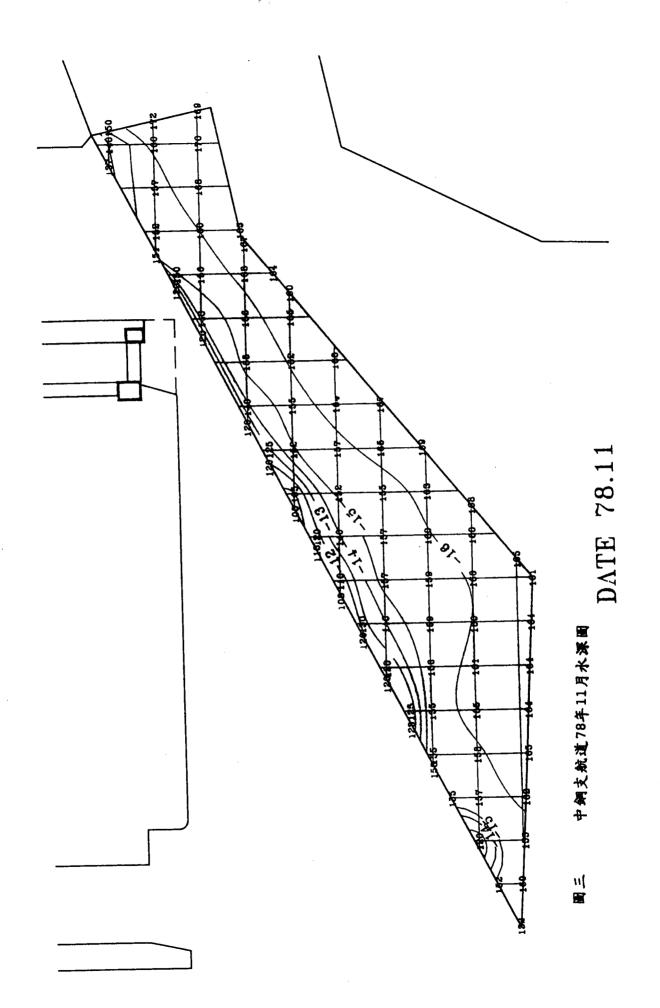
本所根據中船委託工作事項, 經整理分析各相關單位所提供之資料, 可獲致以下數點結論:

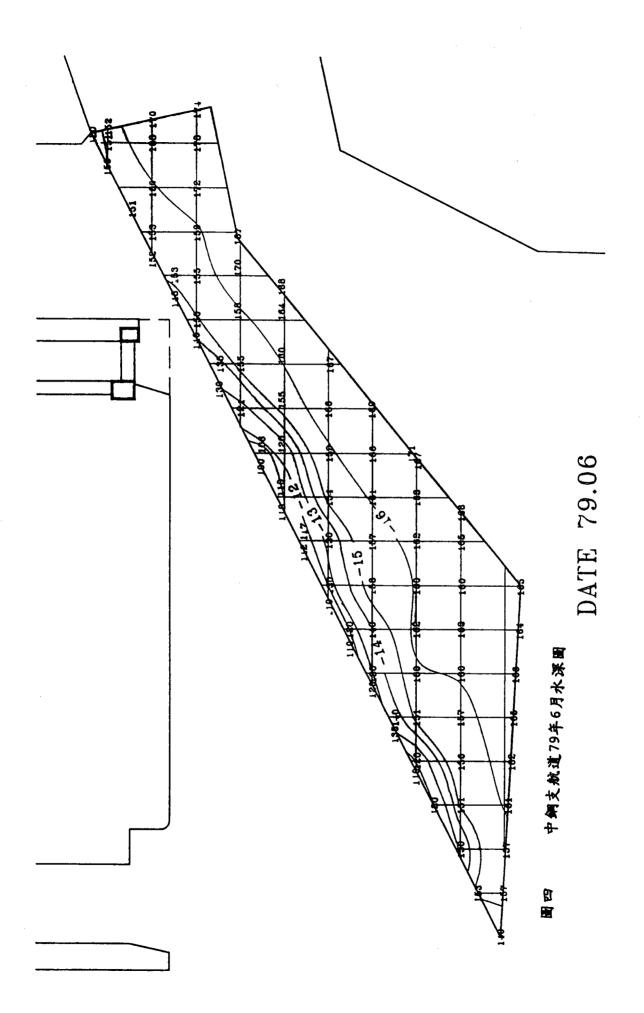
- 一、78年6月及78年11月間,水深圖顯示中鋼支航道在該期間回淤土方量 約為三萬多立方米,該期間中央氣象局共發佈了六個颱風警報,其 中有三個是影響高雄港內水域穩靜。
- 二、79年6月到79年11月間,水深圖資料顯示,中鋼支航道回淡土方量雖仍約為三萬多立方米,且中央氣象局在該段期間亦發佈了八個颱風,其中有六個會影響高雄港內水域穩靜,惟兩者間差異,前者 (78年)條航道整個平均淤積,而後者(79年)淤積土方集中在中船船坞路時圖堰(79年9月動工,79年11月完工)旁航道內約有兩萬多立方米,顯見中船塢臨時圖堰工程之施工,確有土方滑落航道造成淤積事實,此點亦可由其施工單位中華工程公司動用土方之平衡分析計算中有約一萬立方米土方無法交待亦可得到佐証。
- 三、造成上進土方量滑入航道之原因,可能與施工方法不當有密切關係;也才會造成中工D-8型推土機滑落航道,本所於81年3月13日-14日所測水深圖以及中工委託台技工程顧問公司在81年 4月所測水深圖中如圖(十四),至今仍留有一明顯小丘陵,其等深線(-15m)最突出部份距中船#2碼頭法線垂直距離為80公尺。此點可佐証滯洋海事公司查証圖堰太空包及土方流失檢定報告,以及華美公司在中船#2碼頭法線垂直距離60~80公尺處挖到太空包。中工 D-8型推土機滑落位置研判可能在距#2碼頭60公尺附近。
- 四、整個土方滑落航道以及華美公司於80年4月23日~4月25日在航道內 挖起太空包等事實,根據 (1)瀚洋海事檢定報告書查証結果,謂部 份已埋入航道海床污泥中且查証太空包堆置恰形並無散落缺口,(2) 本所在81年3月13日派員下海檢視太空包結果以及(3)中華工程所提 供有關臨時圍堰鋼板椿位移控制表資料結果,當可斷定該些事實係 發生在79年11月圍堰完成前。

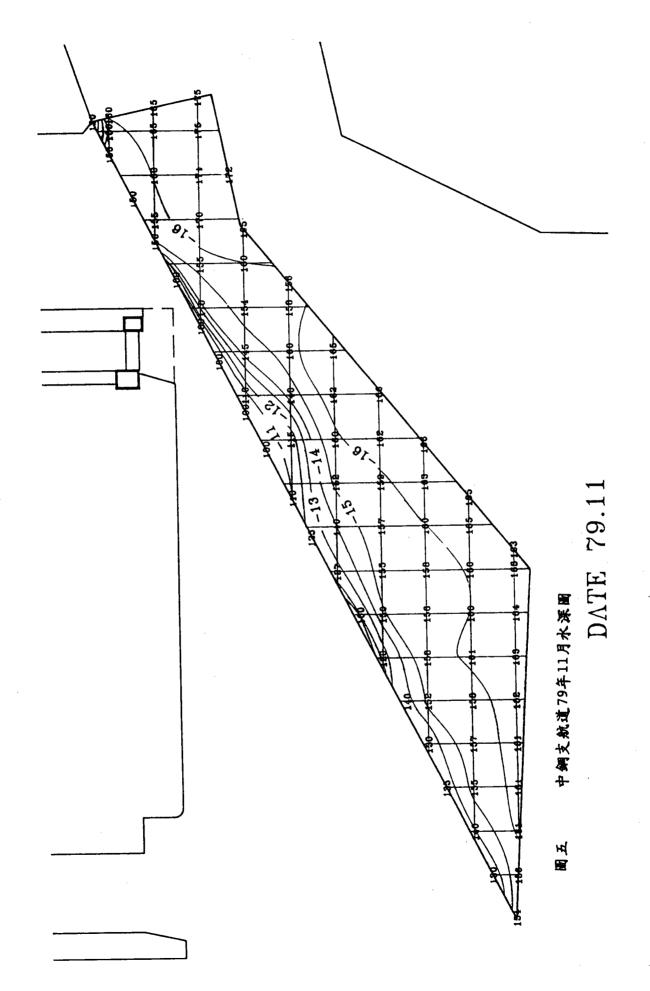
- 五、中銅公司因根據80年1月以及80年3月兩張水深圖估算航道浚挖土方量均為135,000m3所引發之爭議,本所已於報告中詳違,實乃因中銅支航道基準線認定(165°或162°)以及中銅所依據80年3月水深圖係將高港局所提供1/5000比例因放大為1/2000比例圖發生基準線扭曲所致。經本所洽取高港局原圖改正後有關兩張水深圖所估算航道土方量之差異與華美公司浚挖航道土方量已可獲致合理解釋。
- 六、根據本所自高港局所洽取80年7月及80年1月兩張水深圖有關航道土方量計算,共減少約142,753m³ (若與79年11月比較則減少約150,000 m³),此數量與中鋼航道渡挖工程海拋數量統計共143,227m³尚稱合理,在此再以強調估算航道面積廣達121,406m²,假設水深容許誤差為±10cm,則增減土方量高達一萬餘立方米。
- 七、有關中船委託工作事項之一,探討鹽水溪上游建造橋墩,填築突堤 施工,經下兩排水及退湖是否适成土方淤積航道之可能性,依本所 及學者專家之看法鹽水溪懸浮質可能沉澱於航道,但其數量不大航 道淤積影響有限,有關81年4月下旬到5月上旬航道內水域變土黃色 之原因,研判僅為表層沉澱黃泥或因航道浚挖工程採抓斗式挖泥使 太空包內黃泥土散佈海水所致。根據資料顯示,自80年 4月23日起 這段期間華美公司在圖堰航道旁挖到許多太空包,而太空包內部填 充材料除泥沙外,尚有純黃泥土,每當抓斗抓破太空包時,其黃土 與海水混合可能使該附近水域顏色變黃。
- 八、有關中船興建乾塢工程臨時園堰旁航道是否因淤淺事件,使得中銅 運料船滯泊港外所造成損失賠償之責任歸屬問題,並非本評鑑委託 工作內容,請相關單位就本報告加以研判。

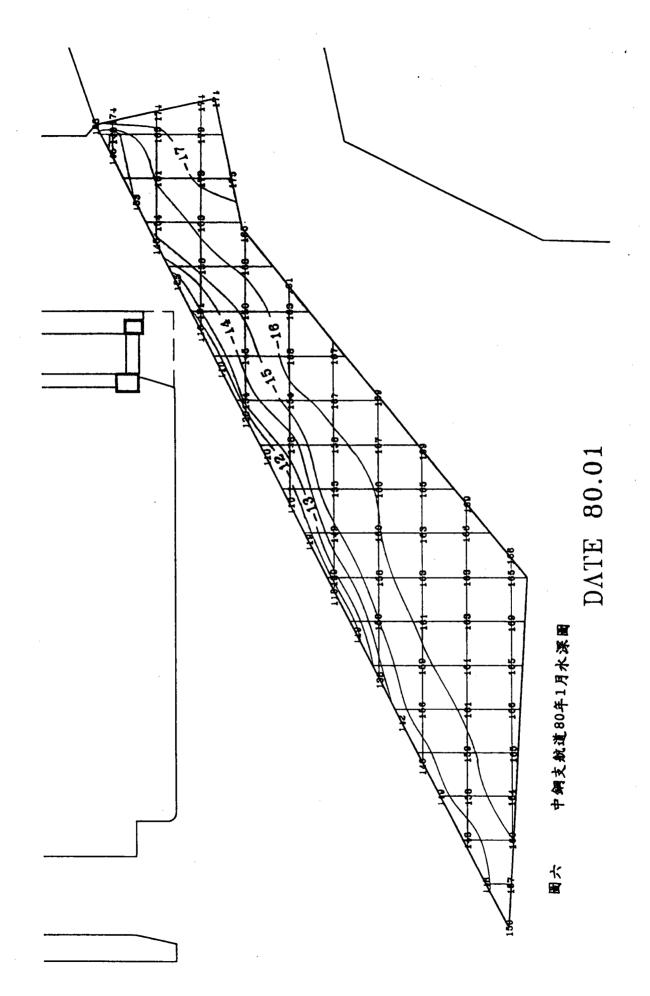


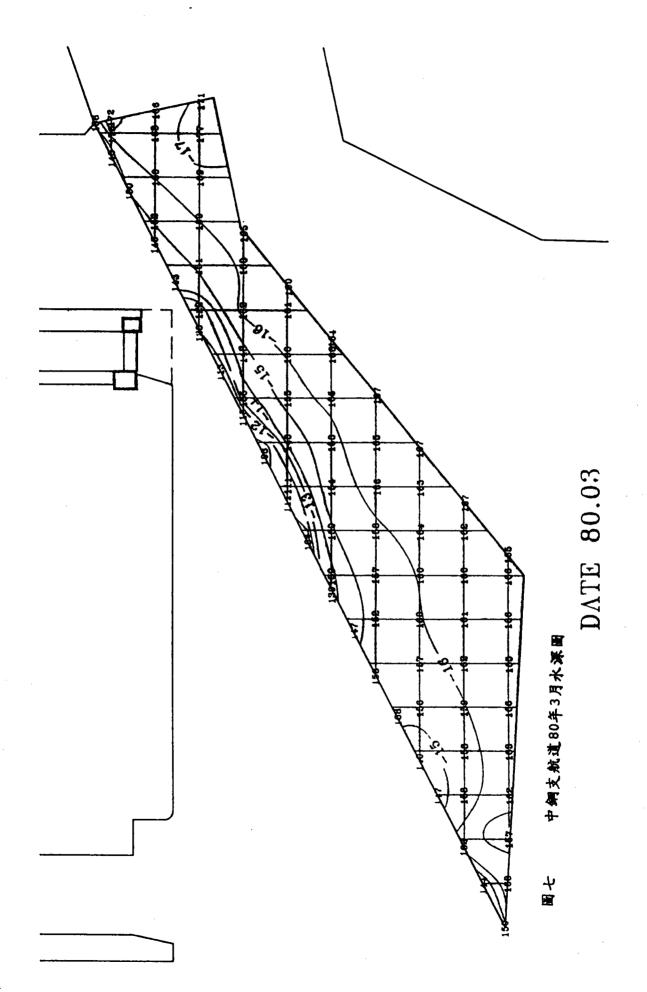


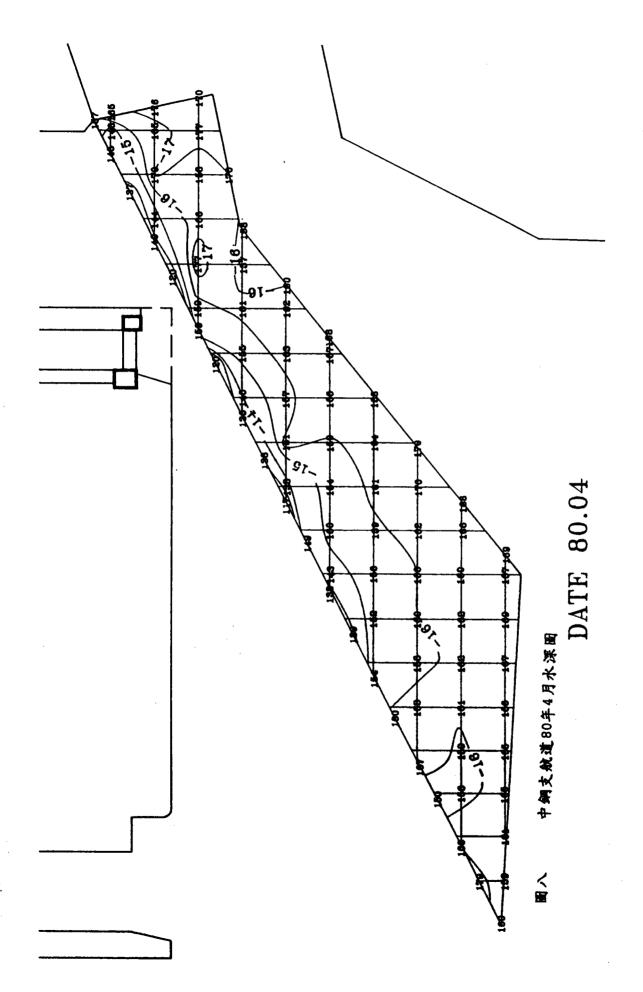


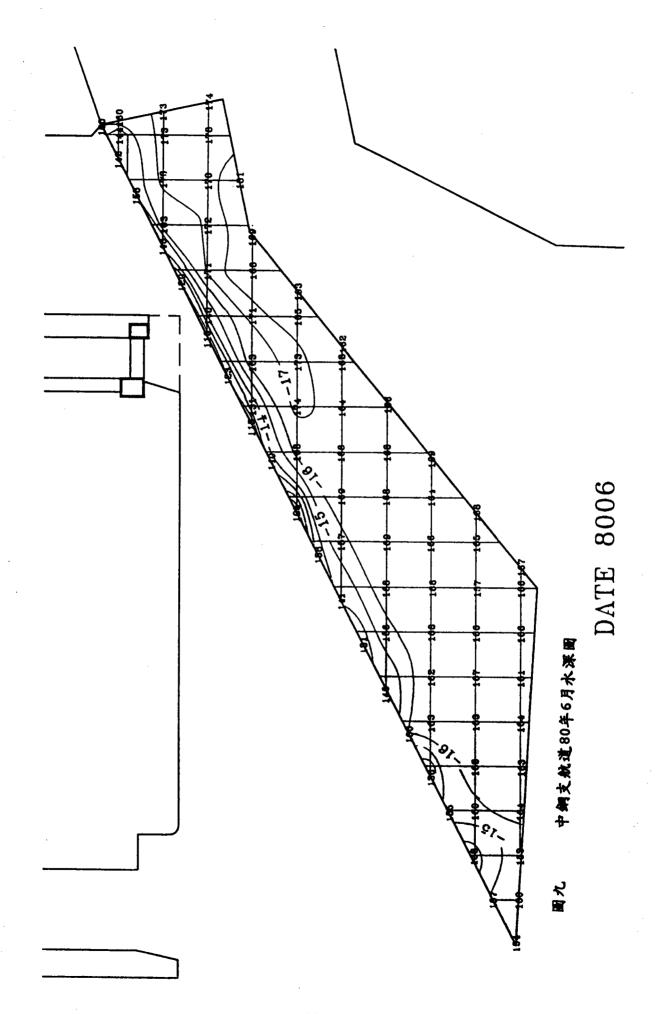


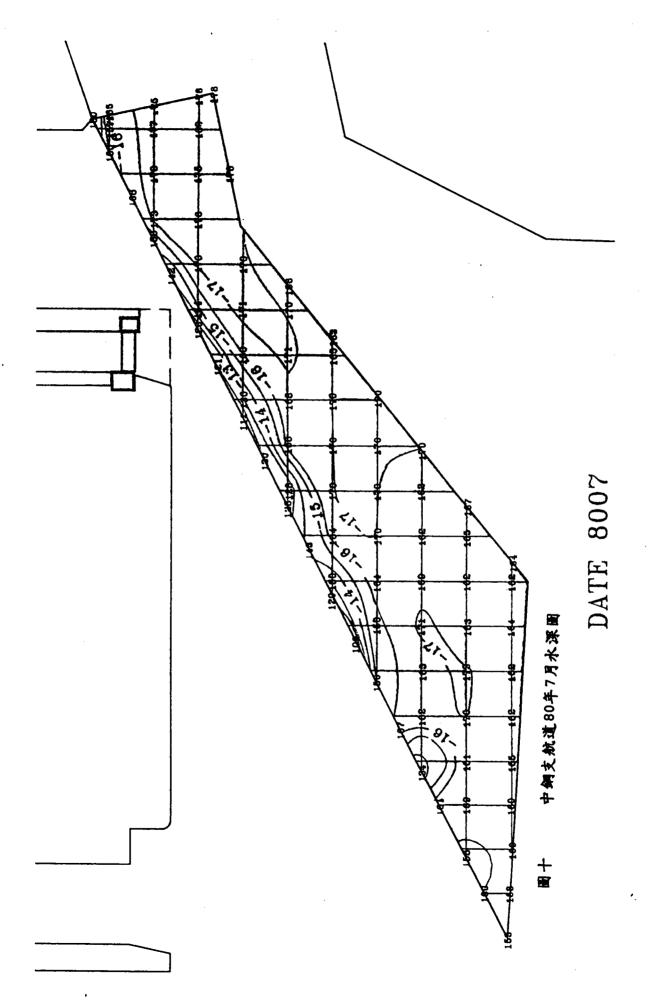


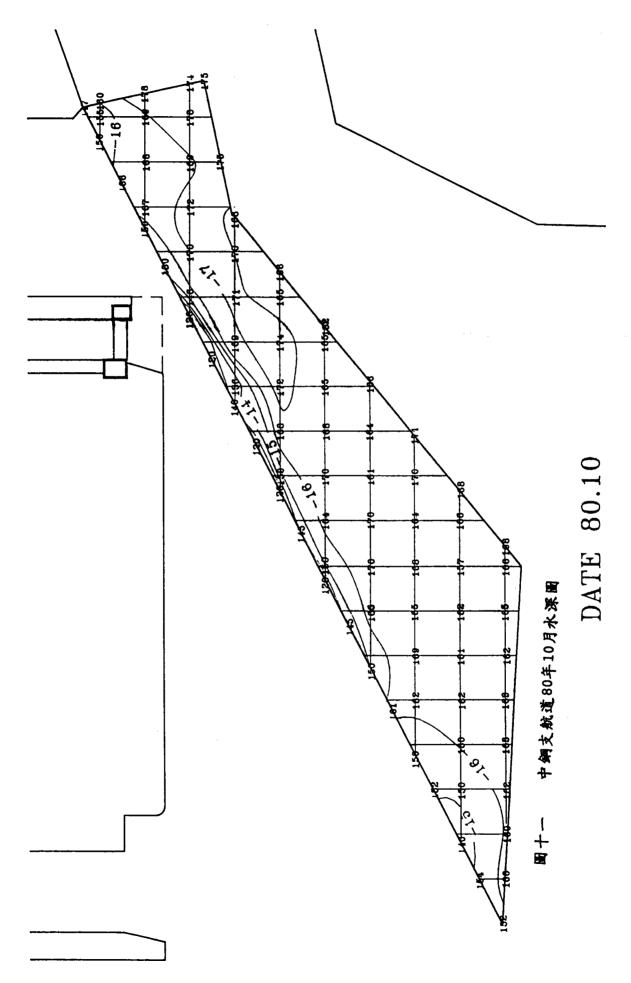


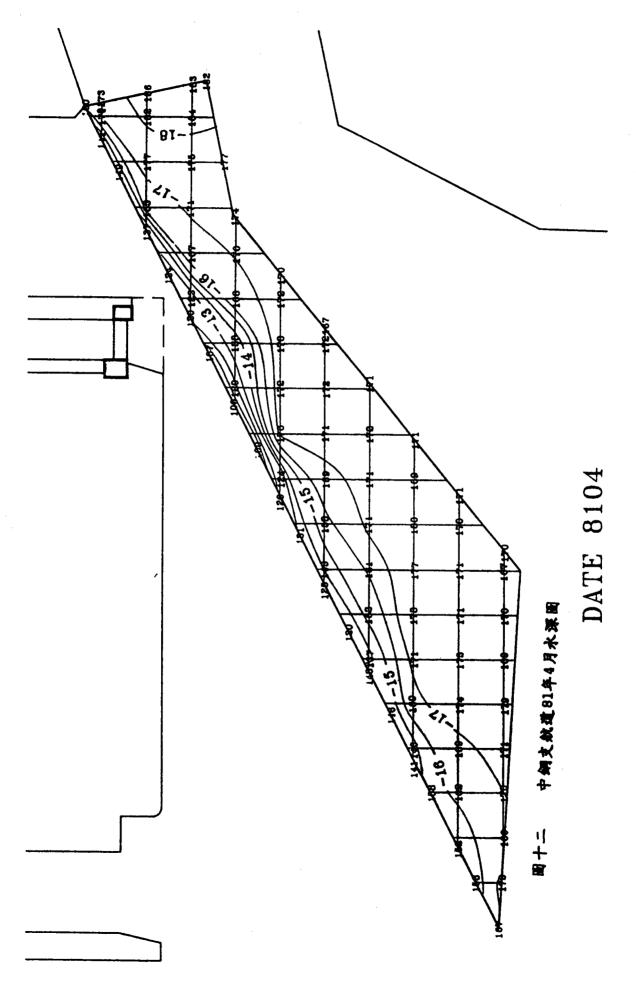




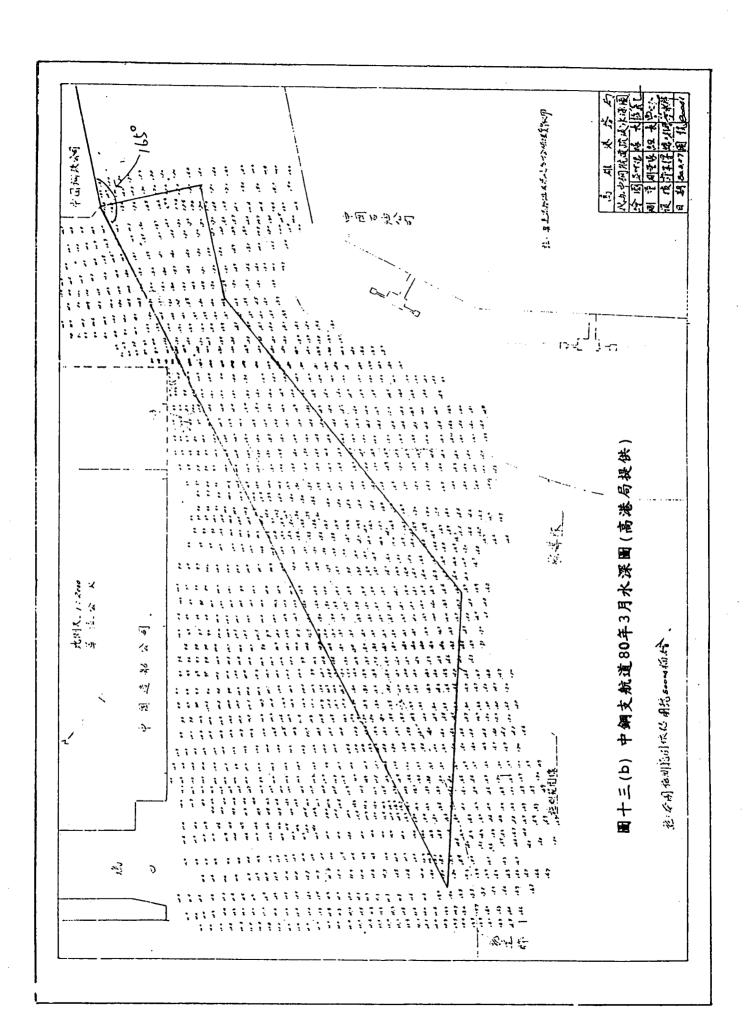








\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
E 4 4 2 5 5 5	至是在"在"的在在古典主义 在国际 人员是"不是"的	
		•
		·
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
100 d		•
67		英
ナベ		1
7		·
		ج الح 3
12.4		180年3月水深图
1		数
		御
**		+ ·
		<u>a</u>
7		+
	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	<u> </u>
13 mg		
	*********************	÷ ;





照片 (a)太空包位置(浮球處)



照片 (b)太空包及航道上方污泥

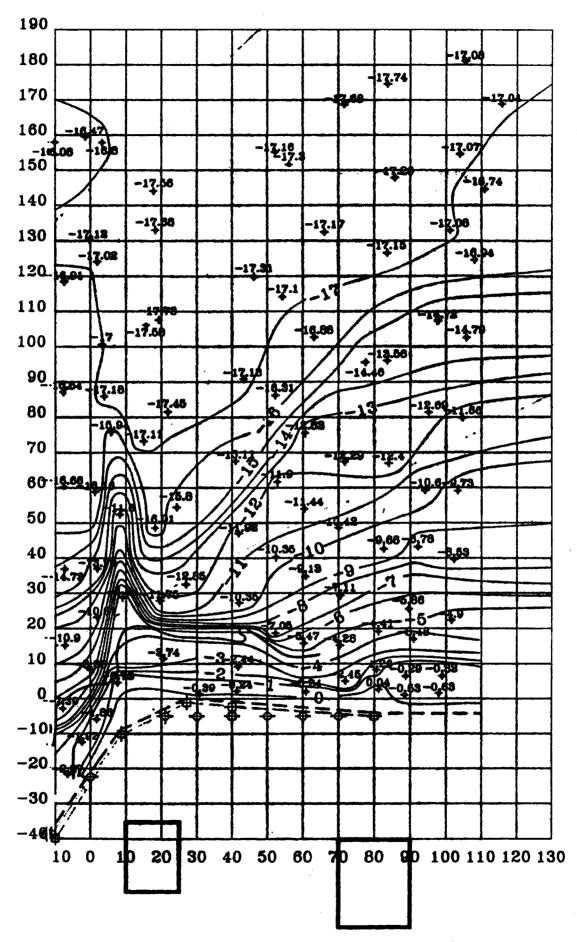


照片 (c)保護太空包蛇籠

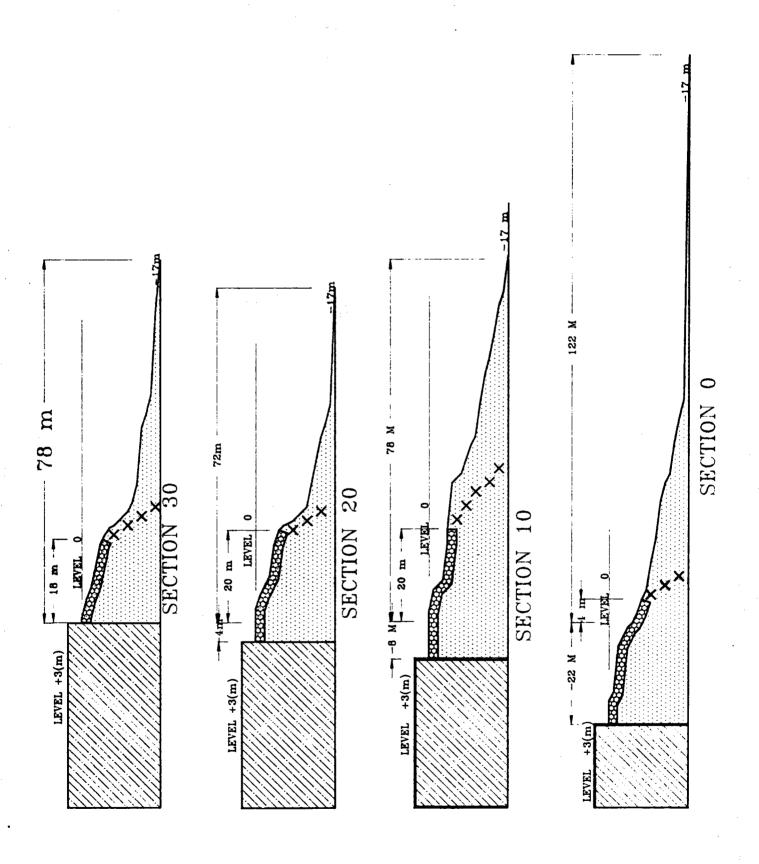


照片 (d)太空包損壞情形

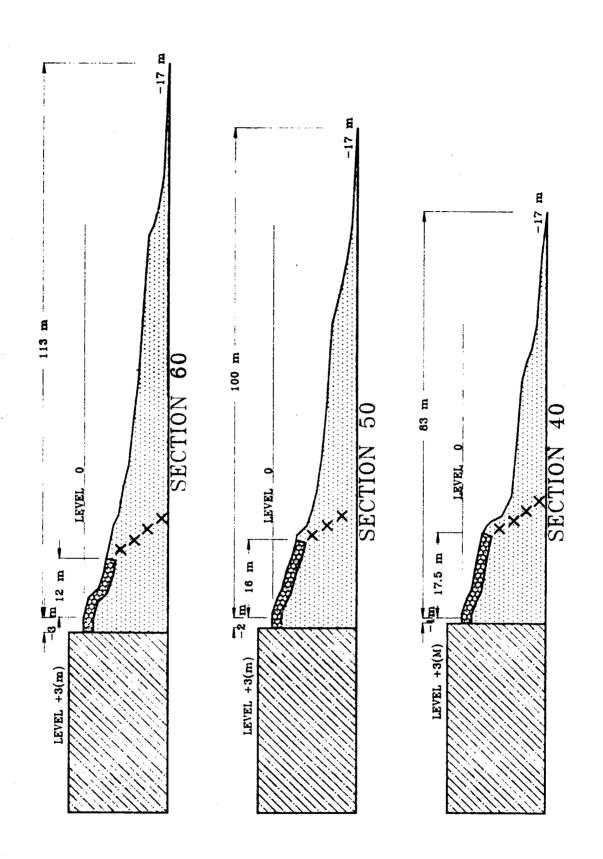
~ 39 ~



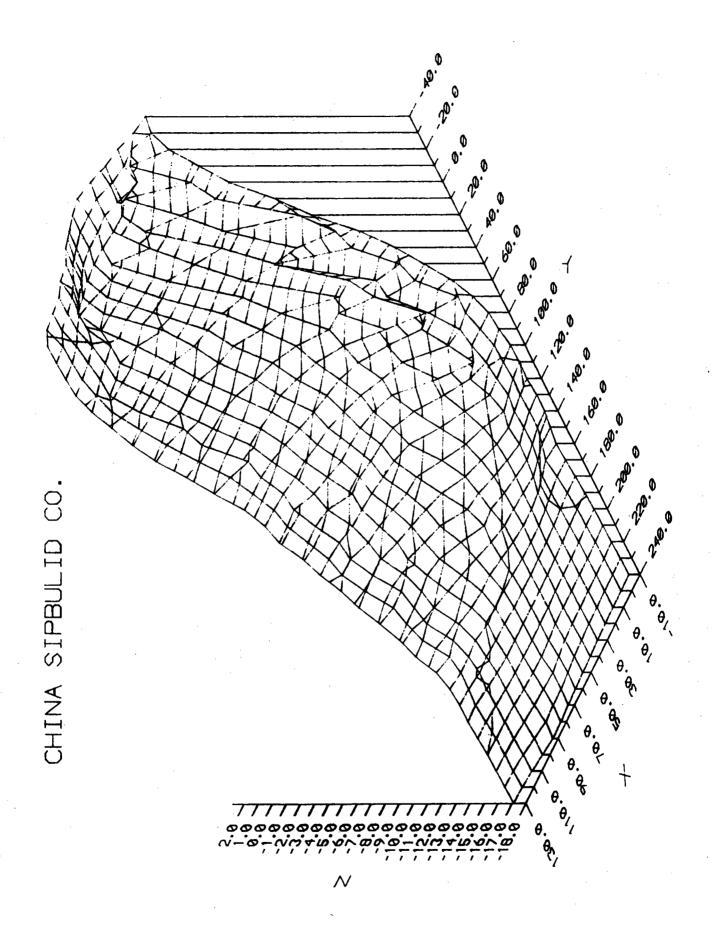
闽十四 中船船坞臨時固堰旁航水深圖(81年3月13日港研所實測)



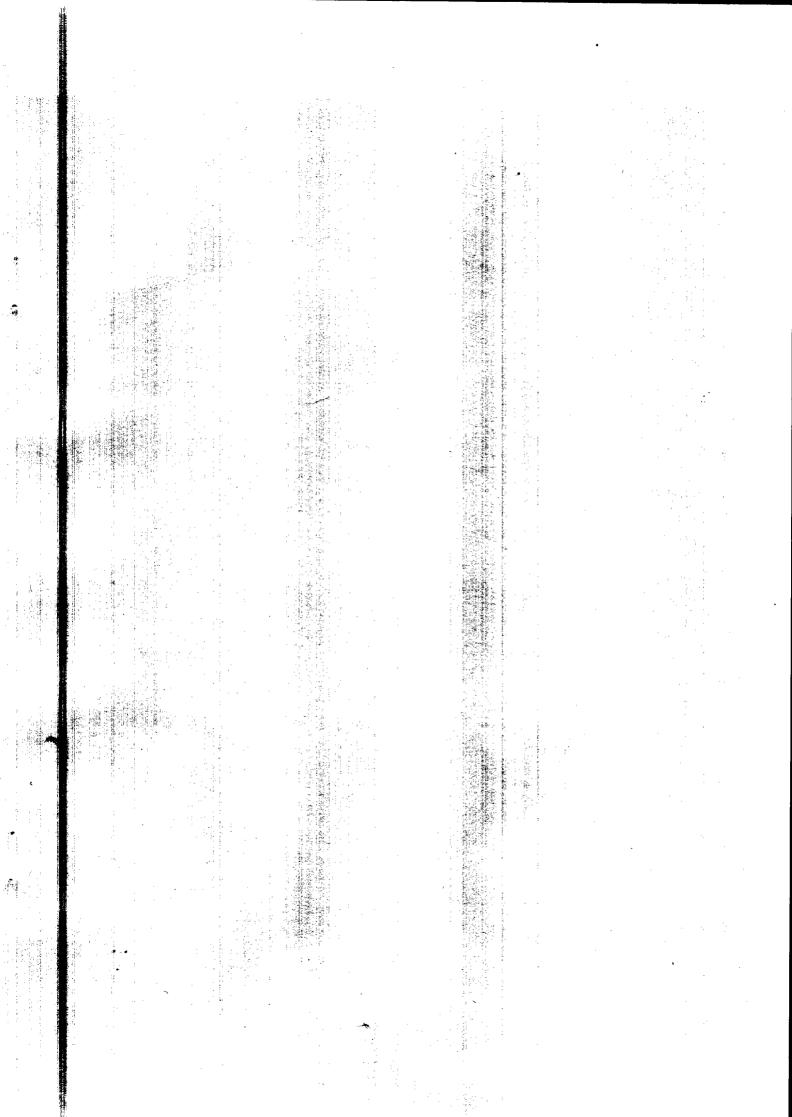
圖十五 中船#2碼頭垂直法線斷面水深圖(81年3月13日港研所實測)



圖十五 中船#2碼頭垂直法線斷面水深圖(81年3月13日港研所實測)



圖十六 中船船捣路時固堪旁航道附近水深立體圖(81年3月13日) (灣研所實測)



附 錄 (一)

高雄總廠與建乾塢工程臨時圍堰旁航道 淤淺事件之調查評鑑工作"會議記錄"

中船高雄廠乾塢工程航道淤淺事件討論會議記錄

一、時間:中華民國八十一年四月二十二日上午十時

二、地點:成功大學水利研究所三樓會鹽室

三、主席:張 金 機 記錄:林 柏 青

四、出席人員:

朱豐三 游勝雄 葉 輝 龍 張瑞義 林铭崇 郭金楝 蔡清標 败善惠 李圆鲣 林泉蟾 許詩英 謝武義 許雄威 顏沛華 黄浩志 洪光鎔

黄清和

五、報告及討論事項:

- (一)主席報告:本次中船高雄廠乾船塢工程臨時園堰旁航道淤淺評鑑會議 ,先由港灣技術研究所提出簡報說明事件發生始末及本所分析之結果 ,並由各事業單位分別對簡報提出問題及應列入討論事項,再由各學 者、專家提供意見並綜合討論結果,整理後分選各事業單位參考。
- (二)港研所黃組長清和報告:本所於接獲該案評鑑工作後,即向各相關單位蒐集有關資料,進行分析,並派人於臨時圖堰施工現場進行水深測量,拍照及確定太空包位置。初步分析結果,發現中華工程公司施工時現場開挖之土方加上由廠外購入之土方與現場利用之土方量無法吻合,相差約八千多立方之土量,推測可能為填築圖堰時漂流進入航道附近,另外由高雄港務局取得之79年6月、79年11月、80年1月19日、80年3月27日,80年4月27日、80年6月、80年7月、及80年10月等水深測量圖、分別計算航道及航道邊坡16.6米水位線以上之土方量後,發現除80年3月27日水深圖計算之土方量有問題外,其餘皆大致符合中銅公司、基隆港務局及高雄港務局挖泥船灣挖航道之土方變化量,因此本案徵結在80年3月27日之水深圖。為何根據3月27日至4月27日兩張測量圖計算所得土方相差二十萬立方公尺,在此期間並無施工浚挖工程。

(三)高雄港務局測量隊許隊長詩英報告:說明測量隊水深測量之方法及過程,同時比較前後不同時間之測量圖,80年 3月27日之水深圖應該不 致發生錯誤。

(四)中銅公司游主任曆雄報告:

- 1 對港研所計算79年06月及79年11月之土方量相同有疑問,因為中網公司於浚挖航遺時發現有太空包及外來之黃土等物,表示中船公司碼頭施工確有土方流入航道中,因此土方量應有增加而不是相同。
- 2中華工程公司於航道旁進行臨時固堪之施工方法固然經濟省事一但 卻會危及航道安全。
- (五)中華工程公司樹主任報告: 說明臨時園堰施工時太空包之吊放及堆置 方法應不效造成泥土大量流入航道淤淺。
- (六)潜研所黄组長清和: 說明本所所作之固堪附近及部份航道之水深測量 圖並指出測量太空包之實際位置。
- (七)中銅公司禁輝龍報告:土方量之統計應以園堰附近之局部較小範圍作 考量。
- (八)中華工程公司謝主任武義質疑:中銅公司對船隻浚挖航道之载運量估 算方式是否正確。
- (九)中鋼公司游主任勝雄說明:每艘船之挖泥載運量均以目視方式測量, 無法百分之百正確。

六、综合討論结果:

- (一)因計算之航道面積甚大,水深測量時如稍有失忽或儀器誤差,即可能 造成計算所得土方量之大量偏差。
- (二) 航道浚挖時, 應考慮自然邊坡之穩定性,所以挖深航道時,可能加速 邊坡土方滑落。
- (三) 臨時固堪之鋼板椿雖無損壞情形,但因兩邊之壓力差別可能造成臨時 固堪之移動,所以需要對鋼板樁之位置重新測量。

- (四)對各水深測量圖中無渡挖、填土等施工位置之水深變化進行比較,以確定是否因水深圖誤差導致80年3月27日之袍方增加。
- (五)重新整理資料後,再作進一步檢討。

七、主席結論:

- (一)請中華工程公司儘速測量網格板位置以了瞭是否發生滑移現象。
- (二)本所針針小區城土方變化再作拌細分析,提供參考,但對局部航道淤 沒是否影響中銅原料船進船則非本研究範圍。
- (三)高雄港務局許限長所提測量圖精密度問題,源上測量因儀器現場環境 及定位等問題,發生局部與差並非不可能,本所將以斷面方法加以比 對。校驗以了解水深測量圖之精確度。
- (四)本所土方計算均以中船、中銅及中華三公司所提資料屬依據。並認為 該項資料正確可靠。

附缘 (二)

瀚洋海事"查証圖堰太空包及土方流失情形"

檢定報告書

1.**f**., 1

報告組號:GMK-91115MS 民國80 年5月30日

壶 證 圆 堰 太 空 包 及 土 方 流 失 悄 形



台北市復興南路一段137號5F-3

瀚洋海事檢定保險公證人股份有限公司GRAND MARINE SURVEYORS & CONSULTING ENGINEERS CORP.

台北市後共市路一段137代5模之3 5-3 FL., NO. 137 FU HSING S. RD. SEC. 1 TAIPEI, TAIWAN, R.O.C. TELEX: 17850 "MOTION" FAX. (02)7517213 TEL: (02) 7526735-6, 7711146



MARINE & CARGO SURVEYS CONTAINER INSPECTION CONSULTING ENGINEERS CASUALTY CONSULTANTS NAVAL ARCHITECTS CLAIM AGENCY AVERAGE ADJUSTERS



險 定 報 告 書

報告編號:GMK-91115MS

民國80 年5月30日

查證圖堰太空包及土方流失惰形

兹證明本公司保險公證人暨海事檢定師 承中國鋼鐵股份有限公司之委託於民國80年5月16·17·18·20·21 及25 日共6天在中船公司新造船塢外就圍堰工程太空包及土方流失情形,經濟水作業茲證結果報告如后:

(一) 在證區域及範圍:

太空包及土方流失範圍:距岸75公尺,長約250公尺, 土方流失查證範圍:距岸35公尺長約400公尺, 詳見附件-之分圖.

(二) 褶水作紫查證方法:

作樂人員及配備:作業船一艘,小艇駕駛一人. 船上助手兩名,岸上助手兩名. 潛水夫兩名,公體人兩名.

查超方法, 詳見附件之說明.

(三) 查證結果

絕大部份流失的太空包均在航道內被發現,而且都在航道的轉角附近,部份已埋入航道海床污泥中介於一些坑洞之間,該坑洞顯然是被挖泥機挖過,據報前述挖泥機也曾撈起很多太空包,根據此次潛水夫的查證報告,從坑洞散辖彼此相關距離觀察,航道海床並未密集挖掘,這一點從現存散辖的太空包可獲得證實。

查 超 結果, 腑 参 閱 下 列 附 件:

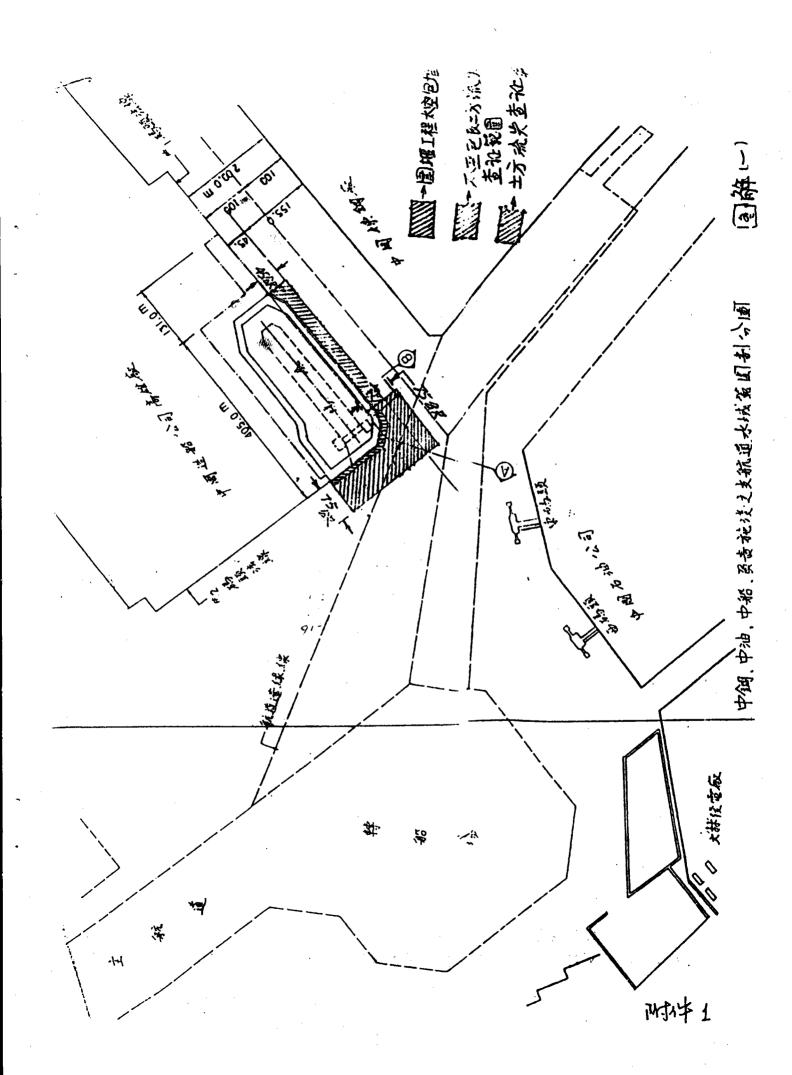
附件:

- 1.太空包及上方流失委託查證施图,圖解一.
- 2. 查證步驟說明及圈解二.
- 3. 查證步驟說明及圖解三.
- 4. 查證步顯說明及圖解四.
- 5. 查證步驟說明及圓解五.
- 6 潜水查證結果:圖堰工程太空包堆置處流失查證說明及圖解六
- 7. 潛水查證結果:太空包散辖位置說明及圖解七.
- 8. 潛水瓷證結果: 上方流失情形說明及圖解八.
- 9.照月参考.

保险公证人执案整審登记 保证台字第八 就民國七十五 年五月為中華民國財政部發给 Marine Surveyor License No 008 Issued by the Government of R. O. C. in May 1986



(第二 頁 /全文宪)



附件: 2

太空包及土方流失查證方法 依 阿 解序 號 說 明 (参考附 四)

5月16日開始

①點浮標位置:浮標係用空汽油簡插有竹桿結方形紅旗一面,據說該浮標係由中船公司設置。日期不詳複於5月18日下午由該公司加裝紅燈二整.於三個浮標中的端點浮標(中間浮標未裝燈)各一整.
○點,位置為沿北航遊邊線內端與船塢外緣海岸交界線之延長線之交點.該點距岸切線距離50公尺.

X點浮概位置:自上述0點浮標沿航道邊線距離約60公尺處,但該 浮標實際位置向航道內偏離約3公尺,即OXY 三點 應在其連線上,且其連線為航道邊線或與之平行, 真方位為113度(亦即293度).

窗施方法:

以O點浮標作圈心,做一根尼龍線長60公尺為半徑,一端固定於O點浮標,作業小艇站雖於附近另一半圓內、線之另一端卻一根鐵棒,蛙人潛入帶到X點浮標附近。

依OY連線即航遊邊線(因X浮標已移位,故不採OX連線)將線拉緊後把鐵棒插入海底泥土中,一位蛙人經O浮標往X浮標方向搜索並帶有浮球及相機,浮球之線被縮減使其埋入水中,當發現太空包時,將線綁住OX線並放 發使浮標浮上水面,以便公證人於小船上定位.

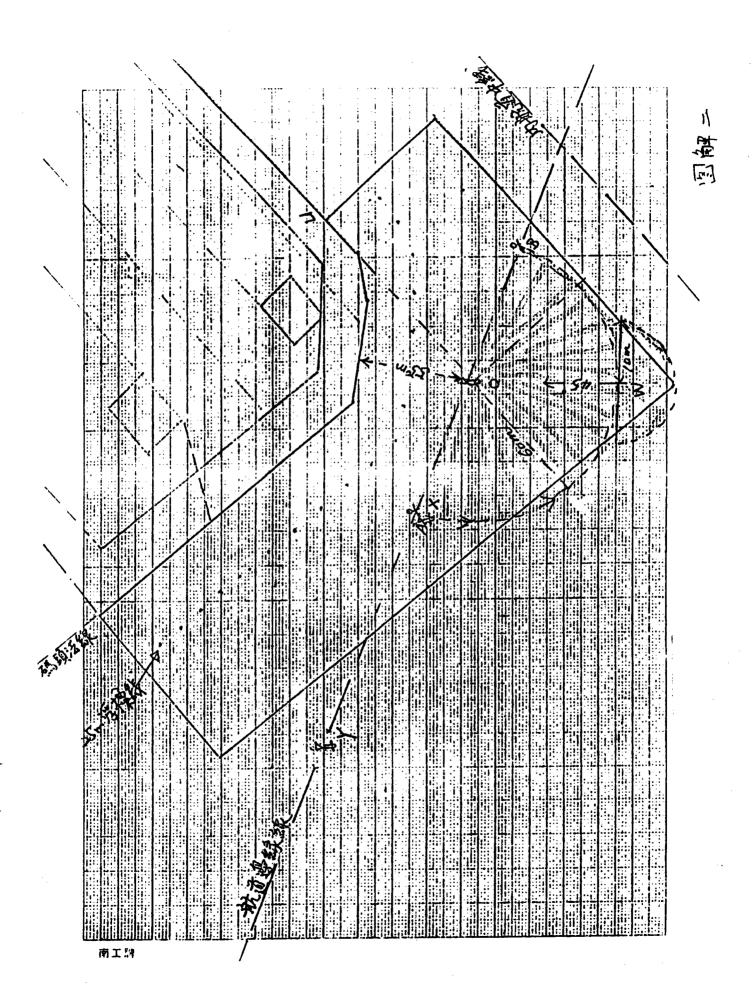
另一蛙人也從X浮標往0浮標方向搜索, 若發現太空包亦依前述方法放球, 拍照.

當二蛙人沿其導繩搜索至彼此碰面位置時,以手示信號各自回頭,等待導繩移至下一位置繼續同樣方法搜索太空包.

又在X淨球端的蛙人將導繩X端的鐵棒循圓週依簡頭方向移動3至5個身長(約5至8公尺),將繩拉緊,鐵棒再入泥中,重複削述方法搜索,但近圆心四分之一長(約15公尺)採跳過隔次搜索,以免重覆.

如此反複實施直到Y.O連線延至B點為止.

其次以與OU連線之45度60公尺端點處立一浮球,為另一圓心,以 10公尺為半徑再作半圓範圍搜索.

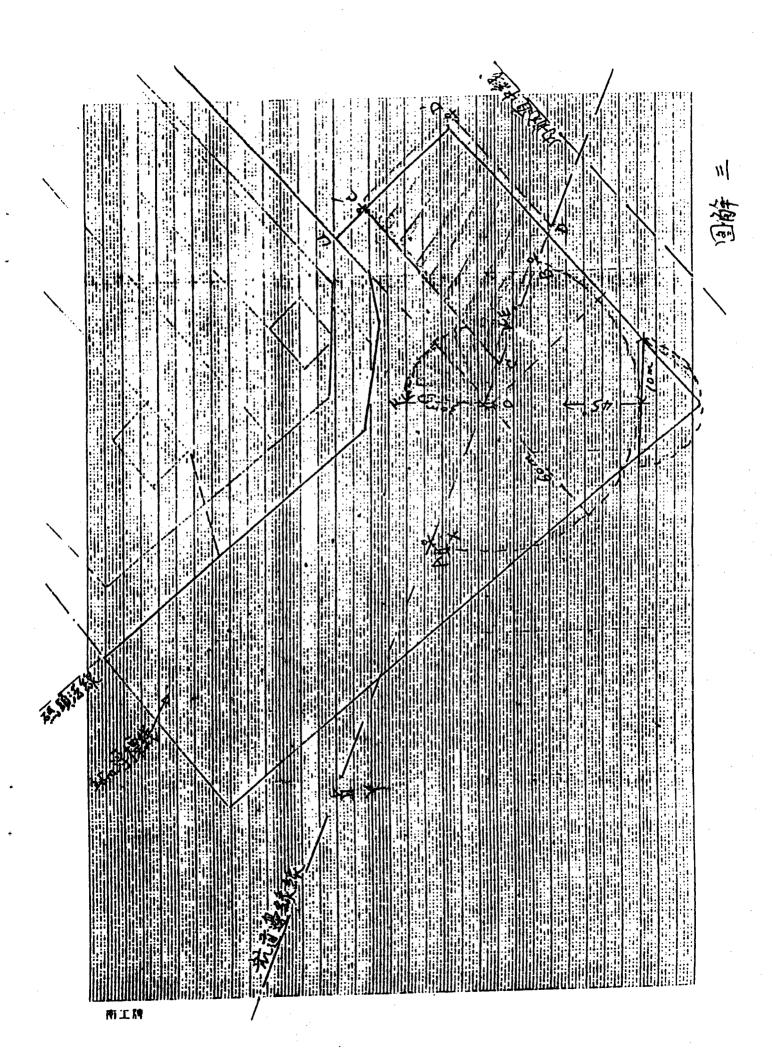


附件: 3

(1)自0淨標治YO連級於20公尺處置C淨球,取CD長GO公尺並置另一淨球於D處 (即治航遊邊線)與OU線平行,取C C'約100公尺長分二段,各以 50公尺沿CC'及DD'拉好淨球,及其連線於海底。

以原來60公尺長之線從 CD開始拉起。 兩位蛙人各自沿 CC'及DD',每隔5公尺沿線搜索,直到C'D'為止.並收回浮球及海底佈線.

(2) 自 Y O 連線之延長、取半溫長30公尺之線從OE,一端雖於O浮標他端鄉鐵棒,從O E 如同附件 2所述方法搜索至OU線之45度方位即OF為止.

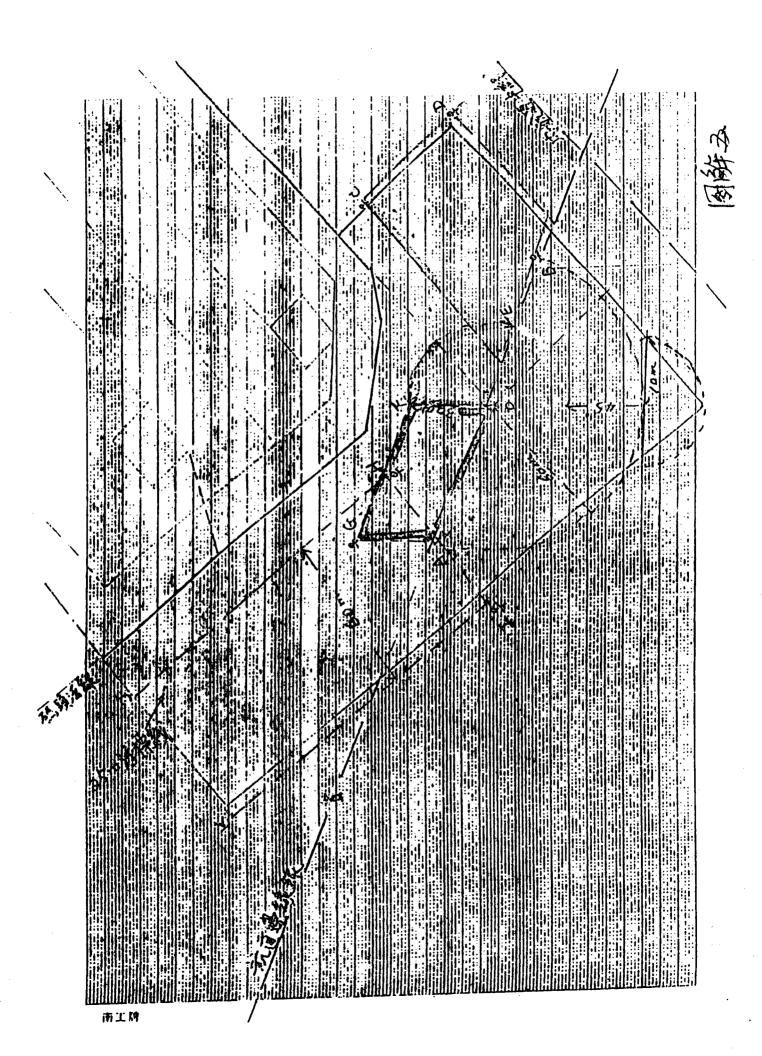


附件: 4

拉OA及FG線於海底,並置FG浮標,依附件 3所述方式,以30公尺長之線自OF開始各沿OA,FG方向來回搜索,至AG為止.

附件: 5

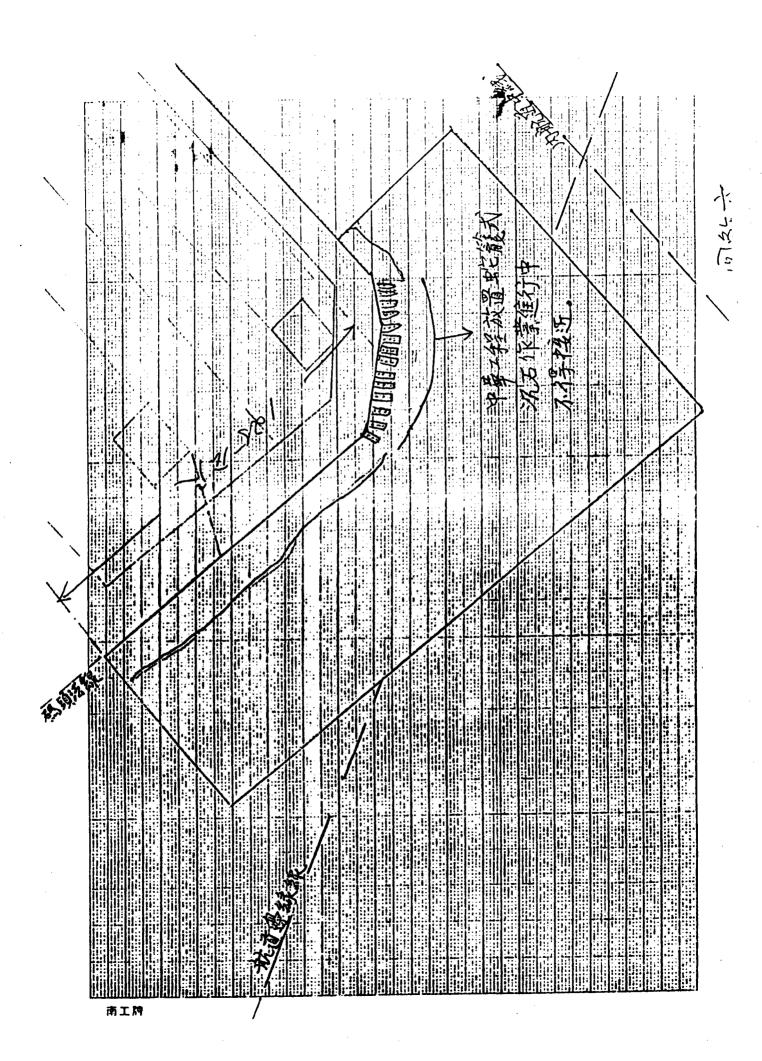
工作船站站於A淨球附近.取X淨棚與岸邊遙線上之H點, 距岸20公處置H淨球.並距60公尺外置I淨球,以100公尺為一段,沿HJ在後底位置一根繩並置淨球於端點, 同僚方法沿IK以100公尺為一段平行HJ,自HI開始循60公尺導線,5-8公尺間隔移動,二個蛙人來E搜索,至KJ為止,收回淨球及清理索具.



附件: 6

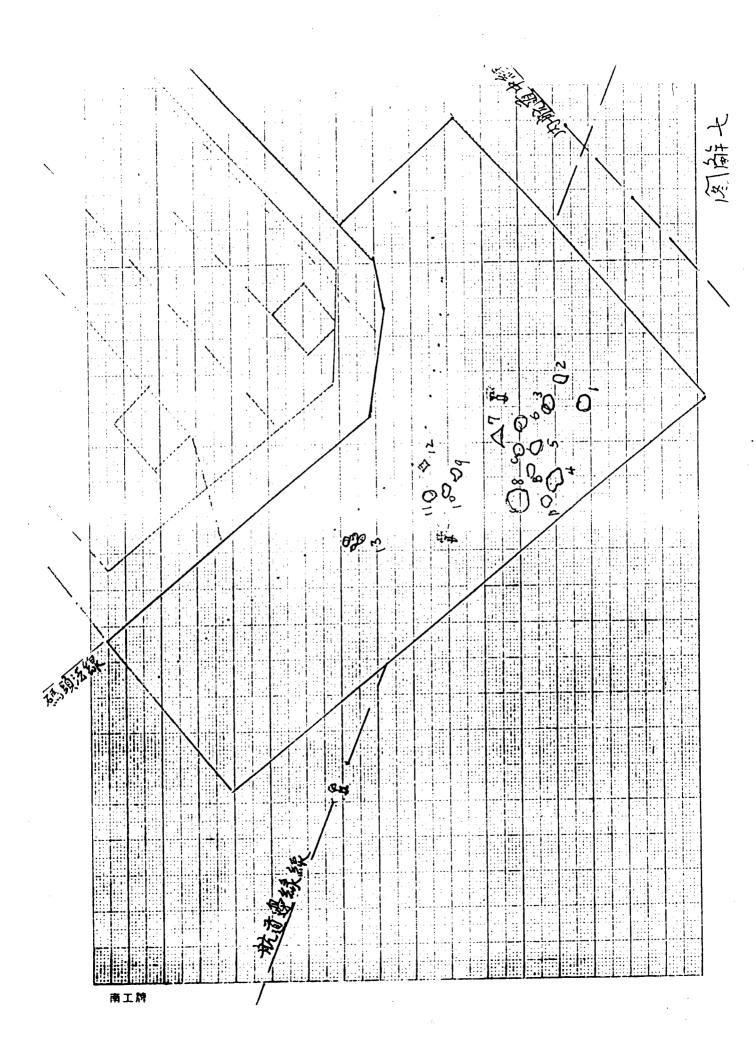
园堰工程太空包堆置悄形.

- 一.太空包堆置外緣大約離岸 12-16公尺.
- 二.太空包堆置處表面均被泥漿,游沙所覆蓋,並久經潮水沖刷表面並不健削。而成平滑延伸,並無飲落缺口之分;
- 三. 因鄰近岸邊,受證符例汐流之洗刷。碎波沖微水中能見度幾乎等於零,完全靠蛙人換索出來。因此,不能拍照.
- 四、轉角點,約長80公尺之岸邊、中部工程公司現正放置蛇龍式 沉石作業中,不得接近,但仍利用其工作空檔迅速附入遊戲 該股現場已被蛇龍沉石,掩蓋無法戒、舒護蛇龍長8公尺x1.2 公尺、與岸 邊垂直排列一層高度



附件:7 及附圖太空包散落情形

位置編號	太空包數攝	相片編號
1	2	1-1, 1-2
2	2	2-1, 2-2
3	5	3-1, 3 -2
4	5	4-1, 4-2
5	8	5-1, 5-2
6	9	6-1, 6-2
7	土丘	7-1, 7-2
8	10	8-1, 8-2
9	6個空袋散佈	9
3	及3個半袋	
10	3	10
11	5	11
12	鋼 板 一 塊	12
13	2個空袋, 4個半袋.	13-1, 13-2
A A	5	A-1. A-2
В	2	B-1, $B-2$
C	2	C-1, C-2

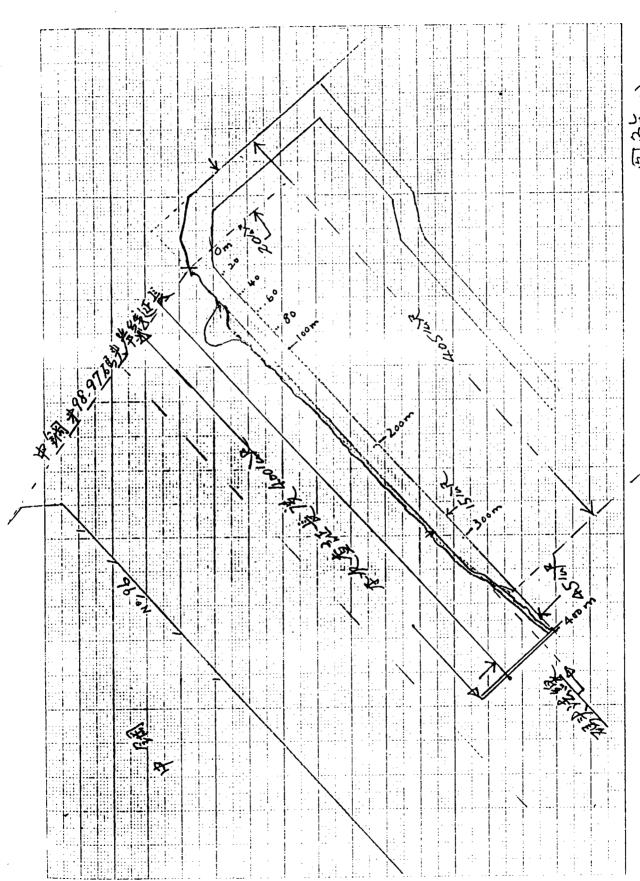


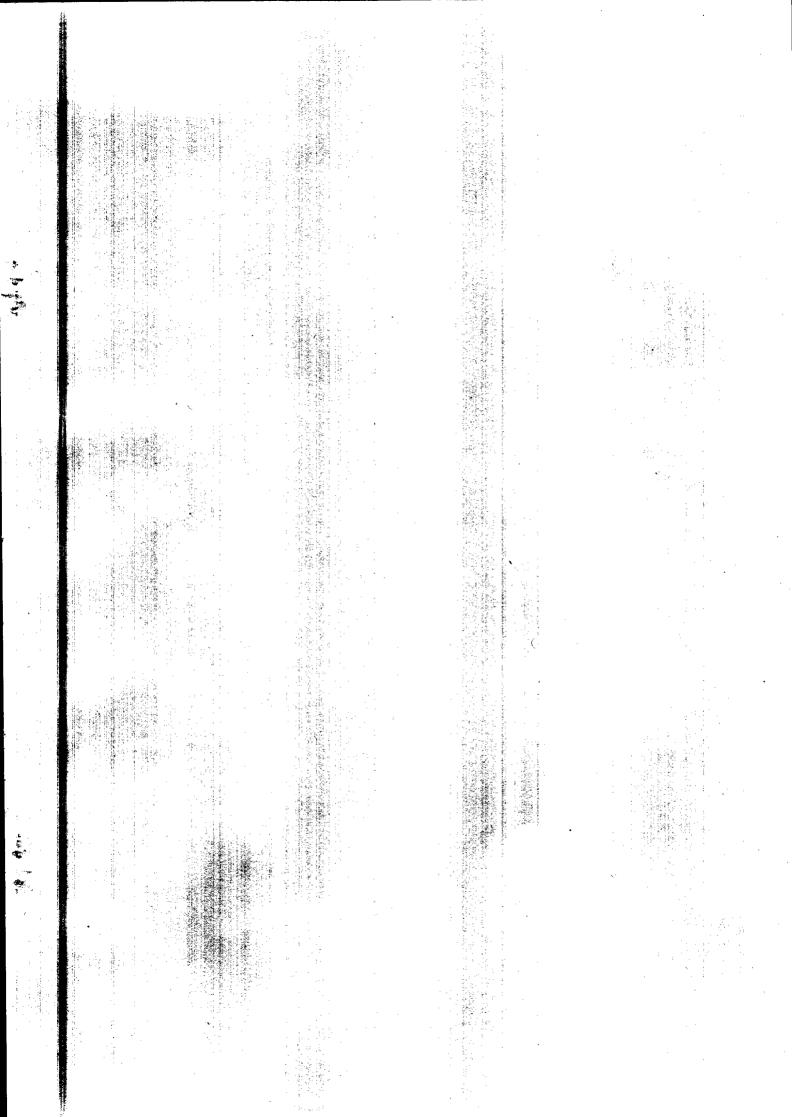
附件: 3

上方流失查證情形,

- 一. 查證 起量點:自中鋼 97, 98碼頭邊線延長與中船新船塢外碼頭法 線之交點. (X點)向內起量, 經蛙人水中查證長度400公尺.
- 二. 土方流失造成淤淺區域:
 - 2A.0-45公尺橫置鋼管及鋼樁為碼頭法線沿此線其下水深約(公分,2公尺外水深急遊增加.

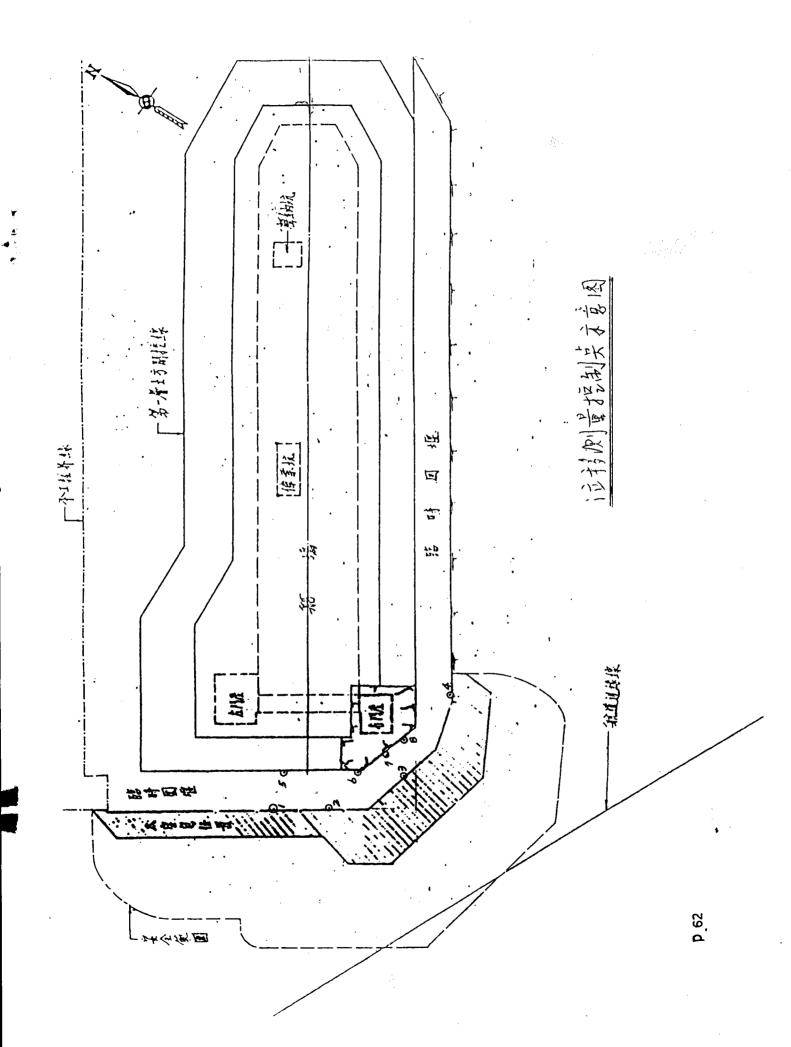
 - 2C.惟以碼頭法線為醬準,自45公尺處起,2A項所述法線鋼已不可見,而代之以水泥榕及鐵絲網為之延長,真到 4 公尺處,筋塌土方而形成灘頭,強證當時為最低潮,經地測量,碼頭法線至灘頭水線寬4.5至6.7公尺. 請參閱月.





附缘 (三)

中華工程 "臨時圍堰鋼板椿位移控制表"



插工所
H
裙
灃
公司興達
I
图
作
1
赵
福設
H
井
TT:

治時國頂和松林位引程制表

豇 中等区区区

跳頁

									三三: 79 11 ×5 26: 3 4: 45 81: 4: 4	79 11 ×5 国1届完成 80 3 ×5 1马庆昭3 81. 4. × 6 A31马维小	国1000元 100次四次元成 月100億小	
高的		_			1			~			7	
電品	₹	E	S (m.)	N	F	8(00)	*	. E	5(1111)	*	μ	8 (11.4)
11 21 .66	by. 94.	c. 67¢	0	4926	7910	0	235	161 71	. 0	-15. 42}	r8.277	0
19.2.6	thb 47.	0.654	2	89 wbs	D 74.	Q.	165.5	Ls1 '11	//	815.	58.297	ч
٠. ÷ %	64.946	. 459.0	œ	18 ueb	96.0	7,	5,300	161,11	71 (1.5.317	28.398	9
8 8 23	64.963	0.613	€.	190.6:	0.19	٠,	10+ 5	18 16	1,6	-15.317	58.396	9
I .	64.943	0.683	6	.g. 46)	0.73	٠,	206'5	z#1 '/1	81	-15, 3,6	28.98	2
1	64,943	689.0	ۀ	, 19n bt	1 '	1,3	5,30	11.145	8'	9/8'5/-	58:38	7
存制		4			9			7			Ø	
日期	2	E	(m) 5)	>	F	(1041)	N	א	8(44)	২	ታ	8 (00)
19.12.11	19.17	.4. b £8	٥	41.94	0957	a	tisb" t	¿s&'L'	0	2,29	26.242	0
79. z. t	cats	814 y.	٥	183	245,31	21	13.909	17.864	71	5, 311	14.9.	<i>ħ</i> ′
8. t o	14.77	14.650	7.	3 b. 13 t	A65 31	D	118:81	19871	91	5, 315	>6. 249	18
31.8 38	24.92	- 35 2	1.5	36.13	14.57	٠.	113,912	17.870	61	5، ١٤	16.351	ž
50 13.19	ste p2	. est	ż	¥.	que »'	- a	15,913	1/8/1	7	5. 319	26. 25.	23
81.4.18	29.278	,4, 68×	†,1	36.15\$	96571	9 1	13.913	1387	10	87, 17	26.32	*
1			, <u>,</u>			H 98 +			新品			
H 나 :			割开件:			医性上腺子	•		474	×		