

93-64-797

MOTC-IOT-92-H1BA01-2

港灣地區地層下陷監測研究(2/3)



交通部運輸研究所

中華民國九十三年四月

93-64-797

MOTC-IOT-92-H1BA01-2

港灣地區地層下陷監測研究(2/3)

著 者：陳志芳、賴聖耀

交通部運輸研究所

中華民國九十三年四月

港灣地區地層下陷監測研究(2/3)

著 者：陳志芳、賴聖耀

出版機關：交通部運輸研究所

地 址：台北市敦化北路 240 號

網 址：www.iot.gov.tw/chinese/lib/lib.htm

電 話：(02)23496789

出版年月：中華民國九十三年四月

印 刷 者：

版(刷)次冊數：初版一刷 120 冊

本書同時登載於交通部運輸研究所網站

定 價： 元

展 售 處：

交通部運輸研究所運輸資訊組•電話：(02)23496880

三民書局重南店：台北市重慶南路一段 61 號 4 樓•電話：(02)23617511

三民書局復北店：台北市復興北路 386 號 4 樓•電話：(02)25006600

國家書坊台視總店：台北市八德路三段 10 號 B1•電話：(02)25787542

五南文化廣場：台中市中山路 6 號•電話：(04)22260330

新進圖書廣場：彰化市中正路二段 5 號•電話：(04)7252792

青年書局：高雄市青年一路 141 號 3 樓•電話：(07)3324910

港灣地區地層下陷監測研究
(2/3)

交通部運輸研究所

GPN: 1009301427

定價 元

交通部運輸研究所出版品摘要表

出版品名稱：港灣地區地層下陷監測研究(2/3)			
國際標準書號（或叢刊號）	政府出版品統一編號 1009301427	運輸研究所出版品編號 93-64-797	計畫編號 92-H1BA01-2
主辦單位：港灣技術研究中心 主管：邱永芳 計劃主持人：陳志芳 共同主持人：賴聖耀 聯絡電話：04-26587115 傳真號碼：04-26564418			研究期間 自 92 年 01 月 至 92 年 12 月
關鍵詞：地下水位、地層下陷			
摘要： 台灣西南沿海之台中港、布袋港、安平港、大鵬灣等港灣地區，其地層大都屬現代沖積層，土層疏鬆軟弱壓密固結尚未全部完成，極可能因附近地區地下水抽取、大規模海埔新生地回填、地震等原因造成地層下陷，而影響港區工程及各樣設施之安全。本研究計畫於台中港、布袋港、安平港、大鵬灣等港區，各設置 1 組 200m 深沉陷井，以無線電波感應式層別沉陷儀進行港區地層分層沉陷之長期監測，並埋設水壓計，水位觀測井，以瞭解地下水位及水壓變化對港區地層下陷之影響。經監測結果，大鵬灣近 5 年 8 個月之總累積沉陷量為 8.2 公分，平均一年沉陷量約 2 公分，安平港 16~20 號碼頭區近 4 年 5 個月之總累積沉陷量約 7.7 公分，布袋港近 6 年 9 個月總累積沉陷量約為 33.7 公分，平均一年沉陷量約 5 公分，台中港近 4 年 6 個月之總累積沉陷量約 5.5 公分。			
出版日期	頁數	定價	本 出 版 品 取 得 方 式
93 年 4 月	84		凡屬機密性出版品均不對外公開。普通性出版品，公營、公益機關團體及學校可函洽本所免費贈閱；私人及私營機關團體可按定價價購。
機密等級： ☐ 限閱 ☐ 機密 ☐ 極機密 ☐ 絕對機密 （解密【限】條件： ☐ 年 月 日解密， ☐ 公布後解密， ☐ 附件抽存後解密， ☐ 工作完成或會議終了時解密， ☐ 另行檢討後辦理解密） ☒ 普通			
備註：本研究之結論與建議不代表交通部之意見。			

PUBLICATION ABSTRACTS OF RESEARCH PROJECTS
INSTITUTE OF TRANSPORTATION
MINISTRY OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS

TITLE: Monitoring of Ground Subsidence at Harbor Area .(2/3)			
ISBN(OR ISSN)	GOVERNMENT PUBLICATIONS NUMBER 1009301427	IOT SERIAL NUMBER 93-64-797	PROJECT NUMBER 92-H1BA01-2
DIVISION: HARBOR & MARINE TECHNOLOGY CENTER DIVISION DIRECTOR: Yung-Fang Chiu PRINCIPAL INVESTIGATOR: J. F. Chen PROJECT STAFF: S. Y. Lai PHONE: 04-26587186 FAX: 04-26564418			PROJECT PERIOD FROM Jan. 2003 TO Dec. 2003
KEY WORDS: Groundwater, Ground Subsidence.			
ABSTRACT: Ports of Taichung, Pudai, AnPeng, and Tapeng Bay are located on the west-southern coast of Taiwan. The soil deposit at these areas is of recent alluvium, in which soils are generally loose, soft and under consolidated. Thus, observation wells with depth of 200m to monitor subsidence and groundwater pressure were set up in these areas. These monitoring results of in-situ conditions will be a proposed reference for design and construction at harbor and marine areas. According to the monitoring results, the accumulative subsidence of Tapeng Bay is 8.2cm in recent 5 years and 8 months, and the average subsidence is about 2cm per year. The accumulative subsidence of the Port of AnPeng is 7.7cm in recent 4 years and 5 months. The accumulative subsidence of the Port of Pudai is 33.7cm in recent 6 years and 9 months, and the average subsidence is about 5cm per year. The accumulative subsidence of the Port of Taichung is 5.5cm in recent 4 years and 6 months.			
DATE OF PUBLICATION April 2004	NUMBER OF PAGES 84	PRICE	CLASSIFICATION ☐ SECRET ☐ CONFIDENTIAL ☒ UNCLASSIFIED
The views expressed in this publication are not necessarily those of the Ministry of Transportation and Communications.			

港灣地區地層下陷監測研究(2/3)

目 錄

目 錄	I
圖目錄	
表目錄	
第一章 前 言	1-1
第二章 港灣地區地層下陷行為與分析方法	2-1
2.1 有效應力增量分佈	2-2
2.2 超抽地下水之下陷行為	2-3
2.3 地層下陷分析方法	2-6
2.4 地層下陷模擬預測	2-9
第三章 監測系統規劃與安裝	3-1
3.1 位置與深度	3-1
3.2 儀器裝設	3-1
3.3 各港監測站	3-8
第四章 監測結果分析	4-1
4.1 大鵬灣	4-1
4.2 安平港	4-10
4.3 布袋港	4-16

4.4 台中港	4-29
第五章 結論與建議	5-1
參考文獻	6-1

圖目錄

圖 2-1 沉陷分析之流程圖	2-2
圖 2-2 自由水位下降引致之有效應力增量分佈	2-4
圖 2-3 受壓水位下降引致之有效應力增量分佈	2-5
圖 3-1 系統儀器架構流程圖	3-2
圖 3-2 電子式地下水壓計安裝示意圖	3-3
圖 3-3 開放式水壓計安裝示意圖	3-5
圖 3-4 沉陷計安裝示意圖	3-6
圖 3-5 磁感式層別沉陷安裝示意圖	3-7
圖 3-6 大鵬灣監測站位置圖	3-9
圖 3-7 安平港監測站位置圖	3-13
圖 3-8 布袋港監測站位置圖	3-16
圖 3-9 台中港監測站示意圖	3-20
圖 4.1 大鵬灣分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖.....	4-4
圖 4.2 大鵬灣分層水位變化圖(手動量測).....	4-5
圖 4.3 大鵬灣分層個別下陷量圖.....	4-8
圖 4.4 大鵬灣地層分層下陷觀測圖.....	4-9
圖 4.5 安平港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖.....	4-13
圖 4.6 安平港分層水位變化圖(手動量測).....	4-14
圖 4.7 安平港分層累積下陷量圖.....	4-15

圖 4-8 布袋港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖	4-18
圖 4-9 布袋港淺層水位變化圖(自記式).....	4-21
圖 4-10 布袋港深層水位變化圖(自記式).....	4-22
圖 4-11 布袋港分層水位變化圖(手動量測).....	4-23
圖 4-12 布袋港分層水位變化圖(自記式).....	4-24
圖 4-13 布袋港分層個別下陷量圖	4-25
圖 4-14 布袋港分層累積下陷量圖(200m).....	4-28
圖 4-15 台中港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖	4-31
圖 4-16 台中港分層水位變化圖(自記式).....	4-32
圖 4-17 台中港分層水位變化圖(手動量測).....	4-33
圖 4-18 台中港分層累積下陷量圖(200m).....	4-34

表目錄

表 3-1 大鵬灣沉陷計感應環安裝深度一覽表	3-10
表 3-2 大鵬灣地下水壓觀測站水壓計埋設資料表	3-11
表 3-3 安平港 18~19 號碼頭沉陷磁環安裝深度表	3-14
表 3-4 布袋港監測井座標高程一覽表	3-15
表 3-5 布袋港沉陷計感應環安裝深度一覽表	3-17
表 3-6 布袋港地下水壓觀測站水壓計埋設資料表	3-18
表 3-7 台中港沉陷計感應環安裝深度一覽表	3-21

第一章 前 言

台灣西南沿海之台中港、布袋港、安平港、大鵬灣等港灣地區，其地層大都屬現代沖積層，土層疏鬆軟弱壓密固結尚未全部完成，極可能因附近地區地下水抽取、大規模海埔新生地回填、地震等原因造成地層下陷，而影響港區工程及各樣設施之安全。

近年來由於地下水大量之開發引致之地層下陷問題，在台灣各地區，已是一種普遍現象。而在沿海地區，亦由於養殖業大量開發抽取超額之地下水，導致愈演愈烈之地層下陷，其中以屏東地區累積最大下陷量 3.00 公尺為最嚴重，雲林、嘉義地區累積最大下陷量約 1.5~2.0 公尺次之，而彰化濱海地區亦有 1.2 公尺之下陷量，整個西南沿海地區幾乎均有地層下陷現象。由於超抽地下水易造成區域性之地下水位下降，港灣地區雖無超抽地下水，但受到附近沿海地區超抽地下水之影響，其地下水位大多已降到海平面以下，有引發海水入侵之疑，若水位繼續下降，恐會導致地層下陷。加上港區之地質多屬疏鬆軟弱之沖積土層、港灣碼頭設施大都由抽砂填土而成，在強震作用下，極易造成基礎土壤液化或沉陷，致使碼頭破壞，尤其貨櫃碼頭之貨櫃裝卸及堆置漸朝自動化設計，碼頭地面少許之差異沉陷，皆易使碼頭自動化之機械設備損壞或喪失使用功能。因此為維護港區工程及各樣設施之安全，有必要對地層下陷進行監測。

本所港研中心已於台中港、布袋港、安平港、大鵬灣等港區，各設置 1 至 2 組 200 m、300 m 深沉陷井，以無線電波感應式層別沉陷儀進行港區地層分層沉陷之長期監測，並埋設水壓計，水位觀測井，以瞭解地下水位及水壓變化對港區地層下陷之影響，其目的不但可成為維護港區現有工程及各樣設施安全監測之一環，並可做為港區碼頭、堤防等擴建工程規劃設計之參考。

本研究計畫之目標，主要是維護各港區沉陷及水位觀測井之正

常監測，平時定期量測各港區之沉陷及水位變化，以探討地下水位及水壓變化對各港區地層下陷之影響。地震後,以無線電波層別沉陷儀量測分層地層下陷，分析各土層地震時之沉陷量。

第二章 港灣地區地層下陷行為與分析方法

港灣地區地層下陷之原因，非常複雜，如大地應力作用所引致地殼之升降，地震作用引致港灣地區沖積砂土層與海埔新生地發生液化而產生嚴重之下陷，防波堤為港灣之重要構造物，大都由大型沉箱連接而成，有極大的荷重，亦會產生嚴重之下陷；另港灣碼頭設施大都由抽砂填土而成，大規模之填土易造成區域性之不均勻沉陷，及港灣附近地區超抽地下水易造成區域性之地下水位下降，導致港區地層下陷等，依據世界各地研究觀察結果，大部分之地層下陷，皆因過量開發地下水資源而產生，台灣西南海岸港灣地區之地層下陷亦然。因此本文特就超抽地下水之下陷行為，分述如下：

一般而言，無論是港灣構造物荷重或超抽地下水造成之地層下陷，大都因土層受到外力而產生壓縮所致，所以欲對地層下陷進行分析之前，首需對整體土層所受有效應力增量之分佈情形，及整體土層之下陷行為與各分層土壤壓縮特性進行瞭解，然後再應用壓密理論進行沉陷分析，如圖 2-1 所示。

從土壤力學中壓密理論的觀點來看，地層下陷的主要原因是土壤受到壓力，使土壤內之孔隙水逐漸排出，體積發生變化導致土壤壓密現象，由於壓密作用，地層表面將有沉陷變形產生。所謂之土壤受到壓力，是指土壤在土層中受到比原來存在土層中有效應力更大之應力，即有效應力增量，亦即有效應力增量存在之土層才有土壤壓密或壓縮現象，而有效應力所指為地層中土壤顆粒之間（即架構）所承受的應力，與孔隙水壓力共同組成地層中的總應力，一般認為只有有效應力的部份才會影響地層的架構，其改變為造成地層下陷的主因，因此對土層內有效應力增量分佈之研判極為重要。

茲就超抽地下水，其所引致有效應力增量之分佈情形、下陷行為、分析方法等，分述如下：

2.1 有效應力增量分佈

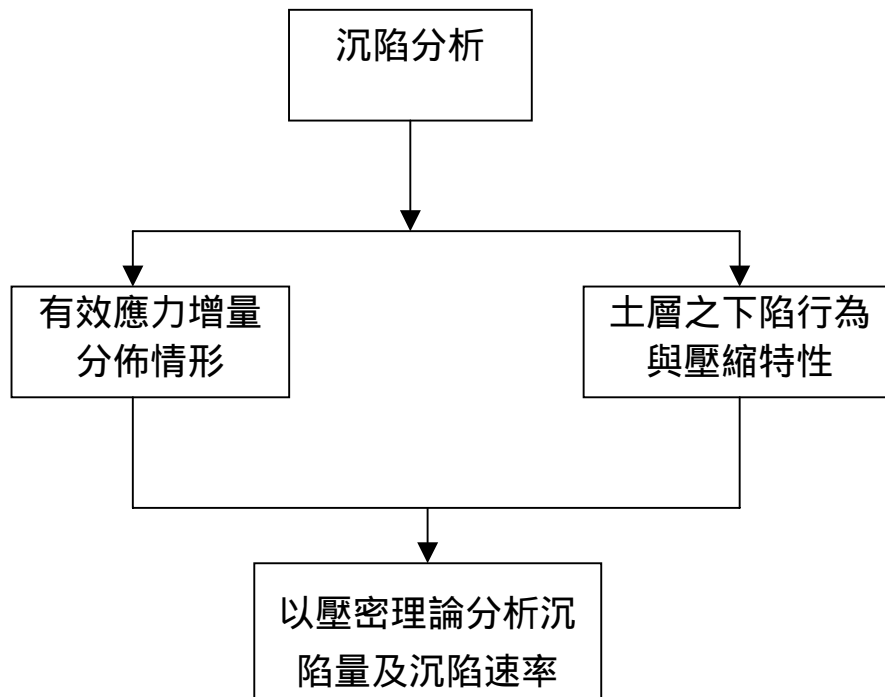


圖 2-1 沉陷分析之流程圖

超抽地下水引致地層下陷，一般可分為二類(7)，一為自由水位下降引致之淺層沉陷，另一為受壓水位下降引致之深層沉陷。若由於自由水層受到過量抽水，引致自由水位下降，其有效應力增量僅分佈於最淺層自由水層及其下之難透水層(Aquitard)或粘土層，而其他之受壓水層(Aquifer)及粘土層則無有效應力增量產生，其分佈情形如圖 2 - 2 所示，由於在有效應力增量存在之土層，才有土壤之壓密或壓縮現象，因此超抽自由水層產生之沉陷屬於淺層沉陷。若由於受壓水層受到過量抽水，而致受壓水位下降，其有效應力增量如圖 2 - 3 所示，除分佈於該超抽受壓水層外，並分佈於其上下之難透水層或粘土層，而最淺層之自由水層及其他之受壓水層與粘土層則無有效應力增量產生，由

於超抽受壓水層引致之有效應力增量產生於土層深處，土壤之壓密或壓縮亦發生於深處，因此此種沉陷屬於深層沉陷。

2.2 超抽地下水之下陷行為

超抽地下水引致之沉陷，不論是超抽自由水層或受壓水層，由於其影響之區域範圍均很廣大，因此其沉陷特性屬於區域沉陷，亦由於屬於均勻沉陷，且是無聲無息的情況下進行著沉陷，一般均不易察覺，往往等到發生海水倒灌、排水情況惡化等災害時，才察覺到地層下陷。

大部分海岸地層下陷皆因過量抽取受壓含水層中地下水而產生之沉陷，此種沉陷不但其影響達於土層深處，更由於其沉陷主因，是土層深處之受壓含水層及其上下之難透水層或粘土層，受壓縮而產生地層下陷，故稱為深層沉陷(Deep subsidence)，此種沉陷行為，相當於一水力起重機(Hydraulic jack)將荷重舉高後突然水壓力減少時之情形，此時荷重即漸漸下降。在發生區域沉陷時，主要因受壓含水層中水壓因過度抽取地下水而下降，受壓含水層及其上下之粘土層受到壓縮，此稱為受壓縮土層，而此受壓土層至地表面間之土層並未受到壓縮，只是整體隨受壓縮土層之壓縮而向下移動產生地層下陷，故地面之沉陷與受壓含水層中水壓之減少量成正比。當地下水繼續超抽時所發生之沉陷，在地下水文學裡稱為活性沉陷(Active subsidence)。當過量抽水已遏止，地下水壓已趨穩定後，地面之沉陷並不立即停止，而仍將持續一段時間，惟其沉陷速率隨時間而漸趨緩和，最後始停止，此期間所發生之沉陷，在地下水文學裡稱為「稽延沉陷」(Lag subsidence)或「殘餘沉陷」(Residual subsidence)(2)，通常在活性沉陷後，殘餘沉陷仍將繼續數十年，而後沉陷方可認為全部停止。

在整個壓縮之土層中，受壓含水層中之砂土層為立即壓縮，即在超抽受壓含水層之地下水位下降時，立即壓縮，此為活性沉陷之主要部分。受壓含水層中亦含有大部分之夾層粘土(Interbeds)，由於含水層之水流是互通的，因此夾層粘土產生全面排水之壓密沉陷，其壓密速

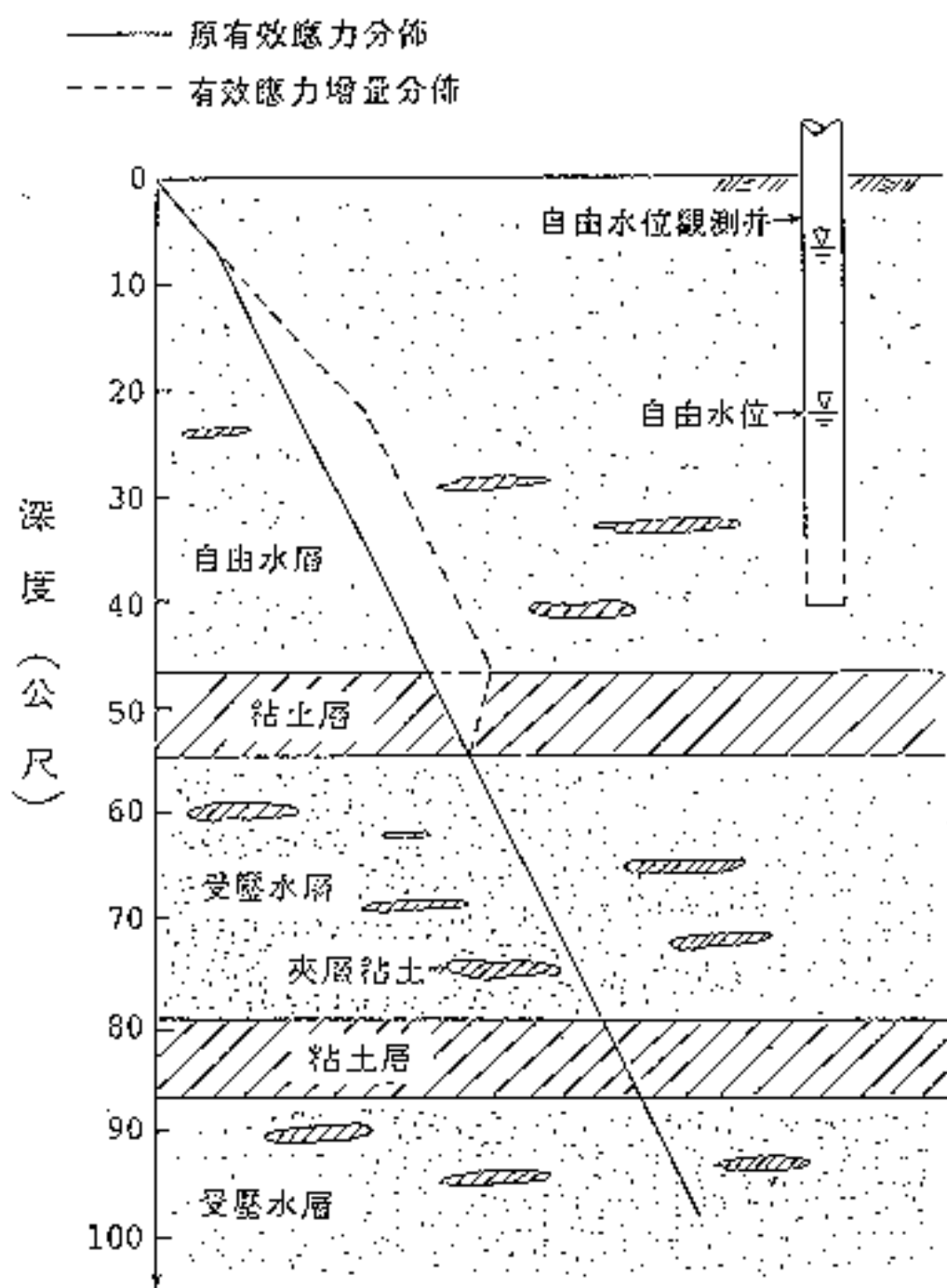


圖 2-2 自由水位下降引致之有效應力增量分佈

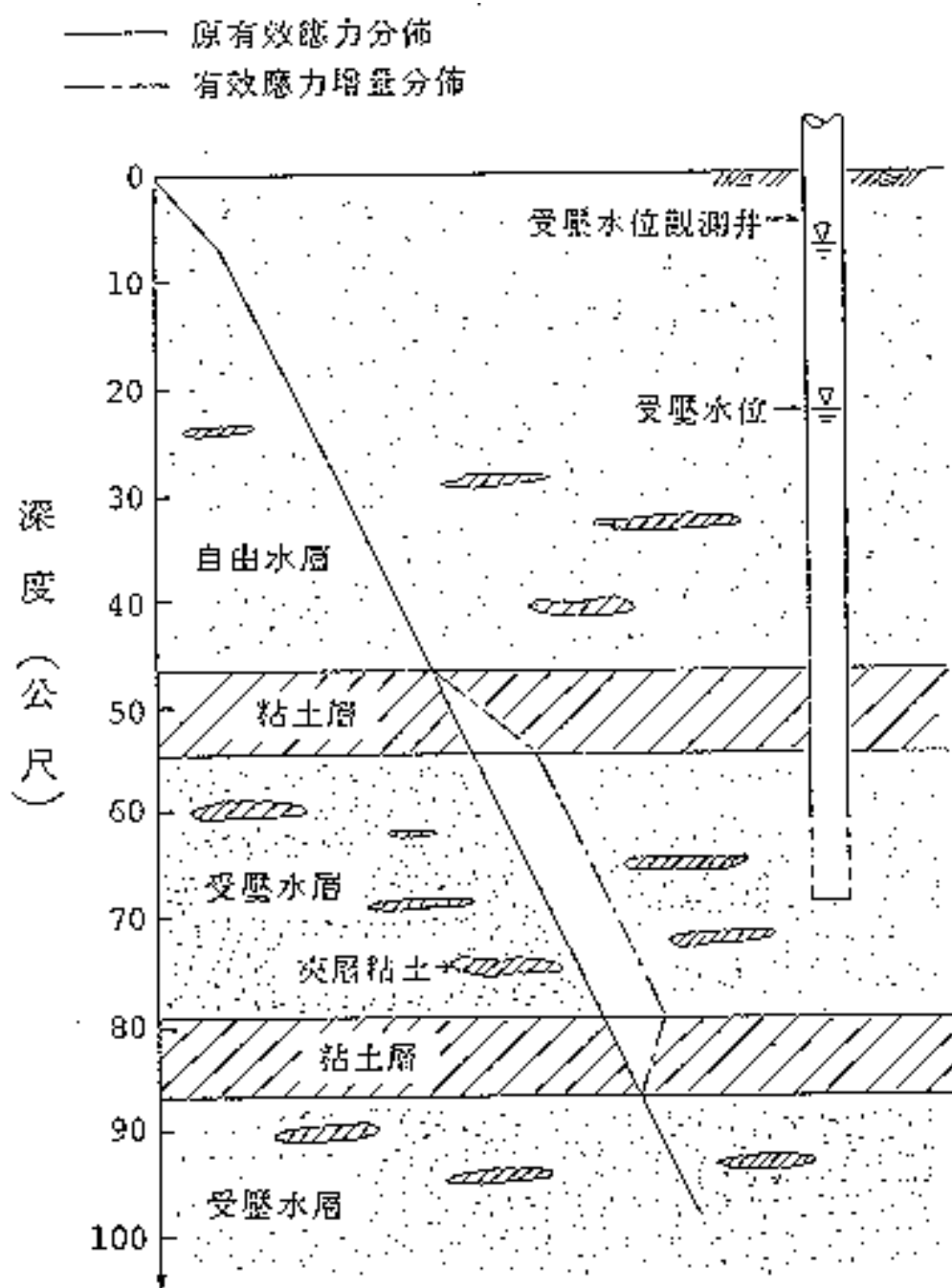


圖 2-3 受壓水位下降引致之有效應力增量分佈

率較快，夾層粘土之厚度，雖然很薄，但受壓含水層中有多層夾層粘土，累積之總壓密沉陷量亦很可觀，此夾層粘土之沉陷影響部分之活性沉陷量及大部分初期之稽延沉陷。

受壓含水層上下之難透水粘土層，雖為高壓縮性之土壤，但在受壓含水層過量超抽地下水時，產生單向受壓之壓密沉陷，其總沉陷量為雙向受壓沉陷之一半而已，且其土層較厚，壓密速率極慢，對活性沉陷影響極微，為稽延沉陷之主要來源。

若地層下陷是由於自由水層超抽地下水而引起者，則其沉陷主要來源，為自由水層中砂土之立即壓縮，及自由水層中夾層粘土全面排水之壓密，與自由水層下一層難透水粘土層之單向、受壓之壓密現象。

2.3 地層下陷分析方法

因地下水位下降造成之地層下陷，其下陷量大小與土壤種類有關。砂質土層的沈陷速度較快但沈陷量較小；而粘性土層之壓縮則較具延滯性且沈陷量也較大。

因地下水位下降所引致的地表壓密沉陷之分析方法大致可區分為兩類，一為基於 Terzaghi 壓密理論之“分離式方法”(decoupled approach) 與另一為基於 Biot 理論之“耦合式方法”(coupled approach)。前者是先求出孔隙水壓力之分佈，再應用有效應力觀念計算土層之應變及地表壓密沉陷量。後者是基於孔隙水與介質之間存在某種互制關係，以介質位移和孔隙水壓力為基本變數之耦合壓密理論。

1. Terzaghi 壓密理論

本文以 Terzaghi(1943)之單向壓密理論分析地層下陷問題。該理論係利用飽和土壤內孔隙水在穩定層流情況下之連續條件，及有效應力原理和土壤本身之應力 - 應變關係推得計算式。其基本之假設為(1)土壤是飽和狀態，(2)土壤顆粒與水有不同壓縮度，(3)孔隙水流符合達西定律(Darcy law)，(4)土壤之壓縮性與滲透性在受壓過程中保持不變。

依據 Terzaghi 建議，正常壓密土壤之極限沉陷量之計算，如下所示。

$$S_u = \frac{C_c}{1 + e_0} \cdot H \cdot \log\left(\frac{P'_0 + \Delta\sigma'_{vo}}{P'_0}\right) \dots\dots\dots (2-1)$$

式中， S_u ：極限沉陷量

C_c ：壓縮指數

e_0 ：初始孔隙比

P'_0 ：初始壓密應力

H ：土層厚度

$\Delta\sigma'_{vo}$ ：有效應力增加量

若土壤之壓密性質或孔隙比隨深度有很大的變化，或截然為不同土層，則總沉陷量 S 為各土層沉陷量之總和。

極限沉陷量求得之後，利用以下壓密方程式，則可計算歷時性之沉陷量 $s(t)$ 。

$$\frac{\partial u}{\partial t} = C_v \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \dots\dots\dots (2-2)$$

式中， u ：孔隙水壓

C_v ：壓密係數

t ：時間

z ：深度

Taylor(1948)對上式壓密方程式，提出一個以 Fourler 級數展開的方式來表示的數學精確解，如下所示：

$$U(t) = 1 - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{8}{(2n+1)^2 \pi^2} \exp\left[-\frac{(2n+1)^2 \pi^2}{4} T_v\right] \dots\dots\dots (2-3)$$

式中， $U(t)$ ：平均壓密度，定義如式(3-4)

T_v ：時間因數

$$U(t) = 1 - \frac{\int \Delta u dz}{\int \Delta u_0 dz} \dots\dots\dots (2-4)$$

而式(3-3)中之時間因數 T_v 與時間 t 之關係如下所示：

$$T_v = \frac{C_v \times t}{H_{dr}^2} \dots\dots\dots(2-5)$$

式中， H_{dr} ：最長之排水路徑長

因此各土層在各壓密應力之歷時性沉陷量 $s(t)$ 如下所示：

$$s(t) = S_u \times U(t) \dots\dots\dots(2-6)$$

2. Biot 耦合壓密理論

有關土壤的耦合壓密理論首先係由 Biot (1941) 提出的。Verruijt (1969) Bear & Corapcioglu (1981) 等曾對 Biot 壓密理論作過研究，以地下水流動觀點推導壓密模式，其基本假設為：(a)土壤完全飽和；(b)孔隙水可壓縮，且其壓縮性僅與孔隙水壓力有關；(c)土壤之固體顆粒不可壓縮；(d)孔隙水滲流遵循 Darcy 定律；(e)土壤為均質且均向性之線彈性介質；(f)土壤介質之應變量微小；(g)影響孔隙率之主要因素為介質的有效應力。根據以上假設，該壓密理論之基本方程式如下所示：

$$\left. \begin{aligned} G\nabla^2 S_x + \frac{G}{1-2\nu} \frac{\partial \varepsilon}{\partial x} - \frac{\partial p}{\partial x} &= 0 \\ G\nabla^2 S_y + \frac{G}{1-2\nu} \frac{\partial \varepsilon}{\partial y} - \frac{\partial p}{\partial y} &= 0 \\ G\nabla^2 S_z + \frac{G}{1-2\nu} \frac{\partial \varepsilon}{\partial z} - \frac{\partial p}{\partial z} &= 0 \\ k\nabla^2 p &= \frac{\partial \varepsilon}{\partial t} + n\beta \frac{\partial p}{\partial t} \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots(2-7)$$

式中 $\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial X^2} + \frac{\partial^2}{\partial Y^2} + \frac{\partial^2}{\partial Z^2}$ ， S_x 、 S_y 、 S_z 分別表土壤介質在 x 、 y 、 z 方向上的位移。 $\varepsilon = \varepsilon_{xx} + \varepsilon_{yy} + \varepsilon_{zz}$ 為介質之體積應變量， p 表超額孔隙水壓力(excess pore water pressure)， E 、 ν 、 G 分別表土壤在排水情況下所測得之平均楊氏係數(Young's modulus)、平均柏松比(Poisson's ratio)、以及平均剪力係數，其中 $G=E/2(1+\nu)$ 。 k ， n ， β 亦分別表土壤之滲透係數(permeability)，孔隙率(porosity)及孔隙水之壓縮係數(compressibility)。

由於地下水位觀測井所測得之水位變化，可代表鄰近區域亦有相同之水位變化，而且地下水位變化引致之地層下陷屬於區域沉陷，因此若考慮為單向度之壓密過程，即 $S_x = S_y = 0$ ， $\varepsilon = \frac{\partial S_z}{\partial z}$ ， $\frac{\partial S_x}{\partial x} = \frac{\partial S_y}{\partial y} = 0$ ，可將基本方程式(3-7)簡化如下：

$$\begin{aligned} 2\eta G \frac{\partial^2 S_z}{\partial z^2} - \frac{\partial p}{\partial z} &= 0, \\ -k \frac{\partial^2 p}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 S_z}{\partial z \partial t} + n\beta \frac{\partial p}{\partial t} &= 0 \end{aligned} \quad \dots\dots\dots(2-8)$$

其中 $\eta = (1-\nu)/(1-2\nu)$ 。式中土壤位移 S_z 與孔隙水壓力 p 同時出現在方程式中，為一耦合壓密模式。

若考慮一土壤厚度為 H ，受到瞬間荷重 P_0 ，則其壓密沉陷，經式(3-8)解析得如下所示：

$$S_z = \frac{4P_0 H}{\pi^2 \eta G} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} \times \left\{ 1 - \exp \left[- \left(\frac{(2n+1)\pi}{2H_d} \right)^2 C_v t \right] \right\} \quad \dots\dots\dots(2-9)$$

式中，壓密係數 $C_v = \frac{k}{n\beta + \frac{1}{2\eta G}}$ ， H_d 為排水路徑長，若為單向排水

$H_d = H$ ，若為雙向排水 $H_d = H/2$

2.4 地層下陷模擬預測

地層下陷模擬預測，是根據分層之水位資料及地層之土壤分類，來求地層之沉陷歷線，並與定期量測之沉陷資料比較，以了解地層下陷之力學行為。賴聖耀、謝明志（1995）以 Biot（1941）壓密理論為基礎，發展階段性荷重模式(Step-loading model)之地層下陷預測模式，唯該文僅考慮水位下降過程，土壤有效應力增加之加壓變形，而忽略了水位上升及再下降過程中之解壓及再壓所產生之微量變形。賴聖耀

(1998) 以大地工程界所熟悉之 Terzaghi (1943) 壓密理論為基礎，且考慮水位下降、上升、再下降之加壓、解壓、再壓等變形特性，發展另一個階段性荷重模式。茲將賴聖耀 (1998) 之階段性荷重模式，簡述如下：

$$s(t) = \sum_{i=1}^m \left\{ \frac{8H_i}{\pi^2} \sum_{j=1}^k \left\{ C_{\varepsilon ij} \times \log \frac{P'_{ij} \pm \gamma_w h_{ij}}{P'_{ij}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} \times \left[1 - \exp \left[- \left(\frac{(2n+1)\pi}{2H_{di}} \right)^2 \times C_{vi} \times (t - t_{ij}) \right] \right] u(t - t_{ij}) \right\} \right\} \quad \dots\dots\dots (2-10)$$

式中， $s(t)$ ：第 t 時間之地層下陷量。

m ：土層數。

H_i ：第 i 層土壤厚度。

k ：水位變化階段數。

$C_{\varepsilon ij}$ ：第 i 層土壤在第 j 個水位變化階段之土壤壓縮、回彈或再壓縮係數。

水位下降時： $C_{\varepsilon} = C_{c\varepsilon} = C_c / (1 + e_0)$ ， $C_{c\varepsilon}$ 為壓縮係數、 C_c 為壓縮指數、 e_0 為初始孔隙比。

水位上升或水位再下降時： $C_{\varepsilon} = C_{r\varepsilon} = C_r / (1 + e_0)$ ， $C_{r\varepsilon}$ 為回彈係數， C_r 為回彈指數。

P'_{ij} ：第 i 層土壤在第 j 個水位變化階段之有效應力。

γ_w ：水之單位重。

h_{ij} ：第 i 層土壤在第 j 個水位變化階段之水位變化量。水位下降為正，水位上升為負。

H_{di} ：第 i 層土壤之排水路徑長度，單向排水， $H_{di} = H_i$ ，雙向排水
 $H_{di} = H_i / 2$

C_{vi} ：第 i 層土壤之壓密係數。

t_{ij} ：第 i 層土壤在第 j 個水位變化階段之起始時間。

$u(t - t_{ij})$ ：為 Heaviside Step 函數，當 $t < t_{ij}$ 時， $u(t - t_{ij}) = 0$ ，當 $t \geq t_{ij}$ 時， $u(t - t_{ij}) = 1$ 。

賴聖耀（1998）之階段性荷重模式，經由布袋港沉陷模擬分析結果，如圖 2-4 所示，並與分層地層下陷之觀測資料比較，比較結果極為相近。

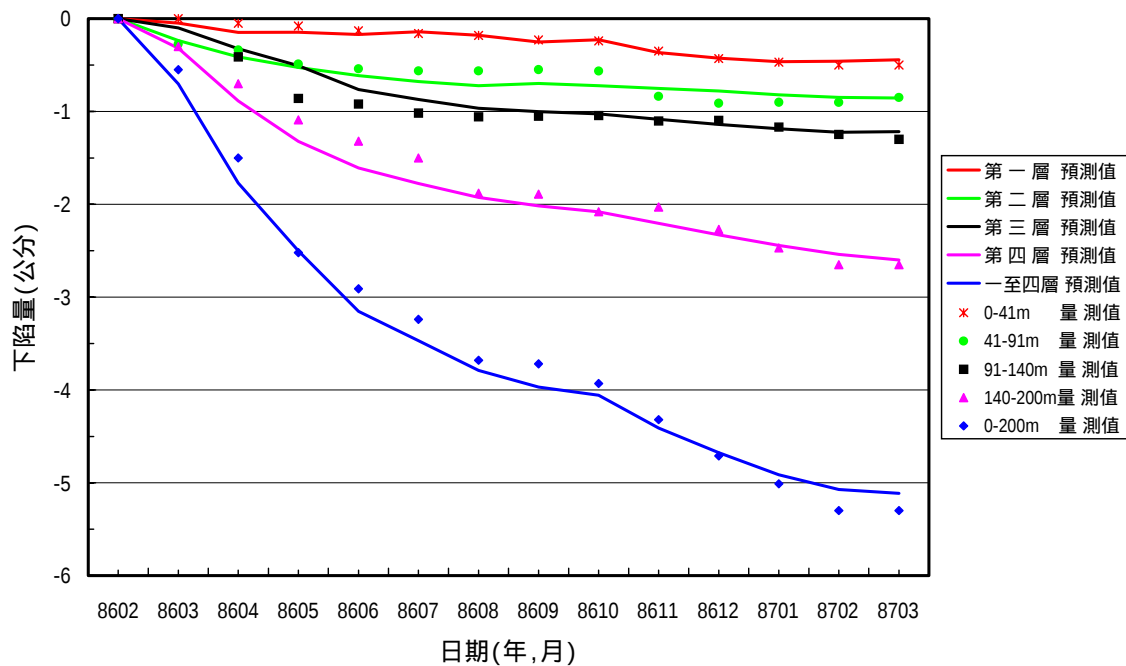


圖 2-4 布袋港沉陷模擬分析與分層下陷之觀測資料比較

第三章 監測系統規劃與安裝

3.1 位置與深度

地下水壓的大小、水位之深度及變化皆對地層下陷有極大影響，且用來量測水壓大小之水壓計必須埋設在透水性良好之受壓水層裡，並在其上下不透水層以皂土進行封層，才能量得正確水壓。

埋設土層分層沉陷計之深度需依各監測站地質狀況而定，即於主要土層層次變化之位置安裝沉陷磁環，設置完成後，定期再以無線電波層別沉陷儀測量沉陷環之深度變化，此量測結果可以顯示個別層次之土層沉陷變化量，進而求得各深度土層沉陷之變化情形。

電子式、開放式水壓量測及土層分層沉陷量測可採用手動及自動記錄，其系統儀器架構流程如圖 3-1 所示。

3.2 儀器裝設

1. 電子式水壓計

本水壓計採用日本 DOBOKU 生產，型式為電阻式 20kg/cm^2 、 10kg/cm^2 及 2kg/cm^2 耐水壓型水壓計。

- (1) 因本地區位於海濱附近及鑽孔深度為 200 m，因此施鑽時先採用皂土保護孔壁以防崩孔，待鑽探至預定深度後再以清水置換，直到迴水無皂土成份，再開始安裝儀器。
- (2) 水壓計於地面上先行接線，並於電纜線上註明安裝深度位置，並於接線位置確實做好防水措施，並先行飽和量測初值。
- (3) 待鑽探完成後將預先準備好水壓計，放入孔內，並量測其水壓值是否合理再開始回填水洗石，並用 6 分 PVC 管搗實工作及量

測其回填深度，待回填至欲灌漿(封層)位置，利用 PVC 管將水泥及皂土混合液以灌漿機打入預定位置，然後再回填七厘石。

- (4) 第二組及第三組水壓計皆重覆(2)、(3)步驟，直到回填至表面為止，再將電纜線連線至觀測箱內，其安裝示意圖如圖 3-2 所示。

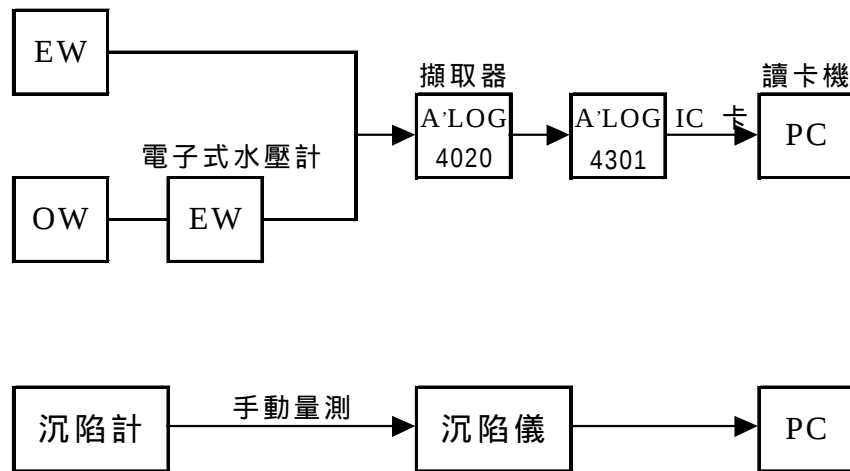


圖 3-1 系統儀器架構流程圖

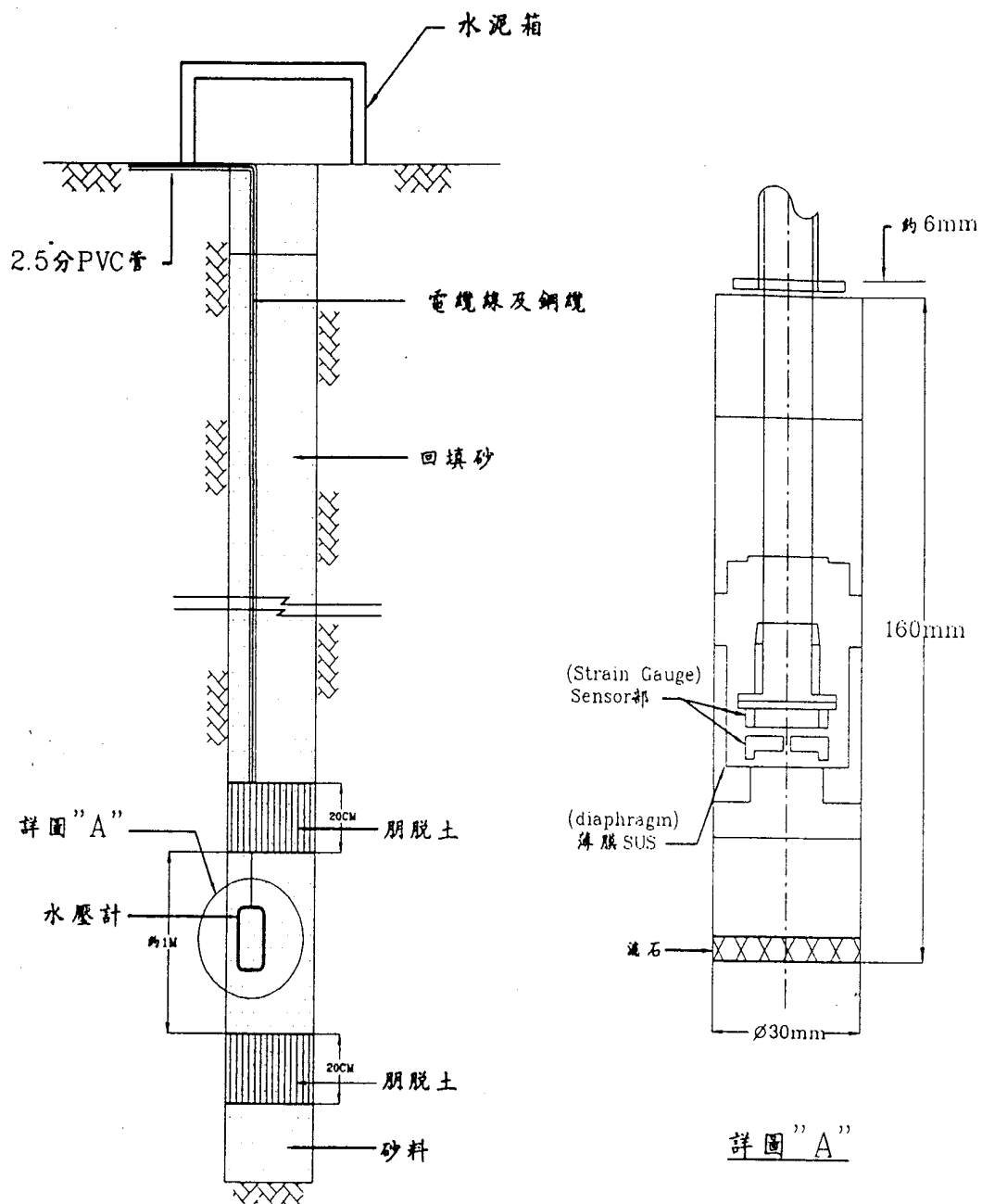


圖 3-2 電子式地下水壓計安裝示意圖

2. 開放式水壓計

- (1) 安裝方式與電子式水壓計安裝步驟相同。
- (2) 當開放式水壓計完成保護措施後，先用水位指示器量測其自然水頭高，然後再將電子式水壓計安裝於水頭水位下 10 m 處，再將電纜線連線至觀測箱內便完成，其安裝示意圖如圖 3-3 所示。

3. 地盤分層沉陷觀測井

本沉陷井採用日本 DOBOKU 生產之磁感式沉陷環，磁環及安卡皆為防腐蝕不銹鋼材質，井管為南亞 2.5 英吋井管，為耐腐蝕及酸鹼材質。

- (1) 鑿井到達預定深度 210 m 時，儘量清除孔內沉泥，靜置 1 小時後檢查孔深以作為安裝深度及沉砂管長度之依據。
- (2) 依據土層資料決定沉下磁環安裝位置，並將量測管安裝摩擦切管排列於地面，並依序編號及記錄長度再固定沉陷磁環於預定安裝深度，並連接燃燒樹脂導線。
- (3) 於量測井管底部安裝沉砂管及止水活閥以便量測導管順利及垂直下井，並於止水活閥處以鋼纜牽引避免導管下放時因過重產生失敗。
- (4) 待量測井依秩序完成後，再利用燃燒樹脂機打開磁環，使安卡可順利固定於土壤上，便可進行回填工作，回填原料以河砂，慢慢回填以防崩孔造成量測管損害，所有作業完成後便可進行孔口保護台及洗孔作業，並待測孔穩定後可做初值設定。
- (5) 安裝示意圖如圖 3-4、3-5 所示。

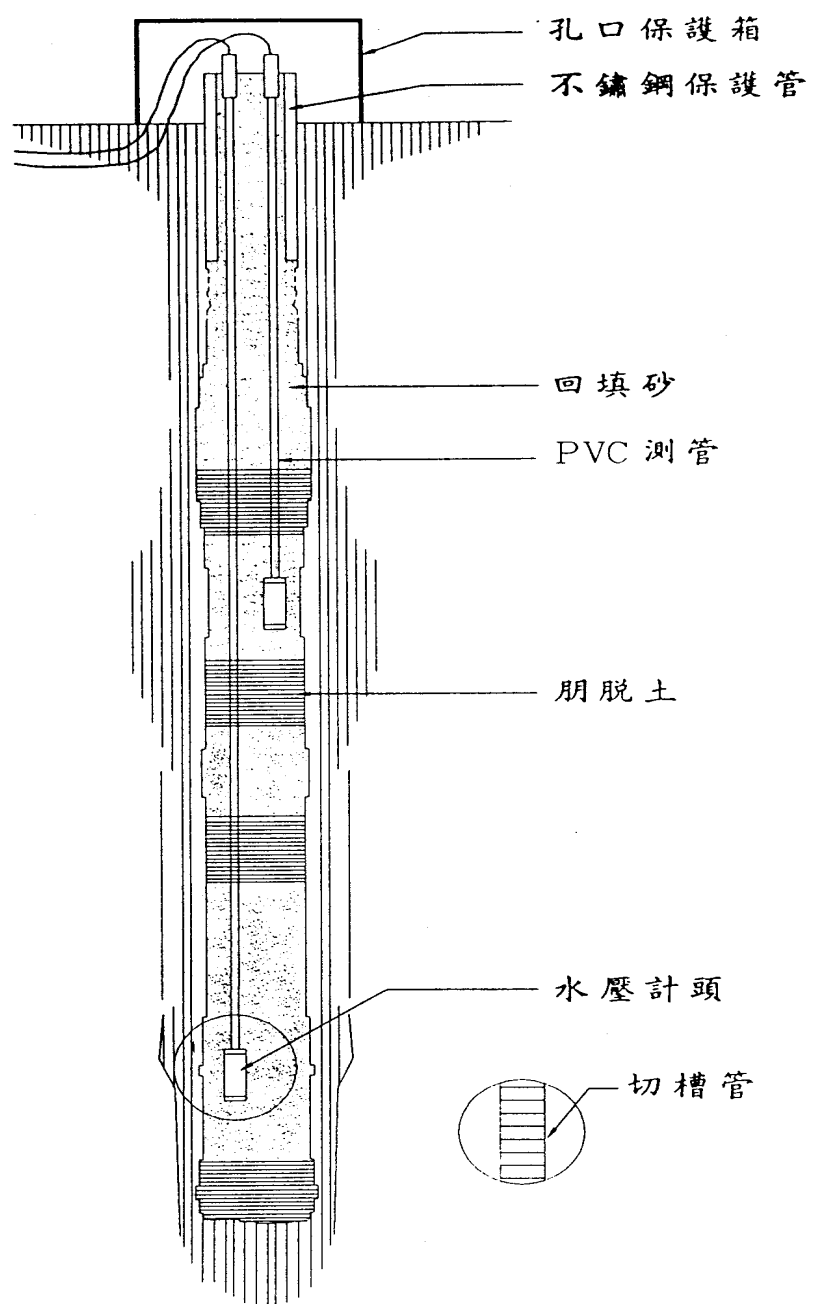


圖 3-3 開放式水壓計安裝示意圖

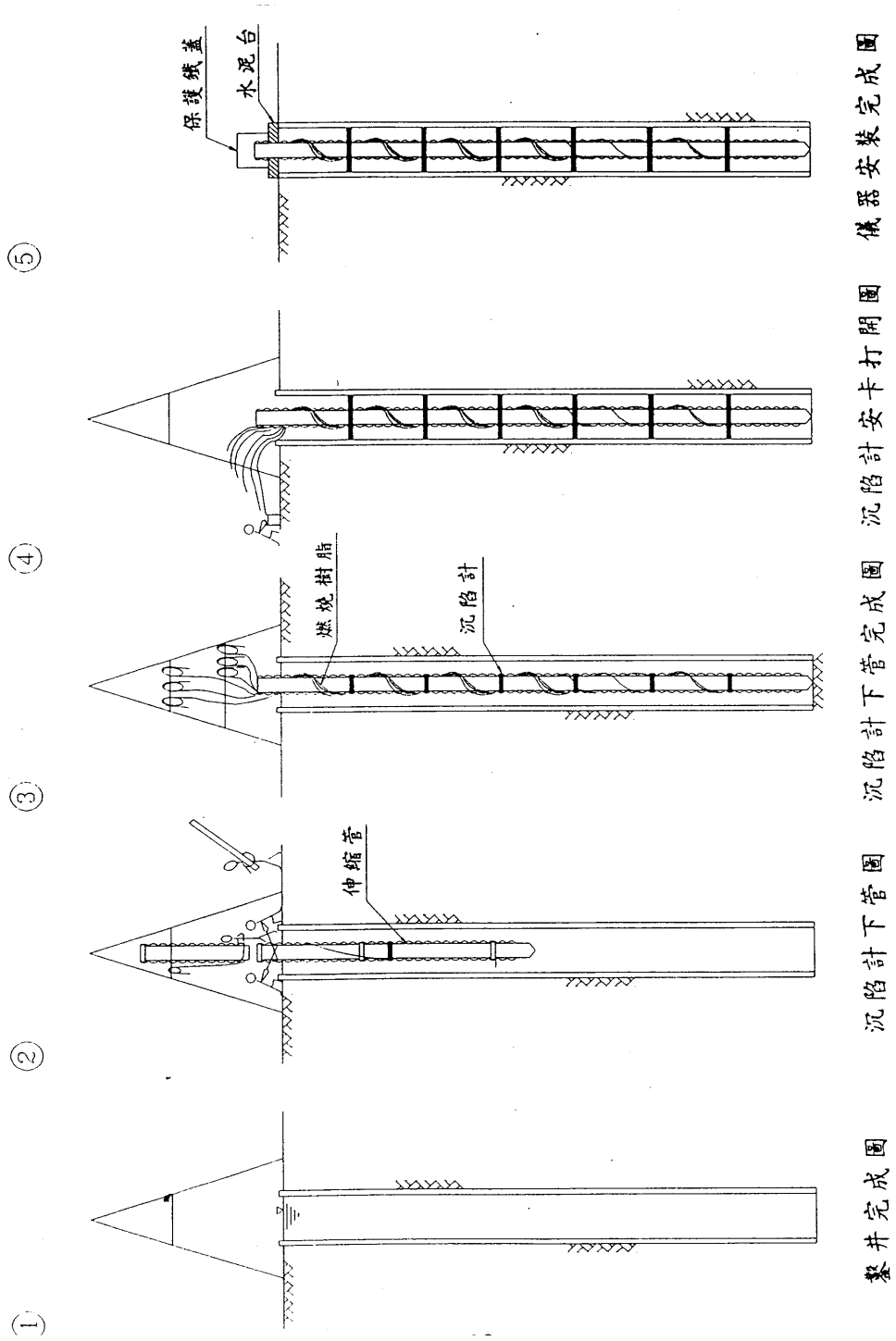


圖 3-4 沉陷計安裝示意圖

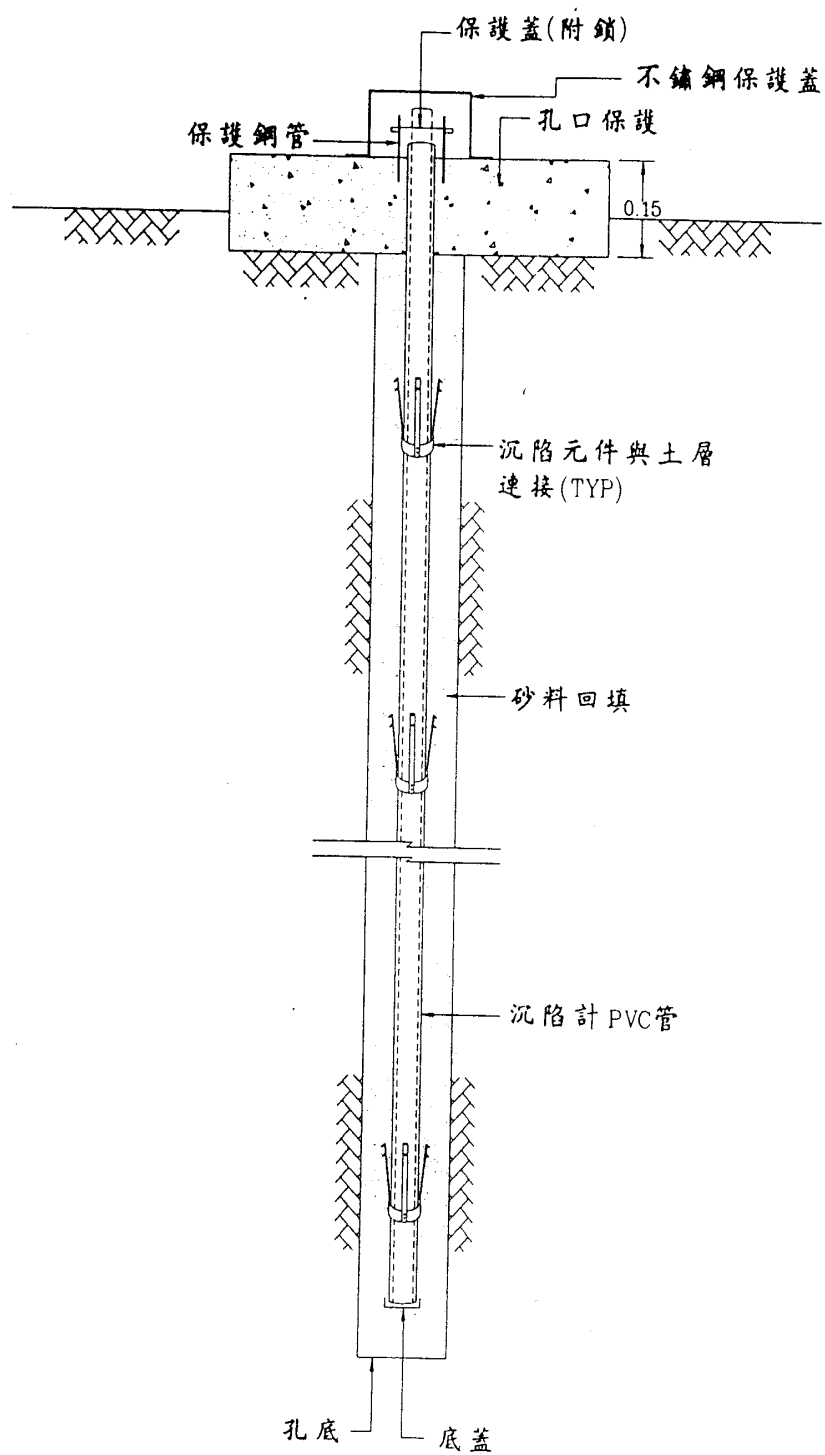


圖 3-5 磁感式層別沉陷安裝示意圖

3.3 各港監測站

各港監測站設置概述如下：

3.3.1 大鵬灣監測站

選擇位於大鵬灣原青洲濱海遊憩區內，靠近南平海堤前端處之適當位置（如圖 3-6），埋設監測儀器。

本監測井共計二孔，分別為分層沉陷觀測井 1 孔，水壓計觀測井 1 孔，可採用手動及自動方式記錄，其內容如下：

- (1) 電磁場式分層沉陷觀測井 1 孔，其深度為 193 m，安裝沉陷計感應環 23 個，深度如表 3-1 所示。
- (2) 電子式水壓計觀測井 1 孔，共有 5 組電子式水壓計，安裝於開放式水壓計管口內，開放式水壓計安裝深度為 202 m、142 m、105 m、58 m、35 m，而電子式水壓計則安裝於壓力水頭下 10 m 處，所有電子式水壓計經由配管接至同一個自動記錄器，本觀測井採用 IC 卡自動記錄器地下水位資料每 6 小時自動記錄於 IC 卡上，取回 IC 卡後以讀卡機讀出記憶之資料，水壓計安裝深度如表 3-2 所示。

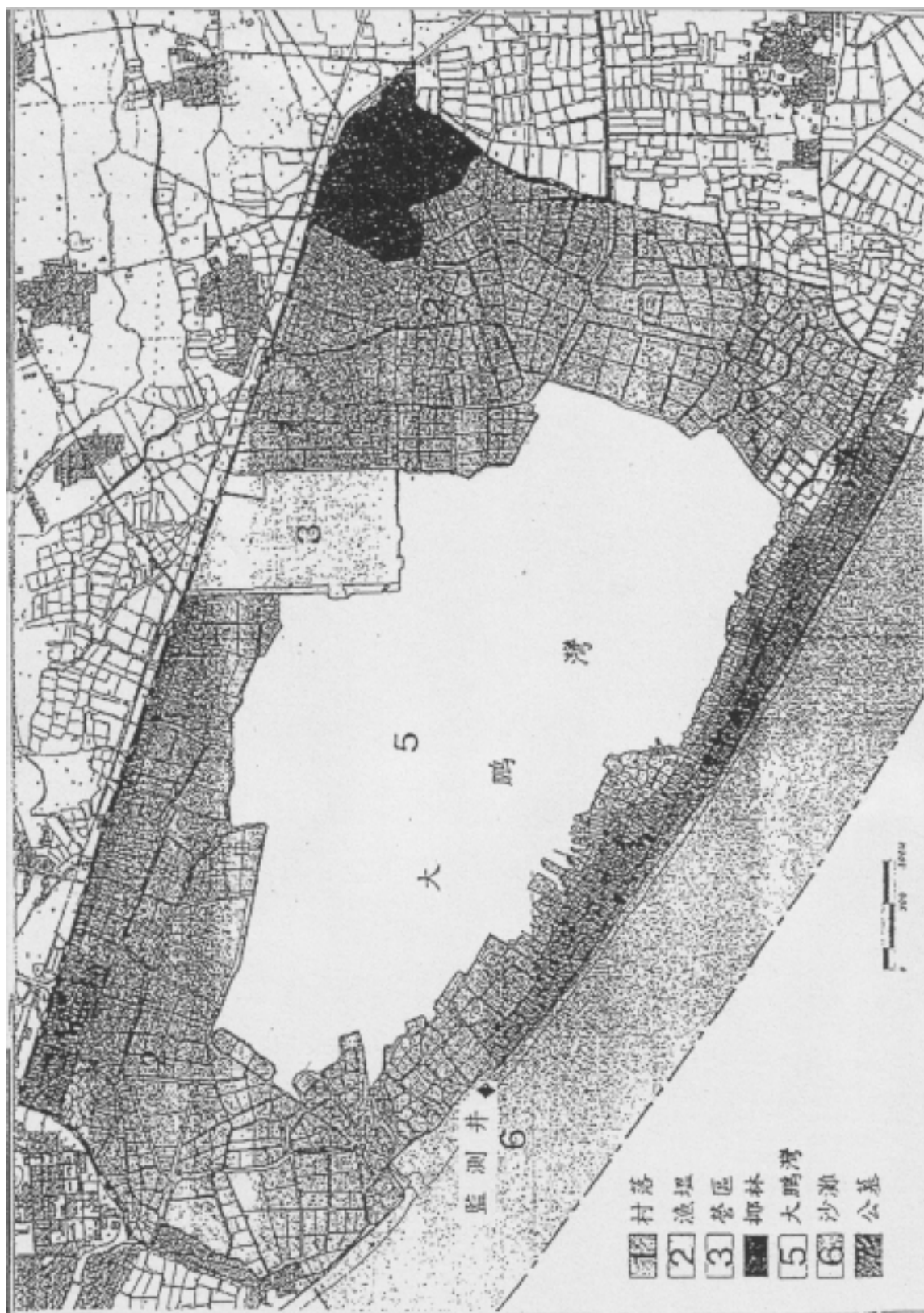


圖 3-6 大鵬灣監測站位置圖

表 3-1 大鵬灣沉陷計感應環安裝深度一覽表

序 號	埋設深度 (m)
S1	189.2
S2	188.2
S3	177.2
S4	173.2
S5	161.0
S6	155.2
S7	146.1
S8	138.2
S9	129.1
S10	125.0
S11	120.0
S12	116.0
S13	109.1
S14	104.1
S15	101.2
S16	90.1
S17	62.2
S18	55.2
S19	51.3
S20	31.3
S21	26.4
S22	3.7
S23	0.6

表 3-2 大鵬灣地下水壓觀測站水壓計埋設資料表

儀器編號	原廠編號	埋設深度	記錄器編號	初值 (飽和)	校正係數	水頭高 (管口)	備 考
EW	41894	13.73 m	CH1	242	0.000682		電子式水壓計
	41895	13.73 m	CH2	276	0.000667		電子式水壓計
	41897	15.26 m	CH3	225	0.000670		電子式水壓計
	41898	14.58 m	CH4	105	0.000671		電子式水壓計
	41896	17.85 m	CH5	245	0.000672		電子式水壓計
		35 m				3.73 m	開放式水壓計
		58 m				3.73 m	開放式水壓計
		105 m				5.26 m	開放式水壓計
		142 m				4.58 m	開放式水壓計
		202 m				7.85 m	開放式水壓計

3.3.2 安平港監測站

安平港監測井之設置地點位於安平港區第 18、19 號碼頭後線綠帶區之位置，其地點如圖 3-7 所示。

監測井共計二孔，電磁場式分層沉陷觀測井 1 孔，及電子式水壓計觀測井 1 孔，可採用手動及自動方式記錄，其內容如下：

1. 電磁場式分層沉陷觀測井 1 孔，其深度為 200 m，安裝沉陷計感應環 22 個，安裝深度如表 3-3 所示。
2. 電子式水壓計觀測井 1 孔，本水壓監測井共有 5 組電子式水壓計，安裝於開放式水壓計管口內，開放式水壓計安裝深度為 187、145、105、75、35 m，而電子式水壓計則安裝於壓力水頭下 10 m 處，所有電子式水壓計經由配管接至同一個自動記錄器，觀測井採用 IC 卡自動記錄器地下水位資料每 6 小時自動記錄於 IC 卡上，取回 IC 卡後以讀卡機讀出記憶之資料。

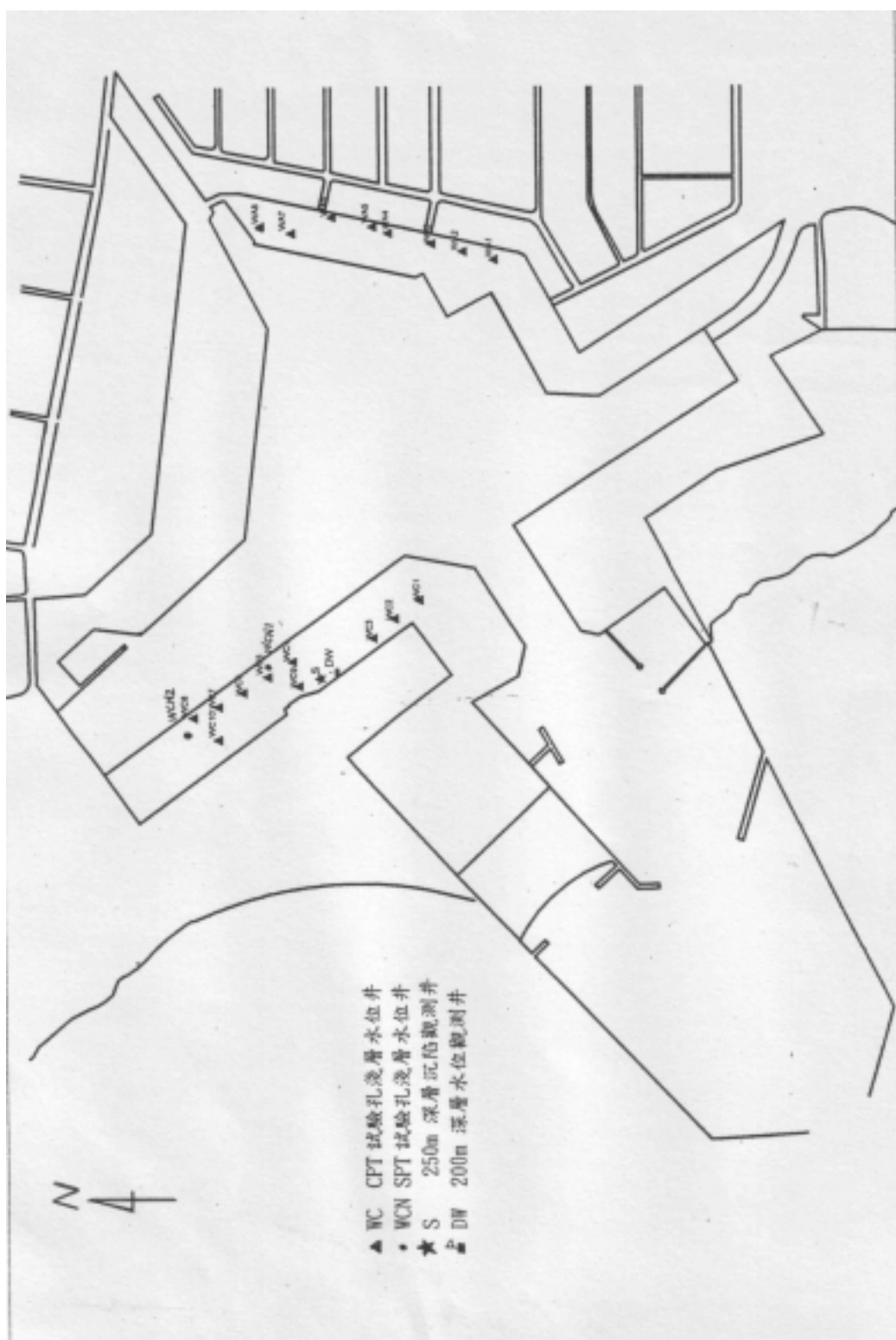


圖3-7 安平港監測站位置圖

表 3-3 安平港 18~19 號碼頭沉陷磁環安裝深度表

序 號	埋設深度 (m)
S1	249.5
S2	248.8
S3	239.8
S4	231.4
S5	221.2
S6	211.2
S7	200.5
S8	181.0
S9	175.0
S10	150.0
S11	134.0
S12	110.6
S13	94.3
S14	79.9
S15	56.0
S16	52.6
S17	40.2
S18	30.8
S19	20.8
S20	10.9
S21	3.8
S22	0.6

3.3.3 布袋港監測站

布袋港監測站選擇位於布袋港區第二期海埔地之西北角隅之適當位置(如圖 3-8)，各監測井之座標如表 3-4。

本監測井共計三孔，分別為分層沉陷觀測井 1 孔，水壓計觀測井 2

孔(含電子式水壓計及開口式水壓計)，並採用手動及自動記錄方式，其內容如下：

1. 電磁場式分層沉陷觀測井 1 孔，其深度為 200 m，安裝沉陷計感應環 18 個，安裝深度如表 3-5 所示。

2. 電子式水壓計觀測井 2 孔

水壓監測井共有 7 組電子式水壓計，3 組安裝於鑽探試驗孔內，4 組安裝於開放式水壓計管口內，前 3 組其安裝深度為 131、68、44 m，開放式水壓計安裝深度為 178、143.5、105、34 m，電子式水壓計則安裝於壓力水頭下 10 m 處，所有電子式水壓計經由配管接至同一個自動記錄器，本觀測井採用 IC 卡自動記錄器地下水位資料每 6 小時自動記錄於 IC 卡上，取回 IC 卡後以讀卡機讀出記憶之資料，水壓計安裝深度如表 3-6 所示。

表 3-4 布袋港監測井座標高程一覽表

監測井編號	高程	縱座標 N(m)	橫座標 E(m)
水壓井 OW-1	3.166	2587280.959	161254.669
水壓井 OW-2	3.498	2587281.740	161268.649
沉陷井 S-B	3.416	2587281.574	161264.043

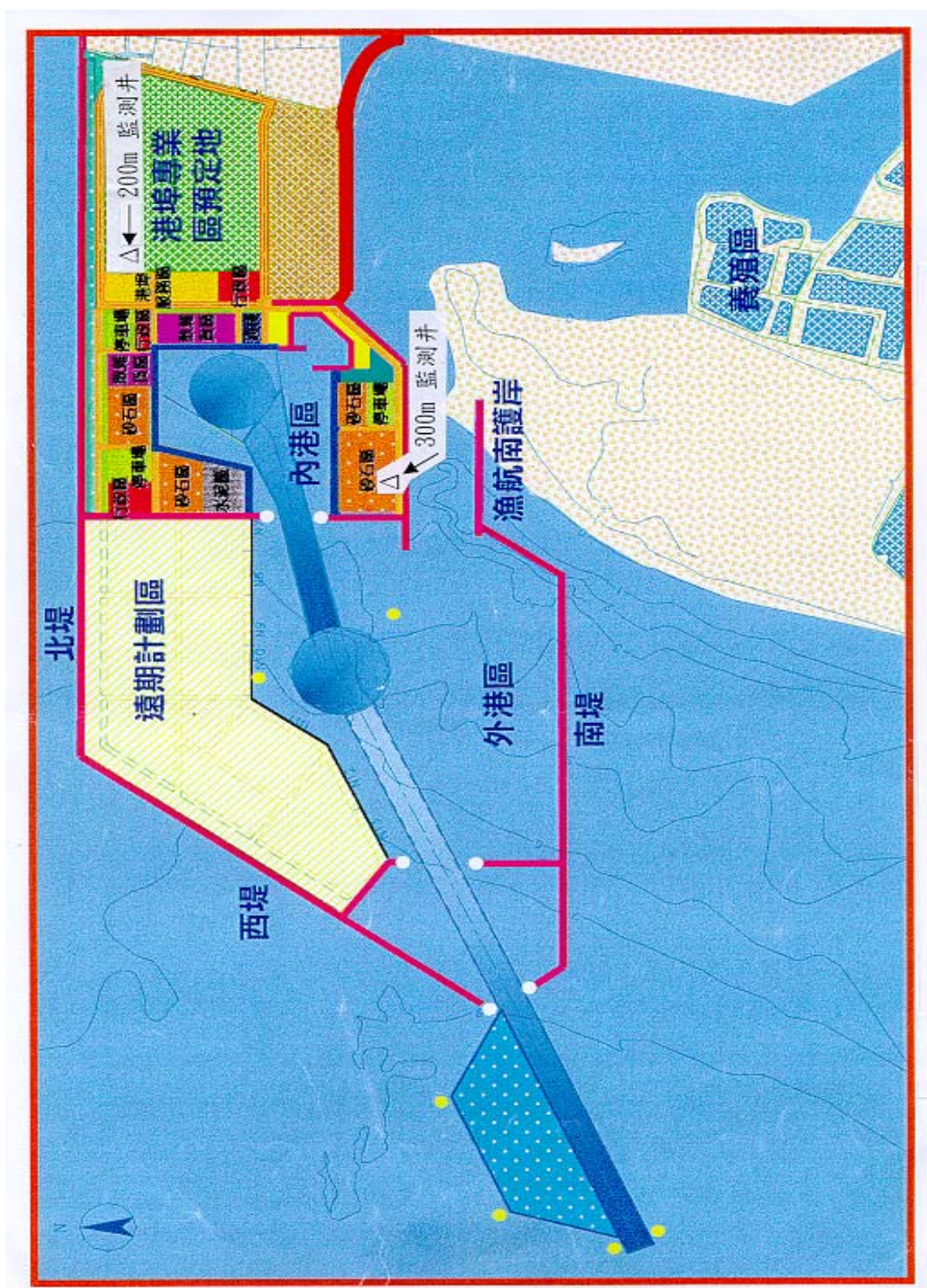


圖 3-8 布袋港監測站位置圖

表 3-5 布袋港沉陷計感應環安裝深度一覽表

序 號	埋設深度 (m)
S1	8.262
S2	15.7775
S3	29.633
S4	40.5855
S5	55.548
S6	65.563
S7	75.514
S8	85.469
S9	100.4705
S10	110.4515
S11	120.4515
S12	130.7385
S13	140.441
S14	157.4565
S15	170.4380
S16	180.6975
S17	190.4455
S18	200.4735

表 3-6 布袋港地下水壓觀測站水壓計埋設資料表

儀器編號	原廠編號	埋設深度	記錄器編號	初值 (飽和)	校正係數	水頭高 (管口)	備 考
OW-1	35549	44 m	CH2	27	0.00339		電子式水壓計
	35550	68 m	CH3	125	0.00331		電子式水壓計
	39332	131 m	CH5	-134	0.00680		電子式水壓計
OW-2		34 m				4.07 m	開放式水壓計
		105 m				24.46 m	開放式水壓計
		143 m				24.81 m	開放式水壓計
		178 m				25.26 m	開放式水壓計
	25986	14.07 m	CH1	115	0.000673		電子式水壓計
	25985	34.46 m	CH4	296	0.000673		電子式水壓計
	25987	34.81 m	CH6	147	0.000672		電子式水壓計
	25983	35.26 m	CH7	-315	0.000672		電子式水壓計

3.3.4 台中港監測站

台中港監測站選擇位於台中港區 26 號碼頭區綠地之適當位置(如圖 3-9)。

本監測井共計二孔，分別為分層沉陷觀測井 1 孔，水壓計觀測井 1 孔(含電子式水壓計及開口式水壓計)，並採用手動及自動記錄方式，其內容如下：

1. 電磁場式分層沉陷觀測井 1 孔，其深度為 200 m，安裝沉陷計感應環 18 個，安裝深度如表 3-7 所示。
2. 電子式水壓計觀測井 1 孔，鑽探孔 173 m，監測井共有 5 組電子式水壓計，安裝於開放式水壓計管口內，安裝深度為 29、63、100、145、173 m，電子式水壓計則安裝於壓力水頭下 10 m 處，所有水壓計經由配管接至同一個自動記錄器，本觀測井採用 IC 卡自動記錄器地下水位資料每 6 小時自動記錄於 IC 卡上，取回 IC 卡後以讀卡機讀出記憶之資料。



圖 3-9 台中港監測站示意圖

表 3-7 台中港沉陷計感應環安裝深度一覽表

序 號	埋設深度 (m)
S1	0.7
S2	3.6
S3	10.5
S4	18.8
S5	27.5
S6	31.6
S7	55.0
S8	73.2
S9	90.9
S10	110.4
S11	139.1
S12	157.2
S13	164.3
S14	179.8
S15	182.5
S16	189.8
S17	199.7
S18	200.7

第四章 監測結果分析

地下水位變化會引起地層之變化，而雨量及地下水抽取量會引起地下水位及地下水壓之變化，因此雨量、地下水位、地層下陷三者存在著某種相關性，茲就各港分別說明其量測結果及其相關性。

4.1 大鵬灣

4.1.1 監測井地質分析

大鵬灣監測站在深度 207 公尺之土層，根據現場鑿井取樣如圖 4-1，約可概分為 12 個次層，分別簡述如下：

1. 砂土層(SW SM)：分佈在地表下 0 -60 m，皆大部分為灰色砂土層，其中-24 m -29 m，及-49 m -53 m 深處含有一層厚達約 5 公尺之灰色粘土層(CL)。
2. 粘土層(CL)：分佈於地表下-60 m -101 m 處，而-88 m -90 m 深度位置夾有一層約 2 公尺厚之砂土層(SW SM)。
3. 砂土層(SW SM)：分佈於地表下-101 m -106 m 處，厚約 5 公尺之灰色砂土層。
4. 粘土層(CL)：分佈於地表下-106 m -113 m 深度，厚達 7 公尺之灰色粘土層。
5. 砂土層(SW SP)：分佈於地表下-113 m -117 m 深，厚約 4 公尺之灰色砂土層。
6. 粘土層(CL)：分佈於地表下-117 m -128 m 深處，為一層低塑性灰色粘土層，其中-122 m -125 m 深處夾有一層厚約 3 公尺之沉泥質砂土層(SM)。
7. 砂土層(SW SP)：分佈於地表下-128 m -144 m 深為一層灰色砂土

層，其中-134 m -136 m 深夾有厚約 2 公尺之低塑性粘土層(CL)。

8. 粘土層(CL)：分佈於地表下-144 m -153 m 深處，比重為 2.72，厚約 9 公尺之灰色低塑性粘土。
9. 砂土層(SW SP)：分佈於地表下-153 m -159 m 深，厚為 6 公尺之灰色砂土層。
10. 粘土層(CL)：分佈於地表下-159 m -171 m 深，為一層厚達 12 公尺之灰色粘土層。
11. 砂土層(SW SP)：分佈於地表下-171 m -188 m 深，厚約 17 公尺之砂土層，而自-175 m 深以下之砂土層，其顆粒分佈隨著深度之增加有較粗之趨勢。
12. 卵礫石層(GP)：分佈於地表下-188 m 至-207 m 深度為止，皆是卵礫石層。

4.1.2 地下水位分析

於大鵬灣風景區西南角隅，埋設 202 公尺深之分層水壓觀測站，共埋設 5 支水壓計，其深度分別為 35 m、58 m、105 m、142 m、202 m，自 87 年 3 月 15 日開始至 92 年 12 月 16 日止，可以手動及自動量測系統量測，其中 87 年 9 月 14 日至 10 月 30 日、88 年 7 月 13 日至 9 月 14 日及 89 年 10 月 17 日至 12 月 30 日止，因自動量測儀故障，而缺乏資料，由於水位井為開放式，亦可以手動量測水位，手動量測自 87 年 3 月開始，每月量測一次，其結果如圖 4-2 所示：

由圖 4-2 顯示：35 m 及 58 m 處之水位變化介於-3 -4 m 之間反復震盪，並無太大變化，僅在 91 年 1~3 月及 91 年 10 月~92 年 5 月水位下降至-4 m 以下。

105 m 及 142 m 之水位雖同屬深層水位，但含水量豐富，且此兩水位雖來自不同受壓水層，但是其水位變化趨勢亦非常類似，表示皆受

到超抽地下水影響，依圖 4-2 所示，自 87 年 3 月至 92 年 12 月止，105 m 之水位介於-4.7 m~-6.8 m，其中 88 年 5 月及 90 年 5 月之水位-6.6 m~-6.8 m 最低，142 m 之水位自-2.8 m 上升到-5.8 m，其中以 88 年 5 月之-5.8 m 最低。

202 m 處之水位，變化情形則與 105 m、142 m 之水位不同，自 87 年 3 月之-7.4 m 水位逐漸往上升，直到 88 年 2 月旱季時才往下降，88 年 8 月雨季時開始上升，其中以 88 年 8 月及 90 年 9 月之水位-5.1 m 及-4.9 m 最高顯示此深層水位超抽地下水尚未普遍。

綜合各地層之地下水位資料，如圖 4-2 所示，大鵬灣水層約可分為 4 個層次，35 m、58 m 水位為第 1 含水層之水位，105 m 水位為第 2 含水層之水位，142 m 水位為第 3 含水層之水位，202 m 水位為第 4 含水層之水位。由水位變化現象顯示：第 1 層水位變化較小，較無超抽地下水現象，第 2、3、4 層地下水位較低且變化較大，超抽地下水現象明顯，尤其 88 年 3~5 月、90 年 5 月、91 年 5 月及 92 年 5 月時，水位忽然下降，表示旱季時，超抽地下水更為嚴重。

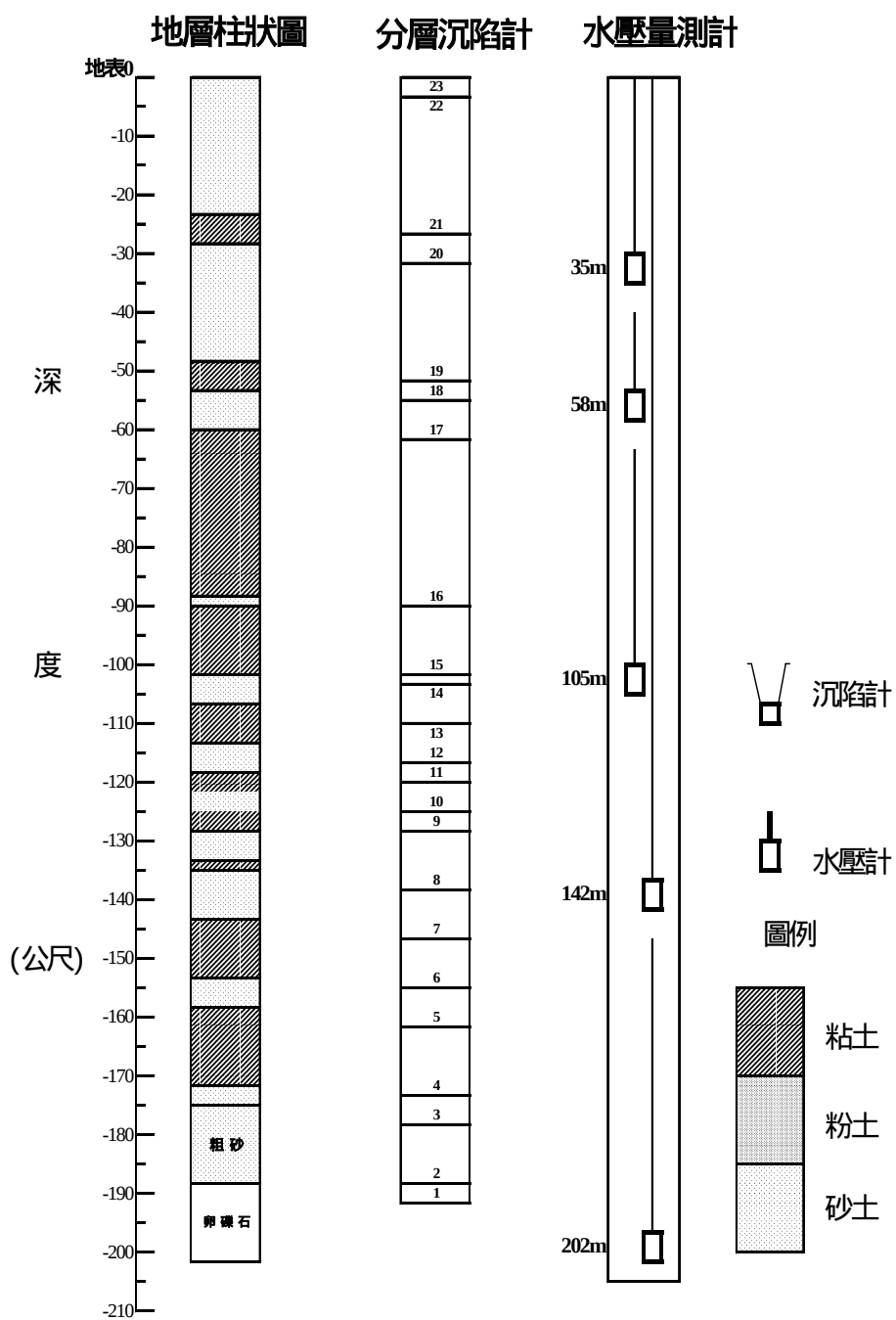


圖 4.1 大鵬灣分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖

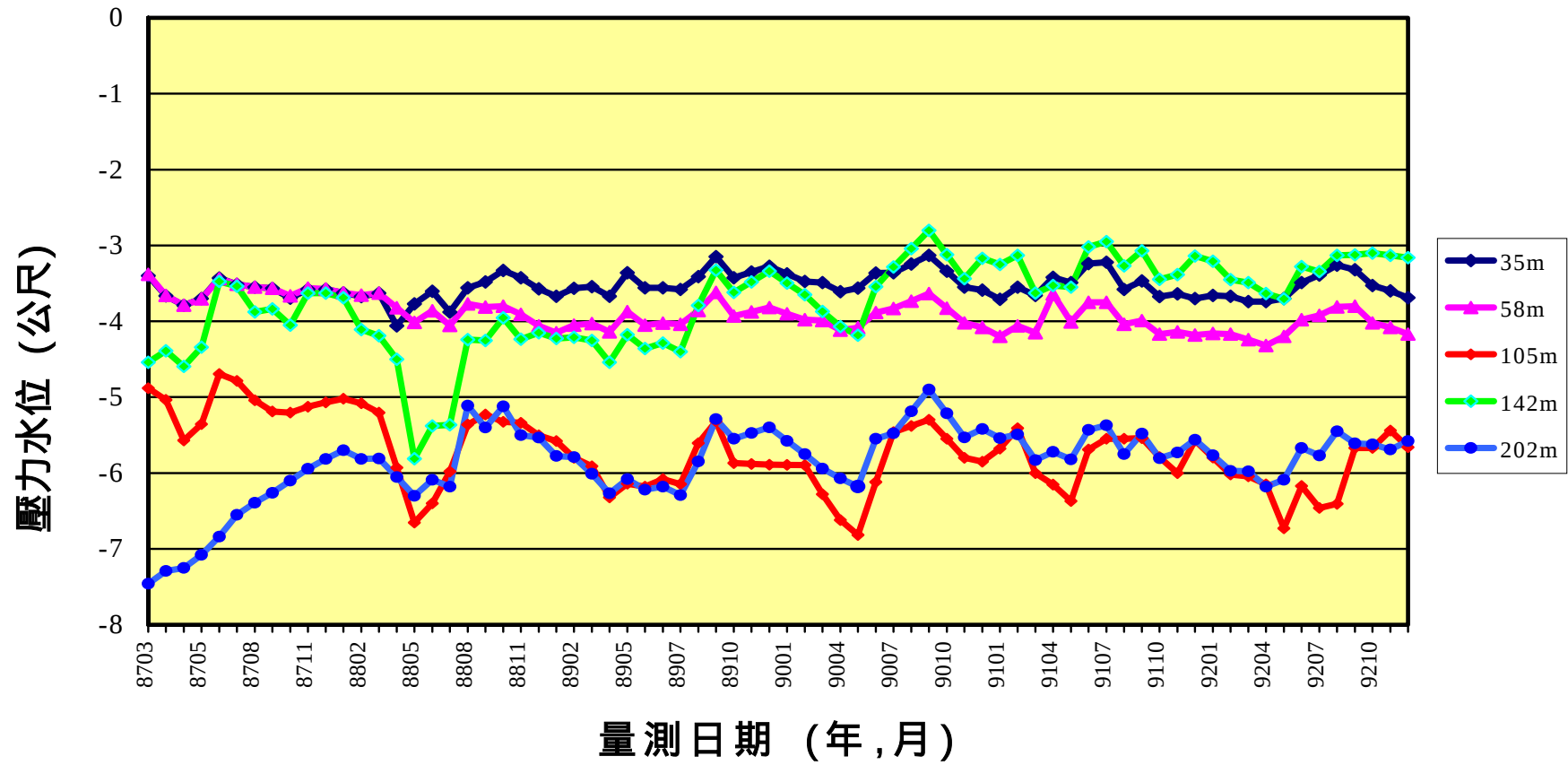


圖 4.2 大鵬灣分層水位變化圖(手動量測)

4.1.3 分層地層下陷分析

為了探討大鵬灣不同深度之壓縮行為，於水壓觀測站旁之位置，設立 200 m 深之分層地層下陷監測井，分別在深度 4、26、31、51、55、62、90、101、103、108、115、119、124、129、138、146、155、161、173、177、188、189 m 之位置安裝一個沉陷磁環，共 22 個磁環，每個月之中旬定期以無線電波監測儀量測各沉陷磁環之相對移動變化量，以分析不同深度地層之壓縮量，資料值由銹鋼尺上之刻度讀取，其最小刻度為公厘。

圖 4-3 為至民國 92 年 12 月止，不同深度地層之壓縮量，以柱狀圖形表示，負值表壓縮，正值表回脹，因為感應磁環之最大深度為 189 公尺，所以圖中所有的量測數值均以此為參考點所計算之相對壓縮量，由圖 4-3 可發現較深之地層壓縮量較小，壓縮量較大之地層為 26m、31 m 及 51 m 之深度。

圖 4-4 為不同時期不同深度之感應磁環相對於深度 200 公尺感應磁環之累積曲線比較圖，由圖 4-4 顯示，從 87 年 3 月至 92 年 12 月止，共 5 年 8 個月期間，大鵬灣地表下 4 m 至 177 m 間之沉陷總量為 82 公厘，而其中地表 51.3 m 之沉陷量為 66 mm，佔總沉陷量之 80%，由此資料顯示，大鵬灣之沉陷屬於淺層沉陷。

4.1.4 相關性分析

綜合上述地質、雨量、分層地下水位及地層下陷之分析，本節簡要敘述其間之相關性。大鵬灣地區之沉陷由分層地層監測得知，80%以上沉陷發生於地表至 51.3 m 深位置，而壓縮量較大之位置，大多發生在砂土層厚度較大之鄰近粘土層，又由 202 公尺之土層柱狀圖得知，淺層土層 0 m -60 m 之間，皆大部分為含水量豐富之砂土層，僅於-24 m -29 m 及-49 m -53 m 深夾有厚約 4 -5 公尺之粘土層，而此土層壓縮量較大，亦是本地區地層下陷主要之土層。

而-60 m -128 m 深之土層，大都是不透水之粘土或透水性較低之沉泥土層，僅於-101 m -106 m，-113 m -117 m 及-122 m -125 m 深夾有 2 公尺 4 公尺厚之砂土或沉泥質砂土層，因砂土層厚度小，壓縮量亦小，且此土層水位也較易受到超抽地下水之影響。而自-171 m 以下為顆粒愈來愈粗之砂土及卵礫石層，此深層土層含水量高，壓縮量小，故沉陷量亦很少。

由地層分層下陷監測圖及雨量來看可知，於 2、3、4、5 月旱季雨量少時，地面水缺乏，附近之農漁養殖業大量抽取地下水，致水位下降，故地層下陷速率較大，而 7、8、9 月雨量多時，地面水源充足，減少使用地下水，故水位上升，而下陷速率較緩。

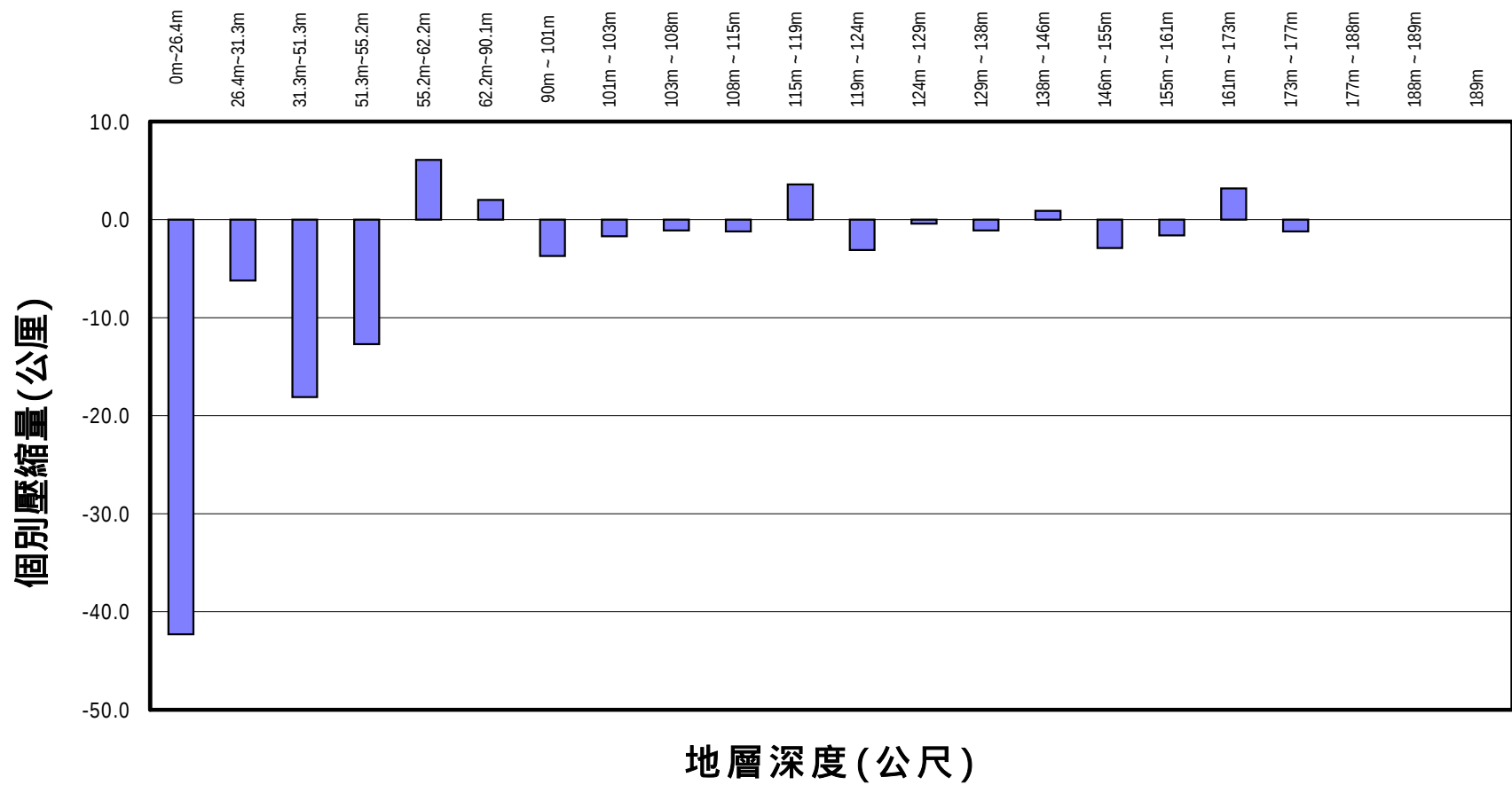


圖 4.3 大鵬灣分層個別下陷量圖

大鵬灣地層分層下陷觀測圖

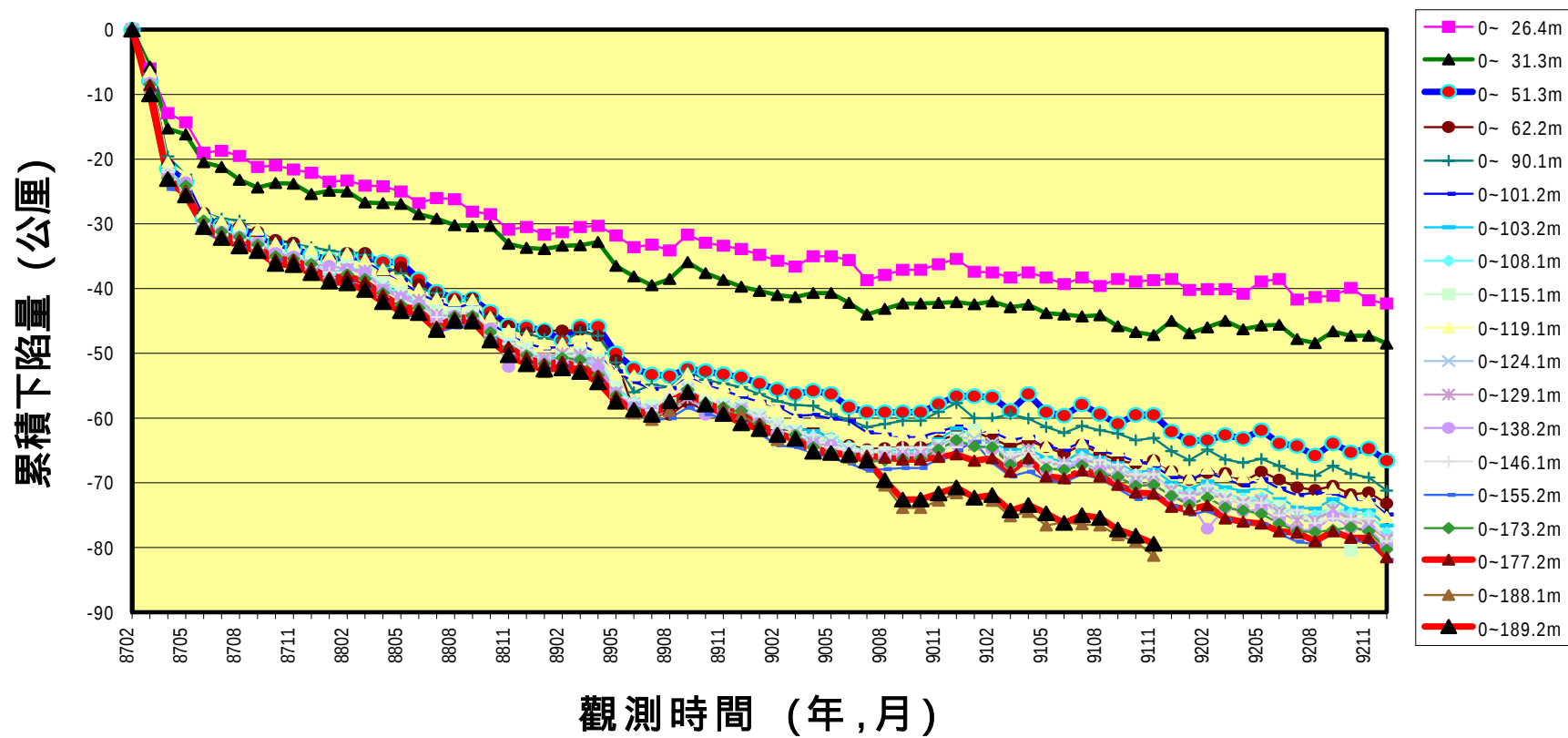


圖 4.4 大鵬灣地層分層下陷觀測圖

4.2 安平港

4.2.1 監測井地質

根據安平港監測站(18-19 號碼頭)200 m 鑽探資料及 258 m 鑽井資料如圖 4-5 所示，在深度 258 公尺之土層狀況約可分為 27 個次層，分別簡述如下：

1. 灰色粉土質細砂 (SM)：約分佈於地表下深度 0 ~ 20.3 m。
2. 黏土薄層 (CL)：分佈於地表下深度 20.3 m ~ 22.2 m。
3. 灰色粉土質細砂 (SM)：分佈於地表下 22.2 ~ 30.4 m。
4. 黏土與粉土質細砂互層 (CL+SM)：分佈於地表下 30.4 m ~ 34.3 m。
5. 灰色粉土質細砂 (SM)：分佈於地表下 34.3 m ~ 37.4 m。
6. 黏土薄層 (CL)：分佈於地表下 37.4 m ~ 39.5 m。
7. 灰色粉土質細砂 (SM)：分佈於地表下 39.5 m ~ 50.4 m。
8. 灰色粉土質黏土夾薄層粉土質細砂(CL+SM)：分佈於地表下 50.4 m ~ 55.6 m。
9. 灰色細砂質粉土夾黏土薄層 (ML+CL)：分佈於地表下 55.63 m ~ 88.4m。
10. 黏土偶夾薄層細砂 (CL、 SM)：分佈於地表下 88.4 m ~ 93.7 m。
11. 灰色粉土質黏土夾細砂或粉土薄層 (ML-CL、 SM)：分佈於地表下 93.7 m ~ 134.3 m。
12. 灰色粉土質細砂 (SM)：分佈於地表下 133.4 m ~ 137.3 m。
13. 灰色粉土質黏土層 (CL)：分佈於地表下 137.3 m ~ 141.2 m。
14. 灰色粉土質砂夾細砂質粉土薄層(SM、 ML)：分佈於地表下 141.2m ~ 155 m。

15. 灰色粉土質砂夾黏土薄層 (SM、CL) : 分佈於地表下 155 m 174.6m。
16. 灰色粉土質黏土 (CL) : 分佈於地表下 174.6 m 180.4 m。
17. 灰色粉土質細砂 (SM) : 分佈於地表下 180.4 m 184.2 m。
18. 灰色粉土質黏土夾薄層細砂 (CL、SM) : 分佈於地表下 184.2 m 194.4 m。
19. 灰色粉土質細砂 (SM) : 分佈於地表下 194.4 m 196.3 m。
20. 灰色粉土質黏土夾薄層細砂 (CL、SM) : 分佈於地表下 196.3 m 210.7 m。
21. 灰色粉土質砂夾黏土薄層 (SM、CL) : 分佈於地表下 210.7 m 220.7m。
22. 灰色粉土質黏土層 (CL) : 分佈於地表下 220.7 m 223.1 m。
23. 灰色粉土質細砂 (SM) : 分佈於地表下 223.1 m 229.7 m。
24. 灰色粉土質黏土層 (CL) : 分佈於地表下 229.7 m 235.36 m。
25. 灰色粉土質細砂 (SM) : 分佈於地表下 235.36 m 244.45 m。
26. 灰色粉土質黏土層 (CL) : 分佈於地表下 244.45 m 255 m。
27. 灰色粉土質細砂 (SM) : 分佈於地表下 255 m 258.3 m。

4.2.2 地下水位分析

於安平港之 18-19 號碼頭綠地區,埋設 200 公尺深之分層水壓觀測站,共埋設 5 支開放式水壓計,其深度分別為 40 m 75 m 105 m 145m 182 m ,自 88 年 7 月開始量測,每月量測一次,其結果如圖 4-6 所示。

由圖 4-6 顯示,各地層之地下水位,40 m 及 75 m 為第 1 含水層之水位,145 m 為第 2 含水層之水位,182 m 為第 3 含水層之水位,75 m、105 m 為粉土層及粘土層之水位。由水位變化顯示,第 1 層含水層之

40 m 及 75 m 粉土層之水位下降較大，超抽地下水現象明顯，第 2 層含水層之 145 m 及 105 m 粘土層之水位變化較小，較無超抽地下水現象，第 3 層之 182 m 之水位變化亦很大，唯水位不降反升，顯示此層 7 至 11 月有減抽現象。由此可知，安平港附近地區 7 至 11 月有超抽淺中層之地下水，而深層之受壓水層則有減抽現象。

4.2.3 分層地層沉陷分析

於安平港之 18-19 號碼頭綠帶地區，設立 250 m 深之分層地層下陷監測井，分別在深度 0.6、4、10、20、30、40、52、55、79、94、110、133、149、174、180、200、210、220、230、239、248、249 m 之位置安裝一個沉陷磁環，共 22 個磁環，每個月之中旬定期以無線電波監測儀量測各沉陷磁環之相對移動變化量，以分析不同深度地層之壓縮量，資料值由銹鋼尺上之刻度讀取，其最小刻度為公厘。

圖 4-7 為不同時期不同深度之感應磁環相對於深度 200 公尺感應磁環之累積曲線比較圖，由圖顯示，從 88 年 7 月至 92 年 12 月之 4 年 5 個月期間，安平 18-19 號碼頭區地表下 0 m 200 m 間之沉陷總量為 77mm，而其中 0 56 m 之沉陷量為 67 mm，佔總沉陷量之 87% 以上，由此資料顯示，安平 18-19 號碼頭區之沉陷屬於淺層沉陷。由圖 4-7 可發現較深之地層壓縮量較小，壓縮量較大之地層為 4 11 m、11 21 m、31 52 m、56 80 m 及 181 200 m 之深度，而此地層為地下水位變化較大之處，即超抽地下水較嚴重，因此壓縮量較大。

4.2.4 相關性分析

綜合上述地質、分層地下水位及分層地層下陷之分析，因淺層之 40m 水位下降 1.6 m 最大，故淺層之 0 52 m 沉陷亦最多，累計沉陷量約 66 mm；而 75 m 粉土層之水位下降 1.5 m 次之，故 52 80 m 土層之沉陷亦較大，沉陷量約 34mm；105 m 及 145 m 處之水位變化不大，94 110 m 及 134 150 m 沉陷亦變化不大；深層 182 m 之水位變化較大，

唯水位不降反升，水位上升 0.8 m，而 181 ~ 200 m 沉陷量 3 mm，顯示此層亦是超抽之地下水層，只是有減抽現象，因此亦有些深層沉陷。唯安平 18-19 號碼頭區之沉陷雖有超抽地下水引致之沉陷，但由水位變化可知超抽並不嚴重，因此超抽地下水引致之沉陷量，應不會如上述沉陷監測結果那樣大，故上述監測結果之沉陷量，可能亦有大半為填土所引致之沉陷。

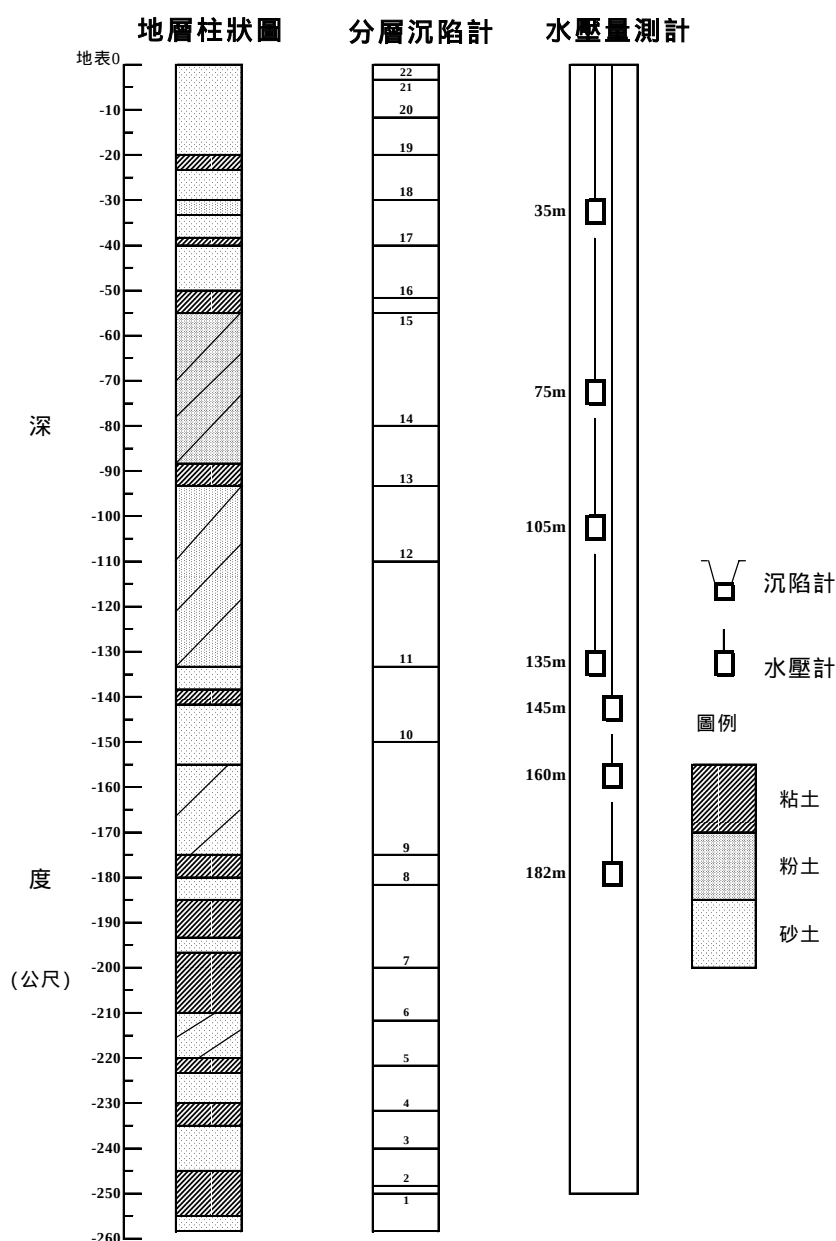


圖 4.5 安平港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖

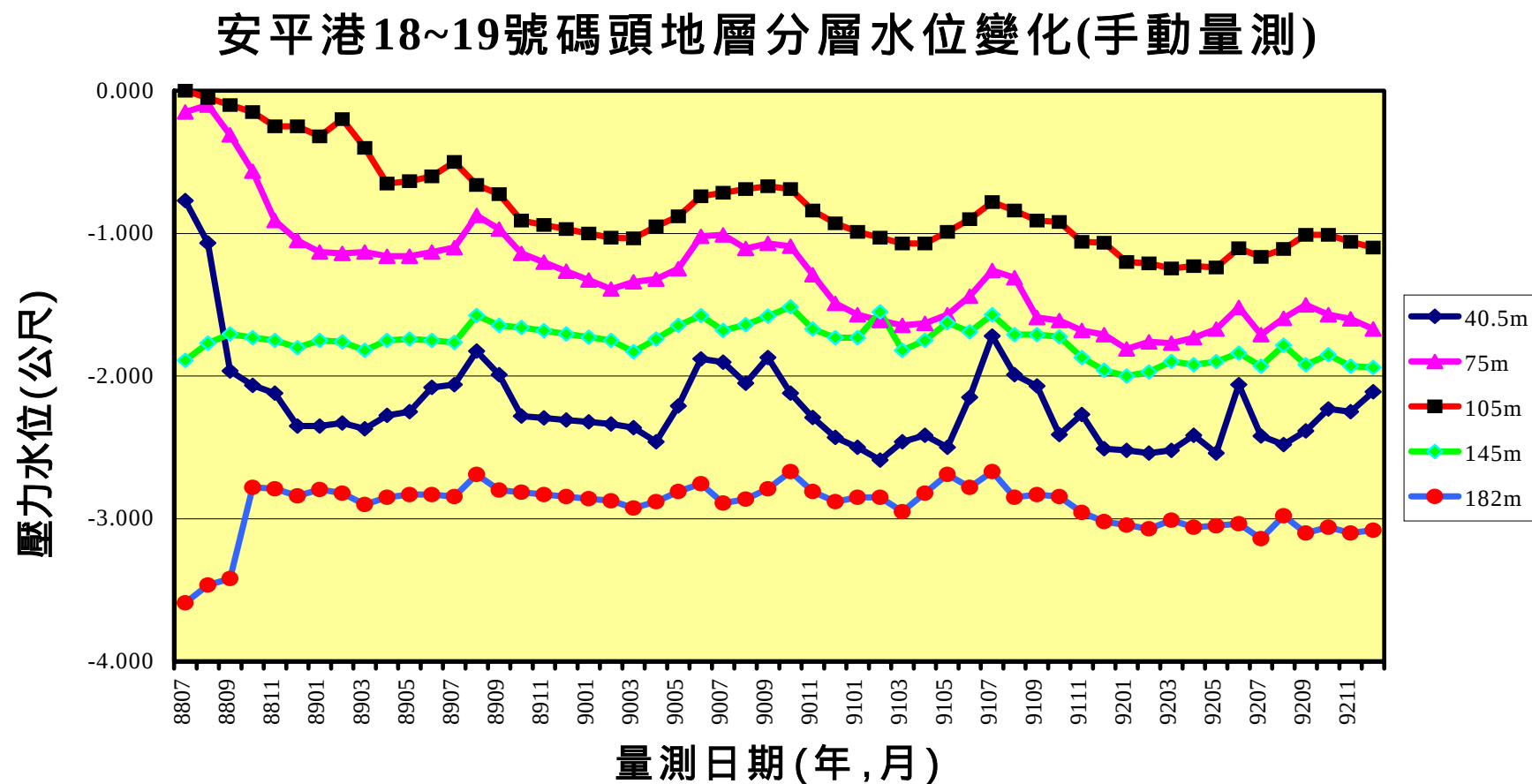


圖 4.6 安平港分層水位變化圖(手動量測)

安平港18~19號碼頭地層分層下陷觀測圖

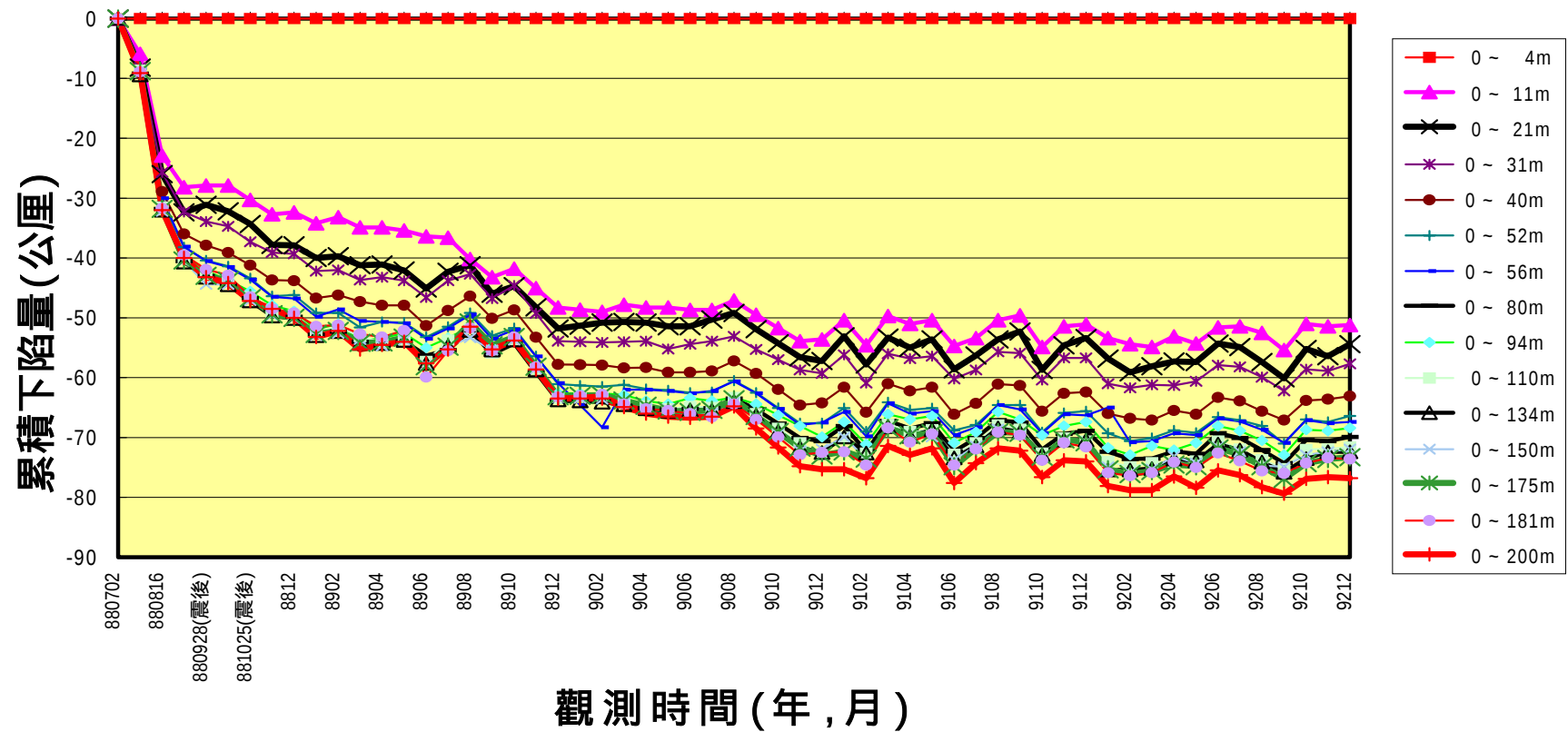


圖 4.7 安平港分層累積下陷量圖

4.3 布袋港

4.3.1 監測井地質分析

布袋港監測站在深度 200 公尺之土層，根據現場鑽探資料所示(如圖 4-8)，約可分為 24 個次層，分別簡述如下：

1. 棕黃色細砂(SP)：分佈在地表下深 0~9.5 m 且含有貝屑，SPT-N 值為 8~17 間，表土層有 0.45 m 之回填礫石夾棕黃色細砂。
2. 灰色砂質沉泥(ML)：分佈於地表下 9.5~11.6 m 深，其 N 值為 3，屬軟弱土層。
3. 灰色細砂(SP)：分佈於地表下 11.6~14.1 m，N 值為 13 屬中等緊密土層。
4. 灰色細砂夾薄粘土層(SM+ML)：約分佈於地表下深度 14.1~32.8 m，其 N 值自 7~24 之間，屬軟弱粘土及中等緊密砂土層。
5. 灰色細砂(SM)：分佈於地表下 32.8~36.5 m，N 值平均為 25 之中等緊密土層。
6. 灰色粘土或砂質沉泥層(CL~ML)：分佈於地表下 36.5~41.1 m，N 值在 12~16 間，屬中等堅硬土層。
7. 灰色沉泥質細砂(SM)：分佈於地表下 41.1~48.7 m，N 值為 41 之中等緊密土層。
8. 灰色泥質粘土至砂質沉泥(CL~ML)：分佈於地表下 48.7~75.3 m，N 值為 15~34 間，屬中等堅硬土層，其中於深度 52~52.5 m，58~60 m，64~66 m 為沉泥質細砂(SM)土層，N 值為 34~40 間之中等緊密土層。
9. 灰色泥質細砂含泥質粘土(SM+CL)：分佈於地表下 75.3~82.4 m，N 值於 28~74 之間。
10. 灰色沉泥質粘土(CL)：分佈於地表下 82.4~84.75 m，N 值約為 40。
11. 灰色砂質沉泥(ML)：分佈於地表下 84.75~87.2 m，N 值約為 41。

12. 灰色沉泥質細砂(SM):分佈於地表下 87.2~91.15m, SPT-N 值為 45。
13. 青灰色沉泥質粘土(CL):分佈於地表下 91.15m~95.8 m, N 值介於 28~36 之間。
14. 青灰色沉泥質細砂(SM):分佈於地表下 95.8~108.2 m, SPT-N 值在 50~77 時貫入土層為 4~9 cm。
15. 灰色泥質細砂含砂質粘土(CL+SM):分佈於地表下 108.2~115.2 m, N 值為 31 及 50 時貫入土層約 4 cm。
16. 灰色沉泥質細砂(SM):分佈於地表下 115.2~132.2 m, 其 SPT-N 值為 60 時貫入土層約 7cm。
17. 灰色粘土含泥質細砂(CL+SM):分佈於地表下 132.2~139.3 m, N 值為 100 時貫入土層約 13 cm。
18. 褐色或灰色粘土含沉泥質細砂(CL+SM):分佈於地表下 139.3~147.35 m, N 值為 30 時貫入土層約 3 cm。
19. 灰色粘土(CL):分佈於地表下 147.35~157 m, N 值為 50~60 時貫入土層約 38~40 cm。
20. 灰色沉泥(ML):分佈於地表下 157~164.35 m, N 值為 60 時貫入土層約 4 cm。
21. 灰色細砂含灰色粘土(SM+CL):分佈於地表下 164.35~170.15 m, SPT-N 值在 60 時貫入土層約 4 cm。
22. 灰色粘土(CL):分佈於地表下 170.15~172.5 m, SPT-N 值在 100 時貫入土層約 7 cm。
23. 灰色細砂(SM):分佈於地表下 172.5~175.8 m, N 值在 100 時貫入深度約 7 cm。
24. 灰色粘土(CL):分佈於地表下 175.8~200 m, N 值為在 100 時貫入土層約 5~13 cm。

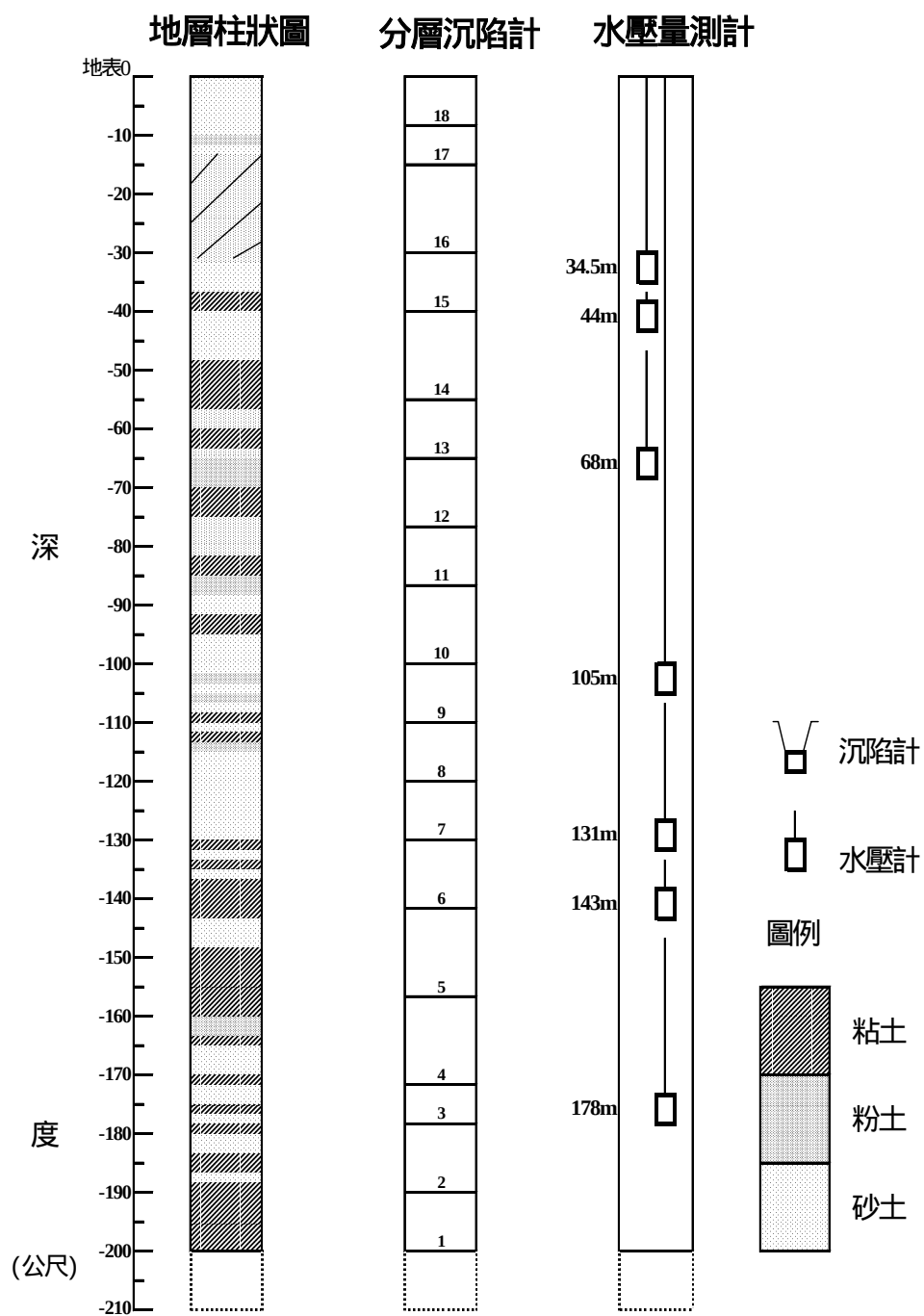


圖 4-8 布袋港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖

4.3.2 地下水位分析

於布袋港區第二期海埔地西北角隅，埋設 200 公尺深之分層水壓觀

測站，共埋設 7 支水壓計，其深度分別為 34 m、44 m、68 m、105 m、131 m、143 m、178 m，自 86 年 7 月 22 日開始以自動量測系統量測，量測中因水壓自動量測儀曾故障，而缺乏資料，茲將分層地下水壓 (t/m^2) 正規化為分層地下水位 (m)，以利比較，分別如圖 4-9 至圖 4-10 所示。由於其中 34 m、105 m、143 m、178 m 之水壓計為開放式，亦可以手動定期量測，手動量測自 86 年 4 月開始量測，每月量測一次，其量測結果如圖 4-11 所示。

由圖 4-9 及 4-10 顯示：34 m 處之水位變化介於-3.3 -3.7 m 之間反復性之震盪，並無多大變化，僅在 87 年 5 - 8 月及 90 年 9 月雨量較多時，水位稍微上升。44 m 處之水位，除了 86 年 10 月旱季時，水位較低為-7.4 m 外，其餘時期水位皆在-6 -7 m 之間反復震盪，而至 87 年 5 - 8 月雨量較多，水位稍為上升，至 90 年 9 月上升到-5 m。68 m 之水位介於-6.4 -10.9 m 之間，其中因 87 年降雨量豐富，故該年之 11 12 月水位最高為-6.4 m，而 91 年 3 - 5 月時因降雨量太少，故 91 年 6 月之水位降到最低為-10.9 m，且有逐年下降趨勢。

由圖 4-11 及圖 4-12 顯示：105 m 處之水位變化極大，最高水位-16.6 m，最低水位-26.8m，在 86 年 6 - 8 月及 87 年降雨量較多時，水位最高，89 年及 90 年降雨量較少時，水位明顯降低。131 m 處之水位變化亦極大，最高水位-17 m，最低水位可能為-24 m，其水位大小及變化與 105 m 處水位相當，是屬於同一含水層，但自 87 年 4 月以後因水壓計損壞而缺少資料。143 m 及 178 m 水位大小及變化亦很相當，亦屬同一含水層，其最高水位為-17.8 m，最低水位為-25 m，其水位變化與 105m、131 m 處相似。

綜合各地層之地下水位資料，如圖 4-12 所示，布袋港水層約可分為 4 個層次，34 m 水位為第 1 含水層之水位，44 m、68 m 水位為第 2 含水層之水位，105 m 及 131 m 水位為第 3 含水層之水位，143 m、178 m 水位為第 4 含水層之水位。由水位變化現象顯示：第 1、2 層水位變化較小，較無超抽地下水現象，第 3、4 層地下水位低且變化極大，超抽地下水現象明顯，而且以 89 年 10 月 - 90 年 4 月及 90 年 10 月 - 91 年

5 月旱季時，水位相對較低，表示降雨量減少時，超抽地下水更為嚴重。

4.3.3 分層地層下陷分析

於布袋港區第二期海埔地西北角隅之位置，設立 200 m 深之分層地層下陷監測井，分別在深度 8、16、30、41、56、66、76、85、100、110、120、131、140、157、170、181、190、200 m 之位置安裝一個沉陷磁環，共 18 個磁環，每個月之中旬定期以無線電波監測儀量測各沉陷磁環之相對移動變化量，資料值由銹鋼尺上之刻度讀取，其最小刻度為公厘。

圖 4-13 為至民國 92 年 12 月，不同深度地層之壓縮量，以柱狀圖形表示，負值表壓縮，正值表回脹，因為感應磁環之最大深度為 200 公尺，所以圖中的量測數值均以此為參考點所計算之相對壓縮量，由圖 4-12 可發現較淺之地層壓縮量較小，壓縮量較大之地層為 140 ~ 157 m 及 170 ~ 181 m 之深度，而此地層屬粘土層，且深層超抽地下水較嚴重，因此壓縮量較大。

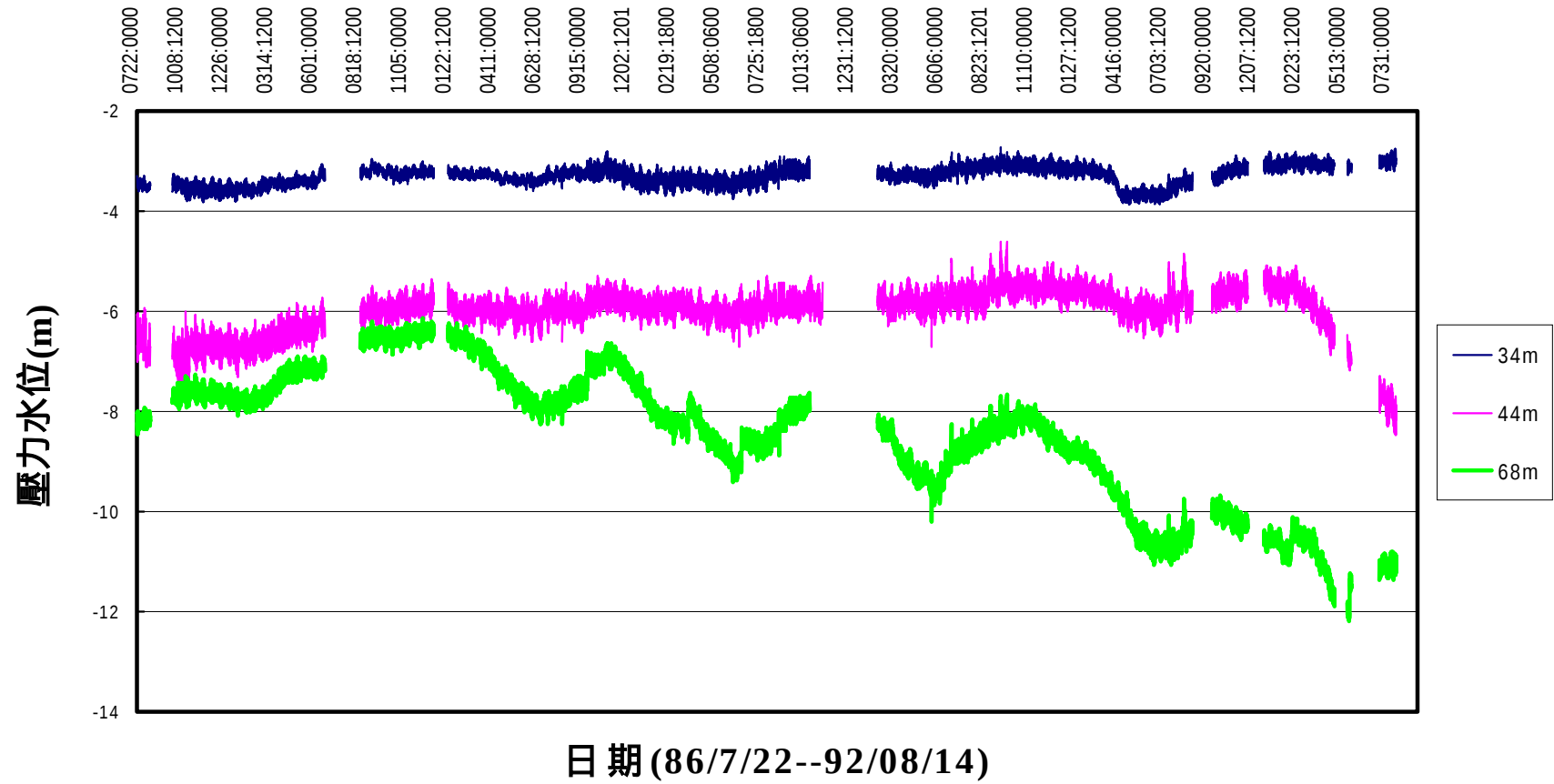


圖 4-9 布袋港淺層水位變化圖(自記式)

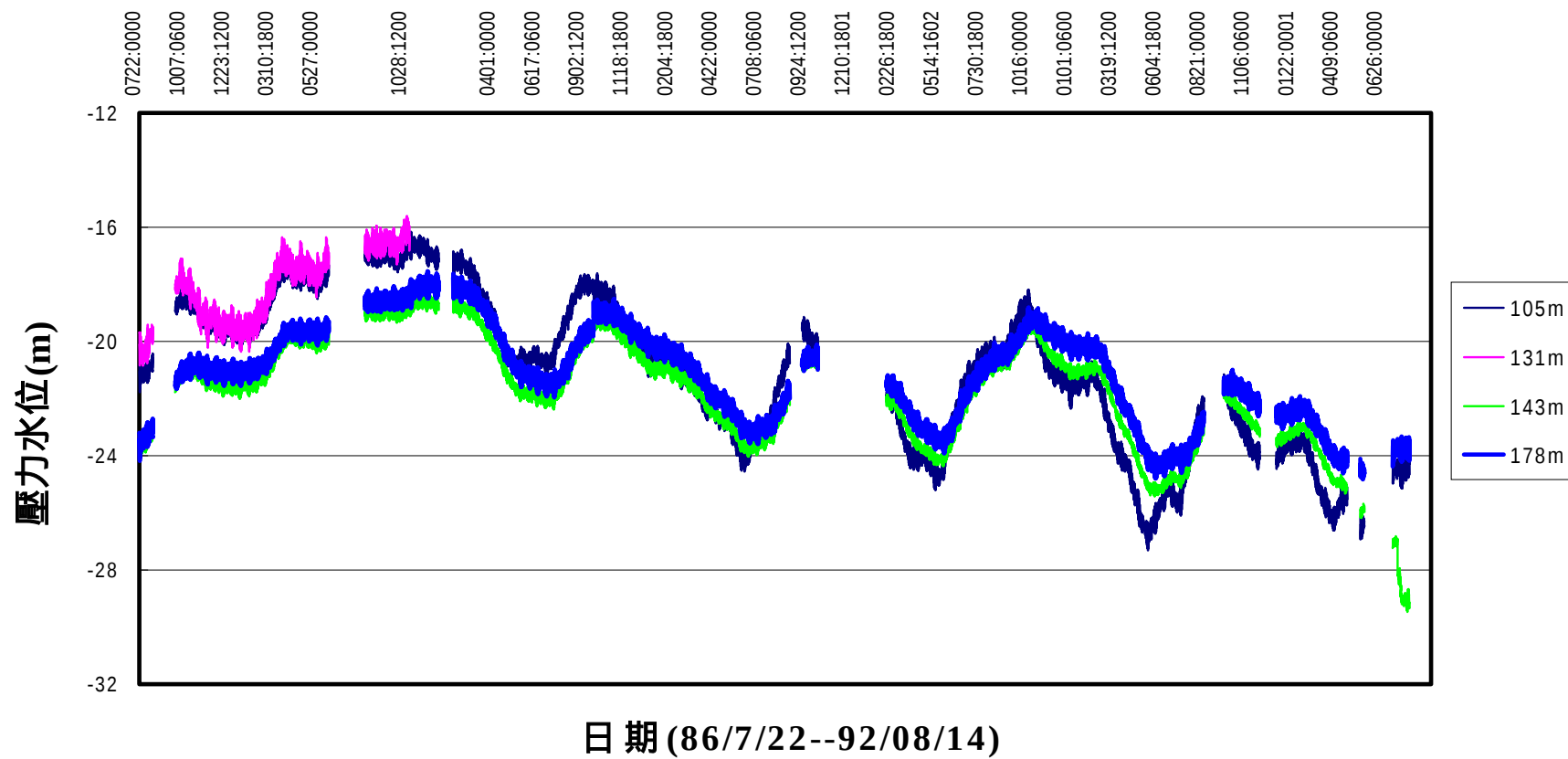


圖 4-10 布袋港深層水位變化圖(自記式)

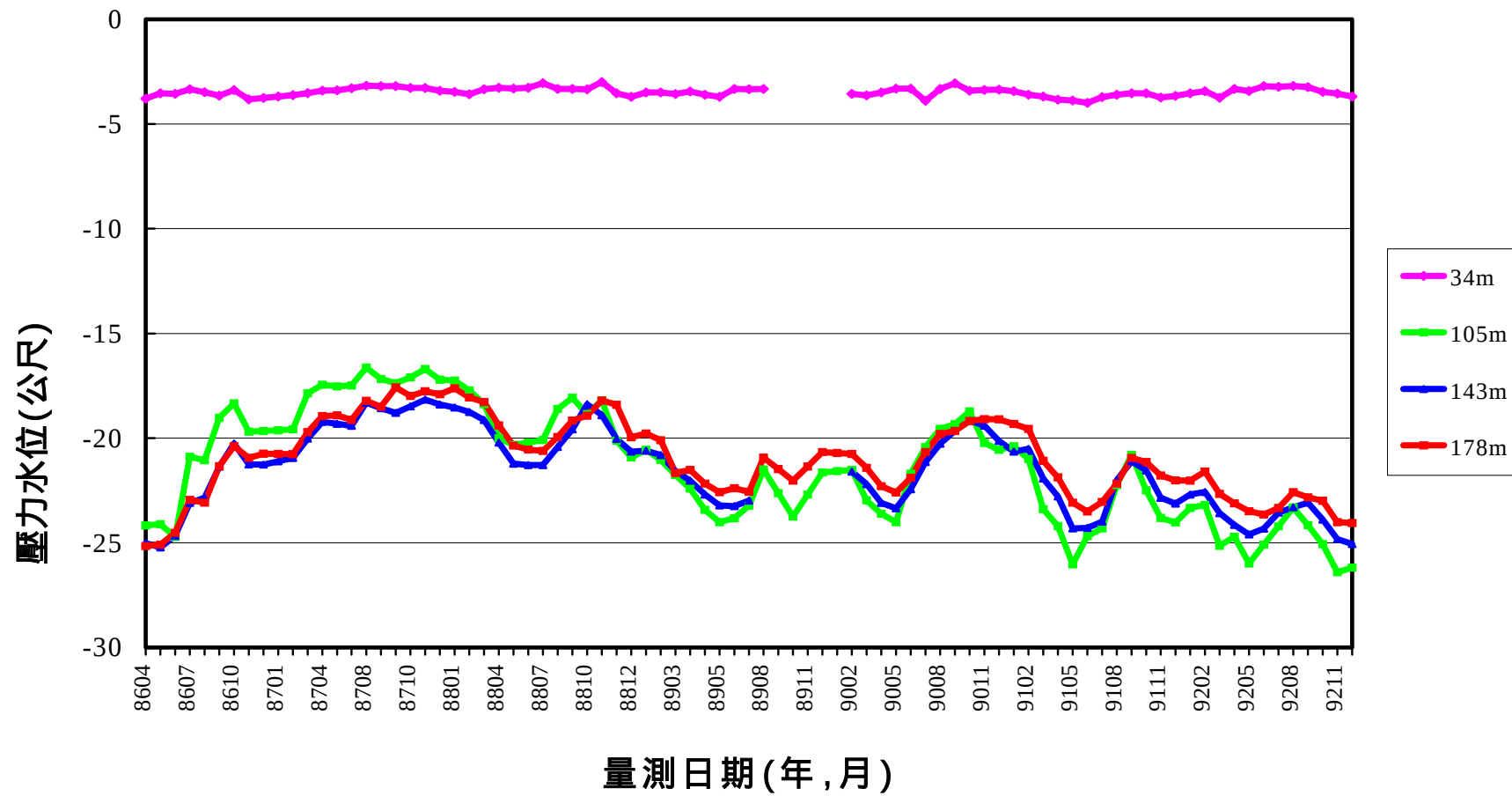


圖 4-11 布袋港分層水位變化圖(手動量測)

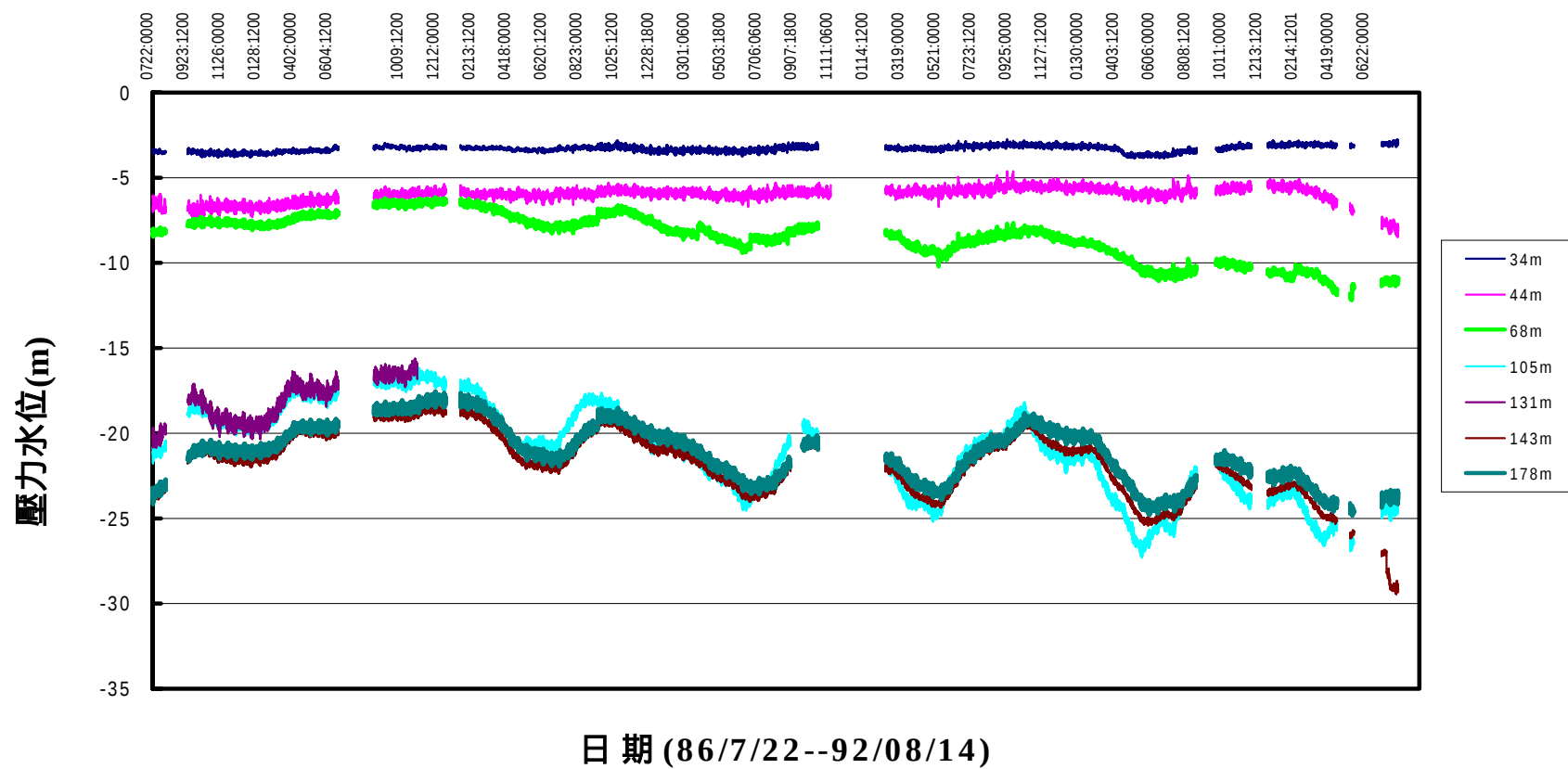


圖 4-12 布袋港分層水位變化圖(自記式)

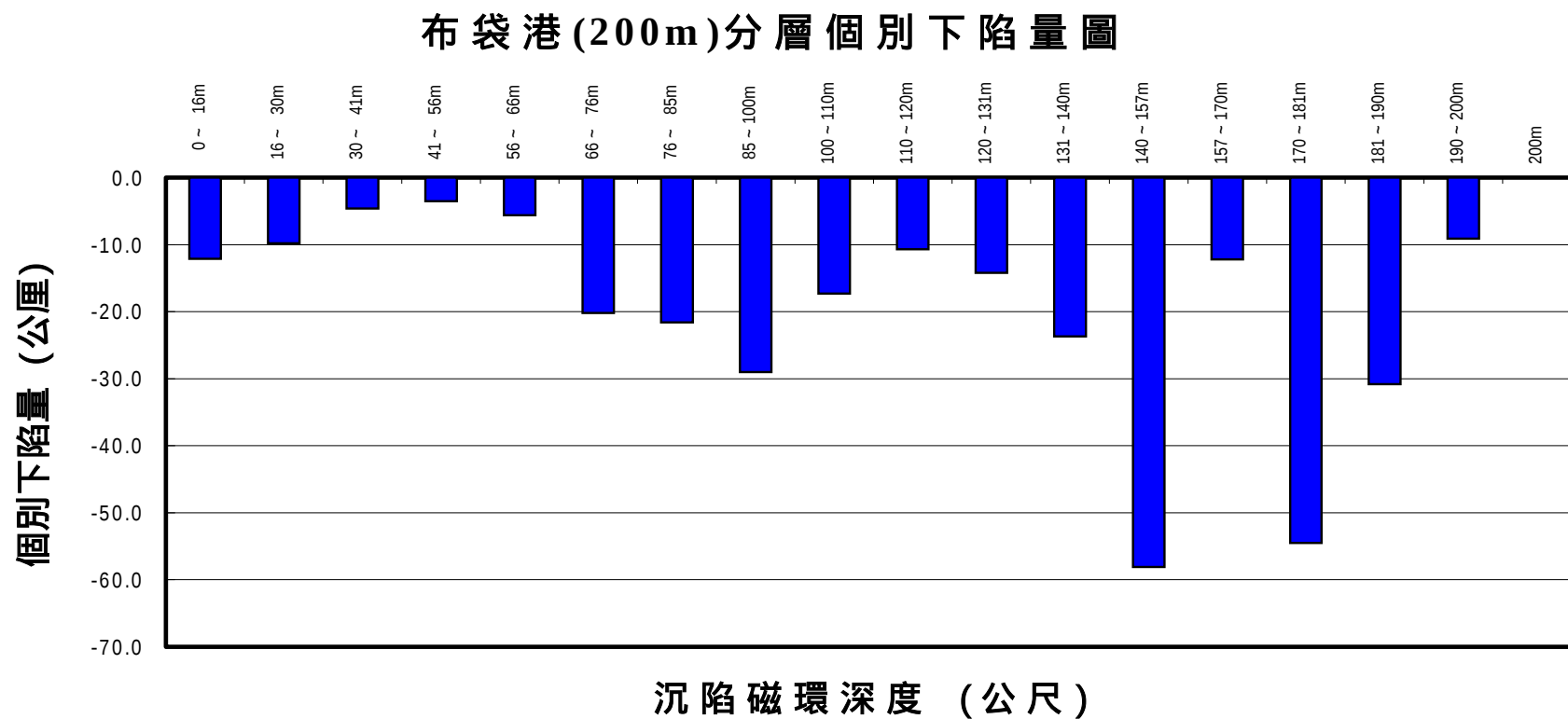


圖 4-13 布袋港分層個別下陷量圖

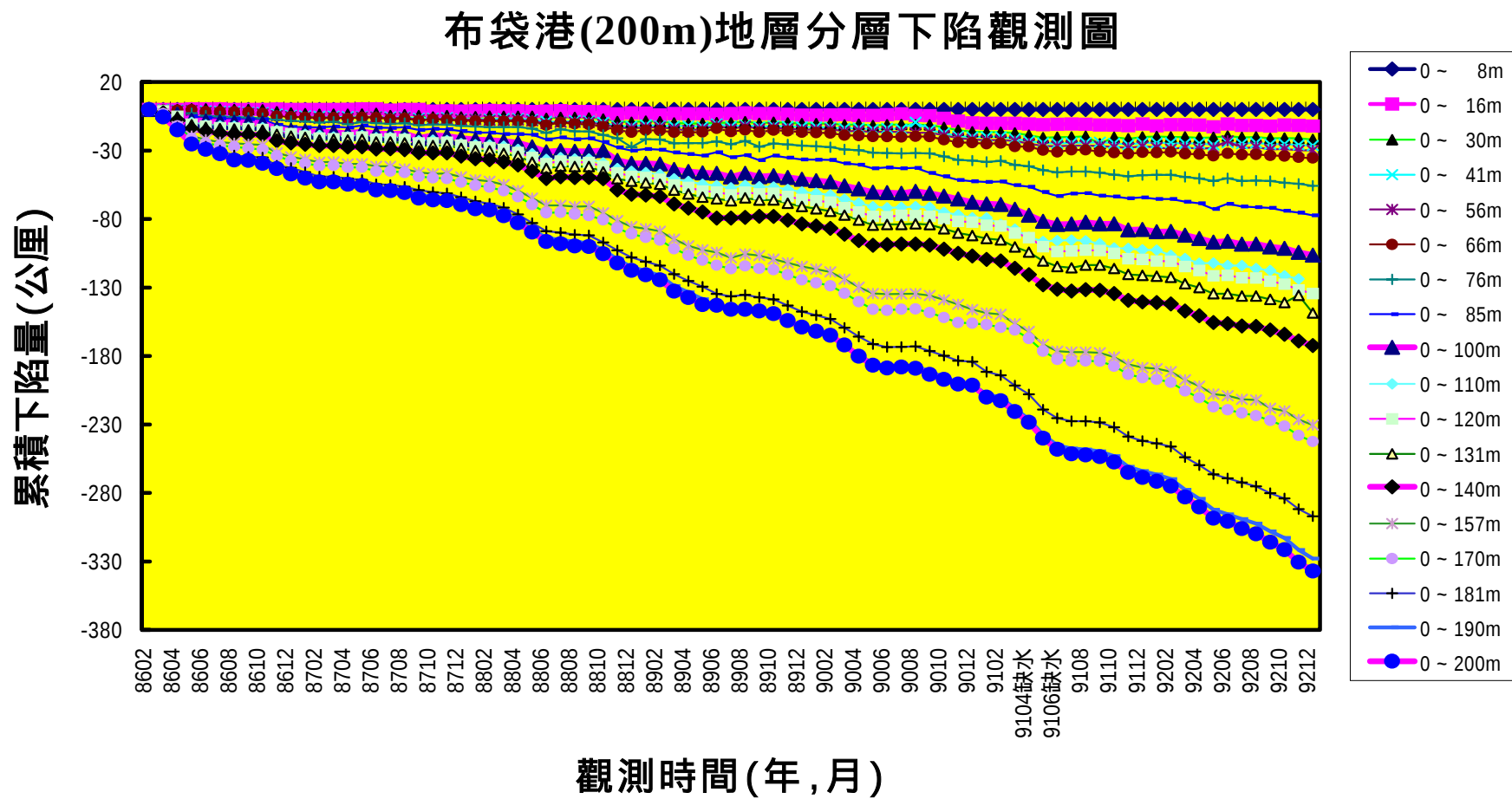
圖 4-14 為不同時期不同深度之感應磁環相對於深度 200 公尺感應磁環之累積曲線比較圖，由圖顯示，從 85 年 2 月至 92 年 12 月之 6 年 9 個月期間，布袋港地表下 8 m 至 200 m 間之沉陷總量為 337 公厘，而其中 140 ~ 200 m 之沉陷量 164 公厘，佔總沉陷量之 48% 以上，由此資料顯示，布袋港之沉陷屬於深層沉陷，且較 200 m 更深之處仍可能有沉陷發生，因此布袋港之總沉陷量應比監測所量測之壓縮總量還大。

4.3.4 相關性分析

綜合上述地質、雨量、分層地下水位及分層地層下陷之分析，本節簡要之探討其間之相關性。布袋港位於嘉義沿海地區，其雨量分析乃依據中央氣象局記錄，86 ~ 91 年之降雨量大多集中在 6、7、8 月，其餘月份雨量較少，唯 87 年降雨量從 2 月份開始便增多，但 89 年之年降雨量僅有 1350 公釐，而 90 年 9 月份之降雨量則高達 1,320 公釐。

淺層地下水位屬於局部性，其受港區抽水之影響，若是鄰近區域之抽水，則較不影響，而深層之地下水位屬於區域性，港區及附近區域之抽水皆會對其影響，由於港區並無抽水現象發生，淺層水位應無多大變化，但淺層水位除了受漲退潮之潮位影響外，受到雨量之影響最大，7、8 月雨季時，水位上升，11、12 月旱季時，水位下降，因此淺層土層若無抽水引致壓密水位下降之影響，僅受季節性雨量之影響，則淺層土層僅會因水位上升受解壓而微小之膨脹，水位下降時受再壓而微小之壓縮，整體而言不太會有沉陷發生。而 34 m 之地下水位，雖屬淺層水位，但由於 9.5 ~ 11.6 m 有沉泥層，14.1 ~ 32.8 m 有細砂夾多層之薄粘土，因此 34 m 之水位已非純自由水位而是半受壓水位，因此附近區域之抽水亦會影響其水位變化，由水井之調查，布袋鎮 10 ~ 30 m 之水井有 909 口，是淺層抽水之主要深度，故 34 m 之水位於 11、12 月旱季時因抽水較多，而水位較低，致使淺層土壤 16 ~ 41 m 亦有些壓縮量。而深層之地下水位理應較不受到雨量變化之影響，而受到深層抽水之影響較大，其中 44 m 之水位無多大變化，雖然 41 ~ 66 m 土層

大多為粘土層或沉泥層，其土層壓縮量亦極小。而 68 m 之水位變化較 44 m 水位為大，又 66 ~ 85 m 之土層大多為粘土層或沉泥層其土層之壓縮量較大；105 m、131 m、143 m、178 m 處之水位變化極為明顯，因此 85 ~ 200 m 之土層沉陷亦很明顯，100 ~ 200 m 之水位屬於較深層之水位，理應不太受雨量分佈之影響，若有受雨量補注之影響亦應有一段延遲現象，但此處深層水位，卻於 7、8 月雨季時水位逐漸上升，11、12 月旱季時水位逐漸下降，其原因何在？依本研究之見解，乃因雨季時地面水源充足，附近工業區或漁塭區減少使用地下水，而較少抽水，故深層水位上升，而旱季時，地面水源缺乏，引起附近工業區或漁塭區，大量抽取地下水，致使深層水位急速下降，亦引發深層之地層下陷。而由圖 4-14 分層沉陷顯示：壓縮量較大之位置，大多發生在抽水層鄰近深度之粘土層，即發生在砂土層厚度較大之鄰近的粘土層，如 131 ~ 157 m，170 ~ 181 m 即是抽水層鄰近之粘土層，其壓縮量最大。另由水井之調查，可發現 150 m 深以上之水井有 319 口，佔抽水井之比例極高，因此 143 m、178 m 之水位最低且變化大，因此沉陷量亦大，由分層沉陷資料圖 4-14 顯示，140 ~ 200 m 之沉陷量約佔總沉陷量 50 %。



4.4 台中港

4.4.1 監測井地質分析

台中港監測站在深度 199 公尺之土層，根據現場鑿井取樣如圖 4-1，約可概分為 14 個次層，分別簡述如下：

1. 砂土層(SW SM)：分佈在地表下 0 -18.18 m，皆大部分為灰色砂土層。
2. 粘土層(CL)：分佈於地表下-18.18 m -27.27 m 處，厚約 9 公尺之灰色砂土層。
3. 砂土層(SM)：分佈於地表下-27.27 m -30.91 m 處，厚約 3.6 公尺之灰色砂土層。
4. 粘土層(CL)：分佈於地表下-30.91 m -54.55 m 深度，厚達 14 公尺之灰色粘土層。
5. 砂含石子層(SW SP)：分佈於地表下-54.55 m -72.73 m 深，為含砂石之灰色砂土層。
6. 粘土層(CL)：分佈於地表下-72.73 m -90.3 m 深處，為一層厚約 17 公尺之灰色粘土層。
7. 砂含石子層(SW SP)：分佈於地表下-90.3 m -110 m 深處，為含砂石之灰色砂土層。
8. 粘土層(CL)：分佈於地表下-110 m -138.48 m 深處，厚約 28 公尺之灰色粘土層。
9. 砂土層(SM)：分佈於地表下-138.48 m -156.67 m 深，厚為 18.2 公尺之灰色砂土層。
10. 粘土層(CL)：分佈於地表下-156.67 m -163.64 m 深，為一層厚 7 公尺之灰色粘土層。
11. 砂土層(SM)：分佈於地表下-163.64 m -179.4 m 深，厚約 16 公尺

之砂土層。

12. 粘土層(CL)：分佈於地表下-179.4 m 至-181.8 m 深，為一層厚 2 公尺之粘土層。
13. 砂石層(SW SP)：分佈於地表下-181.8 m -189.4 m 深處，為灰色之砂石土層。
14. 粘土層(CL)：分佈於地表下-189.4 m 至-199 m 深，為一層厚 10 公尺之粘土層。

4.4.2 地下水位分析

於台中港之 26 號碼頭綠地區，設置 200 公尺深之分層水壓觀測站，共埋設 5 支開放式水壓計，其深度分別為 29 m、63 m、100 m、145 m、173 m，自 88 年 6 月 29 日開始以自動量測系統量測(如圖 4-16)，目前因量測系統故障，資料記錄至 91 年 6 月 7 日止。手動量測自 88 年 7 月開始，每月量測一次，其結果如圖 4-17 所示。

由圖 4-17 顯示，地下水位可分為 5 個層次，由水位變化得知，第 1 層含水層 29 m 之水位介於-3~-4.8 m，第 2 層含水層之 63 m 之水位介於-3~-5.5 m，其中以 92 年 8 月時水位(-5.5 m)最低，第 3 含水層之 100 m 水位為-3.4~-5.6 m，第 4 含水層之 145 m 水位為-3.6~-5.8 m，第 5 含水層之 173 m 水位於-3.7~-6.3 m 之間，故變化較大。圖 4-16 為自記式分層水位變化圖，資料擷取為設定每 6 小時記錄一次，由於台中港受到 921 大地震影響，導致部份碼頭有液化現象，而本水壓監測站之水位亦取得記錄，88 年 9 月 21 日 00 時 00 分之各分層水位約-3~-5 m，地震後 9 月 21 日 06 時 00 分之各分層水位約為-0.2 m，因地震時間為 9 月 21 日 01 時 47 分，由此印證各層水位是於地震後才上升。

4.4.3 分層沉陷分析

於台中港區第 26 號碼頭綠地之位置，設立 199 m 深之分層地層下

陷監測井，分別在深度 0、3、10、18、27、31、54、73、90、110、138、157、164、179、181、189、199 m 之位置安裝一個沉陷磁環，共 17 個磁環。自 88 年 6 月開始量測，至 92 年 12 月止共 4 年 6 個月期間，累積總沉陷量約 55 mm，其中 0~90 m 沉陷量約 39 mm，佔總沉陷量 70%以上，其間以 88 年 9 月至 10 月，因地震產生之總沉陷量 32.9 mm 最多，而 88 年 10 月至 92 年 12 月止，總沉陷量為 22.1 mm。

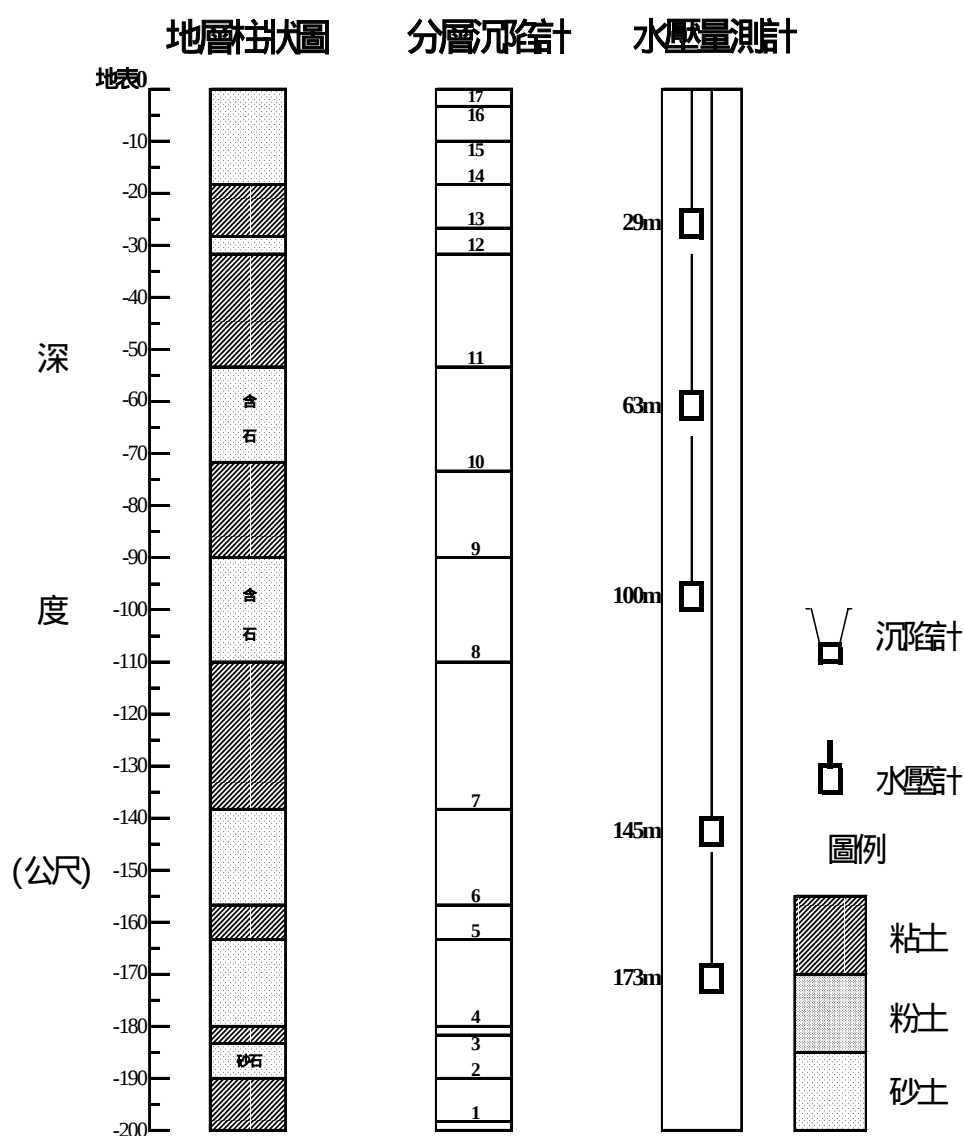


圖 4-15 台中港分層沉陷及水壓觀測站土層柱狀圖

台中港分層水位變化(自記式)

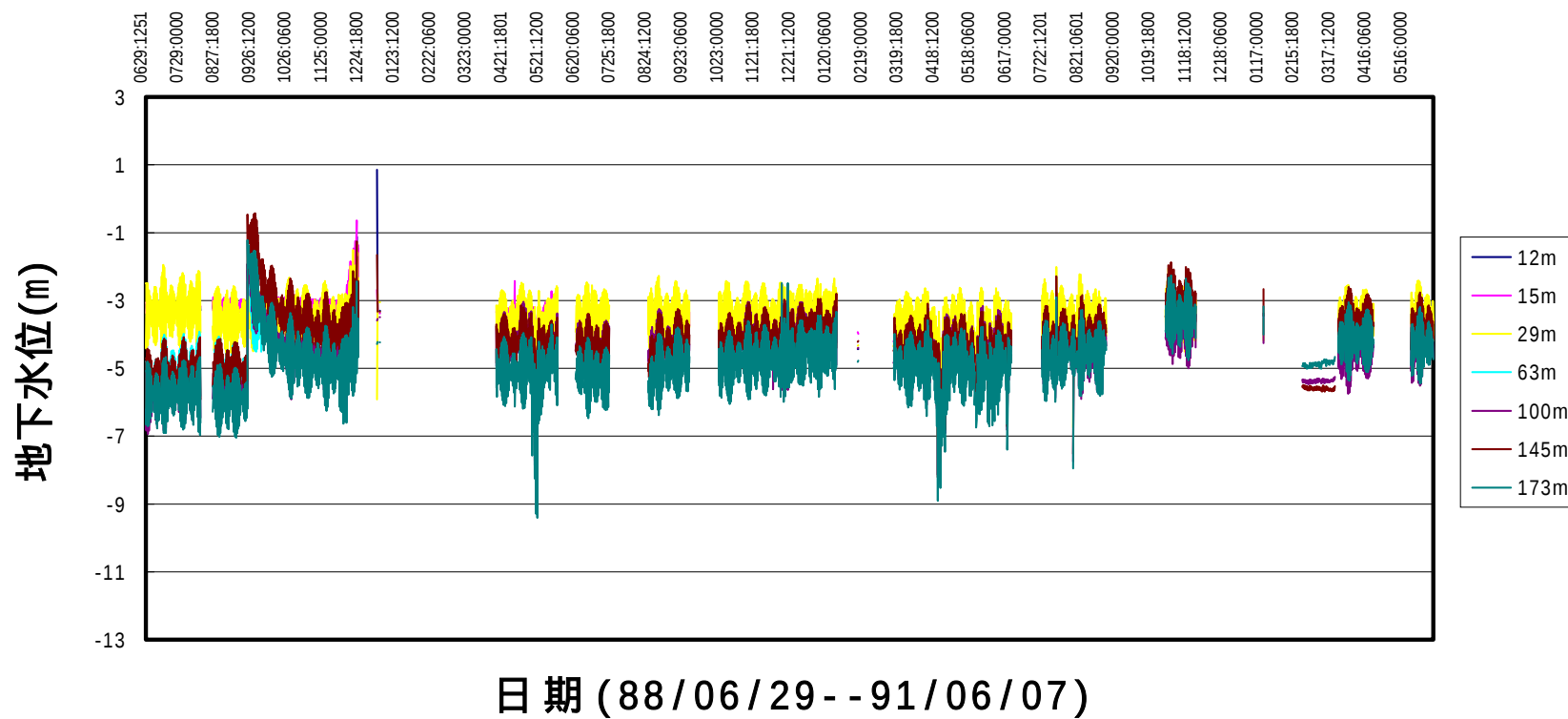


圖 4-16 台中港分層水位變化圖(自記式)

台中港地層分層下陷觀測圖

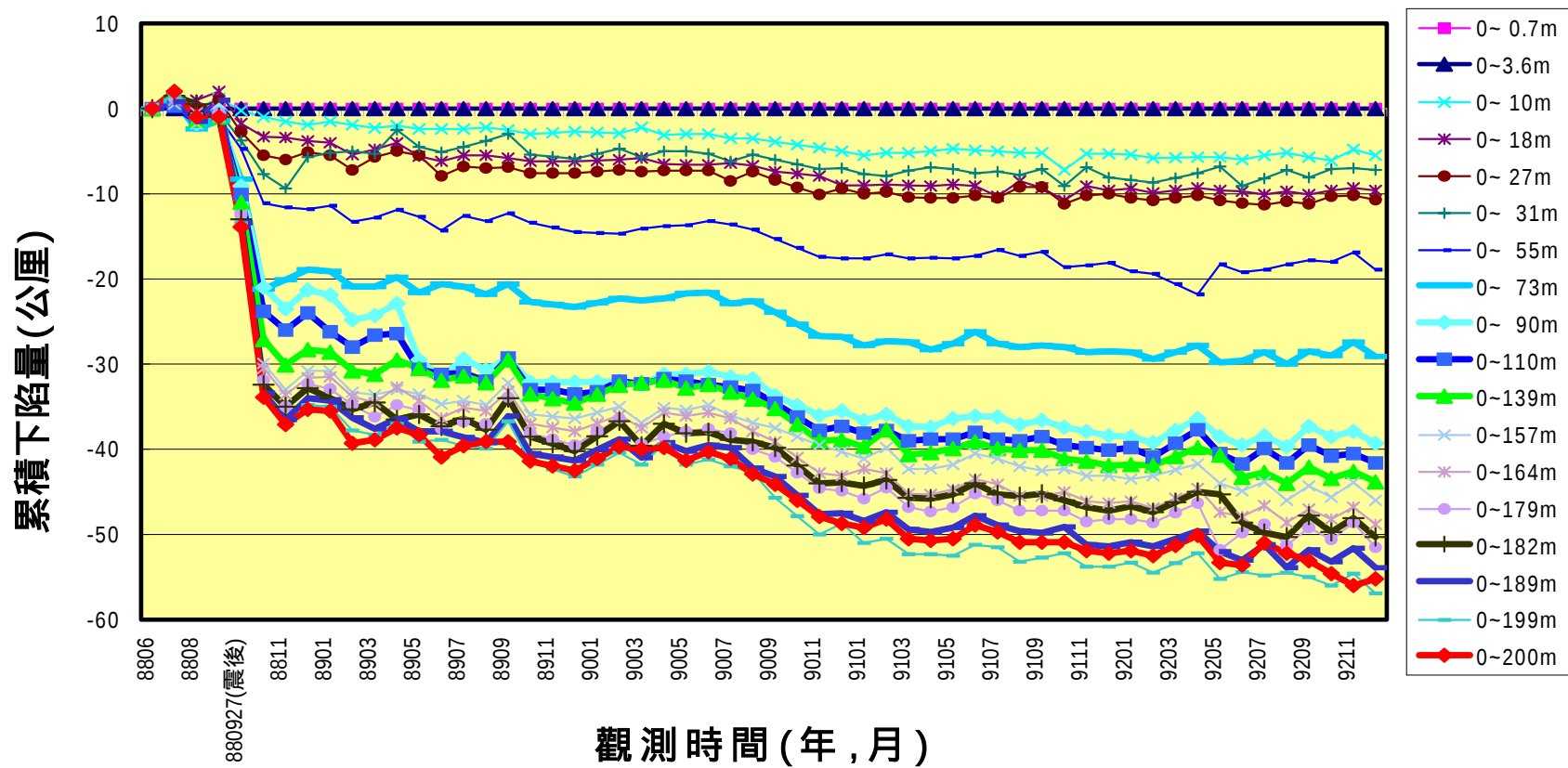


圖 4-17 台中港分層水位變化圖(手動量測)

台中港分層水位變化(手動量測)

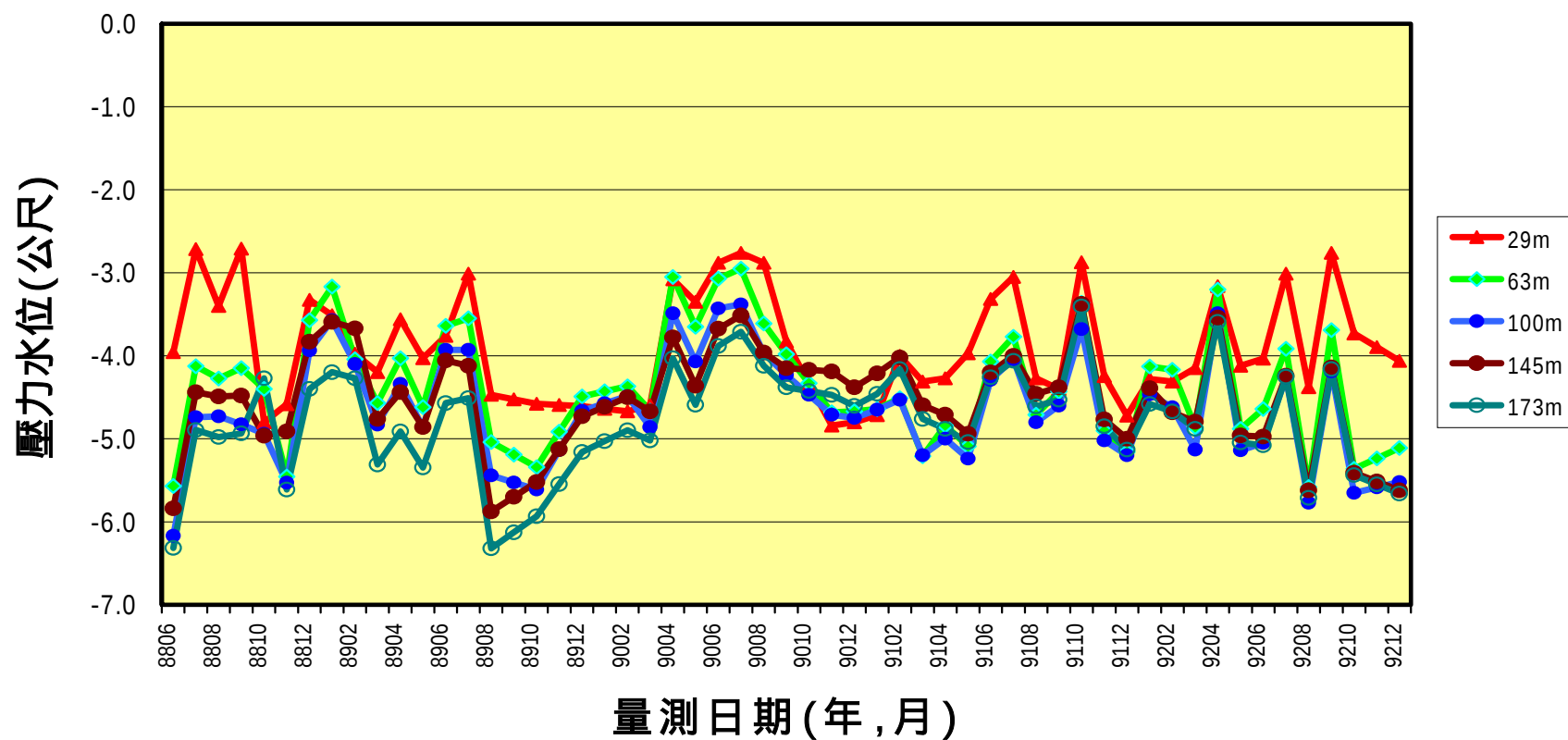


圖 4-18 台中港分層累積下陷量圖(200m)

第五章 結論與建議

5.1 大鵬灣

1. 由大鵬灣地下水位監測結果顯示:35 m 及 58 m 之淺層水位介於-3 m -4 m 之間,105 m 142 m 之深層水位變化較大,105 m 之水位自-4.8 m 下降至-5.6 m 後又回到-4.7 m , 然後緩和下降至-6.4 m , 至 90 年 5 月之-6.8 m 最低;142 m 處之水位由-4.5 m 漸漸上升至-3.5 m 再下降至-5.8 m , 隨後緩升至-3.2 m ;202 m 之深層水位由-7.4 m 逐漸上升至-5.7 m 後再下降至-6.3 m , 由此可知,大鵬灣附近地區有超抽地下水情形,而以 105 m、142 m 深度之受壓水層較為明顯。另 87 年聖嬰年關係,使得水位上升沉陷速率較緩,至 88 年 2、3、4 月雨量較少,水位繼續下降,沉陷速率亦加大。
2. 由大鵬灣地層下陷監測結果顯示:大鵬灣自 87 年 3 月至 92 年 12 月止,共 5 年 8 個月總累積沉陷量為 8.2 公分,一年之沉陷量約為 2 公分,而其中地表至 51.3 m 之沉陷量 6.6 公分,佔總沉陷量之 80%,由此資料顯示,大鵬灣之沉陷屬於淺層沉陷。

5.2 安平港

1. 由安平港 16 20 號碼頭區 88 年 7 月至 92 年 12 月之地下水位監測結果顯示:40.5 m 75 m 之淺中層地下水位分別下降 1.3 m 及 0.8 m , 105 m 之粘土層地下水位稍微下降 0.25 m ,145 m 之深層地下水位沒有變化,187 m 之深層地下水位沒有下降,反而上升 1.8 m。由此可知,安平港附近地區 88 年 7 月至 92 年 12 月有超抽 40 m、75 m 淺中層之地下水,而深層 187 m 之受壓水層則有減抽現象。

2. 由安平港 16 20 號碼頭區之地層下陷監測結果顯示：安平港 16 20 號碼頭區 88 年 7 月至 92 年 12 月之沉陷量約為 7.7 公分，其中地表至 56 m 之沉陷量 6.7 公分，佔總沉陷量之 87%，由此資料顯示，安平港 16 20 號碼頭區之沉陷屬於淺層沉陷。而 181 200 m 沉陷量 0.3 cm，顯示此層亦是超抽之地下水層，因此亦有些深層沉陷。唯安平 18-19 號碼頭區之沉陷雖有超抽地下水引致之沉陷，但由水位變化可知超抽並不嚴重，因此超抽地下水引致之沉陷量，應不會如上述沉陷監測結果那樣大，故上述監測結果之沉陷量，可能亦有大半為填土所引致之沉陷。

5.3 布袋港

1. 由布袋港之地下水位監測結果顯示：淺一層(34m)地下水位約在 -3.3~3.7 m 間反復振盪，淺二層(68m)約在 -6 m~-8 m 間振盪，而深層之 105 m、131 m 及 143 m、178 m 處之地下水位已分別降至 -24.7 m 及 -25 m，由此可知，布袋港附近地區有超抽深層之地下水，致使港區之深層水位受影響而下降。
2. 由布袋港之地層下陷監測結果顯示：布袋港自 86 年 2 月至 92 年 12 月止，共 6 年 8 個月總累積沉陷量為 33.7 公分，平均一年之沉陷量約為 5 公分，其中百分之 50 以上之沉陷在深度 140~200 m 處發生，是屬於深層沉陷，因此在本計劃監測深度 200 m 之外，即較 200 m 更深之處亦有可能產生沉陷。

5.4 台中港

1. 由台中港之地下水位監測結果顯示：台中港各層水位維持約於 -3~-5 m 之間，而中、深層 63、100、145、173 m 之水位雖於 89 年降雨量減少而有明顯下降，但隨後又漸回升。

2. 由台中港之地層下陷監測結果顯示：自 88 年 6 月開始至 92 年 12 月止共 4 年 6 個月期間，累積總沉陷量約 5.5 公分，其間 88 年 9 月至 10 月，因 921 地震所產生之總沉陷量為 3.29 公分，此震陷資料則留待進一步詳細分析。

參考文獻

- 1.水利處(1995)，台南地區地盤下陷檢測成果報告。
- 2.水利處(1996)，嘉義沿海地區地盤下陷檢測報告。
- 3.水利處(1997)，屏東縣沿海地區地盤下陷檢測報告。
- 4.屏東縣政府(1997)，大鵬灣風景特定區整體發展規劃設計。
- 5.港灣研究中心(1999)，港灣地區地層下陷監測研究()，安平港地層下陷監測與資料查詢系統之研究。
- 6.港灣研究中心(2000)，大鵬灣地下水位及地層下陷監測研究計畫，大鵬灣國家風景區管理處委託研究。
- 7.港灣研究中心(2001)，布袋港漂沙及地層下陷監測研究計畫()，交通部高雄港務局委託研究。
- 8.歐陽正宅、侯和雄(1982)「台灣地區環島航運系統發展計畫(二)港址的調查與設計」，港灣技術研究所。
- 9.嘉義縣政府(1995)，布袋海埔新生地第二期地質鑽探工程。
- 10.嘉義縣政府(1993)，嘉義縣布袋港擴建客貨碼頭整體規劃報告。
- 11.李豐博、賴聖耀、謝明志 (1992)「海岸土層下陷行為與預測之研究」，港灣技術研究所研究報告82-研(十)。
- 12.陳志芳、賴聖耀(2002)，「布袋港地下水位與地層下陷監測研究」，第二十四屆海洋工程研討會，PP.664~670。
- 13.賴聖耀、李豐博、陳志芳(1997)「安平港長期性地下水位變化與分層地層下陷監測研究」，港灣技術研究所研究報告86-研(十)。
- 14.賴聖耀、李豐博、謝明志，(1993)「地下水位歷時性變化與地層歷時性下陷之關係研究」，第十七屆全國力學會議。
- 15.賴聖耀(1994)「雲林沿海地區地下水位變化與地層下陷之關係」，港灣報導，No.27。
- 16.賴聖耀、李豐博、蘇吉立、陳志芳(1995)「以Rowe cell壓密試驗探討海岸土層之沉陷特性」第六屆大地工程學術研究討論會。

17. Becker, D.E. (1981), Settlements under intermittent loading on a clay subsoil, Ph.D. thesis University of Western Ontario, Canada.
18. Biot, M.A. (1941), "General theory of three-dimensional consolidation", J. of applied physics 12(2).
19. Lay, S.Y. & Hsieh, M.J. (1995) "The step-loading model of subsidence induced by groundwater level changes with time." Proceedings of the Fifth International Symposium on Land Subsidence The Hague.
20. Leake, S.A. & Prudic, D.E. (1988), Documentation of A Computer Program to Simulate Aquifer-System Compaction Using the Modular Finite-Difference Ground-water Flow Model, U.S. Geological Survey, Report No. 88-482, Tucson, Arizona.
21. Helm, D.C. (1975), "One-Dimensional Simulation of Aquifer -System Compaction Near Pixley, California, 1, Constant Parameters", Water Resources Research, Vol. 11, No. 3, PP. 465~478.
22. Terzaghi, K. (1943), Theoretical soil mechanics, John Wiley & Sons, New York.
23. Liao, S.S.C., D. Veneziano, and R.V. Whitman (1988) "Regression Models for Evaluating Liquefaction Probability", J. of Geot. Engr., ASCE, Vol. 114, No. 4, pp. 389~411.
24. Seed, H.B., K. Yokimatsu, L.F. Harder, and R.M. Chung (1985) "Influence of SPT Procedures in Soil Liquefaction Resistance Evaluation", J. of Geot. Engr., ASCE, Vol. 111, No. 12, pp. 1425~1445.