

全國交通安全盲點掃描行動—— 大貨車及危險品運送安全計畫



交通部運輸研究所

中華民國八十二年二月

交通部運輸研究所合作研計畫究報告書摘要表

出版品名稱			
中文：全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫			
外文：National Transportation Safety Blind Spot Scanning Program--Truck and Hazardous Materials Transport			
國際標準書號（或叢刊號）	行政機關出版品統一編號		運輸研究所出版品編號
	009104820046		82-6-371
本所 主辦單位主管：林大煌 計畫主持人： 研究人員：劉韻珠		合作研究單位：交通大學運輸工程 與管理學系 計畫主持人：吳水威 研究人員：吳宗修、陳高材、郭長 隆、李文嶽、楊珍珍、 李宜娟 地址：新竹市大學路1001號 聯絡電話：(035)716440	研究期間 自81年7月 至81年12月
關鍵詞：盲點界定、盲點掃瞄基準表、法規面、管理面、執行面、掃瞄結果分工、貨車超載、超速、拼裝車、危險及有害物通識規則。			
<p>摘要：交通部有鑑於全國民眾對交通安全之殷切期盼，為確保國民行的安全，經於第六七五次部務會議裁示成立「全國交通安全督導會報」，對於陸、海、空及觀光遊樂設施等安全問題進行全面檢討與檢查。此外，為加強全國陸、海、空交通安全措施，減少民眾生命與財產損失，特規劃辦理全國交通安全盲點掃瞄工作，由本所負責規劃與協調，並設有十二個小組由各相關單位負責推動實施，本計畫乃為其中之一項研究。</p> <p>本計畫係配合全國交通安全盲點掃瞄行動計畫中，有關公路大貨車及危險品安全運送部分進行盲點掃瞄，發掘問題之所在，並進行檢討，提出改善策略及劃分分工責任，繼而公布掃瞄結果，提供預警，引起社會大眾及相關單位重視，責成主管機關改善，藉以促進交通安全，保障人民生命與財產之安全。</p>			
出版日期	頁數	工本費	本出版品取得方式
82年2月	274	279	凡屬機密性出版品均不對外公開。凡屬一般性出版品，公營、公益機關團體及學校可函洽本所免費贈閱；私人及私營機關團體可按工本費價購。
管制等級： <input type="checkbox"/> 機密（ <input type="checkbox"/> 解密日期為 年 月 日， <input type="checkbox"/> 承辦單位視情況辦理解密） <input type="checkbox"/> 限閱 <input checked="" type="checkbox"/> 一般			
備註：本研究之結論與建議不代表交通部意見			

目錄

第一章	起與目的	2
1.1	計畫起	2
1.2	計畫起	2
第二章	計畫內容與工作程序	
2.1	計畫範圍與內容	5
2.2	研究方法與工作程序	5
2.3	工作進行與推	10
2.4	預期成果	11
第三章	重大事故回顧與檢討	
3.1	大貨車與危險品運送基本資料分析	13
3.1.1	車輻成長分析	13
3.1.2	貨運運量分析	13
3.1.3	貨運運距分析	14
3.1.4	高速度公路各收費站通過貨車車輻分析	14
3.2	事故違規分析	19
3.2.1	事故違規分析	19
3.2.2	違規分析	19
3.2.3	檢討分析	19
3.3	重大事故分析與檢討	25
3.3.1	重大事故分析	25
3.3.2	檢討分析	34
第四章	盲點掃瞄方式與訪問調查	
4.1	交通安全盲點掃瞄工作程序	35
4.1.1	法規蒐集	35
4.1.2	相關報告蒐集	36
4.1.3	小組會議	36
4.1.4	座談會	36
4.1.5	問卷調查訪問計畫	37
4.2	大貨車交通安全盲點問卷調查訪問計畫	37
4.3	大貨車運送安全盲點問卷調查訪問計畫	38
第五章	盲點掃瞄結果分析	
5.1	盲點檢討分析	41
5.1.1	法規檢討分析	41
5.1.2	相關報告檢討分析	69
5.1.3	小組會議檢討分析	75
5.1.4	座談會檢討分析	79
5.1.5	問卷調查訪問檢討分析	82
5.1.6	交通安全盲點民眾反應意見	179
5.2	盲點界定	180
5.2.1	盲點初步整	180
5.2.2	盲點界定與改善策略	185
第六章	結論與建議	
6.1	結論	201
6.2	建議	202
參考文獻		203

附錄一	大貨車及危險品運送安全盲點掃描工作小組	
附錄二	大貨車及危險品運送安全盲點掃描座談會議	205
附錄三	大貨車交通安全盲點問卷調查訪問表	228
附錄四	大貨車交通安全盲點問卷調查訪問表	233
		257

圖目錄

圖 2.1 工作流程圖	9
-------------------	---

表目錄

表2.1	交通安全盲點掃描基準表(法規面).....	6
表2.2	交通安全盲點掃描基準表(執行面).....	7
表2.3	交通安全盲點掃描基準表(管理面).....	8
表3.1	歷年台灣地區機動車輛分類統計.....	15
表3.2	台灣地區汽車貨運運量及運距.....	16
表3.3	民國80年台灣地區汽車貨運種別.....	17
表3.4	歷年中山高速公路各收費站通過車輛統計.....	18
表3.5	歷年台灣地區道路交通事故發生概況統計.....	21
表3.6	民國80年台灣地區道路交通事故發生原因按車種別分....	22
表3.7	歷年台灣地區高速公路取締違規案件統計表.....	24

第一章 計畫緣起與目的

交通部有鑑於全國民眾對交通安全之殷切期盼，為確保國民行的安全，並遵奉 郝院長指示應加強督促協調有關機關，杜絕各單位相互推諉責任，釐清各單位權責，使民眾對政府施政充滿信心與信任，經 部長於第六七五次部務會報裁示成立「全國交通安全督導會報」，對於陸、海、空及觀光遊樂設施等安全問題進行全面檢討與檢查。此外，為加強全國陸、海、空交通安全措施，減少民眾生命與財產之損失，特規劃辦理全國交通安全盲點掃描工作，由運輸研究所負責規劃與協調，並由各相關單位負責推動實施。

運輸研究所乃於民國八十一年六月首先完成策劃全國交通安全盲點掃描行動計劃，內設有「行車安全小組」、「行車事故急難處理小組」、「鐵路安全小組」、「大貨車及危險品運送安全小組」、「大客車、娃娃車安全小組」、「計程車安全小組」、「航運安全小組」、「載客小船、水上浮具安全小組」、「飛航安全小組」、「超輕型載具安全小組」、「風景區安全小組」及「遊樂設施安全小組」等十二分組，由相關學者專家主持，進行全國交通安全盲點之掃描與探討，分別從法規面、執行面、管理面等三個層面進行檢討，期能提出具體改善策略，供各有關單位據以擬訂改善措施或辦法，切時貫徹實行。

時值六年國建中交通建設積極展開之際，國民除了講求物質生活品質之提高外，同時也對公共安全之品質倍加重視。本此任認知，有關公共交通安全部分，所有交通工作從業人員莫不朝著「安全」、「迅速」、「便捷」、「舒適」等目標全力以赴，只是其中不免有所疏漏，故除希望透過交通安全盲點掃描專用信箱或電話普遍接收民眾反應外，並希望應邀參與各小組掃描之專家學者，依據民眾建議內容進行評估與分析後，並與各該委辦之主管機關或相關單位研議，從而提出具體可行之改善策略，以供各交通主管機關著手改進，期能更有效減少交通安全事故之發生。

1.1 計畫緣起

交通安全係為整體交通首要工作目標之一，亦為交通各級主管單位責無旁貸之任務。然而交通與每一國民生活息息相關，從交通安全觀點而言，不僅關係到個人生命與財產的安全，更影響到社會秩序與人民福祉。民國80年台灣地區道路交通事故發生4,729件，死亡3,305人，受傷4,308人，雖然比民國75年發生8,630件事故，死亡4,139人，受傷9,983人為少，但如何持續降低交通事故，促進交通安全，仍是不可鬆懈之工作，又民國80年台灣地區道路交通事故發生4,729件中有709件是為大貨車所發生，而小貨車發生462件。另外，同年台灣地區高速公路取締違規1,370,484案件中，貨車超重或超長、寬、高(176,433件)，載運貨物不穩妥(503件)，載貨滲漏或惡臭(1,701件)，載危險品未依規行駛(482件)等，共計179,119件(未含貨車其他違規案件)，佔總取締案件13.07%。又從民國80年台灣地區機動車輛登記數為1,257.2萬輛中，除了機車923.3萬輛外，甲種車輛有334.2萬輛，其中大貨車12.4萬輛、小貨車53.6萬輛、小客車263.6萬輛，大貨車車輛數佔甲種車輛數3.25%、大小貨車則佔19.26%，且同年汽車貨運總噸數為52,092萬公噸，內含有建築用砂石、預拌混凝土、各種水泥、工商原料產品、危險品...等。足見台灣地區大貨車與危險品運送安全係為交通安全課題之一。

交通主管單位雖然平時致力於交通安全工作，但是台灣地區機動車輛不斷增長，客貨運輸量隨經濟成長而增加，而交通事故仍不斷發生，為了有效管理與降低交通事故，保障國民生命安全，減少財產損失，並確保生活環境品質，乃於民國八十一年六月間提出全國交通安全盲點掃瞄行動計畫，並分為十二個安全小組進行盲點掃瞄工作，以發掘問題，進而檢討改善。為配合大貨車及危險品運送安全小組之盲點掃瞄工作而提出本研究計畫，藉以推動盲點掃瞄工作，係為本研究計畫之緣起。

1.2 計畫目的

本研究計畫目的係配合全國交通安全盲點掃瞄行動計畫中，公路大貨車及危險品安全運送部份進行盲點掃瞄，發掘問題

之所在，並進行檢討，提出改善策略及劃分分工責任，繼而公布掃瞄結果，提供預警，引起重視，責成改善，藉以促進交通安全，保障人民生命與財產之安全。

第二章 計畫內容與工作流程

2.1 計畫範圍與內容

本計畫係以公路之大貨車及危險品運送為範圍，而主要的盲點界定為：

- 1.法規面：相關法規未規定者，規定不完全者，規定不合理者。
- 2.執行面：現有法規未執行者，執行不徹底者，無法執行者。
- 3.管理面：現行組織體系權責不清者，無人主管者，管理分工不當者。

至於交通部所建議之法規面、執行面及管理面，交通安全盲點掃描基準表如表2.1～表2.3所示，可作掃描工作之依據。因此，整個工作內容為：

- 1.確定目標。
- 2.相關法令規章及研究報告之蒐集與分析。
- 3.實地訪談及分析。
- 4.問卷設計調查及統計分析。
- 5.盲點檢討分析與界定。
- 6.改善策略之研議。

2.2 研究方法與工作流程

本計畫係以系統分析與統計方法透過現有資料分析，實地訪談，問卷調查及學者專家集思廣益等方式來進行。而整個計畫作業工作流程如圖2.1 所示，首先確定計畫目標，界定計畫範圍與內容，進而成立工作委員小組，對於各項工作進行開會研討與諮詢，決定工作方法、方向、成果確定及提報。繼而進行大貨車及危險品公路運送有關法令規章與研究報告之蒐集及分析，問卷設計調查與分析，實地訪談及舉行座談會等工作，經由統計彙總後進行檢討分析，界定盲點，找出問題所在，再

表2.1 交通安全盲點掃描基準表（法規面）

掃描對象		盲點類別	相關法規未規定	規定不完全	規定不合理
使用主／客體	運 輸 業 者 (含 駕 駛 員)				
	乘 客 或 貨 物 (含第三者如行人等)				
運輸工具	製 造				
	檢 驗				
	使 用				
運輸環境	通 路				
	場 站				
	管 制 與 通 訊				
其 他					

表2.2 交通安全盲點掃描基準表（執行面）

掃描對象 \ 盲點類別		相關法規未執行	執行不徹底	無法執行
使用主／客體	運輸業者 (含駕駛員)			
	乘客或貨物 (含第三者如行人等)			
運輸工具	製造			
	檢驗			
	使用			
運輸環境	通路			
	場站			
	管制與通訊			
其他				

表2.3 交通安全盲點掃描基準表（管理面）

掃描對象	盲點類別	現行組織體系 權責不清	無人主管	管理分工不當
使用主／客體	運輸業者 (含駕駛員)			
	乘客或貨物 (含第三者如行人等)			
運輸工具	製 造			
	檢 驗			
	使 用			
運輸環境	通 路			
	場 站			
	管 制 與 通 訊			
其 他				

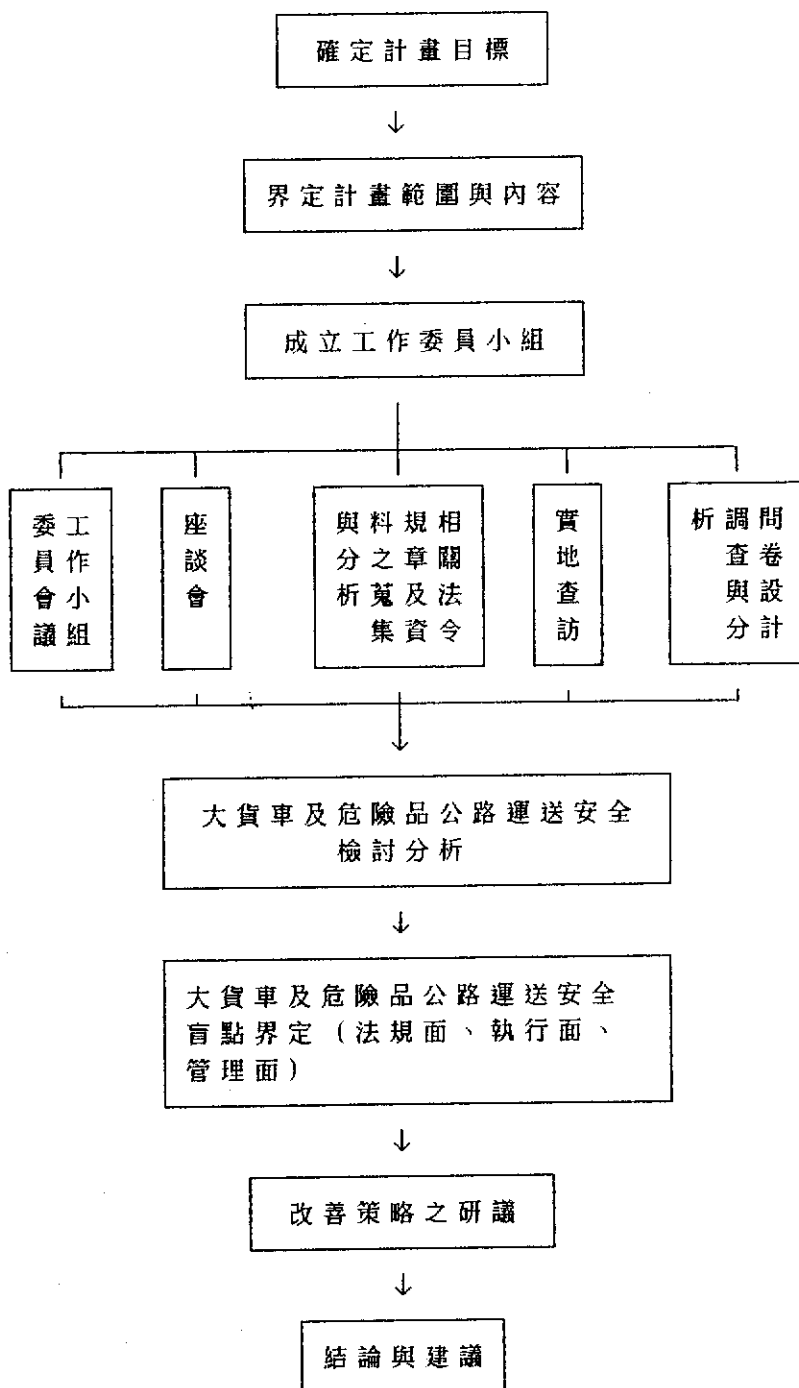


圖 2.1 工作流程圖

進行研議改善策略，最後為結論與建議。

2.3 工作進行推動方式

本研究計畫除了成立研究工作小組負責研究工作外，並根據交通部全國交通安全盲點掃描行動計畫綱要之推動方式，成立工作委員小組，主要委員係邀請學者專家，相關主管機關代表，交通部相關人員，相關業者公會代表，律師，相關研究單位代表所組成，而計畫主持人兼任召集人，負責會議之召集，工作計畫之研擬，任務之分配、協調與連繫，時程之掌控與成果之彙總等事宜。至於工作委員小組，乃對於各項工作進行開會研討與諮詢，包括「掃描前」、「掃描中」、「掃描後」及視需要召開委員會議，決定工作方法、方向、成果確定及提報，並協助訪談調查工作及提出盲點意見，本工作小組委員名單如下：

(依出席委員姓名筆劃排列)

國立交通大學運輸工程與管理學系（計畫主持人兼召集人）	吳委員水威
工業技術研究院工業安全衛生技術發展中心研究員	李委員文亮
高雄港務局港灣科課長	李委員國鏗
國立交通大學運工管系教授	吳委員宗修
台北市監理處副處長	吳委員明德
交通部運輸研究所運輸安全組組長	林委員大煜
臺灣省交通處道路安全組執行秘書	范委員植谷
中華民國汽車貨運商業同業公會聯合會常務理事	施委員伯勳
臺灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會總幹事	馬委員南通
成功大學交通管理研究所教授	黃委員國平
中央警官學校交通系講師	陳委員高村
內政部警政署交通組組長	陳委員振遠
環保署衛生及毒物管理處科長	張委員永裕
交通部運輸研究所運輸安全組研究員	劉委員韻珠
建業律師聯合事務所律師	蔡委員欽源
高雄市建設局科長	羅委員文圻
臺灣大學土木工程研究所交通組教授	羅委員永光

2.4 預期成果

本研究計畫預期成果為：

- 1.瞭解大貨車及危險品公路運送在法規面、執行面、管理面之安全盲點之所在。
- 2.提出改善策略，以供主管單位推行交通安全盲點掃瞄行動計畫與持續行動之依據，藉以促進交通安全，保障人民生命與財產之安全。

第三章 重大事故回顧與檢討

3.1 大貨車與危險品運送基本資料分析

本節主要收集分析大貨車與危險品運送方面的基本資料，藉以瞭解運送現況及環境的現況。

3.1.1 車輛成長分析

根據表 3.1 資料顯示，民國六十年臺灣地區機動車輛總數為 95.7 萬輛，至民國八十年高達 1,257.4 萬輛，其中大貨車從民國六十年 2.2 萬輛，增至民國八十年 12.4 萬輛，同年，自用大貨車為 6.9 萬輛，營業大貨車 5.5 萬輛。至於小貨車方面，從民國 2.6 萬輛，增至民國八十年 53.6 萬輛，同年，自用小貨車為 53 萬輛，營業小貨車為 0.6 萬輛。由此，顯示大小貨車車輛成長極為快速。另外，大貨車車齡方面，五年以下及以上車輛數約各佔一半左右。

3.1.2 貨運運量分析

民國 78 年臺灣地區貨運運量為 44,014 萬噸或 3,070,120 萬延噸公里，增至民國 80 年為 52,092 萬噸或 3,299,108 萬延噸公里（參見表 3.2），顯示明顯成長趨勢。然而民國 80 年臺灣地區汽車貨運量中，營業貨車及自用貨車運量分別為 29,260 萬噸（或 2,697,820 萬延噸公里）及 22,832 萬噸（或 601,288 萬延噸公里），可見營運貨車運量高於自用貨車運量。另外，從表 3.3 得知民國 80 年臺灣地區汽車貨運運量，若依貨種別而言，總運量 52,092 萬噸中，砂石運量高達 6,176 萬噸，位居各貨種別運量之第二位。貨櫃貨 8,003 萬噸。另外，塑膠、橡膠及其製品為 3,279 萬噸，化學原料 281 萬噸，石油製品為 1,783 萬噸，化工原料為 676 萬噸。

3.1.3 貨運運距分析

根據表 3.2顯示，民國 78—80年間，臺灣地區汽車貨運運距方面，營業貨車約在 92—95公里間，自用貨車則在 26—29公里間，顯示營業貨車的運距高於自用貨車甚多。

3.1.4 高速公路各收費站通過貨車車輛分析

民國 63年，中山高速公路各收費站通過車輛數為 119萬輛（如表 3.4所示），增至民國 80年為 29,562萬輛，其中大貨車從民國 63年之 16萬輛，增至民國 80年之 4,025萬輛，分別約佔總通過車輛數之 13.4% 及 13.6%。若包括小貨車及大拖車（含貨櫃車），更高於此數。

表3.1 歷年臺灣地區機動車輛分類統計

單位：輛

車種別 民國	總計	大客車	大貨車			小客車	小貨車			特種車	機車	其他
			小計	自用	營業		小計	自用	營業			
六十一年	957,295	8,900	21,992	8,208	13,964	55,111	25,593	24,688	907	3,656	826,492	15,551
六十二年	1,365,123	10,165	27,172	10,842	16,330	95,113	41,181	40,041	1,140	4,452	1,173,015	14,025
六十三年	1,678,942	11,191	33,841	13,332	20,509	122,517	55,715	54,282	1,433	4,975	1,436,868	13,835
六十四年	1,986,996	12,443	35,699	15,205	20,494	144,860	71,300	69,438	1,862	5,391	1,705,236	12,067
六十五年	2,347,298	13,724	41,764	19,145	22,619	170,984	88,009	85,514	2,575	6,068	2,009,698	16,971
六十六年	2,786,562	14,904	45,698	18,754	26,944	209,921	103,824	100,967	2,857	6,999	2,394,646	10,570
六十七年	3,167,559	14,959	49,000	20,587	28,413	255,667	112,309	109,314	2,955	7,594	2,718,055	9,975
六十八年	3,911,439	16,265	60,106	27,889	32,217	340,663	141,196	137,484	3,712	8,877	3,334,926	9,436
六十九年	4,665,443	18,004	62,253	32,625	29,628	425,443	175,268	171,128	4,140	10,106	3,965,515	8,844
七十年	5,413,407	18,790	66,562	34,760	31,782	506,291	211,304	206,748	4,556	11,142	4,591,547	7,771
七十一年	6,045,268	19,181	69,385	36,373	33,012	592,154	245,170	240,930	4,240	11,688	5,100,500	7,190
七十二年	6,674,135	20,458	73,871	39,139	34,732	687,860	278,689	274,296	4,393	12,055	5,594,609	6,593
七十三年	7,342,801	20,445	79,444	42,478	36,966	807,155	309,015	304,562	4,453	12,482	6,109,083	5,177
七十四年	7,949,993	20,845	83,353	45,228	38,125	915,598	325,173	321,107	4,066	12,079	6,588,854	4,091
七十五年	8,696,045	21,698	86,121	46,350	39,771	1,046,660	332,091	327,427	4,664	13,778	7,194,202	1,495
七十六年	7,702,150	21,608	92,221	48,890	43,331	1,254,955	358,879	353,688	5,191	15,156	5,958,754	577
七十七年	8,930,878	21,955	103,526	54,522	49,004	1,579,121	398,663	393,311	5,352	16,826	6,810,540	247
七十八年	10,205,185	21,852	113,204	61,920	51,284	1,969,291	460,372	454,974	5,398	21,183	7,619,038	245
七十九年	11,465,251	21,357	121,480	69,015	53,465	2,328,439	511,032	505,370	5,662	22,560	8,460,138	245
八十年	12,574,943	20,765	124,278	68,760	55,498	2,636,228	536,270	530,441	5,829	24,513	9,232,889	—

資料來源：「中華民國交通統計月報」交通部編印，民國八十一年六月。

附註：本表數字自七十六年三月份資料起剔除未換牌車輛數。

表3.2臺灣地區汽車貨運運量及運距

項 目	營 業 貨 車			自 用 貨 車			合 計	
	貨物噸數 (萬 噸)	延噸公里 (萬延噸 公里)	平均運距 (公 里)	貨物噸數 (萬 噸)	延噸公里 (萬延噸 公里)	平均運距 (公 里)	貨物噸數 (萬 噸)	延噸公里 (萬延噸 公里)
民國 (年)								
78	27,711	2,632,049	95.0	16,303	438,071	26.9	44,014	3,070,120
79	30,605	2,920,817	95.4	18,638	534,443	28.7	49,243	3,455,260
80	29,260	2,697,820	92.2	22,832	601,288	26.3	52,092	3,299,108

資料來源：「中華民國台灣地區汽車貨運調查報告」交通部統計處編印，民國八十年。

表 3.3 民國 80 年台灣地區汽車貨運貨種別

貨 種 別	貨 運 噸 數	延 噸 公 里	載 貨 次 數
合 計	520,920,893.05	32,991,081,732	262,894,704
稻 米	4,939,145.91	232,153,902	3,846,192
穀 類	3,679,699.17	313,240,689	969,034
其他農作物	27,749,764.83	1,598,010,751	26,349,441
畜 產	5,347,015.87	455,375,083	5,638,357
林 產	4,854,871.54	359,161,240	1,299,701
漁 產	3,519,637.20	279,194,532	3,749,277
煤	2,051,130.39	131,502,883	142,083
砂 石	61,761,919.10	2,010,492,460	8,390,218
糖	2,578,800.02	207,651,842	341,435
食品罐頭	1,414,831.28	199,374,110	576,152
飲 料	9,470,672.34	486,315,288	7,872,094
其他食品	23,505,948.70	1,674,338,016	20,471,110
紡織品	12,728,342.62	1,126,094,691	10,144,180
製 材	8,618,563.81	274,961,661	5,734,025
合 板	5,562,407.10	368,996,837	3,066,201
紙漿、紙及紙製品	12,564,471.34	935,387,181	7,718,231
塑膠、橡膠及其製品	32,788,945.36	1,480,439,783	20,640,126
化學肥料	2,811,734.90	231,854,934	1,807,418
石油製品	17,831,596.92	482,908,994	4,407,843
化工原料	6,755,617.42	629,944,287	1,983,257
水 泥	18,146,871.16	1,349,363,707	3,863,545
各種金屬及製品	52,245,078.19	3,820,262,032	31,018,489
機 械	17,433,623.57	715,704,465	16,598,874
電機及電器	13,985,888.03	632,905,093	21,680,838
其 他	88,540,538.84	4,125,966,051	48,544,911
貨櫃貨	80,033,777.33	8,869,481,207	6,046,672

資料來源：「中華民國台灣地區汽車貨運調查報告」，交通部統計處編印，民國 80 年。

表 3.4 歷年中山高速公路各收費站通過車輛總計

單位：輛，小客車單位

類 別					
民 國 (年)	小 型 車	大 貨 車	大 客 車 大 拖 車	合 計	小 客 車 單 位
六十三年 1974	959,884	159,267	68,688	1,187,671	1,415,538
六十四年 1975	2,482,668	463,811	297,875	3,165,346	3,926,832
六十五年 1976	3,275,166	798,458	517,734	4,583,347	5,091,534
六十六年 1977	5,515,759	1,788,546	1,822,266	8,310,571	11,121,383
六十七年 1978	24,481,864	10,495,814	4,689,874	39,588,152	54,689,248
六十八年 1979	52,352,118	22,151,745	18,782,484	85,286,247	110,168,476
六十九年 1980	54,989,128	24,872,672	14,863,331	93,125,131	131,261,134
七十年 1981	59,681,418	22,626,358	14,247,235	96,555,011	133,428,684
七十一年 1982	67,385,984	22,868,949	15,882,892	104,456,425	141,526,866
七十二年 1983	77,376,429	23,727,688	16,818,967	117,123,084	156,869,679
七十三年 1984	88,368,941	25,894,789	18,215,958	131,679,688	174,998,275
七十四年 1985	93,715,874	25,948,166	28,826,368	138,875,608	183,956,142
七十五年 1986	187,187,657	27,538,137	23,279,912	158,885,786	208,823,755
七十六年 1987	132,136,318	38,339,857	27,416,695	189,892,862	247,647,814
七十七年 1988	163,891,318	32,183,874	31,889,727	227,884,935	298,278,536
七十八年 1989	192,183,324	22,811,828	31,777,283	255,891,547	299,679,778
七十九年 1990	218,342,374	34,888,994	53,838,843	285,687,411	395,628,448
八十年 1991	226,159,292	48,254,886	29,281,898	295,615,996	394,738,284

資料來源：「運輸資料分析」，交通部運輸研究所編印，民國81年6月。

3.2 事故違規分析與檢討

3.2.1 事故分析

歷年來台灣地區道路交通發生事故件數，根據表 3.5 得知，由民國64年之10,471件，減至民國80年 4,729件，其中有增減現象。然而重大事故方面，民國64年為53件，至民國80年減為23件，死亡85人，受傷 232 人，其中 亦有增減現象。又從表 3.6得知民國80年台灣地區道路交通事故4,729 件中，大貨車為 709件（營業車輛 547件，自用車輛為 162件），小貨車為462 件，拼裝車35件。然而大貨車發生事故原因以未注意路況，未保持行車距離，未依規定轉彎、倒車，未依規定減速，超速失控，機件故障等居多，至於酒後駕駛、疲勞失控、未靠右行駛讓車、違規超車及蛇行逆向行駛等亦是發生事故原因。

3.2.2 違規分析

表 3.7顯示民國76年至80年台灣地區高速公路取締違規案件狀況，民國80年違規取締共 1,370,484件，其中超重或超長、寬、高取締案件有 176,433件，載運貨物不穩妥 503件、載貨滲漏或惡臭 1,701件，載危險品未依規定行駛 482件。另外，超速或不依規定減速高達 609,535件，行駛路肩 355,187件，無照駕駛66,658件，未依規定使用牌照亦達35,149件，可見貨物運送及危險品運送遭受違規取締比例不低。

3.2.3 檢討

- 1.民國80年台灣地區道路交通事故 4,729件中，大貨車為 709件，約佔15.0%，比例仍高，且營業車輛肇事件數約為自用車輛的 3.4倍。至於大貨車發生事故原因則以未知路況，未保持行車距離、未依規定轉彎、倒車、減速、超速失控及機件故障居多，至於酒後駕駛，疲勞失控、違規超車等亦為發生事故原因。
- 2.民國80年台灣地區高速公路違規取締案件高達 137萬件，其中超重或超長、寬、高，載運貨物不穩妥，滲

漏或惡臭等共 178,637件，約佔13.0%，載危險品未依規定行駛亦有 482件。可見貨物及危險品運送之違規案件不低，若再包括超速或不依規定減速，行駛路肩等，比例上更高。

表3.5 歷年臺灣地區道路交通事故發生概況統計

單位：次、人、輛

\ 項目 年別 \	總 計			重 大 事 件			一 般 事 故		
	件 數	死 亡	受 傷	件 數	死 亡	受 傷	件 數	死 亡	受 傷
六十四年	10,471	2,716	14,864	53	91	871	10,418	2,625	13,993
六十五年	10,517	3,087	14,792	58	158	924	10,459	2,929	13,868
六十六年	11,683	3,312	16,340	65	142	914	11,618	3,170	15,426
六十七年	14,448	3,986	20,885	58	130	782	14,390	3,766	20,103
六十八年	13,764	4,048	19,365	61	149	605	13,703	3,899	18,760
六十九年	11,762	4,039	16,416	60	160	741	11,702	3,879	15,675
七十年	10,072	3,840	13,377	54	175	662	10,018	3,665	12,715
七十一年	8,844	3,596	11,202	50	129	396	8,794	3,467	10,806
七十二年	7,805	3,392	9,374	43	97	320	7,762	3,295	9,054
七十三年	7,221	3,540	8,265	27	78	421	7,194	3,462	7,844
七十四年	6,461	3,564	6,955	33	75	416	6,428	3,489	6,539
七十五年	8,630	4,139	9,983	34	138	358	8,596	4,001	9,625
七十六年	8,359	4,373	9,410	34	107	354	8,325	4,266	9,056
七十七年	7,044	4,190	7,461	32	135	205	7,012	4,055	7,256
七十八年	6,405	3,930	6,571	29	97	227	6,376	3,833	6,344
七十九年	6,206	3,910	6,155	32	113	412	6,174	3,797	5,743
八十年	4,729	3,305	4,308	23	85	232	4,706	3,220	4,076

資料來源：「中華民國八十年交通統計要覽」，交通部編印，民國81年 7月

(一) 重大事故係指一件事故有：(1) 死亡三人以上，

(2) 死傷十人以上，

(3) 受傷十五人以上情形之一者。

(二) 本表車輛數未含軍車在內。

表3.6 民國80年台灣地區道路交通事故發生原因按車種別分

單位：件

(第一頁)

事故項目 車種別	總 計	違規超車	蛇行逆向 行駛	未靠右行 駛、讓車	未依規定 轉彎、倒 車	超速失控	未依規定 減速
總計	4,729	177	143	237	333	468	277
營業	150	1	—	3	7	5	9
大客車							
自用	25	—	—	1	—	2	2
營業	218	7	9	25	17	23	8
小客車							
自用	1,599	97	37	76	104	233	107
營業	547	13	10	15	63	23	40
大貨車							
自用	162	5	—	5	23	13	18
小貨車	462	15	17	16	37	42	42
重型	923	27	47	70	44	109	35
機踏車							
輕型	236	8	21	19	18	13	8
特種車	45	—	—	1	7	1	4
拼裝車	35	3	—	2	1	2	3
腳踏車	12	—	2	—	4	—	—
行人	34	—	—	—	—	—	—
不明	250	—	—	—	—	1	—
(含逃逸)							
其 它	31	1	—	4	8	1	1

資料來源：「中華民國八十年統計要覽」交通部編印，民國八十一年七月。

搶越行人 穿越道	未保持行 車距離間 隔	驚慌失措 躲避失當	酒後駕駛 疲勞失控	未注意路 況	違反號誌 、標誌管 制	肇事逃逸	機件故障	行人過失	其 它
22	308	209	262	864	120	722	79	36	472
2	15	5	1	46	5	23	3	—	25
—	2	1	—	7	2	1	2	—	5
1	11	4	6	38	7	43	—	—	19
2	81	97	140	292	30	180	22	—	101
2	79	16	9	90	14	53	22	—	98
1	21	7	5	36	—	8	2	—	18
7	22	16	28	118	13	35	14	—	40
5	58	38	59	179	32	108	5	—	107
2	8	15	11	33	12	26	1	—	41
—	3	9	1	10	—	2	2	—	5
—	2	—	1	9	1	2	6	—	3
—	—	1	—	—	1	2	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	34	
—	5	—	—	1	1	238	—	—	4
—	1	—	1	5	2	1	—	2	4

表3.7 歷年臺灣地區高速公路取締違規案件統計表

單位：件

年 別	計 總	無 照 駕駛	酒醉 駕駛	超速或 不依規 定減速	行車未 保持安 全距離	總 車 速	行 駛 時 間	不依限 定車道 行駛	雙機車 道不依 規定	未繫 安全 帶	超重或 超長、 貨、前 置行駛	載貨或 貨物 不穩 固	載貨分 量或超 量	任意停 車或未 穩穩站 止	變換排檔 或不依規 定使用	裝置音響 喇叭或 喇叭	物品修 護或非 適當裝 置	未戴規 定使用 之安全 帶	未備 行照	其 他 變 更
七十六年	472,272	50,457	6	175,115	436	15,600	13,596	12,538	631	28,037	30,526	203	83	4,190	53,171	16	-	-	31,199	57,312
七十七年	608,045	42,450	25	307,289	678	1,659	64,931	14,280	2,971	20,105	33,735	153	1,094	7,340	50,754	98	24	24,695	15,357	19,519
七十八年	579,765	40,231	18	270,283	1,365	573	71,586	5,427	1,143	18,000	46,999	57	2,277	3,335	41,626	45	50	28,427	22,533	25,713
七十九年	839,108	37,543	83	334,753	1,133	323	268,858	5,570	1,065	24,303	78,461	74	1,421	5,210	45,387	14	41	66,343	37,640	42,327
八十年	1,370,404	66,658	129	609,535	2,733	526	355,187	10,713	2,344	15,875	178,433	482	1,791	13,121	16,661	26	48	35,149	24,100	33,550

資料來源：「中華民國交通統計月報」，交通部編印，民國81年 6月

附 註：「未依規定使用牌照」資料於七十六年以前係併於其他違規欄內。

3.3 重大事故案例與檢討

重大事故係指一事故有（1）死亡三人以上（2）死傷十人以上（3）受傷十五人以上情形之一者，本計畫乃經由內政部警政署提供重大事故資料四件進行案例說明並檢討之。

3.3.1 大貨車及危險品重大事故案例說明

以下為列述內政部警政署所提供重大事故檢討報告資料。

一、80年 4月27日高速公路 278公里+ 950公尺南向車道重大事故

（一）發生時間：80年 4月27日 22時15分

（二）發生地點：高速公路二七八公里+九五〇公尺南向車道

（三）相關車輛及駕駛資料：

1. 普大營客車（廂式）、駕駛人男、35歲

2. 普大營貨車（框式）、駕駛人男、53歲

（四）損害情形：

1. 傷亡人數：4人死亡（含大營客車駕駛）、2人受傷

2. 車輛損壞：普大營客車頭全毀、普大營貨車後車框凹損

（五）當時天候及光線：天氣晴、夜間無照明

（六）現場狀況：

肇事地點為二七八公里+九五〇公尺南向兩線車道，內、外車道寬為三．七五公尺，路寬為三公呎，路面為高級柏油路面，限速為一百公里，肇事地點無障礙物，視距良好。

（七）發生經過：

當（27）日下午22時15分在二七八公里＋九五〇公尺南向內側車道，有（052-6370）號普大營客車追撞（037-2889）號普大貨車而肇事，共造成四人死亡二人重傷之重大交通事故。

（八）肇事原因研判及查證：

研判（一）：

普大營貨車駕駛人酒醉（經測定酒精濃度每公升0.28毫克），任意將車停於內側車道，致使普大營客車煞車不及追撞肇事。

研判（二）：普大營客車未保持行車安全距離，致追撞大營貨車而肇事。

（九）搶救及善後情形：

1. 於當時下午22時10分許，接獲路人報案稱二七八公里南向有交通事故，時值公路警察局第四警察隊正執行 20-24時擴大臨檢勤務，帶隊分隊長許山場立即指示四二八、四三二兩輛巡邏車前往查看處理。於22時15分抵達現場後，發現肇事地點有兩輛大型車追撞，並確定已有人死亡，現場處理人員警員黃國孝、劉瑞元、助理員江進添、吳文生等立即報告勤務指揮中心，並請求支援，另通知救護車、吊車、工務段事故處理車到現場，同時將現場安全設施置妥，並先拍照、測繪並搶救傷患，並初報指揮中心係因普大營客車追撞普大營貨車而肇事。
2. 於22時18分，分隊長許山場帶支援警力巡佐林添丁、警員周慧宗、馮喜和、張萬長、助理員李耀珍等到達現場支援處理。於22時40分副隊長率刑事巡佐王慶山至現場指揮處理，於23時許，現場計有三人死亡三人受傷，並續報指揮中心，23時30分大吊車執行拖吊全線封閉，七分隊支援警力四三三巡邏車於水上交流道指揮

疏導車輛下交流道改行省道，現場於28日 1時10分恢復單線通車，於 1時37分恢復全線通車。

(十) 檢討及改進意見：

1.優點：

- (1)處理人員於接獲用路人報案後能迅速到達現場，做好安全管制措施，有效防止後續事故發生，並將傷者立即救護。
- (2)事故發生後，副隊長、分隊長及刑事組均迅速趕至現場，並督導全案順利處理完畢。
- (3)副隊長抵達現場後發現事故車位置於內側車道，當時車流量亦不小，堵車情形嚴重，立即指示七分隊派車支援，於水上交流道管制疏導車輛改行省道，有效疏導交通擁塞。

2.缺點：

- (1)事故現場因有兩部大型車嚴重咬死，拖吊上較為緩慢，延長了處理時間。
- (2)本案死傷者皆為乘客，在查證上較慢，至次日15時始清查完畢。

3.建議：

- (1)加強宣導並取締酒醉駕車。
- (2)擴大臨檢勤務時段，建請週日及連續假期避免實施，以免導致巡邏警力不足，減低巡邏密度。
- (3)加強交通安全教育之宣導，因國人駕駛道德不佳、不守法觀念根深蒂固，加上車輛急速增加，屢造成交通事故。

二、 南投縣國姓鄉北山村中潭公路 46k+100公尺長壽橋上重大交通事故

(一) 發生時間：八十一年六月六日十五時五分

(二) 發生地點：國姓鄉北山村中潭公路46k+100公尺處

(長壽橋上)

(三) 肇事車輛及駕駛人：

1. 自小客車，駕駛人男（無照）。
2. 營大貨車，駕駛人男。
3. 營小客車，駕駛人男。

(四) 損壞情形：

1. 死傷人數：死亡一人，被溪流沖走一人、重傷九人、輕傷六人（被水沖走之屍體於81.06.11在國姓鄉南港村大石村之溪底尋獲）。
2. 車輛：營大貨車翻落橋下全毀，另二部小客車亦不堪修復。

(五) 當時天候及光線：天氣陰雨，光線良好。

(六) 現場狀況：肇事地點係中潭公路長壽橋上，路面繪有行車分向雙黃線（禁止超車線）四車道，路（橋）面寬21.60公尺，護橋欄（高1.26公尺），速限七十公里，往埔里方向，路口無障礙物，地面有煞車痕18.45公尺，刮地痕11.20公尺，鐵桿、護欄衝斷7.75公尺，河床距橋面高度60公尺。

(七) 發生經過：

自小客車無照駕駛，由埔里往台中方向行駛外側車道，於變換車道時，與同向之大營貨車擦撞，再撞及對向之小營客車，大營貨車因速度太快，於緊急煞車時失控，偏左衝撞護欄，翻落溪底，造成一人當場死亡，一人失蹤，十五人輕重傷之重大交通事故。

(八) 肇事原因研判及查證：

1. 經現場勘查，橋面寬敞平坦，交通安全設施齊全。
2. 自小客車無照駕駛，由外側車道欲駛入內側車道不當而肇事。

(九) 搶救及處理經過情形：

1. 埔里分局北山派出所於十五時五分接獲電話報案，通知待命服勤及線上巡邏人員，立即馳赴現場

搶救，由於當天係端午節連續假期之第二天，中潭公路車流量大，車禍發生後，立即造成交通阻塞，經通報埔里分局速即派員支援。

2. 由南投縣警察局勤務指揮中心通報交通隊線上警網前往支援，埔里分局長並親率分局警備隊、刑事組、消防隊、國姓及長壽所、國姓消防小隊前往支援，立即將傷者送往醫院就醫，將死者抬上岸邊，並指揮尋找被溪流沖走之江惠雯。
3. 動用人力：北山派出所發動轄內義警民防共二十三人，另埔里分局警員二十人，南投縣警察局六人於當日深夜始搶救完畢。（唯打撈墜溪屍體延續至六月十一日始尋獲）。

（十）檢討及改進意見：

1. 本案發生後北山派出所立即通報分局勤務中心，並請求支援運用民力即時搶救，使傷亡減至最低，交通阻塞於十七時恢復順暢。
2. 改進意見：發生路段係中潭公路公路四線道，路面寬敞，極易超速行駛，建議有關工程單位，增設減速慢行之警告標誌，以減少生命財產之損失。

三、81年 7月21日高速公路35公里+315公尺北上車道重大交通事故

（一）發生時間：八十一年七月廿一日三時四十五分

（二）發生地點：高速公路35公里+三一五公尺北上（
台北縣泰山鄉轄）

（三）肇事車輛及駕駛人：

1. 肇事車輛：大自貨車、小貨車
2. 駕駛人：大自貨車駕駛男、40歲
小客車駕駛男、40歲

（四）1. 傷亡情形：死亡五人，內含小客車駕駛

2. 車損情形：（1）大自貨車：全毀（燒毀）

(2) 小客車：全毀（燒毀）

(五) 當時天候光線：夜間天候良好有照明設備

(六) 道路狀況：

肇事路段為收費站亭車道，北上同向有十個票亭車道，高級水泥路面，無凹凸情形，有明顯分道線，每車道寬三至三．一公尺，外側路肩是滑行道，一至四車道為大型車道，五至十車道為小型車道。

(七) 肇事經過：

八十一年七月廿一日一輛大自貨車，滿載電腦鐵桌，由南往北行駛，於三時四五分，行經高速公路林口下坡路段，欲進入高速公路泰山收費站時，因煞車失靈，駕駛失當，直衝泰山收費站第五車道（小型車車道）車頭正撞向同向正在停車繳費小自客車尾部，經撞擊後兩車夾住向前滑行一三二公尺後，起火燃燒，大自貨車司機及捆工即時逃避，而小自客車駕駛人因夾於車內逃避不及，當場燒死。

(八) 處理經過：

1. 案發時，公路警察局第一警察隊第二分隊收費站守望警員、助理員於北上第六車道執勤，發現肇事後迅速趕至事故現場搶救，並立即向隊部指揮中心報告並請求支援。
2. 指揮中心接獲報告後即向隊長、副隊長報告，並通知泰山、林口之消防車、救護車、內湖工務段等事故處理車到達現場搶救及警廣作路況報導，並向公路警察局指揮。
3. 隊長接獲報告後即親率副隊長、刑事巡佐、刑事警員於三時五十分趕至現場指揮、蒐證、測繪。
4. 第二分隊○至四時巡邏勤務一五○、一四○號車由巡佐率警員於三時四十七分獲報後亦三時五十三分迅速趕到現場救助處理。
5. 第二分隊值日巡佐於三時四十八分親率餘警員、

助理人員至現場協助後方交通管制疏導。

6. 泰山及林口消防車於四時二分到達現場灌水搶救，火勢於四時十四分完全撲滅，工務段於四時十分趕至現場協助管制清理，林口大型吊車於五時〇分到達現場拖吊。
7. 救護車於四時十分許到達現場，經確認死者已被燒焦死亡後，將死者運往殯儀館待驗。
8. 事故現場於六時三十分全部清除，交通恢復正常通行。

(九) 分析檢討：

1. 本案被撞小客車係正常於第五車道小型車道停車繳費時，被煞車失靈之太自貨車闖進小型車道正撞肇事，肇事責任應由大貨車負責。
2. 被撞之小客車車尾幾乎凹平，該車又卡住拖行一三二公尺，顯見具有相當大之撞擊力，經調查研判大自貨車行經下坡路段仍以高速檔行駛，發現煞車失靈時又無法有效控制該車，且處置失當（未按喇叭或其他告示或偏離車道），而衝撞繳費之小自客車，使二車卡住起火燃燒而肇事，此與該大自貨車，從屏東至臺北長途疲勞駕駛，不無關聯。
3. 小自客車滿載乘客五人，且被撞後嚴重凹縮，油箱破裂，迅速起火燃燒，致該五名乘客無法逃離，短時間內未待消防車到達，即燒死於車內，此為造成本案死亡人數高達五人之主要原因。
4. 本案肇事現場在收費站廣場，且時值深夜，車流量不大，在收費站前至肇事現場均指派人車管制疏導，執勤人員亦能認真執行管制疏導，雖然管制時間達二小時於，但均未影響交通流暢。
5. 本案發生於凌晨三時四十五分，現場照相、搜證、搶救，於四時十五分完畢，但遲於六時三十四分始清理現場完成，最主要原因為夜間，民間拖

吊作業人手不足，拖吊緩慢。

(十) 建議：

1. 林口交流道至泰山收費站北上路段，係下坡路段，大型車駛經該路段進入收費站；煞車失靈肇事案件屢有發生，建議將便道加強明顯標誌及安全設施，供剎車失靈車輛作緊急滑行之用。
2. 本案肇事主因為大自貨車經下坡路段，以高速擋行駛未加利用引擎剎車，以至剎車失靈，且駕駛人因深夜長途疲勞駕駛，致剎車失靈，未能有效處置（鳴喇叭示意或偏離車道）建議加強交通安全駕駛宣導。

四． 線西鄉中央路二段二十號東 400公尺處重大事故

(一) 時間：八十一年八月三十日十九時

(二) 地點：線西鄉中央路二段二十號東 400公尺處

(三) 天候：雨（夜晚、颱風天氣、風少雨大）

(四) 道路狀況：138 甲縣道、直路、柏油路面、雙線道、路中繪有單黃虛線，有交通標誌速限六十公里以下。夜間有照明設備。

(五) 肇事車輛：

1. 營大貨車（曳引車）。

2. 自小客車。

(六) 駕駛人：

1. 營大貨（曳引車）駕駛男 38歲。

2. 自小客貨車駕駛男 46歲。

(七) 肇事經過：自小客貨車駕駛，由線西往和美（西向東行）行駛行至線西鄉中央路一段農會信用部東方400公尺處，因跨越中心線逆向駛入對向車道與營大貨車（曳引車）由和美往線西行駛（東向西行）迎面撞及肇事。

(八) 人員傷亡及車輛損壞情形：

1. 傷亡情形：

(1) 死亡四人：均為自小客貨車上之乘客與駕駛

(2) 重傷一人：自小客貨車上之乘客

2. 車輛損壞情形：

(1) 自小客貨車車頭全毀損

(2) 營大貨車右前車頭毀損，前擋風玻璃破裂。

(九) 肇事原因分析：

1. 肇事時之天候及光線：颱風天（風勢小、雨勢大）光線不好

2. 路況：路段為138 甲縣道路均有鋪柏油路面潮濕無障礙物

3. 分析：本案肇事地、標誌、標線完整清晰，依路面遺留之煞車痕及車輛損壞等情形，駕駛之自小客貨車因超越中心線逆向迎面撞及營大貨車肇事致造成四死一重傷。

(十) 處置措施：

1. 和美警察分局勤務中心接報後，立即指派轄區線西所（由所長率八名員警）馳赴現場處理，執勤官並立即報告分局長行政組長，交通業務承辦人到場瞭解指揮並通報警察局勤務中心及交通隊。

2. 分局長率處理人員到達肇事現場後發現自小客貨車內五人均受重傷，經送彰化市秀傳醫院及基督教醫院急救，其中四人傷重於當日20時不治死亡。現場並照相及繪製現場圖。

3. 經查死者身分後通知其家屬到秀傳醫院及基督教醫院。線西分駐所並派員至基督教醫院詢問傷者詳細肇事原因並予製作筆錄。

(十一) 檢討與改進措施：

該車禍發生時間係適逢颱風日，雨天視線不良，本所將針對該時段加強派遣勤務交通整理，取締違規之超速車輛以防範交通事故之發生。

3.2.2 檢討

從上述重大事故案例檢討報告書，可歸納下列發生肇事原因：

- 1.大營貨車駕駛人酒醉駕車，任意將車停放高速公路內側車道，致使其後未保持行車安全距離的大營客車追撞。
- 2.小客車無照駕駛，不當變換車道，擦撞同向大貨車，而大貨車行車速度太快，緊急煞車失控，翻落溪底。
- 3.高速公路泰山收費站前，大自貨車高速行駛，疲勞駕駛，煞車失靈，因而撞及正常停車繳費的小自客車。
- 4.自小客貨車駕駛因超越中心線逆向行駛迎面撞及營大貨車肇事。

亦即肇事原因

- 1.酒醉駕車
- 2.任意停車
- 3.煞車失靈
- 4.疲勞駕駛
- 5.無照駕駛
- 6.不當超越中心線行駛
- 7.高速行駛(可能超速)
- 8.不當變換車道
- 9.未保持行車距離

第四章 盲點掃瞄方式與訪問調查

4.1 交通安全盲點掃瞄工作方式

為完成本項交通安全盲點掃瞄工作，採取下列工作方式進行：

一、法規蒐集

針對大貨車及危險品運送之相關法令規章進行蒐集與分析，期能找出法規面之盲點所在，並做為執行面與管理面盲點掃瞄之重要依據。已蒐集之法令規章及國家標準如下：

1. 公路法
2. 汽車運輸業管理規則
3. 汽車運輸業行車事故損害賠償金額及醫藥補助費發給辦法
4. 道路交通管理處罰條例
5. 道路交通安全規則
6. 高速公路管制規則
7. 違反道路交通管理事件統一裁罰標準與處理細則
8. 道路運輸危險性物品管理規定
9. 台灣地區重要城市交通點線易燃易爆危險物品加強安全措施要點
10. 毒性化學物質管理法
11. 毒性化學物質管理法實行細則
12. 毒性化學物質運送管理辦法
13. 勞工安全衛生法
14. 勞工安全衛生法設施規則
15. 高壓氣體勞工安全規則
16. 危險物及有害物通識規則
17. 汽車液氨運輸槽安全規章
18. 液氨儲運使用安全規章
19. 液化石油氣汽車運輸槽體標準
20. 公路油罐車罐體檢驗標準

- 21.危險物之標誌
- 22.公共危險品及高壓氣體管理辦法
- 23.實業用爆炸物管理辦法
- 24.農藥管理法
- 25.農藥運輸倉儲管理辦法
- 26.放射性物質安全運送規則

二、相關報告蒐集

藉由相關報告蒐集與分析，找出大貨車及危險品運送之安全盲點所在，蒐集相關報告資料如下：

- 1.交通部全國交通安全督導會報會議議程
- 2.國內貨運業車輛與駕駛人員供給與需求調查統計分析
- 3.毒性化學物質運送管理辦法之研訂
- 4.毒性化學物質運送管理辦法執行事項規劃與研討
- 5.危害性化學物質安全運送管理研討會報告

三、工作小組委員會議

藉由學者專家，相關單位及業者代表所組成工作委員小組，除了對於各項工作進行開會研討與諮詢，成果確定與提報，協助訪談調查工作外，並討論盲點意見及提供盲點書面資料。本工作小組委員會議已召開之會議如下（會議記錄參見附錄一）：

- 1.第一次工作小組委員會議：81.08.31召開
- 2.第二次工作小組委員會議：81.09.18召開
- 3.第三次工作小組委員會議：81.10.23召開
- 4.第四次工作小組委員會議：81.11.27召開

四、座談會

除了本工作小組委員會議討論大貨車及危險品運送之盲點意見外，另外，再不定期邀請本工作小組委員外的專家學者、相關業者、駕駛、主管單位等舉行座談會，廣泛討論盲點問題，已於81.10.16舉行一次座談會，提出盲點意見，座談會會議記錄參見附錄二。

五、問卷調查訪問

從上述四種方式進行瞭解大貨車及危險品運送之安全盲點所在外，再進行相關不同層面與對象的問卷調查及訪談工作，大貨車及危險品運送安全盲點問卷調查訪問計畫分別如4.2節及4.3節所述。

六、上述檢討分析參見5.1節所述。

4.2 大貨車交通安全盲點問卷調查訪問計畫

一、調查訪問目的

本調查係針對交通部「大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄」計畫中，以大貨車為主要調查對象而所擬定的調查問卷內容。鑑於近來砂石車超載，肇事等問題陸續發生，拼裝車違規載貨危及合法業者，及大貨車靠行所產生之問題，已嚴重影響到交通安全、社會秩序及國民生命財產之保障。因此，配合交通部「大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄」實施計畫，瞭解現行大貨車之行駛特性及種種缺失，以供改善策略之參考。

二、調查訪問對象

本次調查訪問，為求資料的真實及客觀性，因此，在調查對象方面，能入相關之各階層，瞭解多方面之盲點意見，尋求對策之研議。本次調查對象為

1. 駕駛人員
2. 運輸業者
3. 警察機關
4. 監理單位
5. 專家學者
6. 一般民眾

而抽樣調查訪問以能得有效樣本數在30-100份為原則

三、調查時間日期

民國八十一年十月至十一月。

四、調查時間項目及內容

(一) 項目：

1. 受調查者之基本資料
2. 大貨車駕駛習性及法令規章之瞭解程度
3. 運輸業者之管理制度及法令規章之了解配合程度
4. 警察機關之取締困難及人力分配問題
5. 監理單位車輛檢驗制度、違規處罰及講習制度

(二) 調查表：如附錄三。

五、調查方法

1. 洽請中華民國汽車貨運商業公會聯合會協助，提供業者資料及舉辦座談會
2. 洽請臺灣省貨櫃貨運商業公會聯合會協助，提供業者資料及舉辦座談會
3. 定點(如高速公路休息站、加油站)抽樣訪談
4. 委請警察機關協助調查及舉辦訪談會
5. 以郵寄抽樣方式

六、調查結果分析參見5.1.5節所述。

4.3 危險品運送安全盲點問卷調查訪問計劃書

一、調查訪問目的

調查、蒐集全國各地與危險品運送安全有關之單位，如製造業者、進出口業者、運送業者、警察單位、管理稽查單位等，瞭解運送危險物品的作業現況、管理稽查單位執行勤務的困擾與盲點，進而提出有效改善安全運送危險物品之策略與規範。

二、調查訪問對象

有關全國危險物品運送之製造、代理、管理稽查等業者及相關單位之運送安全。而調查訪問對象計有：

1. 行政及相關單位
2. 警政單位
3. 製造業者(含代理商)

- 4.運輸業者
- 5.駕駛人員
- 6.學者專家
- 7.一般民眾

三、調查日期

八十一年十月至十一月。

四、調查訪問內容：

（一）項目

- 1.單位及人員基本資料。
- 2.單位管理危險品之現況。
- 3.人員稽查危險品之現況。
- 4.駕駛人運送危險品現況。
- 5.自用或租用車隊業者之運送、管理危險品現況。

（二）調查表：如附錄四。

五、調查方法

- 1.洽請有關單位協助提供業者資料，將問卷寄至相關單位（交通主管單位、各環保單位、運輸業者、製造業者）或派員訪談。
- 2.每類問卷以回收30份以上的有效問卷為原則。

六、調查結果分析參見5.1.5節所述。

第五章 盲點掃描結果基準表界定分析

5.1 盲點檢討分析

5.1.1 法規檢討分析

5.1.1.1 危險品運送方面

一、現行法規摘要

目前現行法規中與大貨車、危險品運送相關者，依立法程序制定的法律計有毒性化學物質管理法、勞工安全衛生法、農藥管理法、道路交通管理處罰條例等。由行政機關依行政職權之作用或委任立法程序所頒布之命令規章則有公共危險物品及高壓氣體安全管理辦法、實業用爆炸物管理辦法、勞工安全衛生設施規則、農藥運輸倉儲管理辦法、危險物及有害物通識規則、高壓氣體勞工安全規則、汽車運輸業管理規則、道路交通安全規則、高速公路管制規則、放射性物質安全運送規則，以及中央標準局製訂之危險物之標誌、液氣儲運使用安全規章、液化石油氣汽車運輸槽體、公路油罐車罐體檢驗標準，汽車液氨運輸槽安全規章等五項國家標準。再者管理之主體—主管機關計有行政院衛生署、環保署、農業發展委員會、勞工委員會、原子能委員會、內政部、交通部、經濟部等。各相關法令規章摘要如下：

(一)毒性化學物質管理法

民國七十五年十一月廿六日，總統明令公布，其有關規定如下：

- 1.第二條第一款：毒性化學物質：指工業上產、製、使用之有毒化學物質，經中央主管機關公告者。
- 2.第十五條：毒性化學物質運送之管理辦法，由中央主管機關會同交通部定之。

(二)勞工安全衛生法

民國八十年五月十七日總統明令修正公布，其有關規定如下：

- 1.第四條：本法適用於左列各業...六、運輸、倉儲及通信業。

(三)勞工安全衛生設施規則

民國七十二年六月廿七日內政部修正公布，其有關規定如下：

- 1.第一百十八條：雇主對於車輛機械，除剎車裝置、控制盤、排氣系統、傳動裝置、燈光、液壓等各項裝置應依有關交通法令規定外，並依本規則規定。

2. 第一百十九條：雇主對於車輛機械應有足夠之馬力及強度，承受其規定之荷重；並應裝置名牌或相等之標示指出空重、載重、額定荷重等。
3. 第一百二十一條：雇主對於車輛機械，應規定駕駛員適應於車輛本身，道路等狀況之行駛速度。
4. 第一百二十二條 雇主對於道路設施，除交通公路法令規定外，應依本規則規定。
5. 第一百七十五條：雇主對於物料之搬運，應儘量利用機械以代替人力，凡四十五公斤以上物品，以人力車輛或工具搬運為原則，五百公斤以上物品，以機動車輛或其他機械搬運為宜；運輸路線應妥善計劃，並作標示。
6. 第一百七十六條：雇主對於強酸、強鹼等有腐蝕性液體之搬運，應使用特別設計之車輛或工具。
7. 第一百七十七條：雇主擬使用行駛中之貨車搭載勞工時，應依左列規定：
 - 一、考慮搭載勞工乘坐安全。
 - 二、不得使勞工搭乘於因貨車之搖動致有墜落之虞之位置。
 - 三、勞工身軀之最高部分不得超越駕駛室頂部高度（載貨台之物料高度超越駕駛室頂部者，為物料之高度。）
8. 第二百五十八條：雇主對於高壓氣體容器，不論盛裝或空容器，應規定使用下注意左列事項：
 - 一、確知容器之用途無誤者，方得使用。
 - 二、高壓氣體容器應標明所裝氣體之品名，不得任意灌裝或轉裝。
 - 三、容器外表顏色，不得擅自變更或擦掉。
 - 四、容器使用時應加固定。
 - 五、容器搬動不得粗莽或使之衝擊。
 - 六、焊接時不得在容器上試焊。
 - 七、容器應妥善管理、整理。
9. 第二百五十九條：雇主對於高壓氣體容器，不論盛裝或空容器，應規定搬運上注意左列事項：
 - 一、溫度保持在攝氏四十度以下。
 - 二、場內移動儘量使用專用手推車等，務求安穩直立。
 - 三、以手移動容器，應確知護蓋旋緊後，方直立移動。
 - 四、容器吊起搬運不得直接用電磁鐵、吊鏈、繩子等直接吊運。
 - 五、容器裝車或卸車，應確知護蓋旋緊後才進行，卸車時必須使用緩衝板如輪胎。

- 六、盡量避免與其他氣體混載，非混載不可時，應將容器之頭尾反方向置放或隔置相當間隔。
- 七、載運可燃性氣體時要備帶滅火器，載運毒性氣體時，要備帶吸收劑、中和劑、防毒面具。
- 八、盛裝容器之載運車輛，應有警戒標誌。
- 九、運送中遇有漏氣，應檢查漏出部位，給予適當處理。
- 十、搬運中發現溫度異常高昇時，應立即灑水冷卻，並同時通知製造廠處理。
10. 第三百十七條：雇主供給勞工使用之防護具或器具，應依左列規定：
- 一、保持清潔，並予必要之消毒。
 - 二、經常檢查，保持其性能，不用時並妥予保存。
 - 三、準備足夠使用之數量。
 - 四、如對勞工有感染疾病之虞時，應備個人專用防護具，或作預防感染疾病之措施。
11. 第三百十八條：雇主對於搬運、處置有刺角物品、凸出物品、有腐蝕物品、有毒物品時，應置備適當手套、圍裙、裹腿、安全鞋、安全帽、安全眼鏡、口罩、面罩等並使勞工使用。
12. 第三百二十七條：雇主對於勞工因工作關係與高溫、低溫及粉塵、有害氣體、蒸氣、有害光線及其他有毒物質、或有害病原體接觸，應置備合格之安全衛生防護具，如面罩、防塵口罩、防毒面具、防護眼鏡、防護衣等適當之防護具。
13. 第三百二十九條：雇主對從事輸送腐蝕性液體之勞工，為防止腐蝕性液體之飛濺、漏洩或溢流致危害該勞工之身體，應使勞工配戴適當之防護具。

(四)危險物及有害物通識規則

民國八十一年十二月二十八日勞委會發布，其相關規定如下：

第二章 標示

第三章 物質安全資料表

第四章 配合措施

(五)高壓氣體勞工安全規則

民國七十七年六月二十九日勞工安全委員會公布，其有關高壓氣體之運輸安全規定如下：

1. 第一節 固定於車輛之容器運輸

1.1 第一百二十三條 設置固定於車輛之容器應於易見處所設置警戒標示。

1.2 第一百二十四條 於同一車輛上固定二個以上之容器連成一體

(以下簡稱集合容器)時，應依左列規定：

一、應設可使容器相互間及集合容器與車輛間緊結之措施。

二、每一容器應設供氣體之輸出及輸入用閥（以下簡稱容器原閥）。

三、在灌裝管上應設安全閥、壓力表及緊急洩壓閥。

- 1.3 第一百二十五條 灌氣容器等應經常保持其溫度（可計測氣體溫度之灌氣容器等，為氣體之溫度）於攝氏四十度以下；液化氣體之灌氣容器等，應設溫度計或可適當檢知溫度之計測裝置。
- 1.4 第一百二十六條 液化氣體之灌氣容器等，應設可防止容器內部液面搖動之防波板。
- 1.5 第一百二十七條 自地面至容器或設置於該容器頂部之零件之高度超過該車輛之最高點時，應設高度檢知桿。
- 1.6 第一百二十八條 容器原閥置於容器後方之容器（以下簡稱後方卸出式容器）應使容器原閥及緊急遮斷裝置之閥與車輛後保險桿後面間之水平距離保持在四十公分以下。
- 1.7 第一百二十九條 後方卸出式容器以外之容器，其容器之固定，應使容器之後面與車輛後保險桿後面間之水平距離保持在三十公分以上。
- 1.8 第一百三十條 容器之原閥、緊急遮斷裝置之閥及其他主要零件突出者，應將此等零件收容於設置於車輛左側以外之堅固工作箱內，且使工作箱與車輛後保險桿後面間之水平距離保持在二十公分以上。
- 1.9 第一百三十一條 零件突出之容器除依第一百二十八條至前條規定外，應採取防止因此等零件引之損傷致漏洩氣體之措施。
- 1.10 第一百三十二條 液化氣體中之可燃性氣體、毒性氣體或氧氣之灌氣容器等，不得使用以玻璃等易破損之材料製造之液面計。
- 1.11 第一百三十三條 在容器之閥或旋塞（使用按鈕方式操作該閥或旋塞時為該操作鈕）應採取自其外面可易於辨識開閉方向及開閉狀態之措施。
- 1.12 第一百三十四條 於運輸之開始或終止時，應檢點有否漏氣等之

異常；發現異常時，應即採取整修或防止危害之必要措施。

1.13第一百三十五條 可燃性氣體或氧氣之運輸，應置備滅火設備及防止災害之緊急處置所必要之物料及工具等。

1.14第一百三十六條 毒性氣體之運輸，應因應各該毒性氣體之種類隨車攜帶防毒面罩、手套等個人防護具及防止災害之緊急處置所必要之物料、藥劑及工具等。

1.15第一百三十七條 從事左列規定之一之運輸，應指派具有各該氣體製造作業經驗在一年以上並受高壓氣體運輸安全訓練者（以下簡稱運輸監視人）從事監視運輸。

一、壓縮氣體中，可燃性氣體或氧氣之容積在三百立方公尺或毒性氣體之容積在一百立方公尺以上者。

二、液化氣體中，可燃性氣體或氧氣之質量在三千公斤或毒性氣體之質量在一千公斤以上者。

1.16第一百三十八條 適於前條規定運輸量之運輸，應在事前採取左列措施：

一、該高壓氣體於運輸中因容器等引起危險或該容器發生事故時可迅速連絡委託運輸事業單位之措施。

二、可自委託運輸事業單位或鄰近運輸線路之甲類製造事業單位、供應事業單位及其他從事高壓氣體之事業單位獲得緊急援助之措施。

三、防止發生災害時擴大其災害之必要措施。

1.17第一百三十九條 適於第一百三十七條規定運輸量之運輸，除依同條及前條規定外，應依左列規定：

一、應避免通行繁華地區或人群聚集地區。

二、應訂定運輸計畫交付駕駛人員隨身攜帶，並依該計畫運輸。

1.18第一百四十條 運輸中必須停車者，應依左列規定：

一、除在裝卸車外，應避免接近人口密集之地區，並選擇交通量較稀場所。

二、運輸監視人或駕駛人員不得擅離車輛；用

餐或其他特殊情況等必須離開車輛時，應輪替留守。

- 1.19 第一百四十一條 運輸量未滿第一百三十七條規定數量之運輸，應將記載有各該高壓氣體之名稱，性狀及運輸中為防止災害之必要事項之書面交付駕駛人員於運輸中隨時攜帶，並依此運輸。

2. 第二節 非固定於車輛之容器之運輸

- 2.1 第一百四十二條 將灌氣容器等積載於車輛運輸時，應於該車輛顯明易見之處所設置警戒標示。
- 2.2 第一百四十三條 灌氣容器等應經常保持其溫度（可計測氣體溫度之灌氣容器等，為氣體之溫度）於攝氏四十度以下。
- 2.3 第一百四十四條 內容積超過五公升之灌氣容器等，應設可防止因翻落翻倒引起之衝撞或損傷閥等措施，且應謹慎操作。
- 2.4 第一百四十五條 氣之灌氣容器等不得與乙炔、氬或氬之容器混載；一般灌氣容器不得與可發生混觸危險之其他物質混載。
- 2.5 第一百四十六條 可燃性氣體之灌氣容器等與氧氣灌氣容器等以不混載於同一車輛運輸為原則，混載時，此等灌氣容器等之閥不得相對。
- 2.6 第一百四十七條 毒性氣體之灌氣容器等，應以木框固定或施襯墊。
- 2.7 第一百四十八條 可燃性氣體或氧氣之灌氣容器等積載於車輛運輸時，應隨行攜帶滅火設備、預防災害之緊急措施所必要之物料及工具。
- 2.8 第一百四十九條 積載毒性氣體之灌氣容器等於車輛之運輸，應因應各該毒性氣體之種類，隨行攜帶防毒面罩、手套等個人防護具及預防災害之緊急措施所必要之物料、藥劑及工具等。
- 2.9 第一百五十條 積載灌氣容器等之車輛於運輸中必須停車者，應依左列規定：
- 一、除在裝卸車外，應避免接近人口密集之地區，並選擇交通量較稀場所。
 - 二、運輸監視人或駕駛人員不得擅離車輛；用餐或其他特殊情況等必須離開車輛時，應

輪替留守。

2.10第一百五十一條 適於第一百三十七條規定數量之運輸，準用同條至第一百三十九條之規定。

2.11第一百五十二條 運輸量未滿第一百三十七條規定數量之運輸，準用第一百四十一條之規定。

3.第三節 導管運輸

3.1 第一百五十三條 以導管運輸高壓氣體時，準用第八十條之規定。

(六)汽車液氨運輸槽安全規章

民國七十五年二月二十二日中央標準局修正公布，其中有關隨車、應備器具與駕駛人應行注意事項如下：

(1) 9.3 汽車液氨運輸槽之汽車駕駛員及液氨裝卸操作人員必須接受安全及消防訓練，並熟悉液氨之物理、化學性質及具備液氨裝卸設備之操作、保養和緊急事故應等知識與能力。

(2) 10.2 汽車液氨運輸槽之汽車應有下列安全裝備

10.2.1 燈具及燈線均應密閉，不可裸露鬆散。

10.2.2 駕駛員之防護器具：應備防氨面罩、安全眼鏡、橡皮手套等，至少各一套。

10.2.3 應備乾粉或二氧化碳滅火器一具。

(3) 11.安全標示：依交通部之規定

(4) 12.其 他

12.1 液氨槽之汽車上應攜帶裝滿清水之20公升容器一只及吸水性之麻袋或破布若干，以備萬一液氨洩漏時，浸水覆蓋漏處之用。

12.2 於汽車液氨運輸灌裝液氨後，應對汽車狀詳細檢查，確認一切正常後，方可行駛。

12.3 載液氨槽汽車，除應遵守道路交通安全規則外，應避免在交通頻繁之道路與時間行駛。

12.4 駕駛液氨槽汽車，應特別小心謹慎，切實遵守交通規則，不得無故中途停車，以避免發生交通事故。

12.5 液氨槽汽車駕駛員，必須接受安全訓練，以熟悉液氨化學性質、液氨槽構造與其附屬設備之操作保養、安全護具之使用、及緊急事故應變處理等。

12.6 汽車液氨運輸槽如在運送途中發生洩漏時，應迅速駛至附近空曠而人少之處，駕駛員應即戴上防氨面罩等，採取必要之緊急措施。

12.7 處理液氨洩漏事故時，應站在上風位置，若係閥件洩漏，應

即關緊閥門，如仍有小量洩漏，應使用浸泡之麻袋或破布覆蓋於洩漏處。

至於相關基準有：

第28號 關於運輸始終時之檢點。

第29號 關於運輸可燃性氣體或氧氣時應置備之滅火設備及防災物料與工具。

第30號 關於毒性氣體之運輸時，為防止緊急處置所必要之物料、藥劑及工具等。

第31號 關於防止運輸中災害之發生及擴大災害之必要措施。

第32號 關於運輸中為防止災害之必要注意事項。

(七)液氯儲運使用安全規章

民國七十六年十月二十三日，中央標準局修正公布，有關搬運及緊急搶救措施如下：

(1) 2.搬 運

- 2.1 接受與運送液氯之人員，本身應熟悉液氯之性質，容器之構造及有關運輸上之管制條例。
- 2.2 運送裝有液氯之容器時，應配備有效時間30分鐘以上之空氣面罩及容器漏氣之止漏設備，以備緊急時搶救之用。
- 2.3 運送正在逸漏之容器，或經火燒過之容器，不得全載或半載。
- 2.4 容器搬動前應將護帽 (Valve protective hood) 裝上。
- 2.5 容器不得拋擲，亦不得讓物體用力向其碰撞。
- 2.6 移動鋼瓶應使用適度平穩之手推車，並於瓶高 2/3處以夾固定，不得就地推滾。
- 2.7 吊舉鋼瓶時，如無昇降機應使用附有吊籃之揚卸機；鏈條、繩索勾掛或磁力昇舉機均不可採用。
- 2.8 不得將護帽作把柄昇舉鋼瓶。
- 2.9 貯槽搬動，應使用最少為2噸能量之揚卸機及特製之昇舉夾。
- 2.10 以車輛載運貯槽時，應設鞍座並小心楔住或夾穩，不得任其移動滾撞。且設鞍座時小心楔住或夾穩形成二容器關於一垂直線上之狀態。
- 2.11 容器在載運途中應加覆蓋，勿使受陽光直射或雨淋。
- 2.12 載運液氯之車輛，應儘量避免通過行人眾多之繁華市區。

(2) 5.緊急措施

5.1 通則

- 5.1.1 發現空氣中有氯存在時應立即追查原因，設法糾正，不可存僥倖心理，希望氯自行消除。

5.1.2 漏氣時，應由訓練有素之人員佩戴合適之面具去追查搶救，其他人員應離開現場直至漏源發覺並能控制時為止。

5.1.3 若災區擴大，應警告所有可能被波及處之人員迅向上風高處趨避。

5.2 查漏

5.2.1 於桿之一端，繫布一塊，蘸以氨水，持至可疑處，如有氨漏出，即發生濃厚之白霧。

5.2.2 容器、管路及其他設備應每日檢漏一次。

5.3 求救

5.3.1 氨使用者應將氨供應者及氨生產者之電話號碼抄存，並交人負責掌管，時時校正，以備緊急求救之需。

5.3.2 當以電話求救時，應將下列各點告知對方：

- (1) 氨供應者之名稱。
- (2) 自身之公司行號名稱，通訊處，電話號碼及聯絡人姓名。
- (3) 漏氨容器或其他設備之型式，大小（如有編號更佳）。
- (4) 逸漏之性質，地位及範圍。
- (5) 已採取之措施。

5.4 失火

5.4.1 失火時應儘速將容器移開火場。

5.4.2 未能移開火場之容器，如無氨漏出，可加水冷卻。

5.5 抑漏

5.5.1 不可用水加於漏氨處，不可將正在漏氨之容器淹沒或拋擲於水中。

5.5.2 用氨設備漏氨時，應先關閉氨源，在漏處具有壓力之氨應加處理。

5.5.3 沿閥桿漏氨通常可將填料螺帽旋緊矯正；若如此不能止漏，應將閥關閉，並將出口管路中具有壓力之氨加以處理；若閥不能關緊，則應加上出口帽或塞。

5.5.4 容器漏氨時，應將漏洞轉至上方，使漏出者為氣氨；鋼筒二閥，若具中一閥逸漏，應將筒身轉動使漏閥居上。

5.5.5 容器漏氨時，如事實上允許，可將漏氨以氣態（不是液氨）使用掉或處理掉，以減低容器中之壓力。

5.5.6 運輸途中適逢鬧市漏氨，通常不宜停車，應迅速至曠野後再加處理。當車輛亦已損壞時，如屬可能，應先將容器轉動使漏出者為氣氨，再小心搬運至為害較小地區設法處理。

5.6 搶救

5.6.1 氯可被燒鹼溶液，純鹼溶液，及石灰懸浮液所吸收，氯儲存使用場合，應擇適當地點存放該項溶液以備氯漏時作緊急處理之用，但須注意，處理時應將氯以管引入吸收液中，而不可將容器浸入吸收液中。

5.6.2 急救用工具箱 (Emergency kits) 及各式防毒或呼吸面具應存收於合適地點以備隨時取用。

(八) 液化石油氣汽車運輸槽體標準

民國七十六年一月十五日中央標準局修正公布，其有關塗裝及標示與出廠條件、定期檢驗之規定如下：

(1) 7. 塗裝及標示

- 7.1 槽體表面積上半部應漆成灰顏色。
- 7.2 槽體表面應使用紅漆以正楷100mm以上標示氣體名稱及「燃」字樣。
- 7.3 槽體外側兩面應使用紅漆以正楷100mm以上標示「嚴禁煙火」字樣。
- 7.4 槽體外側兩面應使用紅漆以正楷100mm以上依照下列標明最大灌裝壓力，例如FP21或FP21kgf/cm²。
- 7.5 車輛應標明營運公司名稱或商標。
- 7.6 不得塗裝容易引起混淆之顏色或有不易分辨本規定之標示顏色油漆槽體。
- 7.7 槽體表面不得有第7.1節至第7.5節槽體以外之任何標誌或字樣。
- 7.8 車輛前後採板保險桿應漆黃黑斑馬紋之警告標誌。
- 7.9 在車輛後部容易辨認位置標示裝載物品名稱「液化石油」及「最大載重量 (公斤)」等字樣。
- 7.10 警示標誌應如圖所示尺寸或橫尺寸為車輛寬度之30%上，直尺寸為橫尺寸之20%以上黑底金屬板，以CNS2364 [螢光漆暫行標準] 之黃顏色螢光漆漆上「高壓氣體」字樣，將其分別懸掛於由車輛之前方及後方易見，且不礙車輛燈光及其他標誌之位置各一個。

(2) 8. 出廠條件：依照本標準製造之槽車於出廠時，槽車製造工廠應遵守下列各項規定。

- 8.1 槽體及附屬零件 (包括管系) 之氣密試驗應在全部裝配妥善狀態下，以槽體耐壓試驗壓力之3/5以上壓力試壓無漏氣。
- 8.2 槽體及其附屬配件管系內部應以惰性氣體吹壓至含氣量2%以下。

- 8.3 經第8.2節檢查合格後繼續灌裝惰性氣體至壓力0.5kgf/cm²封存。
- 8.4 完成第8.3節處理後在閥處懸掛內部封存惰性氣體之標誌。
- 8.5 槽體上之刻印應與槽體證明書上所記載事項相符、
- 8.6 槽體所有權之轉移須檢附槽體檢驗合格證明書，槽體檢查報告（包括材料檢查報告，槽體厚度測定記錄，熔接試驗報告，放射線檢查成績，耐壓試驗記錄，氣密試驗記錄，熱處理溫度控制記錄），槽體計算書、安全閥計算書，液面高度與容量對照表，以及第4.8節規定打刻鋼印之拓本各一份以上。
- (3) 9.定期檢驗：經完成檢驗合格之槽體均須按照下列各節規定實施定期檢驗。
- (1) 從完成製造檢驗合格日期起算，未滿15年之槽體每五年須檢驗一次。
- (2) 從完成製造檢驗合格日期起算，15年以上未滿20年之槽體每二年須檢驗一次。
- (3) 從完成製造檢驗合格日期起算，滿20年以上之槽體每年須檢驗一次。
- (4) 安全性可疑之槽體應隨時實施檢驗。

(九)公路油罐車罐體檢驗標準

民國七十五年一月十七日，中央標準局修正公布，其安全裝備及措施、定期檢驗之規定如下：

- (1) 8.安全裝備及措施：分為輕質與重質油罐兩種，其安全裝備與措施各須具備下列各項。

8.1 輕質油罐式：

- 8.1.1 防焰器：油罐車應在消聲器之後加設防焰器，且不得有火焰及火星冒出。
- 8.1.2 滅火器：每輛油罐車至少須配置 CNS3638加（蓄）壓式手提型及輪架型乾粉滅火器之10型，或以上之乾粉滅火器兩具，分置在易於取用之處，並以活動夾固定之。
- 8.1.3 電瓶與油罐：汽車電瓶不可與油箱同置一處，油箱加油口應置於駕駛台或車身之外，並與電瓶排氣系統分置兩側以策安全。
- 8.1.4 遠光燈、近光燈、煞車燈、方向燈、號牌燈、車寬燈、倒車燈，均應符合道路交通安全規則之規定。
- 8.1.5 靜電接地設備：3公釐以上之多股鋼線或銅線捲盤附夾頭，或插頭安裝於油罐附件構造上，捲盤之鋼（銅）纜，應

與罐體焊接以利導電，罐頂護板兩側，應固定設置銅質導電座左右各一只，以利裝接靜電纜疏導灌裝油料時，所發生之靜電。

- 8.1.6 排氣管及消聲器之裝置：排氣管及消聲器其接頭不得洩漏，如其距罐體底部之距離未滿200公釐時，該部份應加裝適當之防熱裝置。
- 8.1.7 消聲器之尾管開口位置：應與卸油設備部份保持適當之安全距離。
- 8.1.8 扶梯、腳架及把手：應設於油罐後端或右側，扶梯之寬度至少30公分，梯階間之距離不得大於30公分。
- 8.1.9 檔護裝置：如油罐車軸距過大，為防止人車闖入，宜設檔護裝置。
- 8.1.10 安全標幟：應符合道路交通安全規則之規定。

8.2 重質油罐式：

- 8.2.1 防焰器：油罐車應在消聲器之後加設防焰器。
- 8.2.2 滅火器：每輛油罐車至少須配置 CNS3638 加（蓄）壓式手提型，及輪架型乾粉滅火器之10型，或以上之乾粉滅火器一具，置在易於取用之處並以活動栓固定之。
- 8.2.3 電瓶與油箱：汽車電瓶不可與油箱同置一處，油箱加油口應置於駕駛台或車身之外，並與電瓶排氣系統分置兩側以策安全。
- 8.2.4 遠光燈、近光燈、煞車燈、方向燈、號牌燈、車寬燈、倒車燈，均應符合道路交通安全規則之規定。
- 8.2.5 排氣管及消聲器之裝置：排氣管及消聲器其接頭不得洩漏，如其距油罐底部之距離未滿 200公釐時，該部份應加裝適當之防熱裝置。
- 8.2.6 消聲器之尾管開口位置：應與排卸設備部份保持適當之安全距離。
- 8.2.7 扶梯、腳架及把手：應設於油罐後端或右側，扶梯之寬度至少30公分梯階間之距離不得大於30公分。
- 8.2.8 檔護裝置：如油罐車軸距過大，為防止人車闖入宜設檔護裝置。
- 8.2.9 安全標幟：應符合道路交通安全規則之規定。

(2) 9.油罐之編號：每一油罐於製造完成後，應將其出廠編號及出廠年月日等明顯標誌於罐體排卸口之附近。

(3) 10.定期檢驗：油罐及所有附件，重質油罐則每 5年應試壓一次，輕質

油罐經完成製造檢驗合格之罐體須按下列各節規定實施定期檢驗，車輛行車安全部份及油罐外部噴漆，悉按道路交通安全規則之規定。

(1) 從完成製造檢驗合格日期起算，未滿15年之罐體每三年須檢驗一次。

(2) 從完成製造檢驗合格日期起算，15年以上未滿20年之罐體每二年須檢驗一次。

(3) 從完成製造檢驗合格日期起算，滿20年以上之罐體須檢驗一次。

(4) 安全性可疑之罐體得隨時實施檢驗。

(十)放射性物質安全運送規則

民國六十年十二月十五日，行政院原子能委員會公布，其有關運送規定如下：

1. 第二條：放射性物質之運送，應依本規則之規定辦理，本規則未規定者，適用其他有關運送之規定。

2. 第十九條：運送中之放射性物質包件如受破損、洩漏或遭遇碰撞、水火或其他意外事故之情事，運送人應先將其受影響之區域，予以隔離，以免人員與散出之放射性物質接觸，並立即通知有關治安、衛生、交通機關及託運人。隔離區域內除救火或施救人員外，未經輻射專業人員檢查及督導處理之前，其他人員不得進入或停留。人員受放射性物質污染或有污染之虞者，應接受檢查，及適當之去污措施。

3. 第二十條：用以裝運或存貯放射性物質之運輸工具、房屋、處所或其他設備，因放射性物質發生意外事故致被放射性物質污染時，應由輻射專業人員施行去污，在未經是項輻射專業人員認為安全可用以前，不得使用。

4. 第六十七條：放射性物質經由道路運送時，其存貯與運送，除應適用本章第一節至第三節之規定外，並應適用本節之規定。

5. 第六十八條：裝載放射性物質之道路車輛，除駕駛員及助理人員外，不得搭載他人。

6. 第六十九條：在運送、裝載或卸載期間內，駕駛員或助理人員之工作室內任何處所之游離輻射劑量率應符合下列規定：

一、駕駛員或助理人員，在連續十三星期中，每星期平均曝露時間，不致超過十五小時者——游離輻射劑量率，不得超過每小時二毫侖琴或其等值數。

二、駕駛員或助理人員，每星期平均曝露時間，可能超過十五小時者——游離輻射劑量率，以人員在十三星期內所得受之總劑量，不超過三百九十毫侖琴或其等值數為限。

駕駛員及助理人員均為從事輻射工作人員，並適用第十七條之規定時，前項規定不適用之。

7. 第七十條：道路車輛裝載放射性物質之包件時，其車身外壁，應各予顯示附圖所定之標牌。

前項標牌，由託運人製備，交由運送人使用。

8. 第七十一條：道路車輛載運可分裂物質時，其車身外壁，應各有顯明之標牌，標明「此車輛裝有可分裂物質」，但可分裂物質之運送，合於第四十四條所列情形之一者，不在此限。

顯示前項標牌之車輛，不得與其他顯示同樣標牌之車輛接近停放，其所載可分裂物質之存貯，亦同。

前項規定應由託運人以書面通知運送人。

第一項規定之標牌，由託運人製備交由運送人使用。

9. 第七十二條：低放射性比度物質，依照本規則第三章第六節規定整載運送時，或大放射源依原子能委員會核准或認可之設計及構造，包裝而整載運送時，其輻射劑量率不得超過左列限度：

- 一、任何可觸及之道路車輛表面——每小時二百毫侖琴或其等值數。
- 二、距離道路車輛任何外表面二公尺處——每小時十毫侖琴或其等值數。

前項之整載運送，不適用第五十八條之規定。但可分裂物質之運送，不合於第四十四條所定情形，並未經原子能委員會核准免於適用者，不在此限。

(十一)危險物之標誌

民國七十七年一月七日，中央標準局修正公布，適用於危險物包裝上相關法規規定所用之標誌，計有爆炸物、不燃壓縮氣體、易燃氣體、毒氣、易燃液體、易燃固體、自燃物質、遇溼危險物質、氧化劑、有機過氧化物、有毒物質、放射性物質、腐蝕性物質，詳如圖所示。

(十二)公共危險品及高壓氣體管理辦法

民國七十年七月二十四日，由國防、經濟、內政部會銜公布，其相關規定如下：

1. 第十七條：運輸公共危險物品，依有關之交通法令規定辦理。如在裝卸場地或運送途中，因危險物品洩漏或溢出等發生意外時，應作緊急處置，並即刻報告鄰近警察機關或其他有關機關協助搶救。

(十三)實業用爆炸物管理辦法

民國七十二年十二月廿四日，由經濟、內政部修正公布，其相關規定如下：

1. 第一條：為管理實業上正當製造、販賣、運輸或持有爆炸物，並維護

社會安全，特訂定本辦法，本辦法未規定者，適用有關法令之規定。

2. 第六條：本辦法所稱爆炸物運輸證（以下簡稱運輸證），指建設廳發給載明製造、販賣事業及輸出、輸入爆炸物單位有關申請運輸爆炸物之時間、種類、數量、路線及起訖點，以供運輸爆炸物之憑證。
3. 第八條：爆炸物製造、加工、販賣業者，應憑建設廳核發之配購證或運輸證配售或運輸爆炸物，不得私自出售、轉讓或移運。
4. 第十八條：申請輸出入爆炸物時，應將其種類、規格、數量、價格、用途、輸出入地、包裝情形、起卸日期、儲存倉庫、押運人、運輸方法及經過路線等，報請建設廳核發運輸證後，向台灣警備總司令部申請核發輸出、入境許可證。
5. 第三十九條：運輸爆炸物，應依照核定之路線及時間行駛，並應依下列規定辦理：
 - 一、通過台北市區，限在零時起至五時三十分止行駛，其他地區按情況需要規定限制之。
 - 二、通過特定點線及院、省、縣轄市區者，事業單位應於三日前詳將爆炸物種類、名稱、數量、運輸工具、押運人員、運輸時間、路線、起訖地點及配購證或運輸證字號等（通過台北市區者，須另附台灣警備總司令部核章之攜運爆炸物進出台北衛戍區申請書一份），向有關縣市警察局（所）、申請核准派員疏導交通或前導通行。
 - 三、遇該地有迎神、賽會、遊行、集會或發生災變等人車擁擠時，應即繞道駛離，不得停候通行。
前項特定點線，由警務處定之。
6. 第四十條：爆炸物之運輸，不得混同其他物件裝載，並應依下列規定辦理：
 - 一、道路運輸工具，限用堅固安全之四輪以上機動車輛。
 - 二、事業單位或製造工廠應指派人員負責押運，其與押運無關之人員不得同乘。
 - 三、搬運行進或休息時，應於車頭、車尾及車身兩旁懸掛危險標誌，日間用三角形紅旗，夜間用紅燈或紅色反光標幟；旗幟之長度每邊不得小於三十公分。
 - 四、雷管不得與火藥、炸藥或其原料同車裝載。
 - 五、押運人不得遠離爆炸物，並應監督車上人員不得攜帶引火物、吸煙或喝酒。
 - 六、爆炸物包裝應力求堅固，內加墊料以防震動，運載中不得受日光直接照射。

七、停放車輛或卸載爆炸物時，應先關閉引擎並將煞車穩定；休息時應遠離其他車輛停放空曠場所，加油站或其他非安全地點。

7.第六十四條：違反本辦法之規定製造、販賣、運輸或持有爆炸物者，除依本辦法處分外，其涉有刑責者，並應移送司法機關偵辦。

(十四)農藥管理法

民國七十五年五月五日總統明令公布，其相關條文有：

1.第三十七條：農藥之運輸、倉儲管理辦法，由中央主管機關會同交通部訂定之。

(十五)農藥運輸倉儲管理辦法

民國六十二年二月十九日，由經濟、交通部會銜公布，其相關規定如下。

1.第一條：本辦法依農藥管理法第三十七條之規定訂定之。

2.第二條：本辦法未規定者，依有關法令之規定。

3.第三條：農藥之運輸，應遵守下列規定：

一、農藥運輸，應包裝堅固，並於外包裝上標明農藥字樣及警告標誌。

二、農藥運輸時不得與食品、飼料及人畜藥品混合裝載。

三、農藥在輸送途中，如有破裂漏出情事，應迅速採取對策，必要時並報告警察單位協助當地縣市主管機關處理。

四、承運農藥之運輸工具，於農藥卸下後，如有洩漏之農藥，應清洗消毒。

4.第四條：農藥製造、運輸、販賣之倉儲，應遵守下列規定：

一、農藥倉儲場所，應放置於地區高燥，建築堅固，通風良好，地面應鋪水泥或磨石子，表面須平滑，並有適當傾斜，以便消毒處理。

二、農藥儲藏於倉庫中，如倉庫容納不下，須置於室外時，應有警告標誌。

三、倉儲出入口，應有標誌，並應有防火消毒設備。

四、農藥應與食品、飼料及人畜藥品分開儲藏。

5.第五條：農藥警告標誌依圖之規定。

農藥警告標誌：黑字紅底，最小為十公分（四吋）見方，但包裝尺寸過小，不能使用此種尺寸者得予酌減。

(十六)道路交通管理罰條例

本條例係於民國七十五年五月二十一日公布，七十六年七月一日施行，其對危險品之運送規定如下：

1.第二十九條：汽車裝載，有下列情形之一者，處汽車所有人或駕駛人六百元以上一千二百元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行：

- 一、裝載貨物超過核定之總重量，或超過所行駛橋樑規定之載重限制者。
- 二、裝載貨物超過規定之長度、寬度、高度者。
- 三、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高情形，未請領或隨車攜帶臨時通行證，或未依規定路線、時間行駛，或未懸掛危險標識者。
- 四、裝載危險性物品，未依規定路線、時間行駛，或未懸掛危險標識，或不遵守有關安全之規定者。
- 五、聯結車輛之裝載、行駛，不依規定者。
- 六、汽車牽引拖架，不依規定者。
- 七、大貨車裝載貨櫃超出車身以外，或未依規定裝置聯鎖設備者。
- 八、未經核准，附掛拖車行駛者。

(十七)汽車運輸業管理規則

- 1.第一百二十條：託運人託運貴重物品或金錢、有價證券，應在託運單上註明其性質及價值。
託運危險品或易損壞物品，應按其性質在包皮上分別標明忌火、忌水、爆炸品、或易損壞品等字樣，如不註明或標明致有毀損者，貨運業者不負責任。如因而毀損他人及貨運業者之貨物、財產及車輛，託運人應負賠償之責。
- 2.第一百二十一條：依物品之性質，有危害他人身體或財產之虞者，貨運業得拒絕運送。
前項運送物，因申報不實，致貨運業蒙受損害者，託運人應負損害賠償責任。

(十八)道路交通安全規則

本規則係於民國七十六年六月十五日交通部修正公布，並於七十七年七月一日起施行，其有關危險品之運送管理有如下之規定：

- 1.第八十四條：廠商貨主運送危險品，應備具危險物品運送計畫書向起運所在地公路監理機關申請核發通行證，其交由貨運業者運輸者，應會同申請，並依規定之運輸路線、時間行駛。其有關應行遵守事項，依下列規定：
 - 一、車頭及車尾應懸掛危險標識，日間用三角紅旗，每邊不得少於三十公分，夜間用鮮明紅燈。
 - 二、運送危險物品之槽罐車或裝箱之左右兩邊，除應黏貼該項危險物品標誌外，並應另在適當之顯明位置懸掛標誌牌，以白底紅字鮮明字體標明危險物品類別、名稱、數量、性質及處理時注意事項、意外事故處理連絡公司名稱、電話等應說明之文字。

- 三、裝載之危險物品，應以嚴密堅固之容器裝置，並捆紮穩妥，不得使其發生移動或傾倒。
 - 四、載運有毒物質、腐蝕性物質，應依所載危險物品之性質隨車攜帶，駕駛人員使用之防毒（護）面具（罩）、橡膠手套、全身防護衣、橡膠靴、處理小型洩漏必要之工具與器材，及供緊急清洗灼傷患處之清水。
 - 五、運送易燃物質、爆炸物質應隨車攜帶堪用之滅火器材。
 - 六、裝卸時，除應依照危險物品之特性採取必要之安全措施外，並應小心謹慎，不得撞擊、磨擦或用力拋放。
 - 七、危險物品不得與其他貨物混合裝運；裝載爆炸物，不得同時裝載爆管、雷管等引爆物。
 - 八、裝載危險物品，應注意溫度、濕度、氣壓、通風等，以免引起危險。
 - 九、裝載危險物品車輛之槽（罐）體，應按主管機關規定試驗取得合格證書隨車攜帶。無合格證書之槽（罐）體不得運送危險物品，公路監理單位於該車年度定期檢驗時，亦不予合格簽證。
 - 十、危險物品限於白天時間運送，但有警車或備有專業人員護送者，得不受此限制。危險物品運送途中，遇惡劣天候者，不得繼續行駛。
 - 十一、裝載危險物品車輛停駛時，應停放於空曠陰涼場所，與其他車輛隔離，禁止非作業人員接近。並嚴禁在橋樑、隧道、火場 100 公尺範圍內停車。
 - 十二、行駛時，應派員隨車照料，如發現危險物品外洩、滲漏或發生變化，應即停車妥善處理，如運送途中突發災變，應迅即通知貨主及警察機關派遣人員與器材至災變現場處理。並於車輛前後端各 30 至 100 公尺處豎立危險標識，已洩漏之危險物品清除後，即予撤除。
- 汽車裝載危險物品之分類及運送計畫書格式如附件二至四。

(十九)高速公路管制規則

第十八條第二款規定裝載危險物品，除依道路交通安全規則第八十四條規定外，應行駛外側車道，並禁止變換車道。

二、檢討分析

危險物質常具有多種性質，由多種法規管轄，造成法規適用上之競合，是故整合多種管理法規為當務之急。以下就前揭之法令規章，依其中央主

管機關分類如下：

1. 行政院環境保護署：毒性化學物質管理法。
2. 行政院勞工委員會：勞工安全衛生法、勞工安全衛生設施規則、危險物及有害物通識規則、高壓氣體勞工安全規則。
3. 行政院原子能委員會：原子能法、放射性物質安全運送規則。
4. 行政院農業發展委員會：農藥管理法、農藥運送倉儲管理辦法。
5. 交通部：
 - (1) 道路交通管理處罰條例、道路交通安全規則、高速公路管制規則。
 - (2) 公路法、汽車運輸業管理規則。
6. 內政部：公共危險物品及高壓氣體安全管理辦法。
7. 經濟部：
 - (1) 實業用爆炸物管理辦法。
 - (2) 中央標準局國家標準：
 - 1) 危險物之標誌，
 - 2) 液氣儲運安全使用規章，
 - 3) 液化石油氣汽車運輸槽體，
 - 4) 公路油罐車罐體檢驗標準，
 - 5) 汽車液氮運輸槽安全規章。

固然化學物質具有多元化的性質，在現行法令規章之管理有了掣肘見細的現象，亦即造成了似有多種法規之管理，然實際上卻無法發揮其管理之功用。如某一毒性化學物質，為高壓氣體，且為易燃物，由罐體運輸槽載運行駛於公路，其裝載不符規定：則發生下列法規共同管轄之問題，1) 毒性化學物質管理法——具有毒性。2) 高壓氣體勞工安全規則——運輸安全。3) 勞工安全衛生法及設施規則——勞工安全。4) 道路交通管理處罰條例及道路交通安全規則——行駛安全等。然而法治國家對於人民之權利義務事項，須以法律定之，惟亦可基於法律之授權，而以命令規章定之者。再者關於人民之權利保障、與義務負擔即為法規所規定之內容，行政權之行使，如欲限制人民權利或使其負擔義務，自需有法規為依據，始得為之。換言之，行政權之作用，若無法規以為依託，則不得限制或侵害人民之權利，或使其負擔義務。這個觀念必需符合刑法總則篇第一條規定：「行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者限。」也就是所謂的「罪型法定主義」。雖然危險物品管理相關法規屬行政法的範圍，違反行政法規的處罰為行政罰，不屬刑法的範疇，但是罪型法定的精神仍可適用於行政罰。故違反危險物品管理法規之處罰，除援用刑法罪刑法定主義之精神外，其管理法規之適用仍得適用下列諸項原則：

1. 特別法優於普通法原則。
2. 新法優於舊法原則。
3. 基本法優於補充法原則。

亦即依中央法規標準法第十六條規定：「法規對於其他法律所規定的同一事項而為特別之規定者，應優先適用之。....」；新法之制頒，自其生效之日起，得具效力，而舊法得於新法產生效力之日起廢止或停止其效力；法律規章具有主從關係，子法根據母法的授權，依母法的精神而定，母法自可以比擬為基本法，而子法為補充法之地位，以說明母法之不足。然現行危險品相關法規冗多，遂整理如下：

1. 危險物質之分類：

- (1) 道路交通安全規則：第八十四條第二項規定：計分為九類。其中第六類(一)為有毒物質。
- (2) 勞工安全衛生法施行細則：第十一條規定：危險物係指爆炸性物質、著火性物質（易燃固體、自燃物質、禁水性物質）、氧化性物質、引火性液體、可燃性氣體及其他之物質，經中央主管機關指定者。
- (3) 實業用爆炸物管理辦法：第二條規定：爆炸物係指炸藥、棉花藥、雷汞或其他相類之爆裂物及其主要原料而言，計分六類。
- (4) 高壓氣體勞工安全規則：第六條即有有毒氣體之種類名稱規定。
- (5) 毒性化學物質管理法：第二條第一款對毒性化學物質即有定義。
- (6) 農藥管理法：第三條對農藥有所界定。
- (7) 公共危險品及高壓氣體安全管理辦法：第二條規定將公共危險品分為六類。
- (8) 危險物及有害物通識規則：第二條將危險物分為六大類。

雖有以上八項法規對危險品加以分類，但仍未明顯有效的劃分，蓋因危險品具有多項化學性質加以明確分類確有其難處。而有關毒性化學物質的分類中規定較為詳細，但僅限於高壓有毒氣體，其餘如道路交通安全規則及毒性化學物質管理法中雖有界定分類，然中央主管機關未能完整公告有關品名，於管理上仍有缺陷，宜儘速研究公告之。

2. 危險物品運送管理法規之競合

- (1) 農藥運輸倉儲管理辦法。
- (2) 實業用爆炸物管理辦法。
- (3) 放射性物質安全運送規則。
- (4) 液氯儲運使用安全規章。

上列四項法規各針對不同之危險物質運送做了詳細規定，但僅前兩者有具體的處罰規定，後兩者準用一般的公路管理法規之規定——亦即道路交

通管理處罰條例與道路交通安全規則。

3. 危險物品運送管理法規共同點

- (1) 要有危險品之危險標示，及燈號、三角旗。
- (2) 儲運之運輸槽、罐、容器，需符合國家標準。
- (3) 載運危險品宜隨車攜帶火器或防毒面具或緊急處置設施，均有詳細規定。
- (4) 危險物之運送需向起運所在地之公路監理機關申請核准後方准運送。

毒性化學物質管理法第十五條：毒性化學物質，運送之管理辦法，由中央主管機關會同交通部定之。在運送辦法未制定之前，毒性化學物質除具有其他性質如爆炸性、高壓氣體或具有放射性或為農葯，由特別規定之運送管理辦法管理外，餘由一般公路危險物品運送規定管理。延用道路交通安全管理處罰條例等規定。

5.1.1.2 大貨車方面

大貨車運輸安全法規，主要包括公路法、汽車運輸業管理規則中有關汽車貨運業、汽車路線貨運業、汽車貨櫃貨運業之經營管理，其所涉及法規除上述公路法、汽車運輸業管理規則外，另包括道路交通管理處罰條例、道路交通安全規則、高速公路管制規則、違反道路管理事件統一裁罰標準與處理細則、與汽車運輸業行車事故損害金額暨醫藥補發給辦法等，茲分別將相關條文列舉如下：

(一) 公路法

民國七十三年一月交通部修正公布：

1. 第三十四條 公路汽車運輸，分自用與營業兩種。自用汽車，得通行全國道路，營業汽車應依左列規定，分類營運：
 - 一、公路汽車客運業：在核定路線內，以公共汽車運輸旅客為營業者。
 - 二、市區汽車客運業：在核定區域內，以公共汽車運輸旅客為營業者。
 - 三、遊覽車客運業：在核定區域內，以遊覽車包租載客為營業者。
 - 四、計程車客運業：在核定區域路線內，以小客車出租載客為營業者。
 - 五、小客車租賃業：以小客車租與他人自行使用為營業者。

六、汽車貨運業：以載貨汽車運送貨物為營業者。

七、汽車路線貨運業：在核定路線內，以載貨汽車運送貨物為營業者。

八、汽車貨櫃貨運業：在核定區域內，以聯結車運送貨櫃貨物為營業者。前項汽車運輸業營運路線或區域，公路主管機關得視實際需要酌予變更。

2.第五十八條 公路主管機關為維護公路及市區道路交通之安全與順暢，得於交通頻繁之路段，視實際需要，劃分各種車輛專用道，並應於險要或適當地點，設置標誌、標線、號誌、護欄及交通島等交通安全工程設施。

3.第六十條 易於損壞路面、橋涵之車輛，得限制或禁止其通行。公路在修護期間，得公告或以標誌限制車輛通行或改道行駛。

4.第六十四條 汽車或電車運輸業遇有行車事故，致人、客重大傷害或死亡時，除應採取救護或其他必要措施及向警察機關報告外，並應將經過情形向該管公路主管機關申報。

5.第六十五條 汽車或電車所有人，應於申請公路主管機關發給牌照使用前，依交通部所定之金額，投保責任險；其保險費率由交通部會同財政部定之。

6.第六十六條 汽車或電車運輸業，遇有行車事故，致人、客重大傷害或死亡時，除應採取救護或其他必要措施及向警察機關報告外，並應將經過情形向該管公路主管機關申報。

7.第七十三條 車輛擅自通行於限制或禁止通行之公路，致公路路基、路面、橋樑、橋涵遭受損害者，處四千元以上四萬元以下罰鍰；公路主管機關並應責令其修復、償還修復費用或賠償。

8.第七十六條 汽車或電車所有人不依規定投保責任險或提繳保證金者，公路主管機關不予受理登記、檢驗、發照；已領有牌照者，吊銷其車輛牌照。

汽車或電車未投保責任險或提繳保證金而行駛者，處所有人一千元以上一萬元以下罰鍰，並禁止其行駛。

9.第三十四條 公路經營業、汽車或電車運輸業，違反本法及依本法所發布之命令者，除本法另有規定外，處三千元以上三萬元以下罰鍰；公路主管機關並得按其情節，吊扣其營業車輛牌照一個月至三

個月，或定期停止其營業之一部分或全部，或報請交通部撤銷其汽車運輸營業執照及吊銷全部營業車輛牌照。

未依本法申請核准，而經營公路經營業、汽車及電車運輸業者，處五千元以上五萬元以下罰鍰；公路主管機關並勒令其停業，吊扣其非法營業之車輛牌照一個月至三個月，或吊銷其車輛牌照。

(二) 汽車運輸業管理規則

民國七十八年九月交通部修正公布：

1. 第一〇四條 貨運業應依規定之營運種類營運，不得攬載核定種類以外之貨物。
2. 第一三八條 未經申請核准而經營汽車運輸業者，監警稽查人員於舉發時，得扣留違規車輛之行車執照號牌或車輛，依公路法第七十七條第二項之規定處罰。

(三) 汽車運輸業行車事故損害賠償金額及醫藥補助費發給辦法

民國七十八年九月交通部修正公布條文如下：

第一條 本辦法依公路法第六十四條第二項規定訂定之。

第二條 汽車運輸業之車輛，因行車事故致人、客傷害、死亡或財務損毀、喪失之損害賠償金額及醫藥補助費發給標準，依本辦法之規定。

第三條 汽車運輸業之車輛，因行車事故致人、客傷害、死亡或財務損毀、喪失依法應負損害賠償責任者，除醫療費用由汽車所有人或駕駛人負責支付外，其賠償金額之標準如左：

- 一、死亡者，最高金額新臺幣八十萬元。
- 二、重傷者，最高金額新臺幣六十萬元。
- 三、非重傷者，最高金額新臺幣四十萬元。
- 四、財物毀損、喪失之賠償金額由雙方協議定之。

汽車運輸業已投保汽車第三人責任險者，前項第一款至第三款賠償金額應減除保費

第四條 汽車運輸業之車輛，因行車事故致人、客傷害或死亡，除因不可抗力不負損害賠償。

第五條 每一汽車所投保之責任險，其保險金額臺灣地區不得少於新臺幣四萬元。

汽車投保責任險之保險費率，由交通部財政部視實際情形

隨時商定之。

第六條 汽車所有人不依第三條至第五條之規定辦理時，公路監理機關應不予發照或吊銷其牌照。

第七條 保險契約之訂立、續保或變更，汽車所有人應即附具證件通知公路監理機關備查。

第八條 汽車所有人持偽造保險單請領汽車牌照者，除移送司法機關偵辦外，並吊銷其牌照。

第九條 本辦法自公布日施行。

(四) 道路交通安全處罰條例

民國七十五年五月總統公布施行：

1. 第二十九條 已於前危險物運管法規中探討

2. 第三十條 汽車裝載，有左列情形之一者，處汽車所有人或駕駛人四百元以上八百元以下罰鍰，並責令改正：

一、所載貨物滲漏、飛散、或氣味惡臭，能防止其發洩而不防止者

二、載運人數超過核定數額者。但公共汽車於尖峰時刻載重未超過核定總重量者，不在此限。

三、貨車運送途中附載作業人員，超過規定人數，或乘坐不依規定者。

四、小客車前座或貨車駕駛座，乘人超過規定人數。

五、車廂以外載人者。

六、載運人客、貨物不穩妥，行駛時顯有危險者。

七、特種車載運非其專門用途所必須附載之人員或物品行駛者。

(五) 道路交通安全規則

民國七十九年十二月交通、內政部會銜公布，其相關規定如下：

1. 第三十八條 汽車尺度、軸重、總重及後懸之限制，應依左列之規定：

一、汽車尺度之限制：

(一) 全長：

(1) 大客車不得超過12.2公尺。

(2) 大貨車不得超過11公尺。

(3) 全聯結車不得超過20公尺。

(4) 半聯結車不得超過18公尺。

(二) 全寬：

汽車全寬不得超過2.50公尺。但後輪胎外緣與車身內緣

之距離，大型車不得超過15公分，小型車不得超過10公分。

(三) 全高：

汽車全高不得超過3.80公尺，但小型車不得超過全寬之1.5倍，其最高不得超過2.50公尺。

二、汽車軸重之限制：

(一) 單軸：軸載重每組不得超過10公噸。

(二) 雙軸：軸載重每組不得超過14.5公噸。

三、汽車總重或總聯結重量之限制：

(一) 前後均為單軸車輛總重量不得超過15公噸。

(二) 前單軸後雙軸車輛總重量不得超過21公噸。

(三) 前雙軸後單軸車輛總重量不得超過20公噸。

(四) 全聯結車：總聯結重量不得超過42公噸。

(五) 半聯結車：總聯結重量不得超過35公噸。

四、後懸：

(一) 客車不得超過軸距百分之六〇

(二) 貨車不得超過軸距百分之五〇

(三) 特種裝置車輛不得超過軸距百分之六〇

2. 第七十七條 汽駕裝載，應依左列規定：

一、裝載容易滲漏、風散、氣味惡臭之貨物，能防止其發洩者，應嚴密封固，裝置適當。

二、載運人客、貨物必須穩妥，車門應能關閉良好，物品應捆紮牢固，堆放平穩。

三、貨車駕駛室或小客車之前座乘人不得超過規定人數。

四、車廂以外不得載人。

五、特種車除因其專門用途使用時必須附載之人員物品外，不得用以裝載客貨行駛。

3. 第七十八條 客車之運載，應依左列規定：

一、載運乘補勿不得超過核定人數，但公共汽車於尖峰時刻載重未超過核定總重量，不在此限。

二、拒載患有傳染、瘋狂病及攜有惡臭物品之乘客。

三、計程車不得任意拒載乘客或故意繞道行駛。

四、計程汽車在設有停車上客處標誌之路段，應在指定之上客處搭載乘客，不得沿途攬載。

4. 第七十九條 貨車之運載，應依左列規定：

一、裝載貨物不得超過核定之總重量或行駛橋樑規定之載重限制。

二、裝載物必須在底板分配平均，不得超過車頭以外，體積或長度非框式車廂所能容納者，伸後長度最多不得超過車輛全長百分之三〇，並應在後端懸掛危險標誌，日間用三角紅旗，夜間用紅燈或反光標識。廂式車裝載貨物不得超出車廂以外。

三、裝載貨物高度不得超過車身。

四、裝載貨物高度自地面算起，大型車不得超過 4公尺，小型車不得超過 2.5公尺。

五、以大貨車裝載貨櫃者，除應有聯鎖裝置外，不得超出車身以外除前項第二款之情形外，車身欄板應扣牢。

5. 第八十條 貨車前整體物品有左列情形之一者，應填具申請書，繪製裝載圖，向公路監理機關申請核發臨時通行證，憑證行駛。

一、裝載貨物之長度、高度、寬度超過前條之規定者。

二、裝載貨物之總重量超過第三十八條第三款後雙軸車21公噸、半聯結車35公噸、全聯結車42公噸之總重量限制者。

同一事業機構或公司行號，經常以同一汽車裝載同一性質之物品時，得依前項規定申請核發六個月以內之臨時通證，期滿後得申請換發。

裝載第一項物品，應於車輛前後端懸掛危險標識；日間用三角紅旗，夜間用紅燈或紅色反光標識，紅旗每邊之長度，不得少於30公分。如公路監理機關或警察機關對該項物品之裝載有特別規定者，應遵守其規定。

裝載第一項各款物品汽車，行駛路線經不同之省市時，其臨時通行證之核發，應經各該省市公路主管機關之同意。

6. 第八十一條 聯結車輛之裝載，應依左列規定：

一、聯結車之總聯結重量，不得超過曳引車核定之總聯結重量。

二、拖車之總重量不得超過核定之重量。

三、半拖車分配於曳引車第五輪之重量，不得超過曳引車核定之第五輪載重。

四、裝載之重物及貨櫃不得伸出車尾以外，裝載貨櫃時，並應與拖車固定聯結。

7. 第八十二條 曳引車牽引拖架時，應依左列規定：

一、裝載物之長度未達10公尺以上者，禁止使用拖架。

二、裝載後之全長不得超過18公尺。

三、裝載物品之長度自曳引車第五輪中心線至裝載物品前端間之距離不得超過 1公尺；自拖架輪軸四心線至裝載物品後端間之距離不得超過 3公尺。

四、裝載物品之重量不得超過該拖架核定之載重及曳引車核定之第

五輪載重之總和。

拖架裝載整體物品超過前項第二款、第四款之規定者，應依照貨裝載整體物品之規定向公路監理機關申請核發臨時通行證，憑證行駛。

8. 第八十四條，已於前「危險品運送安全管理規定中」敘述。

9. 第八十六條 貨車必須附載隨車作業人員者，除駕駛人外，應依下列規定，並須隨時注意行車安全。

一、大貨車不得超過四人，小貨車不得超過二人。

二、工程或事業機構人員，佩帶有服務單位之證章或其他明顯識別之標記者，搭乘大貨車不得超過二十人，小貨車不得超過八人。

三、漁民攜帶大型捕魚工具，非客車所能容納者，搭載大貨車不得超過一六人，小貨車不得超過八人。

四、大貨車載運劇團道具附載演員不得超過一六人，小貨車不得超過八人。

五、大貨車載運魚苗附載拍水人員不得超過一二人。

六、大貨車載運棺柩附載人員不得超過一六人。

七、大貨車載運神轎附載人員不得超過一六人。

前項附載人員連同裝載物不得超過核定之總重量，如貨車為廂型貨車時，應在車廂之內。框型貨車其裝載總高度已達三公尺之貨物上不得附載人員。

(六) 高速公路管制規則

民國七十九年六月交通部、內政部 銜公布：

1. 第十八條 貨車行駛高速公路，裝載物品應依左列規定：

一、裝載整體物品以外之貨物，應嚴密覆蓋、捆紮牢固，防止墜落及飛散。裝載砂石等粒狀物品，除應嚴密覆蓋外，並不得超出車廂高度。

二、載運獸類、家畜、魚類之車輛，應有防止滲漏及盛裝排泄物之裝置，並不得任意傾倒或沿途滲漏、飛散。

三、裝載危險物品，除依道路交通安全規則第八十四條規定外，應行駛外側車道，並禁止變換車道。

四、後車廂之貨物上不得附載人員。

五、框式貨車後車廂不得載人。

六、裝載超長物品，其後伸部分，不得遮擋車後燈光、號牌。

違反前項第六款之規定，至使路面損壞者，得責令汽車所有人回復原狀或償還修復費用。

2.第十九條 汽車行駛高速公路，裝載整體物品，除超長應依道路交通安全規則外，其超寬、超高及超重之最大限制規定如左：

一、最大寬度：3.25公尺。

二、最大高度：4.2公尺。

三、最大軸重：

(一)單軸：10公噸。

(二)雙軸：14.5公噸。

四、最大總重量：

(一)前後均為單軸：15公噸。

(二)前單軸後雙軸：21公噸。

(三)前雙軸後單軸：20公噸。

(四)全聯結車：42公噸。

(五)半聯結車：35公噸。

3.第二十條 汽車行駛高速公路，如因裝載整體物品，而有超長、超寬、超高、超重情形，或裝載危險物品，應向起運所在地公路監理機關申請核發臨時通行證。若裝載整體物品超過第十九條規定最大限制或裝載危險物品時，接受申請之公路監理機關應先洽經高速公路管理機關認可後，使得核發通行證，並以副本分送高速公路管理機關及公路警察機關。

4.第二十一條 汽車行駛高速公路，不得在指定場所以外之路段裝卸貨物或上下乘客。

5.第二十三條 載重貨車進入地磅站時，應先停車以緩慢速度駛入，不得在地磅上緊急煞車，並依服務人員或號誌指示緩慢停車或開車。

(七) 違反道路交通管理事件統一裁罰標準與處理細則

民國七十六年六月由交通部內政部會銜公布，其相關規定如下：

第十二條 填製違反道路交通管理事件通知單，應就違反道路交通管理之事實簡要明確記載於事實欄內並記明其違反條款。

前項違反行為須令定期改正、修復或補辦手續者，除依規定應請領臨時通行證外，依其實際所須時間記明「限於○月○日○時前辦理」等字樣，其日期可酌定為二至四日。但貨車超載應責令其當場卸貨分裝，如無法當場卸貨分裝者，其超載重量未逾核定總重量之百分之二十者，責令其於二小時內改正之，違者得連續舉發處罰；其超載逾百分之二十者，於責令其改正前，禁止其通行。

5.1.2 相關報告檢討分析

一、毒性化學物質運送管理辦法之研訂（環保署委託交大辦理，民國77年12月）

本報告公路方面之結論如下：

- 1.根據交通部民國七十四年一月十六日至二十日所做的台灣地區貨物運送調查結果顯示，危險品之公路運量於五日內共運送 43,030 次，載運 106,603 公噸（6353614 延噸公里），平均運程 59.6 公里，每次平均運送2.48公噸。以公噸而言，佔總載貨噸數之2.55%，若以延噸公里而言，則佔總延噸公里數之2.17%。然而危險品的運量逐年增加，運送過程對於生命、財產、環境、生態的威脅日益倍增，急需一妥善的管理辦法。
- 2.民國 75年5月30日於高速公路所選定收費站與休息站，進行載運危險品車輛遵守現行運送規定之抽樣調查（有效樣本334 件），遵守「危險」標示合格者僅占39.9%，滅火器材攜帶之遵守程度達 69.5%，但攜帶防毒面具防護衣等器材者僅有 15%，至於向主管機關申請核准後運送者佔2/3。顯示危險物品之公路運送管理存在很大的缺失。

二、毒性化學物質運送管理辦法執行事項規劃與研訂（環保署委託交大辦理，民國81年6月）

本報告之結論與建議事項如下：

（一）結論

- 1.毒性化學物質運送管理所牽涉行政單位相當多，包括行政院環保署、交通部、經濟部中央標準局、行政院勞委會、行政院農委會、內政部警政署、行政院衛生署及各級相關機關等，因此，各單位的協調、配合與支援相當重要。
- 2.目前國內危險物品及其中的毒性化學物質

的標示符號尚不一致，造成不便與困擾，考慮國際化與通用化，應朝統一標示符號，而運送工具的符號標示與位置亦應建立以健全運送安全與緊急應變之需。

3. 毒性化學物質安全資料表係為重要的資料，應於運送時攜帶，而國內安全資料表亦應有不硬性規定格式的統一規範，方便使用。
4. 毒性化學物質運送時應攜帶緊急裝備及緊急應變相關資料，以應緊急狀況之用。
5. 毒性化學物質並不是都有解毒藥劑，部份是有解毒藥劑，而考慮解毒藥劑的特性及國內管制，運送時仍應攜帶適量解毒藥劑
6. 毒性化學物質運送人員、隨車人員（護送人員）應有基本專業訓練，並於運送前應有行前訓練。
7. 不同運輸工具間的轉運規定，除了考慮實際運作狀況外，要考量連續性與一致性，使運輸工具間轉運順暢。
8. 毒性化學物質運送管理作業手冊應以毒性化學物質運送管理辦法為依據，納入各種運輸工具運送法令規章及其間配合，考慮國際化通用化與整體性等原則而研訂。

（二）建議

1. 經由本研究對於毒化物質之符號建議應統一，而可考慮用聯合國系統。運送工具標示與位置建議如第三章所述並建議危險物品運送標示與位置亦應統一。至於化學物質安全資料表建議不硬性規定格式之規範，而內容十大要項如第四章所列。
2. 毒性化學物質運送應攜帶緊急裝備，建議以原則性規定。至於解毒藥劑則視毒性化學物質是否有解毒藥劑而建議適量攜帶。
3. 毒性化學物質運送人員、隨車人員、護送人員，建議應有基本專業訓練，方能執行

運送工作。

- 4.本研究建議之毒性化學物質的符號、運送標示位置、安全資料表等，可考慮先行公告實施，或者全國得到共識而統一規範後再行實施。但未實施前則仍維持現行規定。
- 5.毒性化學物質運送牽涉行政單位很多，應加強各單位之協調配合與支援。
- 6.應積極建立全國化學災害應變體系，以因應災害發生之處理，確保環境。

三、危害性化學物質安全運送管理研討會報告（環保署委託交大辦理，民國81年10月）

本項研討會之籌備會議所研討之討論議題如下：

（一）運送之法令規章

目前國內危險品（含危害性化學物質）運送之法令規章分由各目的事業主管單位訂定執行（如附件），衍生諸多問題，值得探討。

（二）相關機關之職責與配合。

目前國內危險品（含危害性化學物質）運送管理相關機關之職責與配合事項並未作系統化之分工與整合，致使運送人未能清楚了解，且手續與標準不一，以致影響危險品運送之行政管理與安全。

（三）運送申請作業

危險物品（含危害性化學物質）運送申請目前是向起運地申請，若貨主或運送業者不在起運地時，甚感不便。

（四）運送標示及位置之規範

- 1.目前國內各目的事業主管機關對各危險品（含危害性化學物質）符號標誌尚未一致，在管理上甚感不便。
- 2.危險品鐵路運送安全標示牌之內容應有明確規定，以利業者遵循，並收實質效果。

3.危險品運送時標示牌標示位置應有規定，以利業者遵循，並收實質效果。

(五)運送物質安全資料表(MSDS)之規範

目前國內危險品(含危害性化學物質)運送時攜帶物質安全資料表的需求日益殷切，但內容與格式不一，有待檢討。

(六)運送實務管理(時段、路段、速限、運送諮詢中心、容器包裝槽體之檢驗、運送應攜帶文件)

1.港埠為國內進口化學物質卸存及轉運中心，管理上有待加強，以維安全，如台中港石化碼頭區現有油槽倉庫88座。

2.高雄港過港隧道危險品運送通行問題。

3.危險品通行高速公路問題。

4.危險品運送人員應經過訓練，方能運送，以確保運送之安全，以及緊急狀況之應變處理。

5.裝載高壓氣體之罐槽體由省、市勞檢所檢驗，裝載汽、柴油之油料類之罐槽體由商檢局檢驗，裝載酸類、腐蝕性危險物品之罐槽體目前並無檢驗機關，而公路監理機關查驗其檢驗合格證明後，始予辦理車輛檢驗，車輛檢驗單位似嫌分散。

(七)攜帶應變裝備

1.危險品(含危害性化學物質)運送時須攜帶相關應變裝備，以應緊急狀況之用。

(八)攜帶解毒藥劑

1.毒性化學物質運送時，應攜帶解毒藥劑，以應緊急狀況之用。

(九)緊急應變措施(駕駛隨車人員、交通警察、消防人員、警力支援、醫療網、單位協調)

1.緊急應變處理人員應有處理能力，迅速處理災變。

(十)緊急救援應變體系

1.危險品(含危害性化學物質)發生緊急事故

時，應發揮整體力量及時救援，以使災害減至最小程度。

2. 緊急應變之現場專家、警力、醫療、消防人員等需要有統一指揮系統，使整體救援力量發揮，減低災害。

(十一) 運送路線研究方向

1. 國內危險品（含危害性化學物質）之運送路線尚未有完善的規劃與準則，影響運送安全與管理單位作業之困難。

(十二) 運送工具容器及包裝之安全設計與檢驗制度研究方向

1. 危害性化學物質之危害性評估可借助MSDS，但因動態危害性之評估，異於靜態儲存，國內可考慮成立實驗室，以做測試，瞭解特性。
2. 包裝材料關係危害性化學物質之安全，良好的包裝就是運送危害的先決條件，美國及荷蘭均有包裝研究單位，目前國內應引進這方面的技術。
3. 槽體檢驗及翻覆應變，可確保大量危害性化學物質之運送安全。

(十三) 安全運送研究之推動方式

1. 為確保危險品（含危害性化學物質）安全運送，對相關課題應予研究，以供危險品運送管理之參用。

四、國內貨運車輛與駕駛人員供給與需求調查統計分析（交通部運輸研究所，民國81年10月）

本報告結論如下：

1. 取締違規超載與超速所成之影響：

- (1) 貨運業運輸能量不足，急需快速增車以免觸法。
- (2) 貨運業者短期增車不易，造成供需失調。
- (3) 因應增車與實施勞基法因素，造成聯結車駕

駛人更形短缺，影響業者正常營運。

(4)貨運駕駛人考照諸多限制，在短期內增加不易。

- 2.貨運業超載乃行之多年，雖嚴格取締仍難全面遏止。
- 3.取締貨運業違規超載採記點作法，收效頗佳。
- 4.貨運業為避免超載車輛調度困難且成本增加，因此增購車輛主要以大貨車、半拖車與曳引車為主。
- 5.貨運業聯結車駕駛人中以汽車貨櫃貨運業之駕駛工時最長、待遇也最高，不過年齡最輕、離職率也最低。
- 6.貨運業大貨車駕駛人中以汽車路線貨運業之駕駛工時較長、不過待遇較高、年齡反較輕。
- 7.貨運業中以汽車路線貨運業駕駛人之平均新聘與離職人數偏高，流動率較高。
- 8.駕駛人短缺之主要原因屬於駕駛人因素最多、其次為道路因素者、駕駛人來源問題又次之。
- 9.貨運車輛駕駛人工作環境差，影響擔任駕駛工作意願。
- 10.目前貨運業靠行現象十分普遍，恐將影響未來貨運業之正常發展。
- 11.部份貨運業駕駛人吸食安非他命提神，恐將對交通安全造成重大之影響。

5.1.3 工作小組委員會議盲點檢討分析

本工作小組委員會議於81.08.31、81.09.18及81.10.23召開第一、二、三次委員會議（會議記錄如附錄一），討論盲點綜合意見如下：

一、第一、二次工作小組委員會議交通安全盲點綜合意見

1. 大貨車及危險品運送對道路硬體設施影響甚大，常因違規超載破壞路面，進而影響道路交通安全，應考慮路面設計，載重限制，道路管制等措施，保障行車安全。
2. 大貨車及危險品道路運送法規，部分於早期訂定，因環境變遷，無法適用，應考慮修訂。
3. 危險品定義與危險品分類要明確，以為危險品安全運送有關規定之依據。
4. 危險品運輸業考慮其專業化，應採取嚴格審查許可制，以保障危險品運送之安全。
5. 目前危險品運送車輛及其容器的檢驗分由不同單位負責，考慮行政單位的工作，檢驗可委託認可機構辦理。
6. 危險品運送通行證之核發，監理單位常因對危險品的認識不足，只要證件齊全予以發證，徒具形式。
7. 危險品運送視種類不同採專車專用，可確保行車安全。
8. 危險品運送監理稽查單位人員不足及認識不夠，無法有效執行運送稽查工作。
9. 駕駛者對於危險品運送欠缺有關訓練，例如危險品認識，緊急應變等訓練。
10. 大貨車超載、超高、超寬、超長的情形依然存在，影響交通安全甚鉅。
11. 大貨車及危險品運送有關法規的訂定，常走在事實之後，亦即發生事故或事情後，才來訂定或修訂法規。
12. 大貨車靠行個人駕駛常超時勞苦工作，影響行車安全。
13. 拼裝車違規載運砂石車，且拼裝車數量不少，因拼裝車無照，不受車輛檢驗而營業行為，影響交通安全。
14. 砂石車的超載與車輛規格問題，對交通安全具有很大影響。
15. 砂石車裝載砂石車廂高度之規定因不定，造成困擾。
16. 大貨車業者或駕駛因違規遭受取締時，常有民意代表、黑道的干擾，造成執行單位的困擾。

- 17.裝載危險品之槽車檢查，缺少專業人員檢查。
- 18.警察交通大隊應以執行交通任務為主。
- 19.美國一位警察人員平均管轄500 部車輛，臺灣則高達2000 部車輛。
- 20.砂石車超載、超高問題嚴重，破壞路面，影響行蹤安全。
- 21.監警聯合稽查小組執勤時，人身安全易受威脅。
- 22.監警聯合稽查小組執勤時，可考慮動態執行方式。
- 23.取締大貨車超載而須卸貨或分裝時，可考慮在現場，卸貨場或適當地點進行卸貨，以不影響行車安全為原則。
- 24.違規記點制度應持續並加強執行，確保行車安全。
- 25.監警電腦聯線尚未完善，若能建立完善系統，對於取締效率將會提高。
- 26.違規交通處罰太輕，罰款太低。
- 27.交通事故屬於業務過失致死，刑責為五年以下，屬於一般過失致死，刑責在二年以下。
- 28.大貨車違規取締開一次罰單，而可走全程應屬不當。
- 29.警察單位之交通取締不列入考績，則影響交通執行效果。
- 30.交通警察取締違規車輛常受民意代表的干擾。
- 31.砂石車規格應明訂執行，並可考慮噴砂石車字樣，以示區別，以利管理。
- 32.交通監理人員不足，影響監理工作。
- 33.運輸業者運送危險品時常不知其名，駕駛者亦皆不知，應規定訓練，確保運送安全。
- 34.貨物運送常繞道或算時間，以躲警察之檢查。
- 35.目前對於超載或超速的交通處罰採同樣處罰，可考慮依違規程度分級處罰。
- 36.危險品運送法令規章分公路、鐵路、航空、海運等，又依事業主管機關不同有不同機關管理，可考慮統一訂定危險物品運送管理辦法（或規則）。

二、第三次工作小組委員會議交通安全盲點綜合意見

- 1.運輸業者與駕駛者往往不瞭解交通部所訂之法規，及危險品之基本常識。
- 2.交通部或相關單位訂定法規後，應對運輸業者宣導。若不幸發生事故，須對人員進行協助與檢討。

3. 危險品運送通行證之發給，監理單位因辦理人員常因不瞭解危險品運送專業知識，產生發或不發的困擾；只要證件齊全就發給，形成紙上作業，不見效益。
4. 對駕駛沒有法令約束，致運輸業者對駕駛沒有約束力。
5. 法嚴但執法輕。
6. 危險品運送，業者無危險意識。
7. 危險品運送前，駕駛要有臨前講習或說明。
8. 危險品運送應攜帶緊急應變卡或資料或MSDS。
9. 農業用車大部份時間用以裝載砂石、建築用材。
10. 執法人員人力不足，設備不齊，執勤技巧欠佳。
11. 駕駛對安全性不關注，警覺性不高。
12. 在動態方面，須控制路線及行駛時間。
13. 駕駛是否遵行依規定之路線行駛，無法約束。
14. 政府相關單位之職責劃分不清，有些單位對相關之事務尚缺主動，不相關之部份，推說不屬於自己的事。
15. 託運單位（製造商、進口商）不敢或未告知運輸業者係裝載何類危險品，致使駕駛依裝載一般物品之心態駕車。除易造成傷亡外，亦容易造成理賠糾紛。
16. 危險品相關部門之承辦人員專業訓練不足。
17. 危險品相關部門之宣導人員專業訓練不足。
18. 大貨車及危險品運送管理改善策略有關權責劃分，只須註明大單位即可，若牽涉多單位，則應建議由那一部門協調。
19. 危險品種類很多，原則上建議交通部應將危險品之標示系統統一。
20. 危險品駕駛人須在駕照上註明或須具特別證照。
21. 危險品運送應加強運送訓練，積極宣傳及緊急應變訓練。
22. 危險品運送應考慮投保，而託運人與運送人間的運送契約應明確。
23. 部分危險品運送車輛容器的規定尚未訂定。另外行駛高速公路下坡路段會有煞車不靈之意外現象。
24. 危險品運送時，若貨主有足夠之專業人員，可隨車分派專業人員，可提醒司機駕駛狀況，預警及出事後之應變措施。
25. 危險品駕駛應具基本技術與專業知識。出發前由廠商作動

前教育，講解危險程度關係與緊急應變措施。

26.貨車職業駕駛可依照計程車作強制性之講習訓練。

27.專業運輸公司有權對駕駛人考核，監理單位負責監督運輸公司。

28.危險品運送應訂定法規來規定由化學公司作勤前教育、專業訓練及相關作業，並非全由託運的運輸業者全部負責。

29.賦與化學公司責任，若訓練出來之駕駛足夠應付緊急事件，則不用隨車人員，否則需隨車人員。

30.危險品運送時，是否可考慮不必告知駕駛化學英文名稱，而需告知緊急應變措施。

31.危險品運送時，經過人口多，隧道等地區，若發生事故，可能造成嚴重損害，所以危險品運送路線應有妥善規劃。

32.美國對於生產危害性化學公司管理很嚴，若要運送時，化學公司亦要負很大的責任，例如危險品裝卸、包裝、隨車人員講習訓練等。

33.應提升危險品運送業者的水準，確保運送安全。

34.貨車駕駛常有無照者代理駕駛，易生危險。

35.機關對大貨車或危險品運送車輛容器之檢驗若無法有效辦理，可考慮人力的外伸，請外代辦。

36.機關無法執行者亦屬盲點所在。

37.危險品運送時，可考慮需有前導車。

5.1.4 座談會盲點檢討分析

為廣泛瞭解各階層相關單位對大貨車及危險品運送安全盲點所在，而於81.10.16舉行座談會（會議記錄如附錄二）綜合意見如下：

1. 違規罰款太輕。
2. 法令規章訂定較嚴，但執行較鬆。
3. 交通稽查人員人力不足。
4. 交通警察偏重在交通行為違規之取締，對汽車運輸業之違法取締較不重視。
5. 拼裝車之車體結構有些似乎較強，但其安全性、轉向、穩定性、煞車性能較差，對行車安全影響甚鉅。
6. 大部分裝載生產性農業產品之拼裝車，於生產期過後，均自尋其它用途，如載運砂石，甚至以載運砂石為主。
7. 監理稽查人員太少，且留不住人才，待遇低又自身安全受威脅，如何留用人才是一大課題。
8. 交通警力不足，地方警察是否能擔任取締工作？
9. 約有95%之拼裝車有營業行為，且駕駛均持有職業駕照。
10. 對拼裝車問題，是否將檢驗合格車輛，予以發牌，繳稅，將之合法化，納入正規管理，可考慮研究其可行性。
11. 目前法規規定與執法者無法配合，致使業者不願遵行政策法令，深怕政府朝令夕改。
12. 不少駕駛轉向載運砂石，致使碼頭什貨有車無司機（因不敢超載，也無法超載），砂石車駕駛太多，形成競爭，又有拼裝車違法載運砂石，形成競價，超載愈來愈嚴重。
13. 受處罰而吊牌、吊照之駕駛，仍舊開車營業，甘冒無照駕駛處罰，可能為了生活，處罰制度值得探討。
14. 現行制度，業者對司機無約束力，且所採工資制度，常造成超速、超載、長時間開車之問題。
15. 砂石車超載，煞車距離要更長，造成安全問題，可

考慮依車種限制車速。

16. 日本規定大貨車駕駛若行駛里程超過200 公里，需有2 個駕駛，國內可考慮其可行性。
17. 危險品名稱是英文字，駕駛往往看不懂。
18. 對危險標示，業者對進口貨櫃常加以塗抹，造成運送安全問題。
19. 若駕駛知道載運危險物品，本身會怕，會發生不敢載運情形。
20. 道路設計規劃少部份沒有考慮載重車輛之轉向問題。
21. 小型車行駛中喜好鑽空隙，易生事故，尤其是鑽大貨車前時危險性更大。
22. 靠行個人駕駛時常超時工作，影響交通安全。
23. 運送危險物品時，危險標示常缺少或不明確。
24. 危險品運送法令規章，交通部可考慮將法規統合化。
25. 對舊車應予汰換，可採取增加驗車次數，稅率加重等方式使之自動淘汰。
26. 車輛廢棄場及處理場應加以考慮，以利車輛汰舊之需。
27. 控制車輛成長，可能對交通安全有所助益。
28. 每一種槽車只能限載一種化學品，不可混合裝載，以免發生危險。
29. 高壓氣體之容器應有合格証才能依規定使用，且壓力不同氣體之容器不能互為使用，以免發生危險。但合格証有偽造，且一証多用之事。
30. 危險品道路運送在道路交通安全規則第84條有所規定。
31. 貨運車輛要分類，大貨車及危險品運送車輛，容器本身安全性應有完善的規範，以利監理執行與業者遵行。
32. 農機、車輛要經鄉公所認證，而違法拼裝車可依法取締。
33. 大貨車常逃避地磅或收費常繞道行駛，對道路破壞與交通安全有很大的影響。

34.執法人員要符合公平原則。

35.目前農藥運送主要先由農藥廠以中小型貨車（箱型車）運至轉運站，再由大型貨車運送各地，因此貨車運送時應裝載妥當，要有危險標示，並預防洩漏等措施，保障運送安全。

36.為保障駕駛勞工及公共安全，應建立安全通識規則，對於危險品運送標示應統一規定，要訂運輸計畫表，攜帶物質安全資料表(MSDS)等。（註：勞工行政系統，已於民國八十一年十二月發布危險物及有害物通識規則）

5.1.5 問卷調查訪問檢討分析

5.1.5.1 大貨車方面

一、問卷調查對象與調查方式

(一)調查方式及調查對象

- 1.駕駛部份及運輸業者部份：從“中華民國汽車貨運商業同業工會聯合會”及“台灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會”所屬會員名冊，依地區、性質之不同抽取樣本數各一百六十份，以回郵方式寄回。另外，派調查員至高速公路湖口休息站對駕駛員進行訪談工作，樣本數為三十份。
- 2.專家學者部份：是以國內具專業素養之學者、企業界相關領域之經營領導人為對象，計發放問卷一百份。
- 3.監理單位部份：乃委請台灣省公路局監理處及台北市監理處向所屬各監理所、站發放問卷，共寄發八十份，回收六十份。
- 4.一般民眾：是以一般成年男女為問卷對象，共發出一三〇份，回收三十七份。
- 5.警政單位部份：乃以在中央警察學校受訓學員為對象及內政部警政署交通組所轄單位警員為對象，共發出問卷一百份，回收五十五份。

(二)調查份數

本計畫大貨車運送安全調查問卷份數共發出七六〇份，回收二七八份，回收率三六．六％，其各類狀況如下表：

樣本數 分配狀況	發 出 問卷數	回 收 問卷數	回 收 率	有 效 問卷數	有 效 回 收 率
駕 駛	190	37	19.4%	32	16.8%
專 家 學 者	100	46	46.0%	45	45.0%
監 理 單 位	80	60	75.0%	60	75.0%
一 般 民 眾	130	47	36.1%	45	34.6%
警 政 單 位	100	55	55.0%	55	55.0%
運 輸 業 者	160	33	20.6%	30	18.8%
小 計	760	278	36.6%	267	33.8%

二、問卷調查表內容之擬訂

本項問卷調查表係經研究人員初步設計，再提至本計畫工作小組委員會會議討論後修訂（參見附錄三）。

三、結果分析

（一）問卷開放式部份

壹．共同問項

1．您認為以丈量方式認定超載合理程度？

駕駛先生部份：

- (1).需視物質性質而定，如鋼鐵與棉花之差別。

一般民眾部份：

- (1).丈量方式不準確，沒有一定標準。

警察單位部份：

- (1).與道路交通安全規則第79條完全矛盾，應與實際情況配合較能信服。
- (2).物品品質不一。
- (3).違反道路交通管理處理罰條例，且砂石車以丈量方式認定，而其它貨車須過磅易造成糾紛。

運輸業者部份：

- (1).綿花與鋼鐵明顯重量不同。

2. 您認為以未超過核重之百分之二十，作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

駕駛先生部份：

- (1).超重太多宜減至15%。
- (2).超載即違規應重罰。

一般民眾部份：

- (1).不應有伸縮尺度。

3. 您認為超載未超過核重之百分之二十，經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

不甚合理說明：

- (1).超重太多宜減至15%。
- (2).超載即違規應重罰。
- (3).違規絕無通融，不准行駛。

一般民眾部份：

- (1).不甚合理說明：徒增困擾，重罰。
- (2).尚稱合理說明：減至合理重量。

4. 您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)? (依法規面、管理面、執行面說明)

駕駛先生部份：

- (1)超時駕駛。
- (2)靠行車是管理上的死角，沒有約束力。
- (3)靠行制度不合理，不符實際。
- (4)營運狀況不良，造成車況維護不足，安全顧慮極大。
- (5)拼裝車削價競爭，危及合法業者生存，致使惡性循環。
- (6)車檢制度不合理，不健全，造成有辦法之人，車子不必到監理單位即可通過檢驗，車輛安全性堪慮。
- (7)交通執法人員取締不公，且法令明確，但執法未能貫徹。
- (8)超載嚴重——剎車安全距離要增長
——輪胎爆裂
——易翻覆
- (9)有前科記錄之駕駛，品行較暴躁，易造成交通事故，建議不得擁有大貨車以上之駕駛。
- (10)對違規駕駛之大貨車（有明確之違規）應加強取締。

一般民眾部份：

法規面

- (1).公權力不彰。
- (2).規定一定之道路行駛。
- (3).路面污染影響環境品質，應該修法嚴

格取締，罰款加重。

(4).違規惡性駕駛，建議吊銷駕照，及判以坐監。

(5).超載罰鍰外，強迫參加勞動（道路保養）一星期，不服者判以坐監。

管理面

(1).民意代表關說嚴重。

(2).超時駕駛。

執行面

(1).交通警察執勤技巧待加強。

(2).駕駛惡行惡狀，危及行車安全。

監理單位部份：

(1)大貨車駕駛水準不一——應實施定期安全教育（強制性）。

(2)靠行車為了貸款回收及生活，常違規行駛（超時、超載）。

(3)社會對超載之縱容：工程界、運輸業長期以超載為計價之習慣，為評估支出與收入之做法習以為常，視為當然。

(4)拼裝車問題威脅合法業者。

(5)駕駛習慣不良。

(6)大貨車（汽車運輸業）之申請、籌設增加營業汽車時，依汽車運輸業審核細則第4、5條規定，應具備合於容納所有（或所增加）車輛之站場。惟國內之大貨車泰半均屬靠行營業，該項規定，執行無法徹底，致大貨車四處亂停，佔用道路影響行車安全。

(7)切除車斗之規定，目前並無法令規定，僅交通部以行政命令規定，致無法確切執行檢驗車斗之規定。

(8)車禍多，加重職業大貨車處罰，惟用重典，

方可嚇阻駕駛人。

(9)工資問題，運輸業費率應調整。

(10)加強交通安全宣導，從教育著手，養成國人守法習慣，並尊重自己及他人生命，配合加重處罰，累加處罰之措施。

專家學者部份：

(1)拼裝車橫行，為躲避臨檢走小道，危害交通甚巨。

(2)交通混亂之肇因在於民眾守法觀念薄弱及政府政策朝令夕改。

(3)社會特權橫行，守法者吃虧。

(4)民意代表關說嚴重，造成民眾有勢無恐之心態。

(5)運輸公司制度不健全，工資給付現像不合理。

(6)超載嚴重，破壞路面，超速超時行駛，影響行車安全。

(7)超速、超載、安全檢查不夠（列車失靈）。

(8)駕駛素質不當，道德心缺乏。

(9)超載、未標示危險物。

(10)拼裝車違規載運，惡性競爭。

(11)罰處過輕，取締過鬆。

(12)法規規定，但各地執行尺度不一。

(13)執行不力，建議以部份罰款作為執行人員獎金或獎勵。

(14)未明定行駛路線，為規避臨檢，鄉村小道車跡遍佈，安全堪慮。

(15)車輛安全檢查不足。

(16)駕駛精神狀況未檢測。

(17)法律條文未見成效。

(18)大貨車應明顯標示設施。

- (19)超載罰款，有一天只開一張之默許行為。上次造橋收費部只了為了多開一張罰單就造成高速公路的停擺。
- (20)法規規定，應配合公路設計技術之提升，逐年修完。

運輸業者部份：

- (1)拼裝車嚴重威脅合法業者。
- (2)執法業者有時爭一眼閉一眼，造成超載競價。
- (3)政府朝令夕改，業者無法配合。
- (4)交通執法人員取締不公，且法令明確，但執法未能貫徹。
- (5)拼裝車車體結構極不安全。
- (6)交通警察執勤技巧待加強。
- (7)加強靠行車之危險認知教育及管理政策。
- (8)加強管制砂車超速、超載。
- (9)加強道路整修。
- (10)路燈、號誌設置及管理不當，更是造成今日交通混亂之主因，建議各路燈或號誌、噴上處理單位電話。
- (11)執行員警素質應予提升。

警察單位部份：

- (1)民意代表利用特權關說，對取締成效不彰。
- (2)加強警察執勤技巧，定期訓練。
- (3)政府公信力喪失，造成警民不便與衝突。
- (4)無一專職處理單位統合法規規定，常造成有關單位互踢皮球。
- (5)駕駛素質不一，駕駛習性不良。
- (6)罰責太輕，造成駕駛有多跑幾趟即可平衡的觀念。

- (7)拼裝車應嚴加取締。
- (8)部份駕駛超時行駛，有吸食禁藥之習慣。
- (9)大貨車運送貨物，應於牌照書或行照上註明。
- (10)砂石大貨車應使用密閉式車廂。
- (11)監理單位核發砂石車牌照鬆散。
- (12)駕駛道路安全駕駛及守法不足。
- (13)超時駕駛。
- (14)道路狹窄處，應禁止大貨車通行。
- (15)事故發生，由於車主或老闆出面，或由民意代表出面關說和解，對駕駛無處罰之規定。
- (16)罰則太輕。
- (17)貨車駕駛道德低落。
- (18)執行技巧應加強。
- (19)員警心軟，執行不力。
- (20)証件被扣，應再扣車輛，但無場所可容納被扣車輛，讓司機不願繳納罰單，大行其道。
- (21)有些輕微之違規法令，應修改廢除，以免導致民怨。
- (22)民代關說給予警察壓力。
- (23)對動態違規較欠缺取締。
- (24)夜間車速太快。
- (25)駕駛人訓練不夠，道德不足，排除障礙能力不夠。
- (26)行駛路段、時間應加以限制。
- (27)運輸業者應加強駕駛人管理制度。
- (28)車輛超載認定標準不一。
- (29)駕駛對法令認知不夠。
- (30)駕駛明知故犯、故意違規。
- (31)違規行為易造成重大事故，認知不足。

- (32) 施工路段工程單位未能配合於交流道或收費站作有關之警告標誌。
- (33) 某些路段之速限或標誌、號誌與規定不符。
- (34) 法規上處罰無法處罰貨主。
- (35) 管理上大型貨車21噸以上應實施編組管理。
- (36) 駕駛遭攔車檢查棄車而去。
- (37) 違規記點應嚴格執行。
- (38) 政策朝令夕改，遭致民怨，公權力喪失。

貳．個別問項：

監理單位部份：

1．請問您對目前大貨車之檢驗制度是否合理？

- (1) 重點檢驗不擾民。
- (2) 目前汽車檢驗自76年7月1日起取消逾檢一個月可吊銷牌照之規定後，對逾期檢驗之車輛失去遏阻作用，致逾檢驗車輛滿街跑。
- (3) 大貨車檢驗，應 車籍單位為原則，並能一年增加一次路檢紀錄。

2．請問您對目前有關大貨車違規之處罰規定是否合理？

- (1) 處罰業主及駕駛
- (2) 累進處罰
- (3) 對處罰對象（車主或駕駛人）之歸屬不清楚，執行容易，惟監理人員不足，無法對被處罰之駕駛人追蹤管理
- (4) 罰款太輕，駕駛人心存僥倖

3. 請問您對目前有關大貨車裝載、行車安全之法令規章之規定是否合理？

- (1) 加重對運輸業之處份
- (2) 加強教育訓練守法習慣
- (3) 法令合理而執行不貫徹

4. 請問您認為砂石車超載之主要因素

- (1) 車輛靠行，車主償還貸款
- (2) 實際過磅

5. 請問您認為是否應開放拼裝車合法化

- (1) 若開放易 成惠例，劣幣驅良幣
- (2) 拼裝車須經檢驗合格，規畫管理課稅，公平競爭生存空間
- (3) 嚴格取締

6. 請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- (1) 應充分地教學準備，講師人才，教育效果不可敷衍
- (2) 非駕駛人不懂法令，而是不守法令
- (3) 講題題目不合實際，浪費人力，金錢及駕駛時間
- (4) 成效有限，交通法規應列入國小、國中教材
- (5) 半年、一年、二年舉辦一次居多

7. 請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

- (1) 目前考照僅限於場內考照，未實施公路實

際駕駛考驗，尚缺完善

8. 請問您認為目前大貨車靠行現象是否對行車安全有影響？

- (1) 在於駕駛人與靠行無關
- (2) 車行對駕駛人沒有約束力
- (3) 加重負責人之責任制度，對駕駛人有所
導制管理，找出一套管理辦法能隨時掌
握動態

9. 請問您認為目前大貨車檢驗，在技術、設備及人力分配是否足夠？

- (1) 加強技術，設備之檢驗，能對檢驗人員
應時實施專業訓練
- (2) 人力不足，設備不理想，檢檢工作流於
式化
- (3) 有待加強充實設備，建設每年實施在職
訓練，提升檢驗技術
- (4) 代檢場以賺錢為目的，易生驗車弊端
- (5) 實施檢驗，保養合一制
- (6) (1)技術人力設備不足
(2)大貨車 3.5 T 以上均算之，範圍
太廣
(3)大貨車均以底盤打造，非完整規格
車輛，檢驗時須一一量，耗時且耗
人力

警察單位部份：

1. 貴單位認為目前有關執行取締之法令規章

- (1) 以差量方式取締的石車超載部份業者不公
平，因此，砂石車差量才分不合理

- (2) 依道路特性，易肇事原因，修正法令規章
- (3) 無處罰貨主

2. 貴單位以目前有關之法令規章從事取締管理大貨車工作

- (1) 朝令夕改，民眾無法適從

3. 您認為以未超過核重之百分之二十，就地卸貨場所之配合有無困難？

- (1) 未有適合場地卸貨
- (2) 司機不合作，執法者與業者均不能配合

4. 您執法的經驗中，對大貨車超載行為車輛攔車稽查有無困難？

- (1) 司機不守法，自身不安全，人力少，尖峰
時段易擁塞路段，有點困難

建議：

法規面：對大貨車超載之駕駛人予以
記點處罰，並配合相關之電
腦軟體，期有效管制落實違
規記點制度

管理面：商請有關碼頭或合作之港務
局或貨櫃碼頭改善作業方式
，凡有超載情形，拒絕作業

執行面：請有關執勤單位確實管制，
凡發現有超載、超長、超高
之車輛禁止其行駛進入市區
道路，以維護交通安全及秩
序

- (2) 駕駛人棄車而去

一般民眾部份：

1. 請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

- (1)公權力不彰，民代關說
- (2)運用代檢黃牛，未能確實實行

2. 請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- 反對：
- (1)水準太低、公權力太低，成效不彰
 - (2)效果不大
 - (3)重罰
 - (4)流於形式，浪費經費、人力

3. 請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全？

- (1)司機個人問題
- (2)應集中管理貨車公司

專家學者部份：

1. 請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

- (1)黃牛代檢，受賄情形普遍

2. 請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- (1)贊成：以三個月 半年，一年舉辦一次居多
- (2)反對：用處不大

3. 請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面,應付部份之道路養護費？

- (1)稅金已夠重

(2)使用者付費

4. 請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

(1)考試及道路駕駛行為可能脫節。

(2)應分為基本駕駛行為、通路駕駛行為及特殊駕駛行為三階段，並不必嚴格限制報考人年資，應以駕駛技術為主要考量。

5. 請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全

(1)車行管理能力不足，罰則應加重，駕駛人應自律。

6. 請問您認為目前解決拼裝車最需要（請說明原因及解決方法）

(1)應嚴格取締拼裝車，不容許不合法事情合法化。

(2)明確規定何處可使用拼裝車，何處不可使用。

(3)拼裝車部分區域合法化，某些地區如農村、山林、海邊，拼裝車有存在必要，取締反而擾民。

運輸業者部份：

1. 貴公司對違規駕駛人採取之處份措施

(1)非業務引起之過失，一律處罰；如為執行業務，一律不處罰

2. 貴公司對肇事理賠處理態度

(1)由公司出面協助處理，按肇事責任規屬，公司負擔或駕駛員負擔

3. 貴公司是否規定駕駛需負責裝卸貨

(1) 不一定，視業者性質而定

4. 貴公司對駕駛之獎勵措施為何

(1) 里程 + 積貨津貼 — 交通違規，肇事罰款 + 駕安獎金

(2) 月薪 + 紅利

(二) 問卷封閉式部份

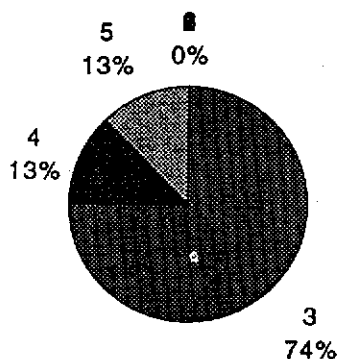
壹. 統計資料

駕駛先生部份：

基本資料：

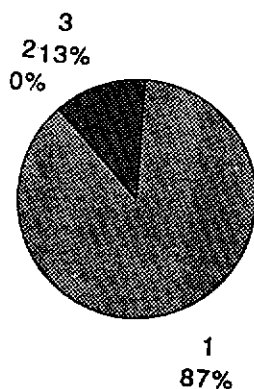
一、請問您今年幾歲？

1. 20以下 2. 20~29 3. 30~39 4. 40~49 5. 50~59
6. 60以上



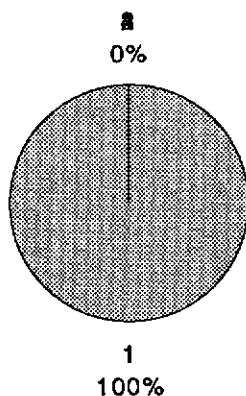
二、請問您是否領有大貨車職業駕照？

1. 有 2. 沒有駕照 3. 沒有職業駕照, 但領有普通駕照



三、請問您的健康狀況？

1. 良好 2. 有慢性疾病 3. 有急性疾病 4. 其他 _____



四、請問你現在駕駛何種車子？

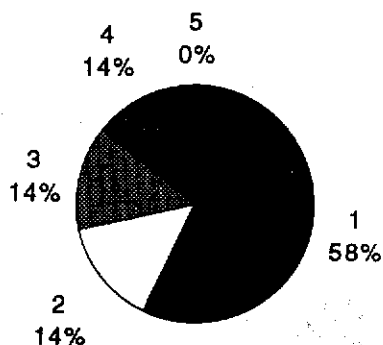
1. 聯結車

2. 貨櫃車

3. 大貨車

4. 砂石車

5. 拼裝車



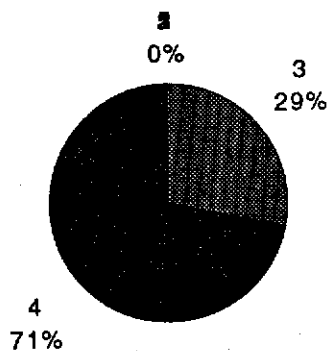
五、請問你從事大貨車運輸相關工作已經多久？

1. 1年以下

2. 1~3年

3. 3~5年

4. 5年以上

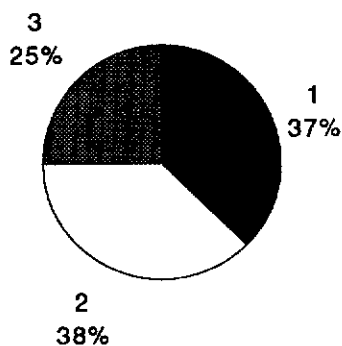


六、請問您的學歷？

1. 國中以下

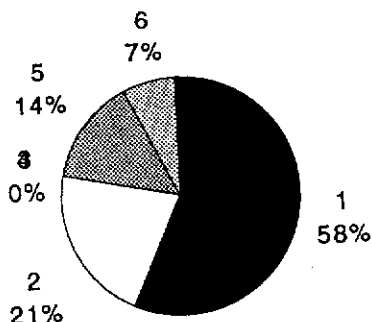
2. 高(職)中

3. 大專以上

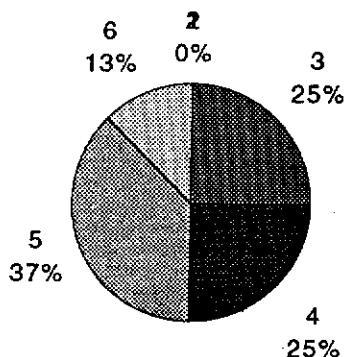


個別問項：

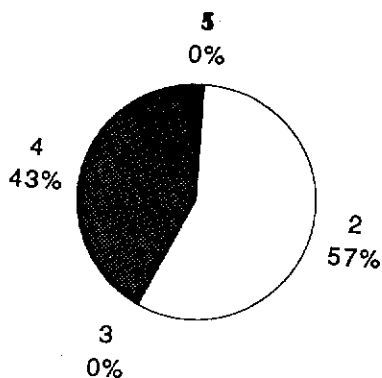
- 一、請問您在行駛路途中過於疲累時，是以何種方式提神？
1. 中途停車休息
 2. 喝提神飲料
 3. 吸食安非他命
 4. 喝酒
 5. 嚼檳榔
 - 6 其他_____



- 二、請問您在駕駛時段間之休息時間為
1. 不休息
 2. 0~10分
 3. 10~20分
 4. 20~30分
 5. 30~60分
 6. 60分以上



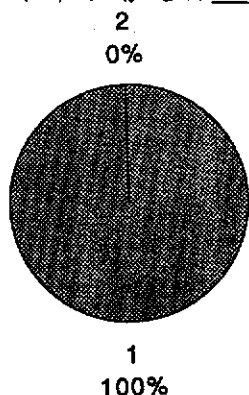
- 三、請問您現在駕駛的車子是
1. 自己所有且屬於自己公司
 2. 自己所有但靠行在別家公司
 3. 自己所有但沒有靠行在別家公司
 4. 公司所有
 5. 其他_____



四、請問您駕駛之車輛，其車斗之長寬高及車輛保養狀況是否合乎規定？

1. 是

2. 否，那部分請說明 _____



五、請問您在高速公路平均之速度為

1. 60~70(公里/小時)

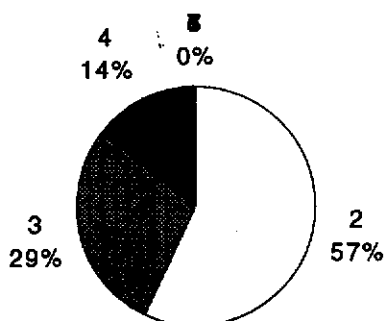
2. 70~80(公里/小時)

3. 80~90(公里/小時)

4. 90~100(公里/小時)

5. 100(公里/小時)以上

7. 其他 _____



六、請問您在一般公路平均之速度為

1. 40(公里/小時)以下

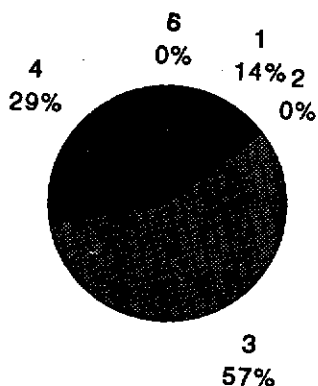
2. 40~50(公里/小時)

3. 50~60(公里/小時)

4. 60~70(公里/小時)

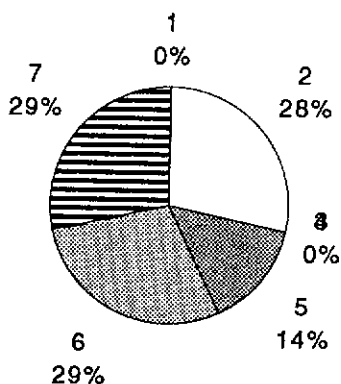
5. 70~80(公里/小時)

6. 80(公里/小時)以上



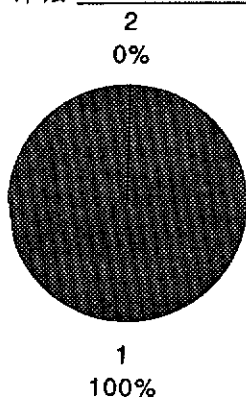
七、請問您每日連續最高駕駛時數為

1. 1~3小時 2. 3~4小時 3. 4~5小時 4. 5~6小時
5. 6~8小時 6. 8~10小時 7. 10小時以上



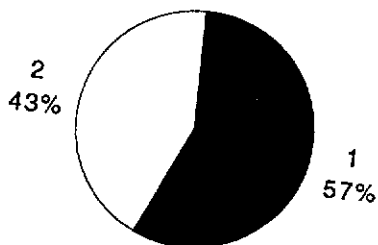
八、請問您駕駛車輛之安全配備及標識是否通過檢驗？

1. 是 2. 否，為什麼



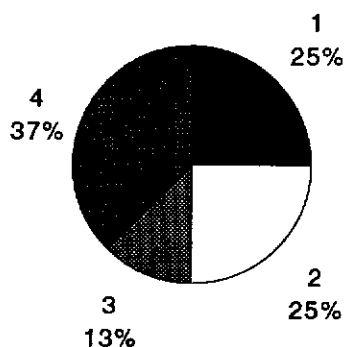
九、請問您是否要負責裝卸貨？

1. 是
2. 否



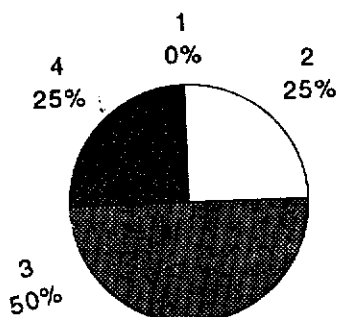
十、請問您若超載被告發,罰款由誰繳納?

1. 駕駛人本身 2. 貨主 3. 運輸公司 4. 其他,請說明 _____



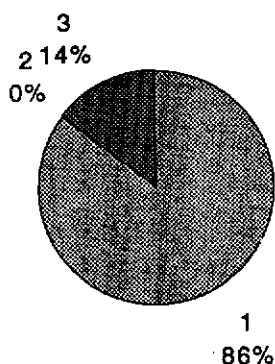
十一、警察機關取締超載,對您的利潤之影響?

1. 影響很大 2. 有些許影響 3. 影響很小 4. 無影響



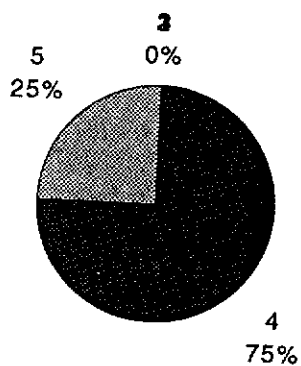
十二、請問您是否了解有關大貨車裝載、車輛檢驗、行車安全之法令規章?

1. 了解
2. 不了解
3. 不甚了解



十三、請問您在交通流量大時，你會

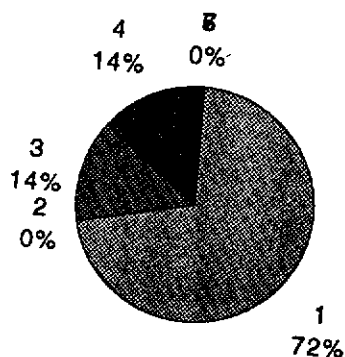
1. 行駛路肩
2. 任意變換車道
3. 以閃光迫使前車讓道
4. 放慢速度，小心駕駛
5. 其他_____



運輸業者：
基本資料：

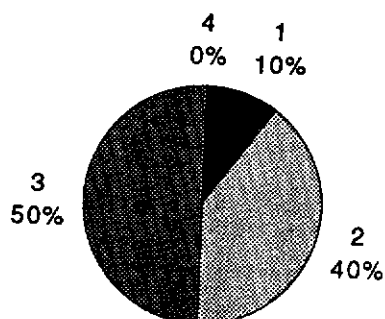
三、請問您目前擔任此業務有幾年？

1. 0~5 2. 5~10 3. 10~15 4. 15~20
5. 20~25 6. 25~30 7. 30以上



四、請問您的學歷？

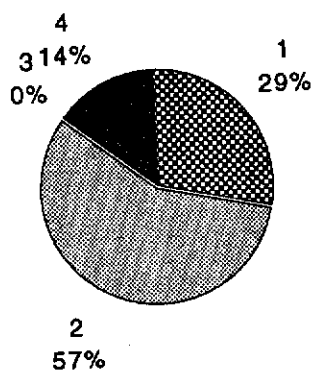
1. 國中以下 2. 高(職)中 3. 大專 4. 研究所以上



個別問項：

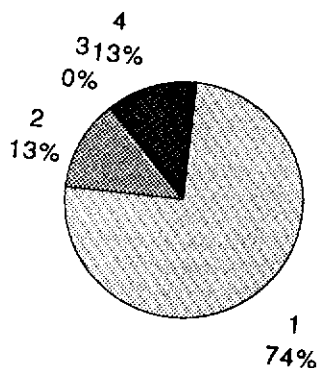
三、貴公司對違規駕駛人採取之處份措施

1. 公司所屬駕駛予以處罰，靠行駕駛沒有約束力
2. 一律處罰
3. 一律不處罰
4. 其他 _____



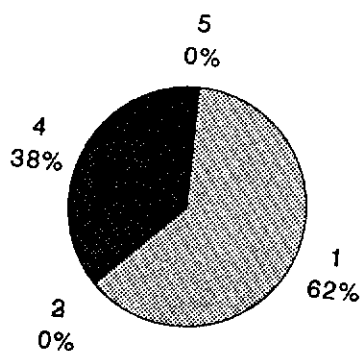
四、貴公司對於有關大貨車裝載、車輛檢驗、行車安全之法令規章

1. 非常了解
2. 部份了解, 部份不了解
3. 不予理會
4. 其他



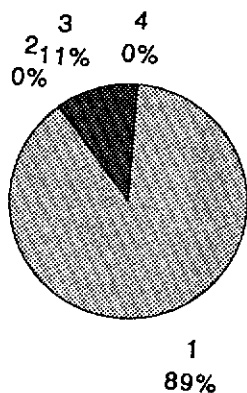
五、貴公司對駕駛之身體心理狀況要求

1. 嚴格
2. 有時嚴, 有時鬆
3. 不要求
4. 視情況而定
5. 其他



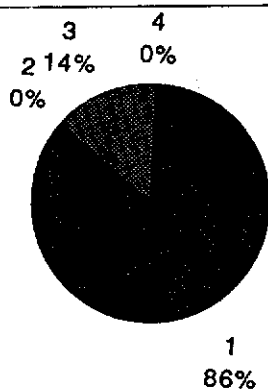
六、貴公司車輛之安全配備及標識是否檢驗合格

1. 全部合格
2. 全部不合格
3. 部份合格
4. 其他



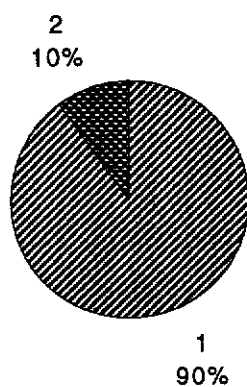
七、貴公司車輛車斗之長寬高及保養狀況是否檢驗合格

- 1.全部合格
- 2.全部不合格
- 3.部份合格
- 4.其他



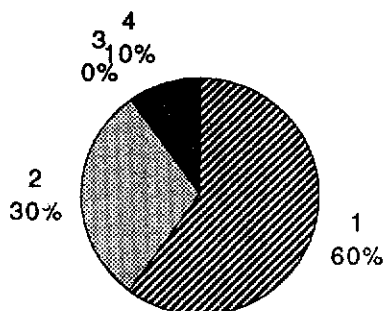
八、貴公司是否擬有意外事故處理辦法

- 1.是
- 2.否



九、貴公司對肇事理賠處理態度

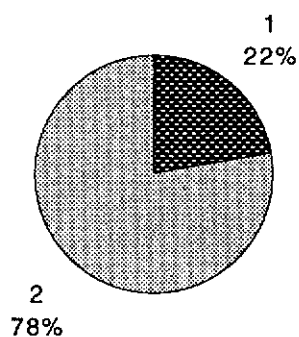
- 1.由公司出面協助處理,部份理賠
- 2.由公司出面協助處理,全額理賠
- 3.駕駛自己處理理賠
- 4.其他



十、貴公司是否規定駕駛需負責裝卸貨

1. 是

2. 否

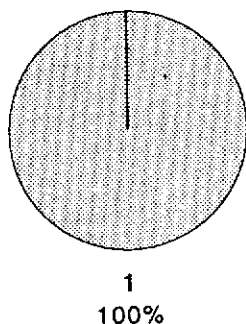


十一、貴公司是否對駕駛及車輛投保保險

1. 是

2. 否

2
0%

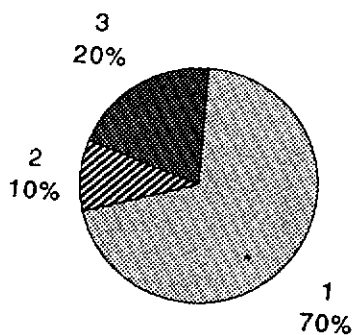


十二、貴公司對駕駛之獎勵措施為何

1. 薪資計算以載運次數為準,載運次數愈多,薪資愈高

2. 單趟油料費固定,若有剩餘,歸駕駛所有

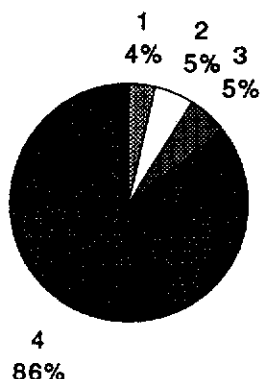
3. 其他



警政單位：
基本資料：

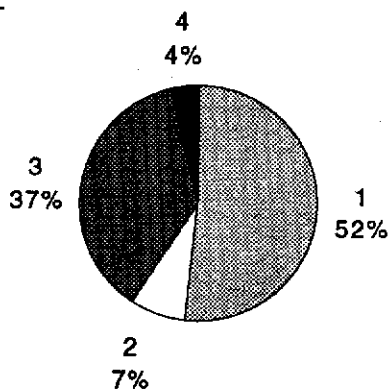
三、請問您從事警察工作已經有幾年？

1. 未滿一年 2. 一～三年 3. 三～五年 4. 五年以上



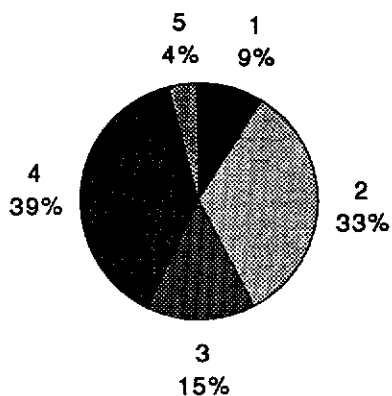
四、請問您最高學歷？

1. 甲種警員班 2. 專科(一般)警員班 3. 警官學校
4. 研究所以上



五、您從事警察工作之性質如何？

1. 公路警察 2. 交通警察 3. 消防警察
4. 行政警察 5. 其他 _____



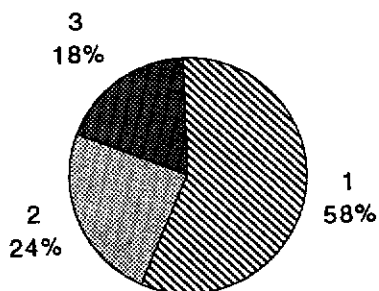
個別問項：

一、貴單位認為目前有關執行取締之法令規章

1. 合理

2. 不合理，請說明 _____

3. 部份不合理，請說明 _____



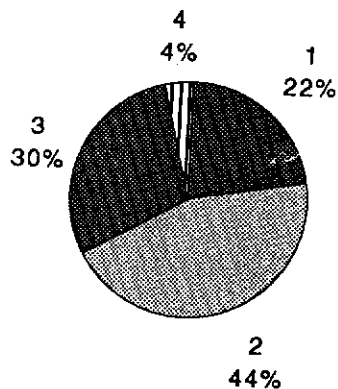
二、貴單位以目前有關之法令規章從事取締管理大貨車工作

1. 明確易執行

2. 不明確易生糾紛，不易執行

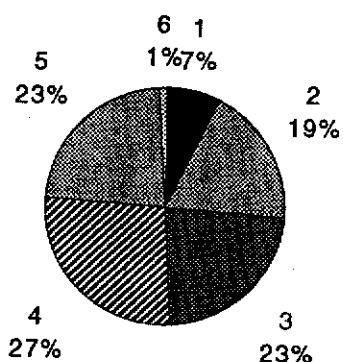
3. 不明確但仍強制執行

4. 其他，請說明 _____



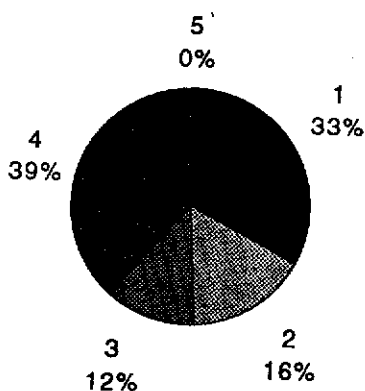
三、貴單位認為目前對取締違規大貨車，最感乏力之因素 (可複選)

1. 法令規章不明確
2. 法令規章不符實際
3. 人力不足
4. 政策朝夕令改
5. 業者不服取締
6. 其他，請說明 _____



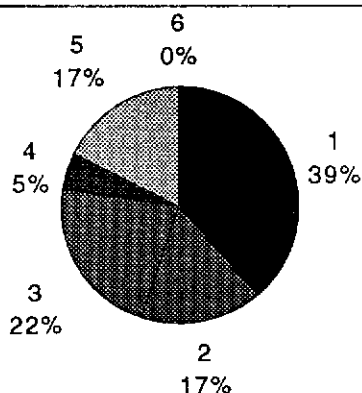
四、貴單位認為對取締惡行違規大貨車駕駛，有何建議 (可複選)

1. 吊銷駕照
2. 吊扣駕照
3. 參加道安講習
4. 施以重罰
5. 其他，請說明 _____



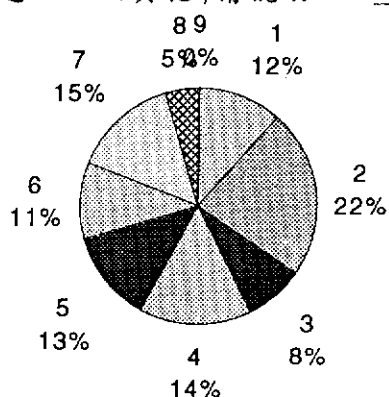
五、在取締違規駕駛時，發生糾紛最多之因素 (可複選)

- 1.業者不服取締
- 2.法令規章不明確
- 3.法令規章不符實際
- 4.逕行舉發
- 5.人情關說
- 6.其他，請說明



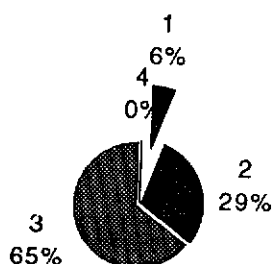
六、在取締違規大貨車時，違規案例何種最多 (請至多選五種)

- 1.超速
- 2.超載、超高、超長
- 3.行駛路肩
- 4.不當超車
- 5.任意變換車道
- 6.未保持安全距離
- 7.大車壓迫小車
- 8.行駛內側車道
- 9.其他，請說明



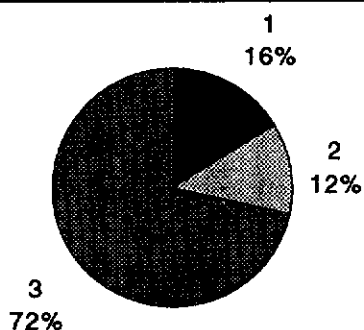
七、在執行稽查取締違規大貨車時，執勤人員安全及人力分配

- 1.人力不足
- 2.配備不足
- 3.人力、配備均不足
- 4.其他，請說明



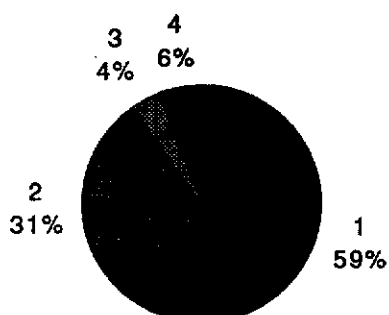
八、您認為以未超過核重之百分之二十，就地卸貨場所之配合有無困難？

1. 毫無困難
 2. 有一點困難
 3. 很感困難
- 請說明 _____



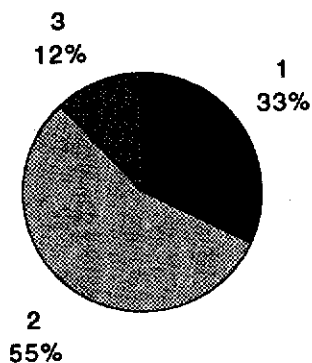
九、您執法的經驗中，對大貨車超載行為車輛攔車稽查之情形如何？

1. 經常攔車稽查
2. 偶而攔車稽查
3. 很少攔車稽查
4. 從未攔車稽查



十、您執法的經驗中，對大貨車超載行為車輛攔車稽查有無困難？

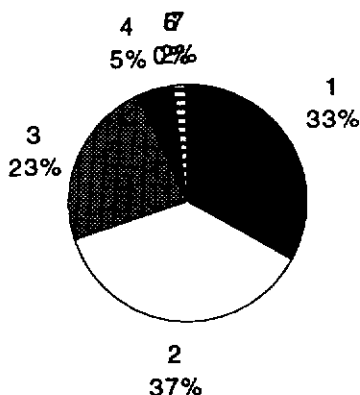
1. 毫無困難
 2. 有一點困難
 3. 很感困難
- 請說明 _____



監理單位：
基本資料：

三、請問您目前擔任此業務有幾年？

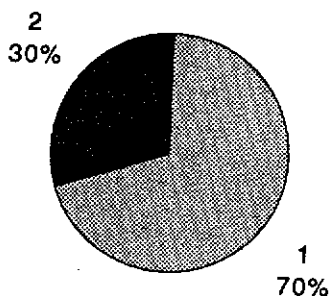
1. 0~5 2. 5~10 3. 10~15 4. 15~20
5. 20~25 6. 25~30 7. 30以上



個別問項：

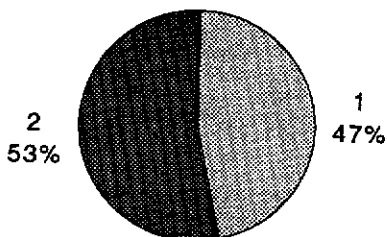
一、請問您對目前大貨車之檢驗制度是否合理？

1. 合理，請說明 _____
2. 不合理，請說明 _____



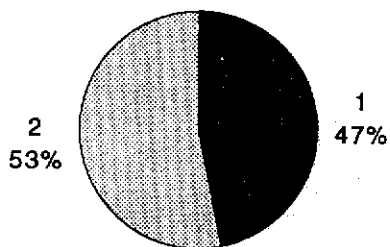
二、請問您對目前有關大貨車違規之處罰規定是否合理？

1. 合理，請說明 _____
2. 不合理，請說明 _____



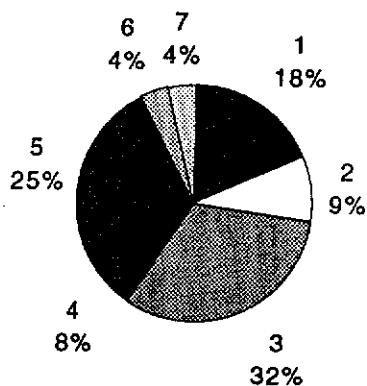
三、請問您對目前有關大貨車裝載、行車安全之法令規章之規定是否合理？

1. 合理，請說明 _____
2. 不合理，請說明 _____



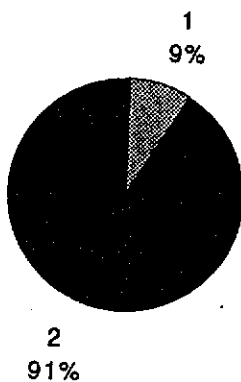
四、請問您認為砂石車超載之主要因素（可複選）

1. 拼裝車違規載運
2. 法令規章不合理
3. 業者不守法
4. 利潤過低
5. 業者間惡行競爭
6. 駕駛人薪資制度不合理
7. 其他，請說明 _____



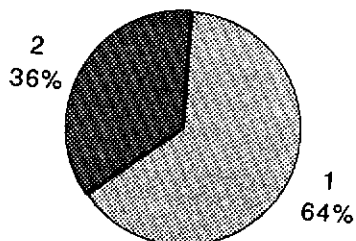
五、請問您認為是否應開放拼裝車合法化

1. 是，請說明 _____
2. 否，請說明 _____



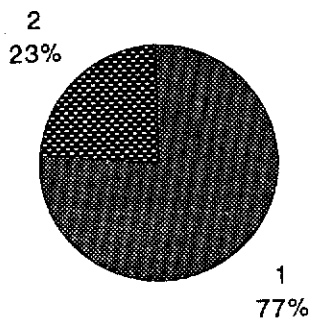
六、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

1. 應該，多久舉辦一次？ _____
2. 不應該，請說明 _____



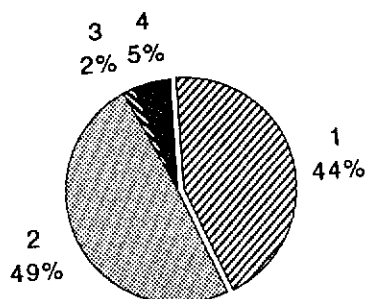
七、請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面，應付部份之道路養護費？

1. 是，請說明 _____
2. 否，請說明 _____



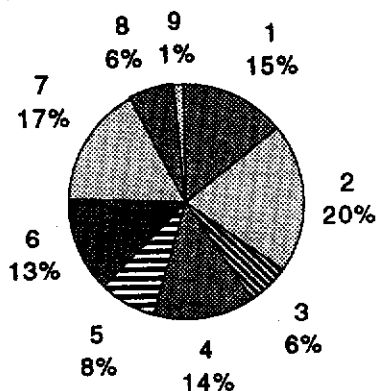
八、請問您認為對大貨車違規記點制度應該？

1. 維持現制
2. 加重罰則
3. 減輕罰則
4. 其他，請說明 _____



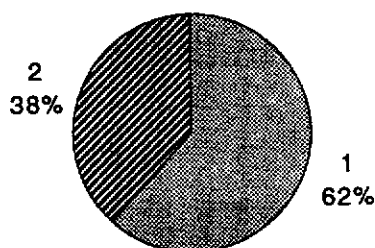
九、請問您認為目前大貨車違規，以何種情況最嚴重？（請至多選五項）

- 1.超速 2.超載、超高、超長 3.行駛路肩 4.不當超車
5.任意變換車道 6.未保持安全距離 7.大車壓迫小車
8.行駛內側車道 9.其他，請說明 _____



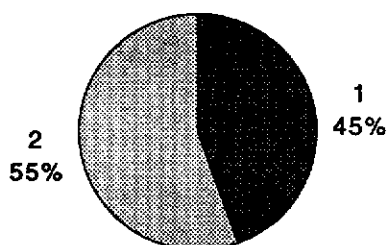
十、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

- 1.合理，請說明 _____
2.不合理，請說明 _____



十一、請問您認為目前大貨車靠行現象是否對行車安全有影響？

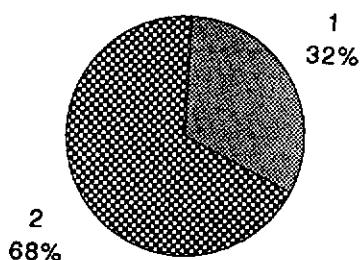
- 1.否，請說明 _____
2.是，如何改善，請說明 _____



十二、請問您認為目前大貨車檢驗，在技術、設備及人力分配是否足夠？

1. 是，請說明 _____

2. 否，請說明 _____



專家學者部份：

基本資料：

一、請問您的教育背景？

1. 文科

2. 法學

3. 商科

4. 理科

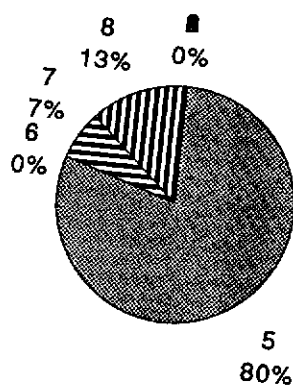
5. 工科

6. 農科

7. 醫科

8. 管理

9. 其他 _____



二、請問您目前的工作性質？

1. 教

2. 商

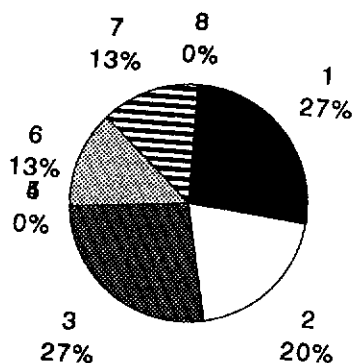
3. 工

4. 農

5. 司法界

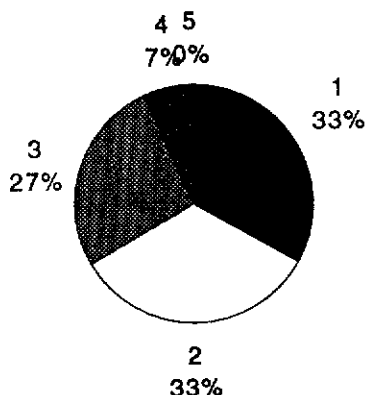
6. 服務業

7. 其他 _____



三、請問您的年齡？

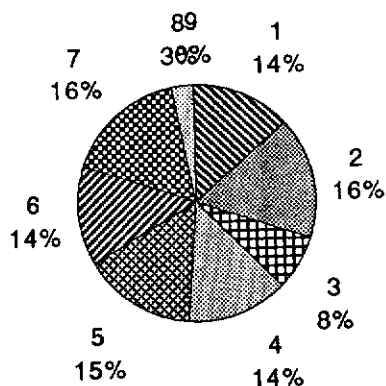
1. 30歲以下 2. 30~39歲 3. 40~49歲 4. 50~59歲
5. 60歲以上



個別問項：

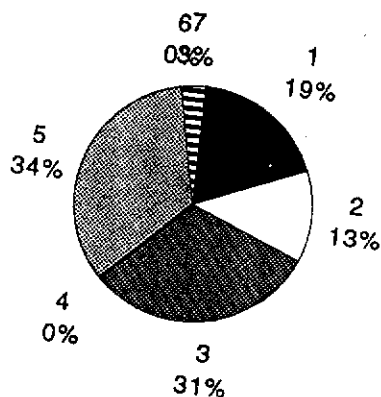
一、請問您認為大貨車違規行車何種最多？（請至多選五項）

1. 超速 2. 超載、超高、超長 3. 行駛路肩 4. 不當超車
5. 任意變換車道 6. 未保持安全距離 7. 大車壓迫小車
8. 行駛內側車道 9. 其他，請說明 _____



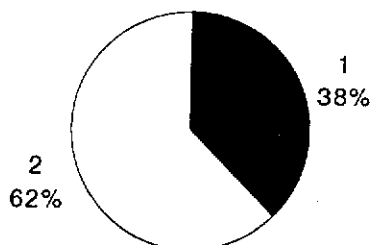
二、請問您認為砂石車超載之主要因素（可複選）

1. 拼裝車違規載運 2. 法令規章不合理 3. 業者不守法
4. 利潤過低 5. 業者間惡行競爭 6. 駕駛人薪資制度不合理
7. 其他，請說明 _____



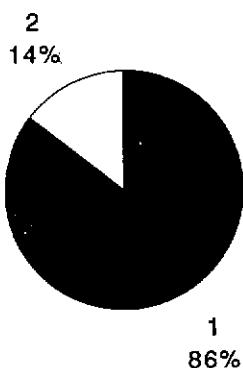
三、請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

1. 是, 請說明 _____
2. 否, 請說明 _____



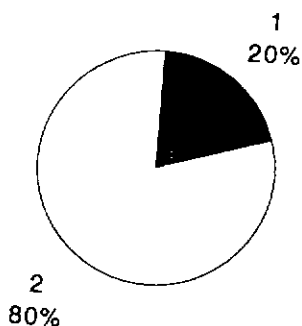
四、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

1. 應該, 多久舉辦一次? _____
2. 不應該, 請說明 _____



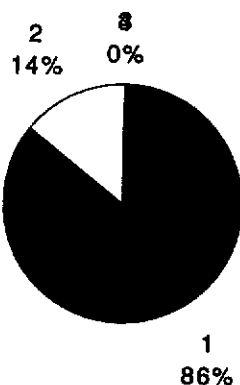
五、請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面, 應付部份之道路養護費?

1. 是, 請說明 _____
2. 否, 請說明 _____



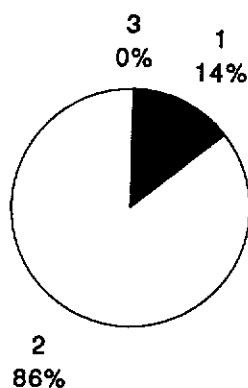
六、請問您對目前所實施的大貨車違規記點制度,其罰則應該

- 1.維持現制
- 2.加重罰則
- 3.減輕罰則
- 4.其他,請說明 _____



七、請問您認為大貨車超載超過核重之百分之二十,其處罰額度

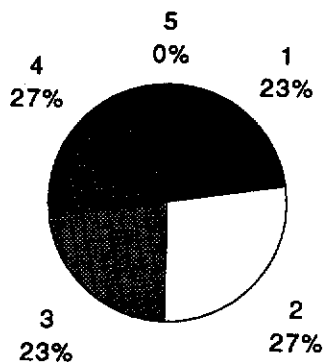
- 1.一律相同罰額
- 2.依超載部份劃分各種等級,以累進罰款方式加重處罰
- 3.其他,請說明 _____



八、請問您對取締惡行違規大貨車駕駛,有何建議

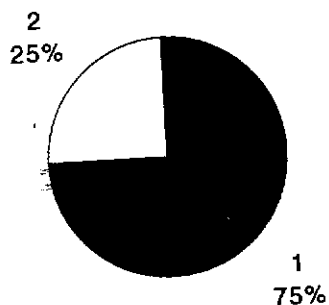
(可複選)

- 1.吊銷駕照
- 2.吊扣駕照
- 3.參加道安講習
- 4.施以重罰款
- 5.其他,請說明 _____



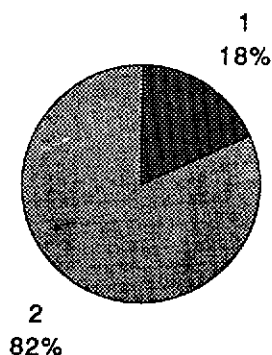
九、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

1. 合理，請說明 _____
2. 不合理，請說明 _____



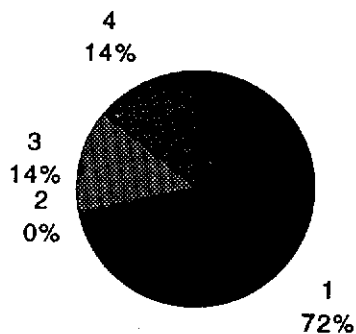
十、請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全

1. 否，請說明 _____
2. 是，如何改善，請說明 _____



十一、請問您認為目前解決拼裝車最需要（請說明原因及解決方法）

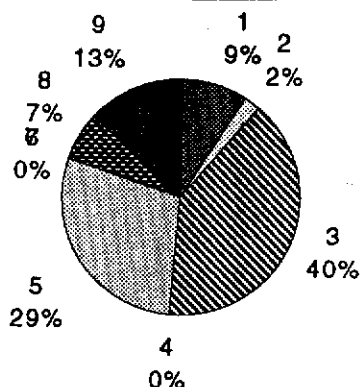
1. 執行取締公權力
2. 解決民代關說問題
3. 拼裝車合法化
4. 其他 _____



一般民眾：
基本資料：

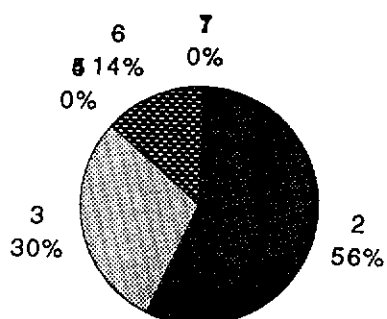
一、請問您的教育背景？

1. 文科 2. 法學 3. 商科 4. 理科 5. 工科 6. 農科
7. 醫科 8. 管理 9. 其他 _____



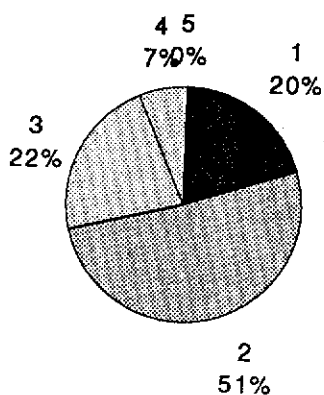
二、請問您目前的工作性質？

1. 老師 2. 商 3. 工 4. 農 5. 司法界 6. 服務業
7. 其他 _____



三、請問您的年齡？

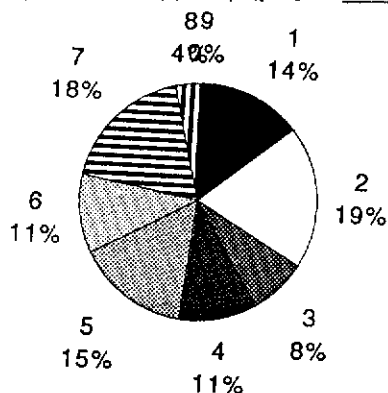
1. 30歲以下 2. 30~39歲 3. 40~49歲 4. 50~59歲
5. 60歲以上



個別問項：

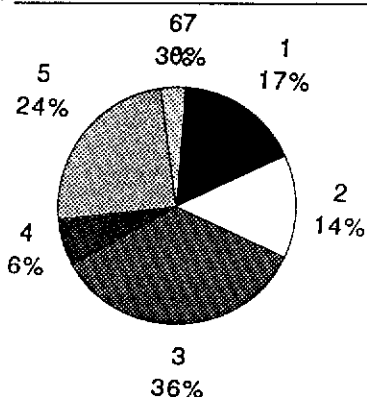
一、請問您認為目前大貨車違規，以何種情況最嚴重？（請至多選五項）

1. 超速 2. 超載、超高、超長 3. 行駛路肩 4. 不當超車
5. 任意變換車道 6. 未保持安全距離 7. 大車壓迫小車
8. 行駛內側車道 9. 其他，請說明 _____



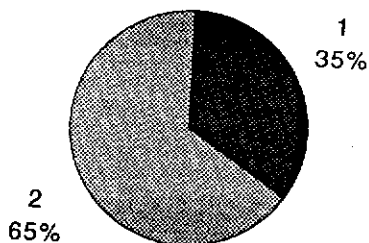
二、請問您認為砂石車超載之主要因素（可複選）

1. 拼裝車違規載運 2. 法令規章不合理 3. 業者不守法
4. 利潤過低 5. 業者間惡行競爭 6. 駕駛人薪資制度不合理
7. 其他，請說明 _____



三、請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

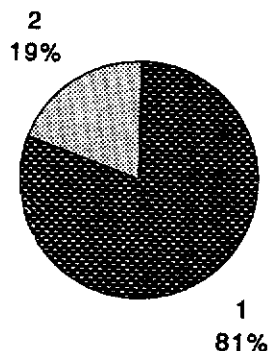
1. 是，請說明 _____
2. 否，請說明 _____



四、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

1. 應該, 多久舉辦一次? _____

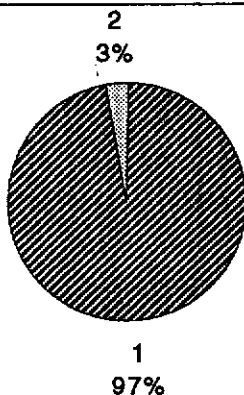
2. 不應該, 請說明 _____



五、請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面, 應付部份之道路養護費?

1. 是, 請說明 _____

2. 否, 請說明 _____

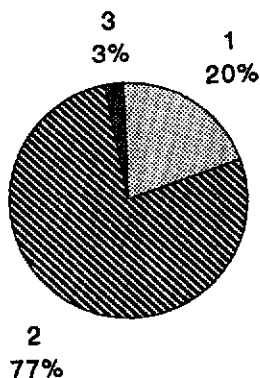


六、請問您認為大貨車超載超過核重之百分之二十, 其處罰額度

1. 一律相同罰額

2. 依超載部份劃分各種等級, 以累進罰款方式加重處罰

3. 其他, 請說明 _____



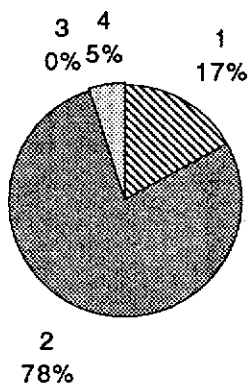
七、請問您對目前所實施之大貨車違規記點制度，其罰責應該？

1. 維持現制

2. 加重罰則

3. 減輕罰則

4. 其他，請說明 _____



八、請問您對取締惡行違規大貨車駕駛，有何建議

(可複選)

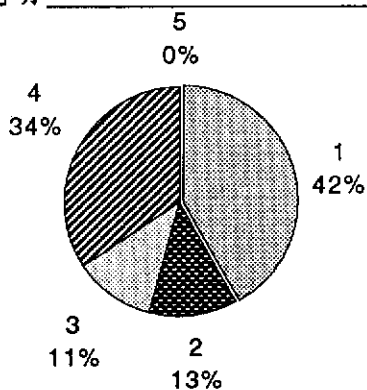
1. 吊銷駕照

2. 吊扣駕照

3. 參加道安講習

4. 施以重罰款

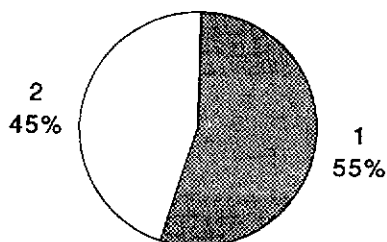
5. 其他，請說明 _____



九、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

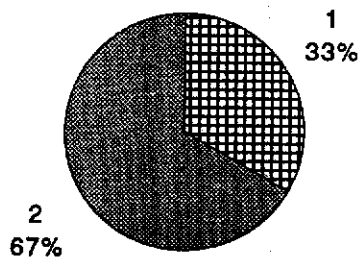
1. 合理，請說明 _____

2. 不合理，請說明 _____



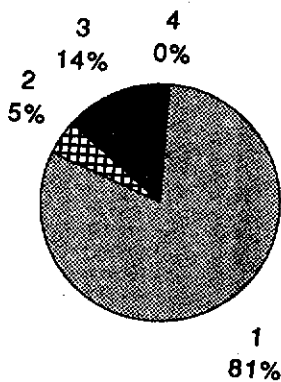
十、請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全？

1. 否，請說明 _____
2. 是，如何改善，請說明 _____



十一、請問您認為目前解決拼裝車最需要（請說明原因及解決方法）

1. 執行取締公權力
2. 解決民代關說問題
3. 拼裝車合法化
4. 其他 _____
請說明 _____



貳.分析

(壹) 共同問項分析

- 1.對取締大貨車超載之重要目的，以避免破壞路面(45.3%)及行車安全(36.3%)最多。
- 2.造成大貨車超載之原因以貨主要求(16.5%)，車行老闆要求(18.2%)，罰款車主(15.3%)，運費考量(26.5%)較多。
- 3.改善大貨車超載行為最有效之方法以提高罰款(31.2%)及加強取締(20.4%)最多。
- 4.以丈量方式認定超載合理程度，有66.7%認為尚稱合理，但有22.5%認為不甚合理。
- 5.對超載20%做為就地卸貨之標準，認為合理者有72%，有25.7%認為不合理。
- 6.超載經告發後，可繼續行駛，有64%認為合理，但有31%認為不甚合理。

(貳) 個別問題分析

駕駛先生部份：

- 1.駕駛提神，則以中途停車休息居多，(佔58%)，另喝提神飲料亦佔少部份，嚼檳榔佔21%。唯吸食安非他命近年來有日漸增加之趨勢，但此次調查沒有顯現出來。
- 2.休息時間以30~60分佔大多數37%，另10~20分與20~30分各佔25%。顯示休息時間依個人喜好、習慣不同而有所取捨。
- 3.車輛分公司所有與駕駛本身所有，但靠行在別家公司內，顯示靠行現象很普遍。
- 4.駕駛均認為其駕駛之車輛、車斗長寬高及保養狀況均符合規定，此與現實情況不太吻合。
- 5.在高速公路之平均速度以70~80km/hr居多佔57%，80-90km/hr佔29%次之，在一般公路之平均速度以50-60km/hr居多佔57%，60-70km/hr次之佔29%。
- 6.每日連續最高駕駛時數；8~10小時及10小時以上各佔29%，顯示目前超時駕駛情況嚴重。
- 7.有57%駕駛須負責裝卸貨，則對駕駛之體力負荷將是一大隱因。
- 8.超載被告發有25%由駕駛人本身負責，25%由貨主負責，13%由運輸公司負責顯示超載行為可能是貨主或運輸公司要求。
- 9.取締超載對利潤之影響有影響者佔75%。
- 10.對法令規章了解者佔86%，顯示駕駛人對違規行為有明知故犯之嫌。
- 11.交通流量大時，會放慢速度小心駕駛佔75%，另外其它如繞道等佔25%，此部份與現況不太吻合，顯示駕駛在填寫時各有所保留。

運輸業者：

- 1.運輸公司對違規駕駛人對公司所屬駕駛處罰，對靠行駕駛沒有約束力佔29%，一律處罰佔57%，顯示運輸公司對靠行駕駛之管理制度仍須加強。
- 2.運輸公司對法令規章之了解程度，非常了解佔74%，部份了解佔13%，顯示交通有關部門對運輸業者之法令宣傳宜再加強。
- 3.運輸公司對駕駛之身體心理狀況要求，有38%視情況而定，顯示業者為了市場需求而不顧駕駛及交通之安全，令人憂慮。
- 4.運輸公司車輛安全性方面有11%部份合格，顯示運輸業者知其車輛不合安全規定而仍使用，對交通安全影響甚大。

5. 有10%之運輸公司未能擬有意外事故處理辦法，對發生意外事故，有極大之影響。
6. 運輸額理賠對肇事理賠，有60%由公司部份理賠，30%全額理賠，有10%視完肇事責任理賠，顯示有制度的公司，其制定理賠制度愈完善。
7. 運輸公司是否規定駕駛裝卸貨，有22%規定駕駛必須負責，78%沒有規定，此項調查結果與駕駛部份稍有出入。
8. 運輸公司對駕駛之獎勵措施有70%依載運次數而定，10%對剩餘油料歸之駕駛因超速行駛之主因之一。

警政單位：

1. 對目前取締之法令規章有58%認為合理，24%認為不合理，18%認為不合。
2. 以目前取締工作有22%明確易執行，44%不明確仍強制執行，顯示目前之規定對執勤者執行大貨車，最感乏力之因素，27%認為政策朝令夕改，23%認為業者不服力，顯示在法令規章之規定上應符合實際及執勤者公認之吊銷駕駛，39%施以重罰，只對有12%認為參加道安講習，顯示目前之處罰太輕，而道安講習之功能不被全認。
3. 取締違規駕駛時，發生糾紛最多的因素有39%認為業者不服取締，22%法令規章不符實際，有17%人情關說，顯示取締行為嚴重。
4. 對人力、配備有65%認為人力、配備均不足，顯示政府應加人力、配備之問題，以利取締違規之執行。
5. 就超載卸貨場所之配合有72%感到很困難。
6. 對大貨車超載其安全是否有其公正性，實乃一研究課題。

監理單位：

1. 有70%認為目前大貨車之檢驗制度合理，30%認為不合理。
2. 有47%認為目前對大貨車違規處罰合理，有53%認為不合理，二者相當接近。
3. 有47%認為目前大貨車之法令規章規定合理，有53%認為不合理，二者亦相當接近。
4. 對砂石車超載之主要因素，有32%認為業者不守法，有25%認為業者間之惡行競爭，以此二者最高。
5. 對拼裝車是否應合法化，有91%認為不應該。
6. 對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會，有64%認為應該，有36%認為不應該，因預期效果不大。
7. 大貨車是否應付部份道路養護費，有77%認為應該，23%認為不該。
8. 對大貨車違規記點制度有48%認為應加重罰責，44%認為應維持現制，以此二者為多。
9. 對目前大貨車違規，以超速、超載、不當超車，未保持安全距離、大車壓迫小車最為嚴重。
10. 對大貨車考照制度有62%認為合理，有38%認為不合理。
11. 對大貨車靠行現象對行車安全，認為有影響者佔55%，沒有影響者佔45%，二者差異不大。
12. 對人力、設備方面有68%認為不足，有32%認為足夠，顯示對人力、設備應加強。

專家學者部份：

1. 認為砂石車超載之主要因素以拼裝車違規載運，法令規章

- 不合理，業者不守法，及業者間惡性競爭佔極大部份。
2. 對目前大貨車之檢驗制度，有38%認為合乎安全標準，有62%認為不合乎安全標準，與監理人員認知有所不同。
 3. 對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會，有86%認為應該，有14%認為不應該。
 4. 大貨車是否應付部份養護費，有20%認為應該，有80%認為不該，與監理人員認知有極大差距。
 5. 對大貨車違規記點制度有86%認為應維持現制，14%認為應加重罰責，與監理人員認知又有不同。
 6. 對目前大貨車超載，有86%認為應依超載部份劃分等級累進罰款，有14%一律相同罰款。
 7. 對取締違規大貨車駕駛，吊銷駕照，吊扣駕照，參加道安講習及重罰四項分配均很平均。
 8. 對目前大貨車考照制度有75%認為合理，有25%認為不合理。
 9. 對大貨車靠行現象有82%認為會影響行車安全，與監理人員認為有影響者佔55%有一段差異。
 10. 對解決拼裝車最需要執行取締公權力佔72%，顯示目前公權力不彰情形非常嚴重。

一般民眾：

1. 認為砂石車超載之主要因素，以拼裝車違規載運，法令規章不合理，業者不守法，業者間惡性競爭最多。
2. 對大貨車檢驗，有65%認為不合乎安全標準，顯示民眾對政府檢驗單位之技術，制度不具信心。
3. 對大貨車違規超載，超速，超載，不當超車，任意變換車道，未保持安全距離，大車壓迫小車最為嚴重。
4. 有81%認為應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會。
5. 有97%認為大貨車應付部份道路養護費，顯示大貨車超載之嚴重。
6. 對大貨車超載有77%認為應採累進罰款，有20%認為應一律相同。
7. 對大貨車違規記點制度，有78%認為應加重罰責，17%維持現制。
8. 對惡性違規大貨車駕駛，以吊銷駕照42%，及重罰34%最多。
9. 對考照制度有55%認為合理，有45%認為不合理。
10. 目前大貨車靠行現象有67%認為會影響行車安全，有33%認為不會影響。
11. 解決拼裝車，最需要執行取締公權力佔81%最高，顯示公權力不彰。

(參)綜合分析

1. 從問卷中，可得知砂石車超載之主因，是因拼裝車違規載運，使得業者間惡性競爭，加上業者不守法引起，所以要對解決砂石車超載問題，首先須解決拼裝車違規載運。而對拼裝車問題，大家一致均贊成強力取締，執行公權力。所以，建議加強取締拼裝車，以解決砂石車超載問題。
2. 對大貨車檢驗，只有監理人員(70%)認為合乎安全，但民眾及學者卻極大部份認定不安全，顯示民間對政府的檢驗及技術認知不足或之。建議加強對大貨車車體結構及行車安全設施。
3. 對違規大貨車，大部份均希望採重罰方式，且應對超載破壞路面，應付道路養護費。所以建議修正法令規章，對違規大貨車加重其罰責，且罰鍰中應包括道路養護費，以符合理使用者駕駛原則。
4. 對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會，民眾及學者、監理人員均有共識，但由於目前之道安講習會成效不彰，所以建議加強訓練教材及師資，以活潑生動又可達到再教育

5. 之。內。容。為。主。制。度。運。輸。業。者。對。靠。行。駕。駛。無。約。束。力。致。使。駕。制。建。
大。駛。度。良。對。貨。車。而。超。載。卸。貨。在。之。安。駛。章。統。
6. 物。大。性。貨。理。全。之。需。法。人。施。車。令。考。
7. 大。合。安。法。時。強。獎。大。關。可。
8. 加。效。減。少。相。理。
9. 管。

5.1.5.2 危險品運送方面

一、調查對象與調查方式

(一) 行政單位

抽樣對象來自交大運工管系於八十一年七月辦理危害性化學物質安全運送管理研討會之與會人員及環保署提供全國各相關單位之負責人名冊，亦寄發100份問卷回收有效樣本數43份。

(二) 警政人員

將警政單位之問卷交由警官學校老師陳高材，同時也是本計劃之研究員，代為發給於警官學校接受危險品運送之有關訓練的現職警員填寫，共發出70份問卷，回收有效問卷56份。

(三) 運輸業者

此類問卷抽樣自中華民國八十年元月臺灣省各縣市汽車貨櫃貨運商業同業工會所屬會員名冊及八十一年臺灣省汽車貨運商業同業工會聯合會會員名冊，為了廣及全國各地先將該名冊分群，之後再依群組內的公司數抽取適當比例的公司樣本數，共寄發100份，回收有效樣本數共37份，而問卷填答人（收件人）為該公司負責人。

(四) 製造廠商

此類問卷寄發的對象抽樣自環保署之製造危險品廠商名冊，為了使樣品能具代表國內各地之廠商，抽樣時先行分類，再於各群組中抽選有負責人的廠商，而以改該負責人為填答人。共寄發100份回收38份有效問卷。

(五) 專家學者

樣本對象來自交大運工管系於八十一年七月辦理危害性化學物質安全運送管理研討會之與會人員，共寄發76份回收32份有效問卷。

(六) 駕駛員

與一般乘客之調查方式類似，於高速公路之湖口休息站，針對大貨車駕駛員逕行訪談，共訪談50位，有效樣本數39位。

(七) 一般民眾

由工讀生於高速公路湖口休息站直接對遊客逕行訪談，共訪談50位，有效訪談問卷35份。

二、問卷調查表內容之擬訂

經由兩次產、官、學委員座談會、委員熱烈討論後，各與會委員在兩周內將所職司大貨車與危險品運送之現況與問卷草稿，寄送至交大運工管系，由本系之兩位老師及三位研究生匯整後，於第三次之委員會議中討論問卷之初稿，並將之修訂，而完成兩大類：大貨車與危險品，及十三個小類（大貨車六小類、危險品七小類）之問卷（參見附錄四）。

三、結果分析

(一) 問卷填答人基本資料

1、行政單位

在回收的樣本數中有，港務、各縣市環保單位及監理單位，海關、公路等單位以及工廠填答人從事與危險品運作有關的工作集中在1至5年間，有26%的填答者從事此項工作超過5年。教育背景以理、工科佔多數而有56%的填答人沒有接受過危險品運送管理之相關訓練。

2、警政單位

填答者擔任警察工作以五年居多佔80%，其次3至5年，而期學歷以甲種警員班之人數最多佔59%，而受訪者從事警察工作的性質以行政警察居多佔39%，消防警察佔20%，交通警察佔27%，有75%

之受訪者曾銜受過危險品運送管理之相關訓練。

3、運輸業者

依回收之樣本，運輸公司成立之平均年數為22，年而其資金之型態以本國公司主，其次為中外合資，再其次為外商外資。運輸公司的駕駛員人數平均為 277人，平均擁有的車輛數為 319輛。

4、製造業者基本資料

製造危險品的廠商以化學工廠的型態居多佔 79%，公司、工廠以及本國公司居多，佔50%。

5、專家學者

問卷填答人平均年齡為31歲，30位男性、2位未答，其中問答者職業以學術界最多，其次為商、工在學歷方面以碩士以上的學歷佔 62.5%，其次是大專程度，而教育背景以工科所佔的比率最多 75%其次是管理。

6、駕駛人員

此類別之問卷共寄出100 份，回收有效問卷共39份，其基本資料如下：回收樣本中駕駛員的平均年齡為36歲，且均為男性，從事駕駛年數平均12年，他們從事危險運送之相關工作平均 3年。因為寄送問卷的對象大多為運送危險品之運送公司，所以有 62%之駕駛員為專門載運危險品之駕駛，且在當中有 59%的駕駛員有接受相關之訓練。

7、一般民眾

受訪者平均年齡36歲，男性受訪者位，受訪者職業以商人居多其次工，學歷以大專程度最多佔 63%。

(二) 問卷開放式問題部分

(1) . 共同問項問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？

●行政及相關單位

不需要：

- * 只要車輛攜帶危險品說明書及緊急處理說明書即可。
- * 只要駕駛員先前接受過專業訓練即可。
- * 通行證只對守法者有約束力。

需要：

- * 因為其運送過程關係到民眾之生命等公共安全問題。
- * 由申請才能了解運送品之危險性質。
- * 可加強對危險品之運送安全管理。
- * 災害應變時之因應對策與掌握資料。
- * 毒性物質請環保署追蹤列管，一般性請工會核發。

●運輸業者

不須要

- * 因為運送危險品之公司應具有運送執照。
- * 因已屬專用車輛且經過驗定合格。

須要

- * 因為運送危險品時須有安全措施。
- * 意外事件影響深遠。

●製造商及代理商

- * 以定期通行証，且定量運送之通行証核發較佳。
- * 依容積，數量而定，少量者以備案行之，大量者以核准制。
- * 若規定須通行証，則申請手續應簡化，執行要落實。

●警政單位

須要：

- * 以便審核其運送之危險品名稱、數量、路線
- * 以便稽查
- * 載運同類物品之公司可定期申請

- * 申請之資訊應通報環球、警政、消防單位
- * 駕駛員應具有特種駕照
- * 以防止私運

●專家學者

須要

- * 應指定行駛路線；盡可能掌握其疏流向，依危險程度申請通行証，應以定期申請為原則。

●駕駛人員

- * 極具危險性而又未規定者太多

3. 現行危險品運送管理法規是否完備？

●行政及相關單位

不完備：

- * 政府機關未徹底執行法令規定。
- * 稽查人員（警員）欠缺對危險品的認知。
- * 標示符號、圖樣仍須統一化。
- * 須加強宣導教育。
- * 提高法規之位階，建議研訂運輸法，分別規範客貨運載具之設置基準，引伸至危險品之管理。
- * 欠缺對廠商、貨主申請通行證後之追蹤管理。
- * 未對汽車以外之其他路上交通工具予以規範。
- * 應建立運安通識規則。
- * 建議彙編各類法規，俾有關人員查閱。
- * 未申請通行證及不符合各項法規之運送行為均無罰則。

完備：

- * 國內對危險品運送之各相關法令規定極完備。

●運輸業者

須要：

- * 因為運送危險品時須有安全措施。
- * 意外事件影響深遠。

不須要：

- * 因為運送危險品之公司應具有運送執照

* 因已屬專用車輛且經過驗定合格

●警政單位

不完備：

- * 零擔危險品無法從包裝上辨識出。
- * 稽查危險品只限於紙上作業，不切實際。

●運輸業者

●製造商及代理商

- * 法規老舊，權責規範不清。
- * 法規完備，但管理與執行欠佳。
- * 不瞭解法。
- * 法規太複雜，應簡化為高危險性與一般性危險品。
- * 法規不完備，標示未統一，無法合理配合。

●專家學者

不完備

- * 管理應單一化、節省申請時間；建議不要每次運送每次申請，縮小管制範圍只給申請核准之運輸公司運送。
- * 環保單位與監理單位仍多共識與配合。
- * 危險品種類仍未明確詳訂。
- * 不知如何申請，而不申請（宣傳不佳）。
- * 管轄單位過多，業者不知所從。

●駕駛人員

- * 法規不完備，法令規定於高速公路不得超車，應酌與放寬。

5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？

●行政及相關單位

- * 建議建立超部會來掌管申請手續。
- * 車輛及駕駛員本身條件應有限制。
- * 高速公路與一道路使用分別引據法規管理，申請條件也不

應相同，建請已申請較嚴格之通行證者，應可適用較寬鬆者，以符使用高速公路者必先使用一般公路之實務。

●警政單位

- * 爆竹成品之運送沒有明確規定。
- * 危險品運不不清楚。
- * 未列入管理的危險品往往廠商不申請。

●運輸業者

- * 申請核發之時間過長。
- * 只須駕駛員攜帶緊急處理方法及安全資料即可不必申請通行證。

●製造商及代理商

- * 以定量，定期規範的手續較佳
- * 以簡單且合理手續行之較佳
- * 建議採二聯方式：第一聯：發計單位填寫；第二聯：影印函寄稽查單位與運輸公司。
- * 對固定客戶：採半年或一年辦理。
臨時客戶：以傳真式同時傳給交通主管單位及環保單位。

●專家學者

- * 建議協調各單位由單一部會定法規來規範。
- * 不很清楚；各單位多無法密切配合，因環保法規要求的要件較繁瑣。
- * 尚可了解法規如何運作，但監理單位多無法配合此法規定的運作。
- * EPB於三天前申請即可，但監理單位之公文往返口卻需個日。

●駕駛人員

- * 各主管單位申請表格不一
- * 不知道申請條件

6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全

●行政及相關單位

- * 司機根本不知道運送貨品為何種危險品。
- * 紙上作業，缺乏實際工作經驗。
- * 須加強大眾傳播功能，使全民對危險品有所認知與應變。
- * 駕駛員的知識程度變異很大難以掌握。
- * 交通員警人力不足，通行證如同虛設。
- * 監督單位未活用核可資料從事監督。
- * 妥善規劃應變處理網及醫療救護網。
- * 檢查、稽查制度未建立。

●運輸業者

- * 督導不週
- * 只限紙上作業，而實際作業則不管。
- * 執行單位工作繁雜吃重，上下交相應付徒具型式。
- * 規定再好，一般民眾不明瞭標示的內容物還是有潛在的危險性。

●製造商及代理商

- * 無法保障：原因：
 - 1 執法人員知識不足。
 - 2 駕駛員考照時均無加考與危險品有關之課程。
 - 3 因為目前於設備之足夠及適用，安全防範，緊急應變上仍未落實

●專家學者

- * 通行証核發應從嚴，且須有專用道路。
- * 運送過程難以控制。
- * 運送過程之管理作業，目前只停留在紙上作業。
- * 運送人員之知識力能仍無限制。
- * 應付緊急事故之相關設施缺乏。

●駕駛人員

- * 應有完善之統一危機處理小組
- * 仍無嚴個革的責任歸屬規範

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

● 行政及相關單位

管理

- * 中央、省縣市無一貫的管理方式。
- * 交警大多屬地方，而管理危險品似非屬其管轄範圍。
- * 核發通行證之單位不統一。
- * 匿報不易察覺。
- * 核發緩慢無法合乎運送者之需求。
- * 各單位配合協調不足。
- * 政府分工愈細，愈應加強橫向連繫，資訊流通，例如聯合宣導，使業者參加一次會議，同時瞭解交通、環保、公安等方面資訊。
- * 建議對運送人員採証照管制方式。
- * 管理人員不足。
- * 加強業者對社會責任之認知。

執行

- * 危險品產品製造相關業者、運輸業者存僥倖心理，未申請通行證而行駛公路（為警攔檢機會少）致難以管理。（毒性物質除外，其運送流向須清楚交代）。
- * 申請人常僅於運送之前一日或二日才向監理單位申請通行證，致監理單位無法將運送計劃書於運送當日前副知公路警察機關。
- * 有效檢查制度未確立。
- * 危險品運送之次要路線（城市中巷弄或縣道）不易審核通行證之申請。
- * 公路監理單位並非公路主管機關，權責不平衡，亦無法處理突發事件。
- * 警方執行不力致使用過期的通行證。

法規

- * 危險品之定義各法規不盡相同。

- * 道安規則84條不夠完整清楚。

● 警政單位

管理：

- * 管理單位權責不明確。
- * 管理人手不足。
- * 管理人員難與執法人員溝通。
- * 緊急應變體系未建立。

執行：

- * 護送之警察缺乏相關之安全保障。
- * 未能有效利用傳播媒體與工會的力量。
- * 執行的人缺乏專業訓練。
- * 無危險品之安全資料。
- * 缺乏無線電對講機使得駕駛員無法與相關單位聯繫。
- * 大部分執勤員警未接受專業訓練。

法規：

- * 法令規章籠統。
- * 危險品範圍界定欠清楚。
- * 新增之危險品很多，法規難以跟進。

● 運輸業者

管理：

- * 為何液化瓦斯可於高速公路行駛但氰化鈉不准
- * 載運危險品之車輛為何只可於一般公路行駛而不能在高速公路上行駛。

執行：

- * 駕駛員於運送過程不知該物品為危險品。
- * 對民眾之教育與宣導有關危險品運送安全仍缺乏。
- * 申請路線有時因路況有變化而須改道。
- * 顧客要求須有合格之駕駛員與車輛，但有時因調度困難而難以依照法規規定實施。
- * 公司之主管與司機不重視，執行人員不盡責。
- * 申請通行證太過繁雜對監理單位之某些要求很難配合。

法規：

- * 建議立法從寬但需嚴格執行
- * 政府對業者管制太多,鼓勵少,抹殺業者活潑生機,形成惡性循環。
- * 政府僅用少數理論專家,所訂出之法令與實際差距過大。

●製造商及代理商

管理

- * 交由交通部統籌負責規劃。
- * 缺乏明顯易瞭解的標示。
- * 缺乏專業管理人員與專門訓練單位。
- * 通行証核發人員應具專業知識。
- * 監理單位核發通行証之標準,範圍與權責宜規範之。

執行

- * 目行因勞委會,環保署及交通部皆於法規上有所司的任務,但卻執行及取締的連貫單位,使得立法形同虛設,現今最大缺失為交通部缺乏專業人員,立法不週及執行能力不足等。
- * 目前連絡人,檢查人員,代理人員均不足,易造成申請時間的延滯。
- * 對駕駛員無有效的規範設施,且申請通行之公務單位辦公時間太短。
- * 稽查地點希望有較廣大的空地。
- * 執行單位不夠明確。
- * 稽查人員以交通員警為主,環保與勞委會為協助執行單位。

法規

- * 法規尚完備,但業者配合時發覺困難重重。
- * 定法規時要有業者參與,以負訂出不實際的法規。
- * 所訂之法規應合理,並充分考量實際情形

●專家學者

管理

- * 管理不落實;通行証之申請監理所無法配合;
- 運送管理標準之宣傳與教育不明確。
- * 事業單位於管理上,仍停留在文書往來上之申請。

* 沒有專責單位，難以管理，檢查。

執行

* 意外事件之處理方式仍未統一，管制運送車輛之規格，標識牌無嚴格規範。

* 車輛行駛時間與路線不易管理；危險品之流向亦難掌握。

* 執行各項法令不易落實為主要原因，且執法不嚴謹。

* 執行取締之標準難以確認。

法規：

* 法規不齊、不嚴格而且不明確。

●駕駛人員

管理：

* 危險品之規定太過空泛。

* 管理單位太多，導致無人負責。

* 稽查單位之臨方式不安全。

執行：

* 零擔貨物之貨主時常不說明物品內容。

* 申請通行證來不及時必須繞路躲警察。

(2) 個別問項問題

●行政及相關單位

1. 審核危險品運送通行證之申請案，您對所憑藉的法令依據看法如何？

* 依規定申請通行證的業者佔少數，須加強員警對危險品物質的專業訓練，才可對不守規定的業者嚴加取締。

* 權責單位各管各的，罰則太輕與不明。

4. 前題所述人員在辦理此項工作時有那些問題與困難？

* 建議危險品運送管理由環保單位辦理此項業務。

* 專業性及知識不足。

* 危險品日新月異，法規及規定之作業有限。

* 申請書、表如同虛設。

- * 無法於八小時內辦妥，應設專用服務台。
- * 希望能參加危險物質之專業訓練。

6. 危險品運送通行證之核發，您認為採行何種制度較佳？（如許可制等）

- * 核發通行證之有效日期不要太長（以一個月較佳）。
- * 毒性物質請環保署追蹤列管與核發。
- * 危險品（一般性）請公會監督、核發。
- * 建議採專車、專人資格許可制，以便利業者申請，但檢查不合格業者須重罰。
- * 以許可制較佳，可減少許多作業，節省人力，如以目前車輛申辦公路監理機關核發通行證，耗時費事，影響作業。
- * 採資格許可制，車輛採通行證制。
- * 採由一個單位辦理（包括法令、硬體設備）等，執行單位亦由同一單位負責較能徹底執行。
- * 採報備制，向車籍地監理機關報備即可。

● 警政單位

1. 請問您是否接受過危險物品運送安全之相關訓練？

- * 環保署、交通部、交通大學、運輸學會、省訓團爆管班

18. 您對稽查運送危險物品之法規有何建議？

- * 危險物品應於夜間人少時進行運送，對各有關單位人員訓練辨識及預防災害及強救使遇發生災害能在最短及有效的強救。
- * 中央不重視危險品之運送安全。
- * 加重罰鍰額度。
- * 有違規紀錄應加強禁止一段時間發給通行證。
- * 建議大宗危險品運送以公文指示處理。
- * 建議採用鐵路運送。

- * 法規應規定駕駛人必須受有專業知識人員擁有駕照才可開車上路。
- * 對於車體安全結構應每一至三個月檢查一次以防止滲漏危害行車。
- * 建議建立專業稽查人員。
- * 違規建議採重罰、吊銷執照、禁運方式。

●運輸業者

8. 請問貴公司運送危險品之車輛容器種類為？

- * 貨柜
- * 特殊金屬之槽車
- * 高溫、高壓、中壓及低壓之槽車。
- * 與其他非危險品share。
- * 一般貨車
- * 鐵筒

10. 請問您對現行車輛裝載危險品容器之規格有何建議？

- * 應視物品之形態而定。
- * 應立法規定各類危險品之運載容器。

14. 請問貴公司運送危險品時是否有一套運送作業手冊？

- * 環保署
- * BASF
- * 委託運送之賣方。
- * 美、英國
- * 中央標準局。

18. 請問貴公司於執行（落實）危險品管理規則時，是否有遇到困難？

- * 監理單位之要求過於繁雜。

*通信問題。

*缺乏具專業之運送人員。

●製造商及代理商

4. 請問貴公司申請運送危險品通行証之情形如何？

* 運原料 (B D, S M, B E 之商家) 要申請

* 每次派車都有申請

* 每年於各地區監理站更換一次

* 尚未確實執行

* 訂長期運送公司申請

* 由供應商買責申請

* 年年申請一次

●專家學者

1. 請問稽查、管理危險品運送之區域範圍應如何劃分？

* 高速公路由高速公路警察大隊派專人負責、省市道路由各地交通警察負責。

* 稽查歸交通部，但環保應有提供該項物質之物性安全資料表。

* 依工業區、商業區、住宅區加以區分。

* 由交通部核准行駛路線，由環保單位稽核安全管理項目。

* 整合監理單位，交通警察，消防隊以稽查危險品運送。

* 依載運之危險品危害程度，受害地區之敏感程度劃分。

* 在危險品裝和卸貨時均須稽查，並於運送過程作不定點抽查。

* 依危險品之生產、使用、運輸線作區域規劃。

2. 稽查危險品運送時是否應為定時稽查？

* 不需定時稽查

* 需定時稽查，並須加臨時稽查，可採主動申報。

4. 請問您稽查危險品之區域範圍？

- * 賣方應明確標示危險品之種類於物品外。
- * 買方應誠懇接受賣方之告示。
- * 雙方夠交物質安全資料表。
- * 雙方於定約前必須言明權責細節如二運送人員資格、緊急應變設施、連絡電話（人）、路線、標示等。
- * 應迅速劃定危險品、分類及意外事件處理程序，並分發各方面使用。
- * 運輸資料詳細記載物質之化性、物性之資訊告告賣方。

6. 您覺得應如何追蹤危險品之運送？

- * 設站檢驗，管理以申請核發天聯單為原則，並填寫如里程數，可能的交通狀況，所經的區域。
- * 於生產、裝卸時均須嚴格查驗，並須廠商提出證明單據。
- * 抽查
- * 定期檢查，或由業者自行回報。
- * 若危險性高之危險品可申請警員派前導。
- * 繳回送達地點之簽章並寄回管單位。

7. 請問您應如何在車輛適當位置標示危險品的種類？

- * 於車頂以燈光顯示、並於車尾標誌顯示。
- * 槽車車腹（車左右）均須標示。
- * 車輛之前、後、左、右均須標示。
- * 須將危險品之名稱、特性、危害性標示出、且須隨車備識危險品。

8. 請問您應如何選擇運送危險品之道路？

- * 鄉鎮之外環道。

- * 選擇人、車流量少之道路、非密集之住宅區。
- * 選擇人口少、疏散容易且須考慮時間。
- * 由交通專才建設可行駛之道路。
- * 高速公路。
- * 選擇適當寬度之道路。

9. 請問您如何選擇運送危險品之容器？

- * 若了解物品之特性及危害程度。
- * 須可防止外流、氣體外洩有密用之容器。
- * 大小、形狀應配合現行之公路幾何設計。
- * 配合容器財質明定。
- * 依國際標之規定。
- * 由工業局與環保局共同制定。
- * 車體須有 Spill Containment之構造。
- * 須抗腐蝕、能承受高壓，且須定期檢驗。
- * 須考慮相容性、穩定性、耐久性。

10. 請問您認為運送危險品之申請許可程序應如何？

- * 加求簡便
- * 申請許可程序接時段申請（定時），但必須通過臨時稽查，否則施予重罰或撤消資格。
- * 應明訂可使用的道路、時間、標示。
- * 規到單一申請單位與申申請書。
- * 托運者或承運者提計到書，並且交通及環保部車一次核准多次運載。
- * 申請盡量放寬，但勢勤從嚴。
- * 提報運送單（物料安全表、路線、應變設備、標示）環保部車提供應意事項交通部業主。
- * 繳驗危險品之成份給環保（衛生）或工業主管機關、確認危險等級向地方機關申請許可 向公路機關申請許可。

1 1 . 請問您政府應如何執行（落實）危險品管理規則？

- * 統一事權、嚴格執行。
- * 危險品出廠前即應艾實檢查。
- * 不定點不定時嚴格取締。
- * 由保險制度著手，並建立誠信制度，建之專業承運人資格。
- * 要求廠商誠實申請。
- * 交通與環保單位應加強溝通，便民但不失草率。
- * 教育、訓練、宣導不足。
- * 環保法規的執行由EPA、EPB負責，但是輔導工作由經濟部負責，此兩單位是否能達成共識與認同。
- * 不共危險品管理規則的問題，所有環保法規的執行與輔導工作應統一單位負責，依現行的環境需要與可行性，定出落實目標與要點，目前 EPA已訂出可現的標準，在可行性上尚依與經濟部確實的會商，以免造成造事業單位的困擾，例如事業廢物的管理辦法。
- * 先檢討法規之通用性。
- * 增加稽查人員。
- * 重罰。

●駕駛人員

1 2 . 請問您載運危險品時，車上是否備有應配備之防護器材？

- * 滅火器、防護手套、警告標誌、膠帶、吸塵器、口罩、塑膠帶、防毒面具、護目鏡、手套、安全鞋

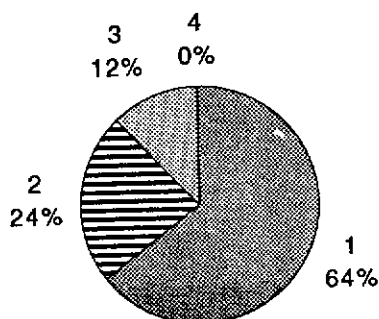
(三) 問卷開放式問題部分

壹.統計資料

(1) 行政及相關單位第三部分：個別問項

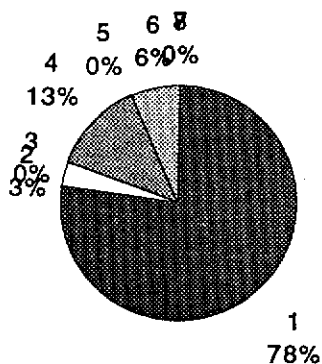
1. 審核危險品運送通行證之申請案，您對所憑藉的法令依據看法如何？

1. 很有法令依據 2. 法令依據欠週全 3. 法令依據薄弱
4. 毫無法令依據 5. 請說明：_____。

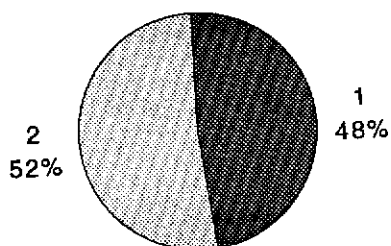


2. 您承辦危險品運送通行證申請案，一般需要多少時間(從接受申請到通行證發給)？

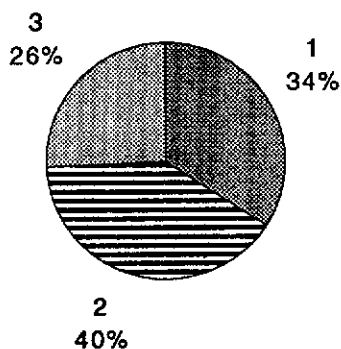
1. 隨到隨辦隨發 2. 一天 3. 二天 4. 三天
5. 四天 6. 五天 7. 六天 8. 七天(含)以上。



3. 貴單位負責危險品運送管理之人力是否足夠？ 1. 足夠 2. 不足夠。



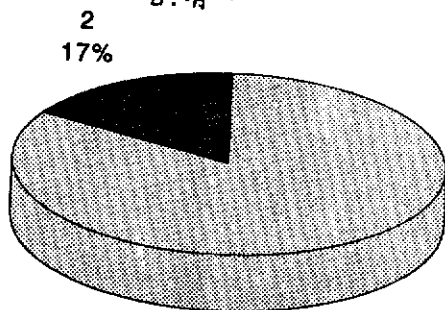
5. 您認為危險品產製相關業者、運輸業者，對危險品運送管理之配合情形如何？ 1.多數能夠配合 2.少數能夠配合 3.配合意願不高。



(2) 警政單位第三部分：個別問項

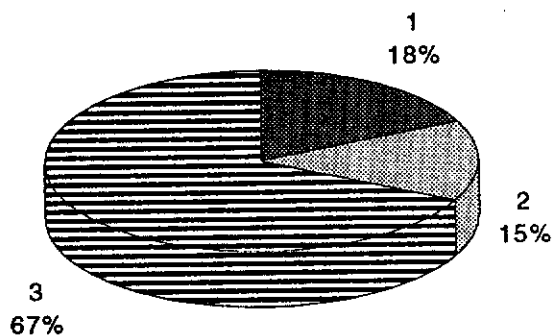
1. 請問您是否接受過危險物品運送安全之相關訓練？

1. 沒有 2. 有。



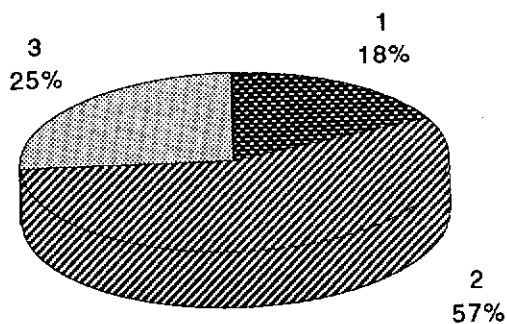
2. 請問您是否能辨識危險品？

1. 是 2. 不是 3. 不一定

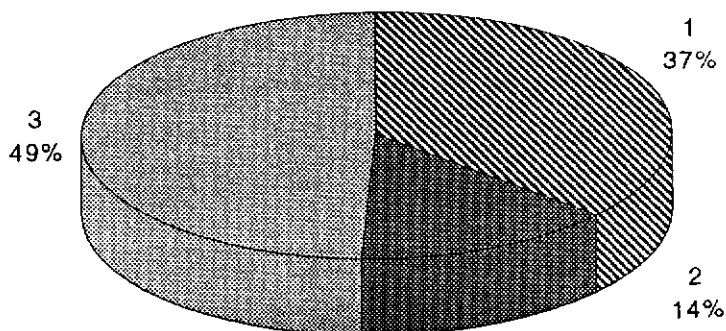


3. 請問您是否瞭解貨車載運之危險品之危險程度？

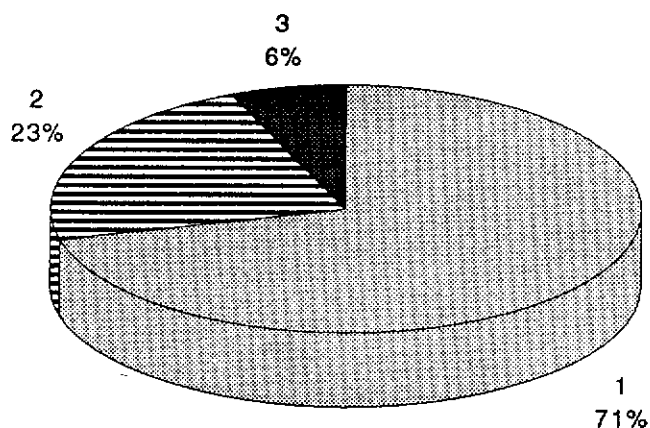
1. 瞭解 2. 不瞭解 3. 不一定



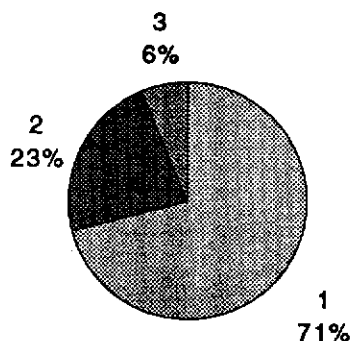
5. 請問您稽查危險品是以？ 1. 定點稽查 2. 定時稽查 3. 其他。



6. 請問您稽查運送危險品時是否先辨識該車輛所載運之物品為危險品？ 1. 是 2. 否 3. 其他

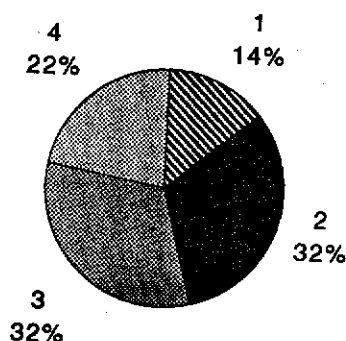


7. 您執法的經驗中，對危險品運送車輛攔車稽查之情形如何？
 1. 經常攔車稽查 2. 偶而攔車稽查 3. 很少攔車稽查 4. 從未攔車稽查



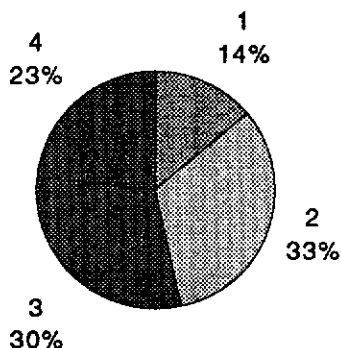
8. 請問您稽查運送危險品之貨車時其順序如何？

1. 是否有危險品安全資料表 2. 車上是否備有防護器材
 3. 車輛於適當位置是否有警告標示 4. 是否有依申請路線運送

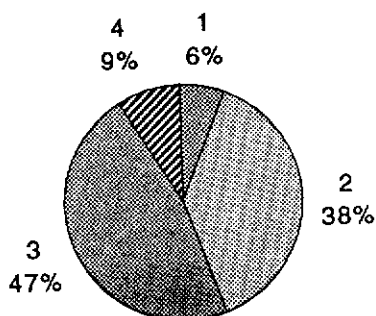


9. 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那一項不合規定之比例最多？

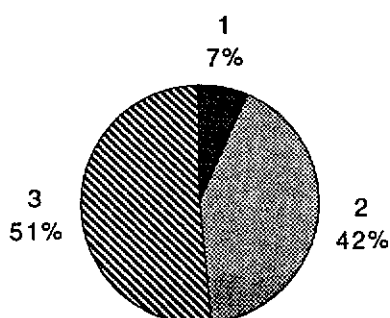
1. 是否有危險品安全資料表 2. 車上是否備有防護器材
 3. 車輛於適當位置是否有警告標示 4. 是否有依申請路線運送



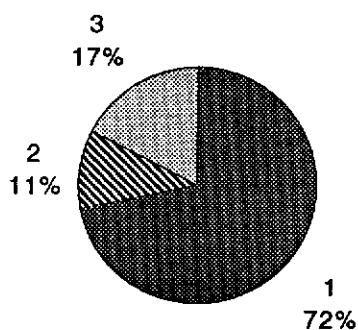
- 1 0 . 請問您稽查運送危險品之貨車時，是否都於運載危險品貨車發生意外事故後才進行稽查？1.是 2.不是 3.不一定 4.其他



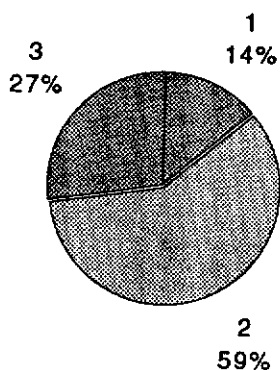
- 1 2 . 若稽查運送危險品之貨車有不合格時，您們如何處置？1.開罰單 2.違規記點 3.其他。



- 1 3 . 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那類之貨車最多，其比例如何？1.拼裝車 2.開放式平板貨車 3.固定槽貨車

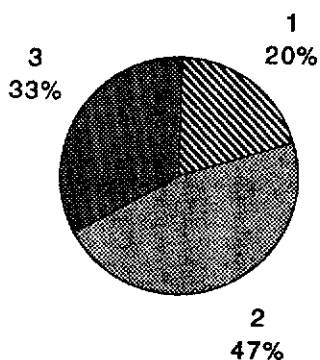


1 4 . 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那類型貨車不合規定之比例最多？1.拼裝車 2.開放式平板貨車 3.密封固定容器貨車



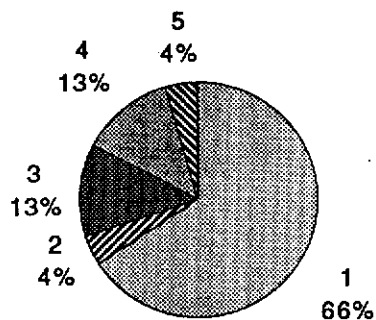
1 5 . 請問您在稽查危險品運送之貨車之司機配合的情形？

1.很願意配合 2.不願意配合 3.不知如何配合

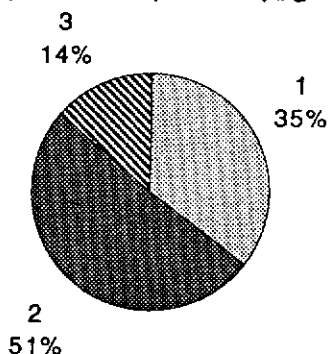


1 6 . 請問您稽查運送危險品之貨車時有何困難？

1.對危險品不瞭解 2.看不懂危險品標示 3.法規不建全
4.非稽查重點 5.其他

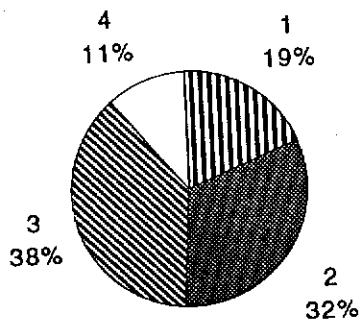


17. 勤務中遇有運送危險品之車輛發生意外事故，您的應變能力如何？
 1. 無法自行處理 2. 不知如何處理 3. 可自行處理。

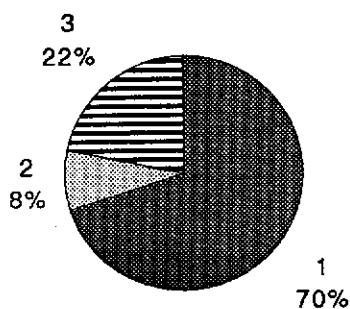


(3) 運輸業者第三部分：個別問項

1. 請問貴公司危險品的託運人為何？
 1. 買方 2. 賣方 3. 以上皆有 4. 其他_____。

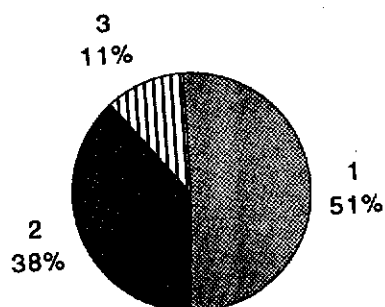


2. 請問貴公司有沒有跟買方與賣方溝通該運送之危險品的有關訊息（如危險品之危害程度）？
 1. 有 2. 沒有 3. 其他_____



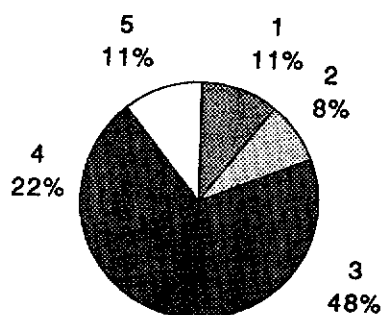
3. 請問貴公司於承運過程中是否有保險？

1. 有 2. 沒有 3. 其他_____。



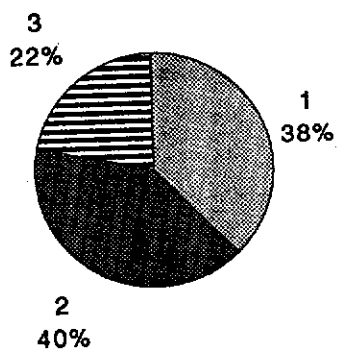
4. 請問貴公司於承運過程中之保險由誰負責？

1. 買方 2. 賣方 3. 本公司 4. 沒有保險 5. 其他_____。



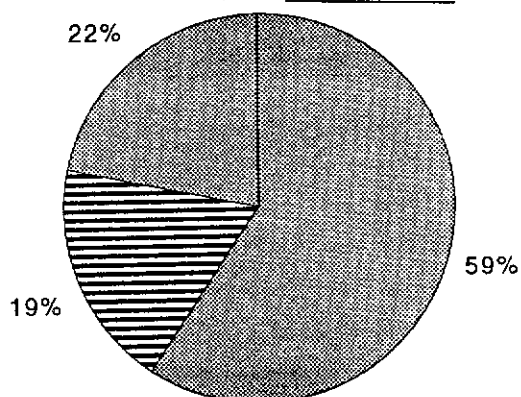
5. 請問貴公司是否有對運送之危險品作追蹤？

1. 有 2. 沒有 3. 其他_____。

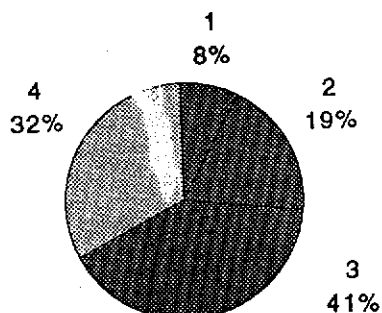


6. 請問貴公司負責危險品運送人員是否有接受專業訓練？

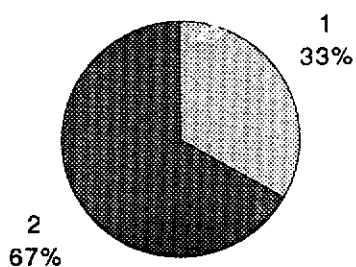
1. 有 2. 沒有 3. 其他 _____。



7. 請問貴公司載運危險品時是否有指派具危險品專業知識的人負責運送？1. 是 2. 否 3. 不一定 4. 其他：_____。

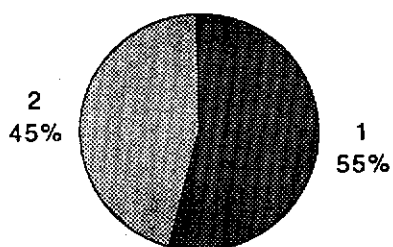


9. 請問貴公司運送危險品之車輛是否有於車輛適當位置標示危險品的種類？ 1. 有 2. 沒有。



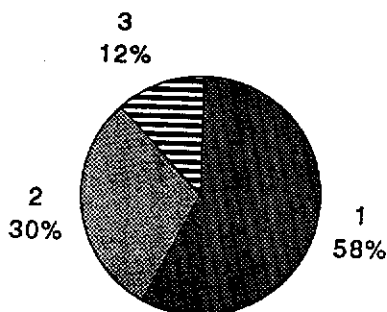
10. 請問您對現行車輛裝載危險品容器之規格有何建議？

1. 是 2. 否。



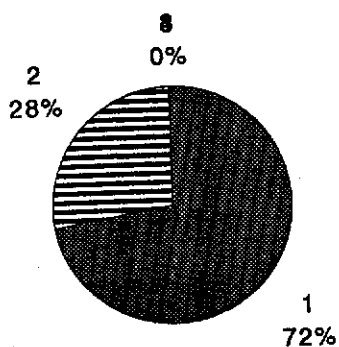
11. 請問貴公司於運送危險品，是否依危險品的類別選擇運送路線？

1. 有 2. 沒有 3. 其他：_____。

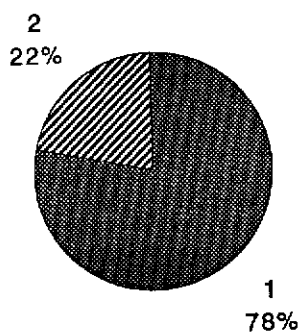


12. 貴公司從事危險品之運送，隨車護送之情形如何？

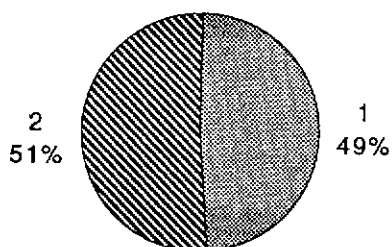
1. 無隨車人員 2. 有隨車人員 3. 另派車護送 4. 申請警察 5. 單位護送。



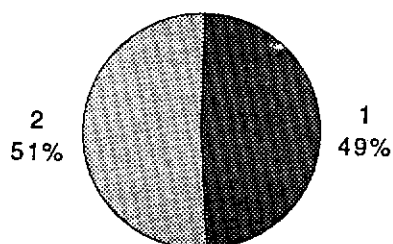
1 3 . 請問貴公司於運送危險品，是否依危險品的類別選擇特定裝載容器？1.是 2.否，請說明：_____。



1 4 . 請問貴公司運送危險品時是否有一套運送作業手冊？1.有 2.沒有

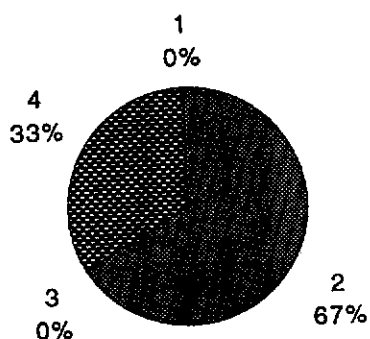


1 5 . 請問貴公司運送危險品時之車輛是否有一套緊急應變手冊？1.有 2.沒有



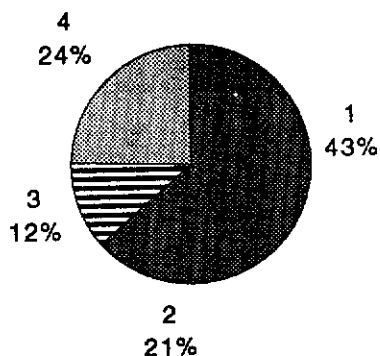
1 6 . 請問貴公司運送危險品時申請許可之情形？

1. 只於營業登記上登記即可 2. 只於運送該危險品時申請。
3. 以上兩者均為必需 4. 其他：_____。

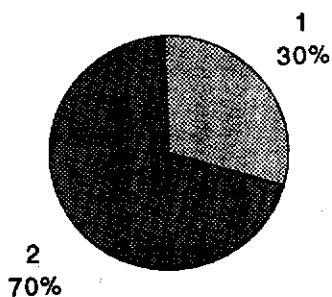


1 7 . 申請核准運送國內危險品之程序您覺得如何？

1. 太複雜 2. 可接受 3. 沒意見 4. 其他：_____。

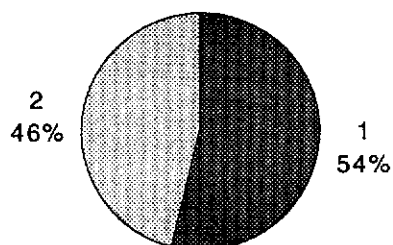


1 8 . 請問貴公司於執行（落實）危險品管理規則時，是否有遇到困難？
1. 沒有 2. 有。



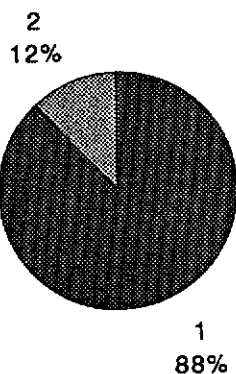
19. 請問貴公司營業至今是否有發生意外事件？

1. 沒有 2. 有

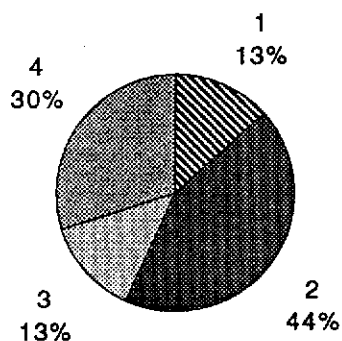


(4) 製造商及代理商第三部分：個別問項

1. 請問貴公司有沒有危險品或原料之儲藏倉庫？ 1. 有 2. 沒有

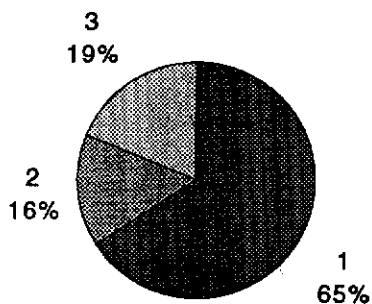


2. 請問貴公司危險品與原料之運送情形？ 1. 自運、自有車隊 2. 訂長期運送契約 3. 委託不固定運輸公司 4. 自運與委託運送混合



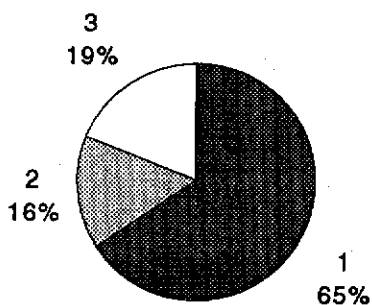
3. 請問貴公司賣出產品後有無追蹤產品的去向？

1. 有 2. 沒有 3. 其他 _____。



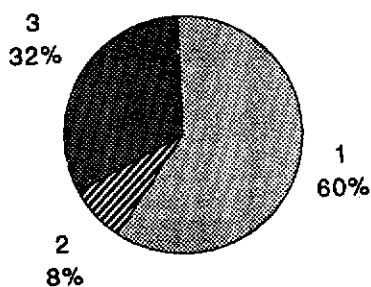
5. 請問貴公司生產的危險品之買主？

1. 內銷 2. 外銷 3. 內外銷均有

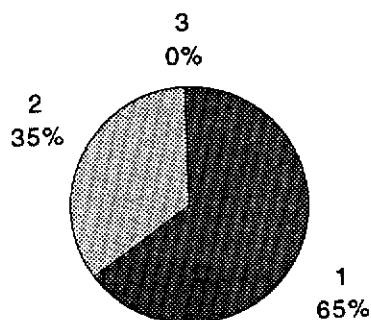


6. 請問貴公司危險品與原料之運送是否有保險保費之歸屬？

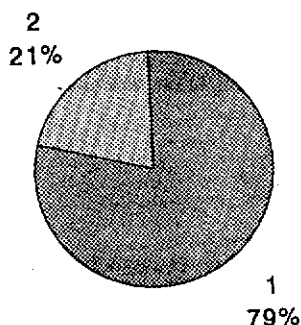
1. 受託運之運輸公司負擔 2. 貴單位自行負擔 3. 無保險



7. 請問貴公司危險品與原料之運送有否將危險品之安全資料表交給運送業者或運送人？ 1.有 2.沒有 3.其它：_____。

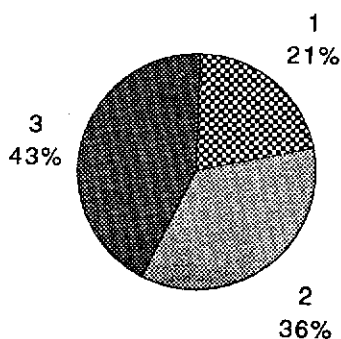


8. 請問貴公司是否有辦理危險品運送安全講習？ 1.有 2.沒有。

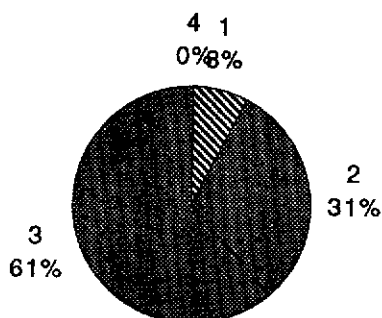


(5) 專家學者第三部分：個別問項

3. 稽查危險品運送時是否為定點稽查？ 1.是 2.否 3.不一定

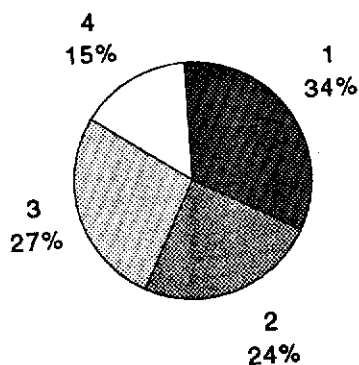


5. 您覺得承運過程保險應由誰負責？ 1.買方 2.賣方 3.運送單位
4.其他

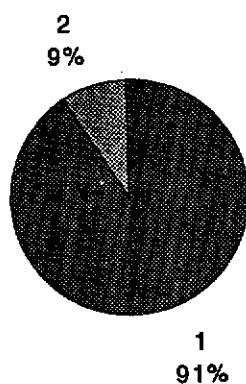


(6) 駕駛人員第三部分：個別問項

1. 請問您駕駛之貨車所載運之物品？ 1.都是危險品 2.危險品較少
3.危險品較多 4.未曾載運危險品

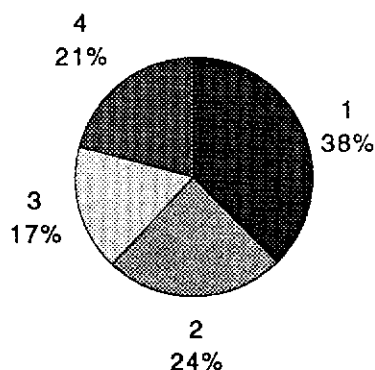


2. 您所領的薪水與所運貨物的類別有無關係？
1. 沒有關係 2. 不同貨物薪水不同。



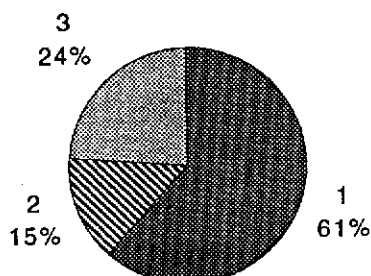
3. 您運送的危險品，申請運送通行證之情形如何？

1. 均有申請 2. 部份有申請 3. 很少申請 4. 從未申請。



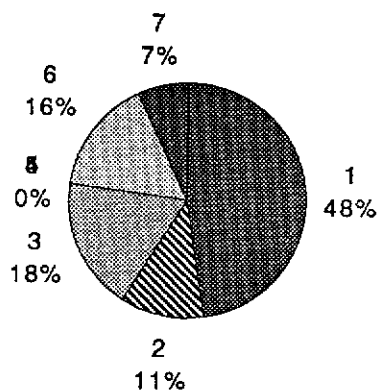
4. 請問您是否能從載運物品之包裝或物品本身辨識該物品為危險品？

1. 能 2. 不能 3. 不一定

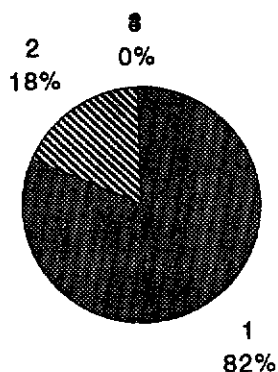


5. 請問您載運危險品之種類？

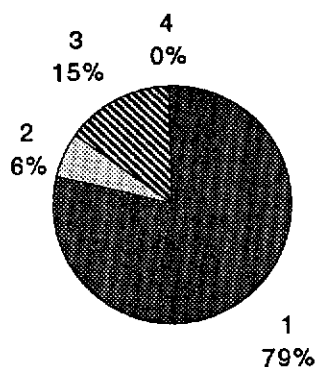
1. 固態 2. 液態 3. 氣態 4. 固、液
5. 固、氣 6. 液、氣 7. 固、液、氣態



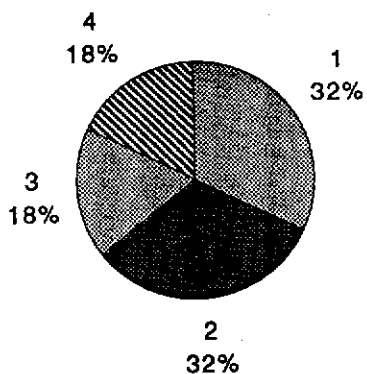
6. 您運送危險品之頻率如何？ 1.經常運送 2.偶而運送
3.很少運送 4.從未運送。



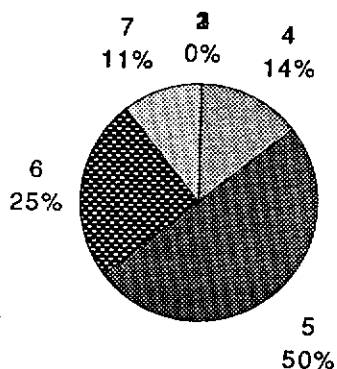
7. 您運送危險品時，隨車護送之情形如何？ 1.無隨車人員 2.有隨車人員
3.另派車護送 4.申請警察單位護送。



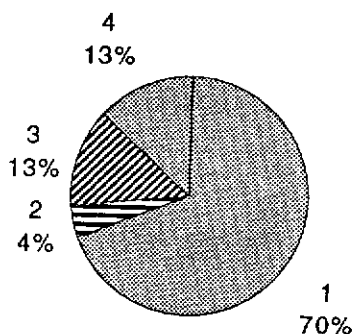
8. 請問您是否知道載運不同種類之危險品時，車輛需掛有不同的警告標示？ 1.知道 2.不知道 3.沒聽過 4.其他。



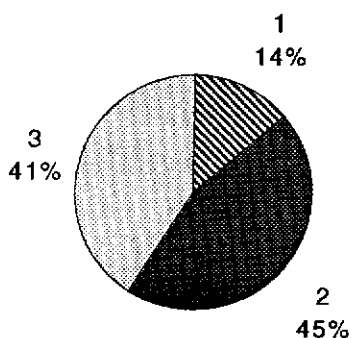
9. 請問您載運危險品時，行駛速率大約保持多少公里／小時？
1. 40以下 2. 40~50 3. 50~60 4. 60~70 5. 70~80 6. 80~90 7. 90以上。



10. 請問您載運危險品時，車上是否有安全資料表？
1. 有 2. 沒有 3. 不一定 4. 其他



11. 請問您車上備有之安全資料表，多久更新一次？
1. 每次出車 2. 不定時 3. 定時。

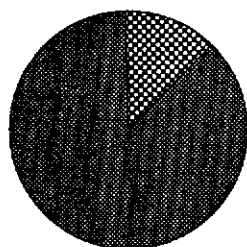


1 2 . 請問您載運危險品時，車上是否備有應配備之防護器材？

1. 沒有

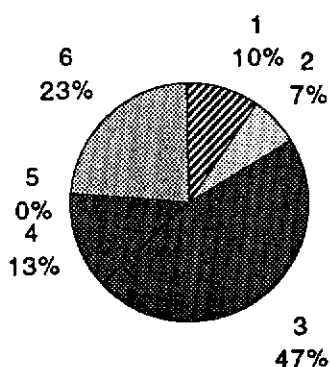
2. 有。

1
13%



2
87%

1 3 . 請問您車上配備之防護器材，多久檢查一次？(如滅火器) 1. 一個月 2. 三個月 3. 半年 4. 一年 5. 二年 6. 其他。



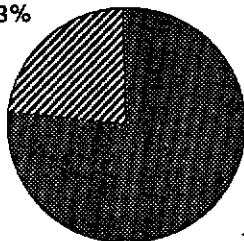
3
47%

1 4 . 請問您載運危險品時，是否發生意外事故？

1. 沒有

2. 有。

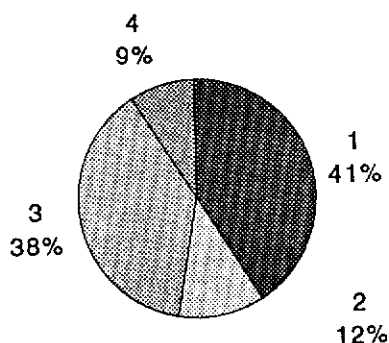
2
23%



1
77%

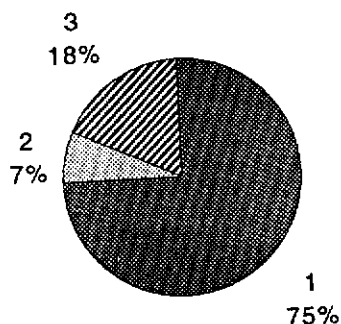
1 5 . 請問您載運危險品而發生意外事故時，最先處理的步驟為何？

1.自救 2.聯絡消防隊 3.聯絡公司 4.其他。



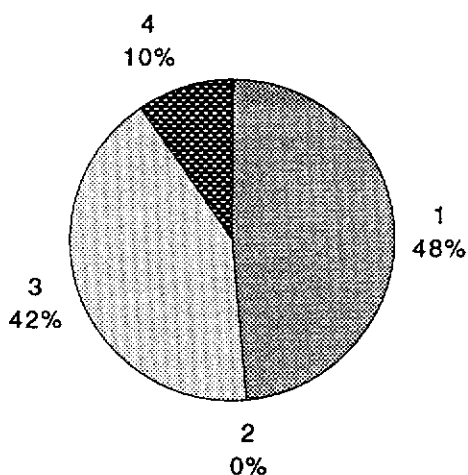
1 6 . 請問您載運危險品時，是否瞭解適當之裝運方式與技術？

1.瞭解 2.不瞭解 3.不一定



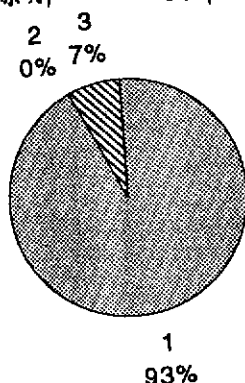
1 7 請問您載運危險品時，是否依申請路線行駛？

1.不一定 2.偶爾 3.是 4.其他



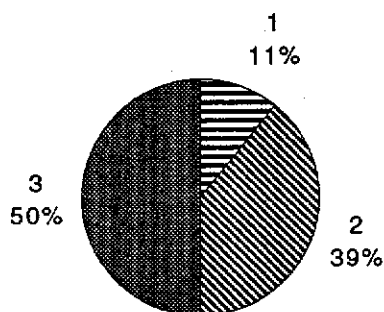
1 8 請問您載運危險品時，是否瞭解該危險品之危險程度？

1. ☐瞭解 2. 不瞭解 3. 不一定



1 9 請問您載運危險品時，是否有發生下列狀況？

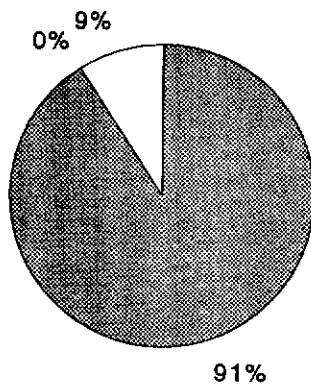
1. 工作時數超過規定時數 2. 身體狀況不佳時勉強駕駛
3. 其他請說明：_____。



(7) 一般民眾第三部分：個別問項

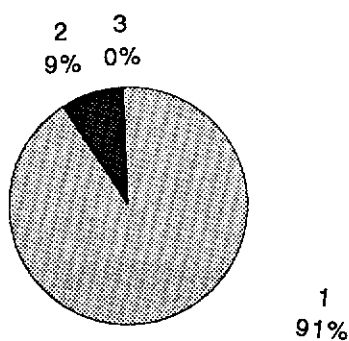
1 請問您是否能辨識危險品？

1. 是 2. 不是 3. 不一定



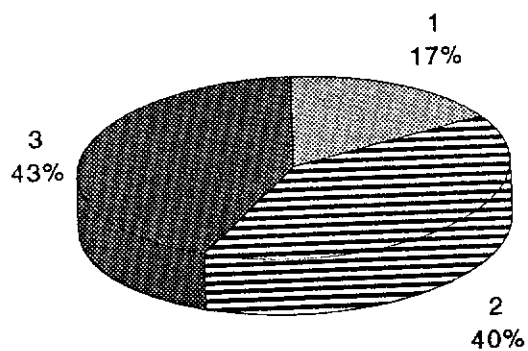
2. 請問您是否瞭解貨車載運之危險品之危險程度？

1. 瞭解 2. 不瞭解 3. 不一定



7. 您覺得目前運送危險品之貨車是否有明確地標示其危險性？

1. 是 2. 否 3. 不知道



貳. 結果分析

(壹) 各對象分析

• 行政及相關單位

1. 有64%之行政相關人員認為於審核危險品運送通行證申請案很有法令依據，顯示目前之危險品運送通行證申請法案仍十分健全。
2. 有78%之行政人員認為其承辦通行證申請案之效率高。
3. 目前承辦危險品申請案之行政人員認為：大多數運輸業者難以配合申請手續。

• 警政單位

1. 有絕大部份83%之員警接受過危險品運送安全之相關訓練。
2. 員警雖有接受過相關之訓練仍有57%的員警認為仍不瞭解危險品之危險程度。
3. 稽查危險品運送時，員警大多先辨識車輛所裝載之物品是否為危險品。
4. 在稽查危險品之運送時員警大多以攔車稽查為主。
5. 在不合規定之稽查項目中以未在車輛適當位置標示警告標示最多。
6. 稽查運載危險品之貨車以拼裝車為對象之稽查最多，而不合規定之貨車以開放式平板貨車最多，且稽查時大部份的駕駛員不願意配合。
7. 對危險品不瞭解是稽查運送危險品貨車時之主要困難。
8. 51%之員警於勤務中若遇危險品運送之意外事故，均不知如何處理。

• 運輸業者

1. 大多數70%之運輸業者均有與買方或賣方溝通危險品危害程度之訊息。
2. 有51%之運輸業者於承運危險品過程中有保險，且有48%之保險費由運輸公司負責。
3. 有40%之運輸業者沒有對運送之危險品作追蹤。
4. 有59%之運輸業者承認其負責危險品運送之駕駛員沒有接受過專業訓練。
5. 有58%之大多數運輸業者於承運危險品時有選擇運送路線。
6. 有72%之運輸業者於承運危險品時無隨車人員護送。
7. 有67%之運輸業者只於運送危險品時才申請許可證，而且有43%之業者認為申請程序太複雜。
8. 大部分70%之業者認為要落實危險品管理規則時有困難。

• 製造商及代理商

1. 大部份88%之製造商有危險品儲藏倉庫。
2. 有44%之危險品製造商均有與運輸業者簽訂長期運送契約。
3. 有65%之製造商有追蹤產品的去向。
4. 國內之危險品製造商有65%之業者從事內銷。
5. 有60%之製造業者之運送保費由運輸公司負責。而且有65%之製造業者有將危險品安全資料表交給運輸業者。
6. 有79%之製造業者有辦理過危險品運送安全講習。

• 專家學者

1. 大多數61%專家認為運危險品過程之保險應由運送單位負責。

• 駕駛人員

1. 駕駛人員所領的薪資有91%與是否為運送危險品無關。
2. 有79%之運送危險品之駕駛其運送過程無隨車人員。
3. 有70%駕駛員於載運危險品時車上備有安全資料表。
4. 有87%之駕駛員運送危險品時車上均備有防護器材。
5. 駕駛員有47%於半年檢查一次防護器材。
6. 有77%之駕駛員載運危險品時無發生過意外事故。
7. 93%之駕駛員於載運危險品時瞭解危險品之危險程度。

• 一般民眾

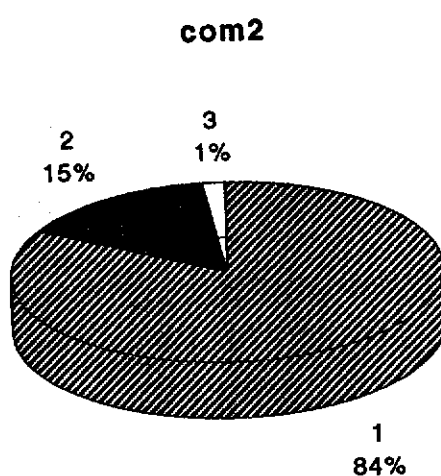
1. 有91%之民眾無法辨識危險品。
2. 有80%之民眾認為運送危險品之貨車無明確標示危險品危險性。

(貳)綜合分析

1. 此次問卷調查對象分為七大類，就有關危險品之相關單位及涉及人員已可說均有含蓋，在每分類中回收的樣本數均不甚滿意，尤其是駕駛員與一般民眾之樣本最難取得，然而以統計上之大樣本原則：超過三十個樣品即可認定為大樣本，所以此次之問卷調查之各分類樣本數均為大樣本。
2. 回收的問卷中有關各分類之填答人基本資料已於前敘述。就共同問項部分由於涉及各分類之填答人填寫相同之問題，所以以下就針對這幾個問題的看法。

您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？ 1. ☐知道 2. ☐不知道

選項 類別	知道	不知道	無回答
運輸業者	3 7	0	
製造業者	3 2	4	
行政單位	4 1	2	
警政單位	4 8	7	1
一般民眾	1 2	2 1	
專家學者	2 6	6	
駕駛員	3 4	2	3
次數合計	2 3 0	4 2	4
百分比 %			



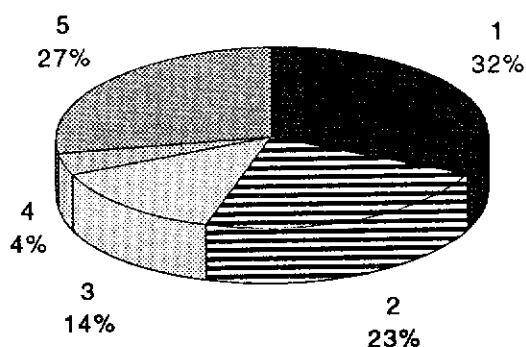
在此一問題中有80%絕大部分的人知道運送危險品前須先向公路監理單位申請運送通行證，而在此七類不同類型之填答人中以一般民眾最不瞭解此一問題。

- 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？ 1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣 4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____

選項 類別	非常簡單	尚簡單	繁瑣	很繁瑣	其他	不答
運輸業者	0	7	7	15	4	
製造業者	0	11	11	4	12	
行政單位	4	25	8	0	4	
警政單位	2	28	12	0	12	
一般民眾	0	2	2	0	28	
專家學者	0	8	10	8	6	
駕駛員	0	8	12	10	9	
人數合計	6	89	62	37	75	
百分比 %						

(二)

載運危險品申請手續雖很複雜，但人仍有55%的人認為尚簡單，此乃因這群組的人大多非業者與駕駛人員，有66.7%的運輸業者認為申請通行證之手續繁瑣。



5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？

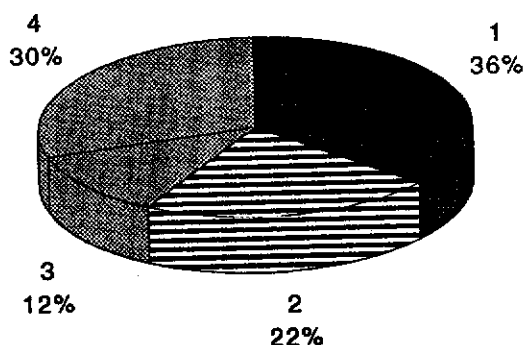
1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐

規定模糊不清。請說明：_____

選項 類別	規定 非常清楚	規定清楚	規定 欠清楚	規定 模糊不清	不答
運輸業者	7	15	0	7	8
製造業者	2	13	6	9	8
行政單位	5	25	7	2	4
警政單位	4	20	19	3	10
一般民眾	0	2	3	0	30
專家學者	2	6	14	2	8
駕駛員	0	15	7	8	9
人數合計	20	96	56	31	77
百分比 %					

(三)

有關核發申請通行證所須具備的之申請條件，仍有58%的多數人知道該項法規之要求，但仍有30%的填答人認為規訂模糊，這群組的填答人以警政單位的填答人居多，因此宣傳有關之法令規定時應注意此一組人員。



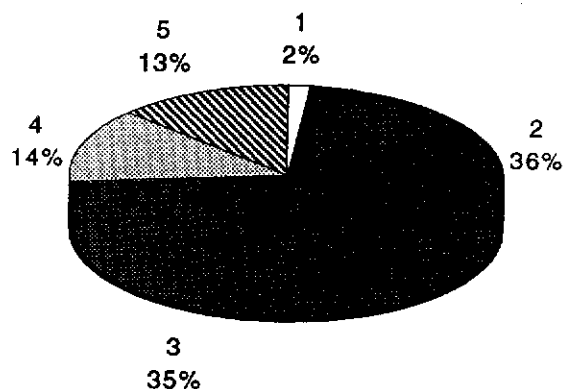
6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？

1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障。請說明：_____

選項 類別	很有保障	尚可保障	很難保障	多法保障	多回答
運輸業者	0	1 2	1 5	6	4
製造業者	2	5	1 8	7	6
行政單位	2	1 4	1 7	6	4
警政單位	1	2 2	2 3	4	6
一般民眾	0	2 7	3	0	5
專家學者	0	6	1 2	1 0	4
駕駛員	0	1 6	1 1	5	7
合計	5	1 0 2	9 9	3 8	3 6
百份比 %					

(四)

由於此一問題涉及運送安全，其相關之影響因素很多，所以雖已領到通行證，但對運送安全的保障仍難以確定，因此有71%的填答人認為有通行證仍很難確保運送危險品之安全。



- 3.就各分類之回答問項中，在危險品管理上廣受詬病的要點最多的是：各單位核發通行證不統一，管理體系之各單位協調配合不足，行政管理人員不夠等等。在執行方面最受各分類填答人所詬病的是：沒有統一之取締標準，無專職的稽查人員與核發危險運送人員，車上通訊設施不足難以應變緊急突發事件，無有效利用大眾傳播媒體宣導與工會約束的力量等等。在法規方面最受詬病的項目是：由於危險品種類繁多，產品日新月異，因而職司各類危險品之相關單位所研擬的法規不盡相同，導致法令規章籠統、各項危險品範圍界定欠清楚等等。
- 4.目前運送危險品之車輛標示無統一的規範，較具規模之運輸業者，為盡社會負責之職大多延引國外的規格，不過由問卷行政與警政兩單位填答人之經驗得知：目前絕大部分之危險品運送車輛均標示不明確，而且經常在人口密集之路都有此類標示不明確之危險品運送車輛。

5.1.6 交通安全盲點民眾反映意見

根據交通部以「台北郵政67-1240 號郵政信箱」及「080-221760」免費專線，供民眾所提供大貨車及危險品運送安全盲點反映意見暨建議如下：

日期	盲點	建議事項
(1) 81.08.17	全省有95% 大卡車或砂石車牌照無法看清楚。	落實處罰條例
(2) 81.08.17	成都路往中興橋方向貨車停車影響。	希望有徹底解決的方法
(3) 81.10.17	新莊市大漢溪夜間砂石車作業污染路面，影響民眾安全。	請派人前往了解處理
(4) 81.10.21	板橋浮州橋往土城方向的砂石車污染路面，破壞路面問題。	希望加強夜間取締工作
	建國高架橋，關渡橋，重陽橋一到夜間便有大貨車行駛上橋。	希望加強夜間取締工作
(5) 81.10.21	貨櫃車應加裝護欄，降低肇事嚴重性。	希望相關單位嚴格督導
(6) 81.11.13	北橫公路在復興鄉-巴陵間，經常有許多超載的砂石車。	希望派人前往取締
(7) 81.12.08	砂石車未加蓋車蓬，影響空氣品質及行車之安全。	嚴格取締
(8) 81.12.15	大卡車的輪胎旁無護欄，一旦發生車禍，生命便無法挽回。	參考日本的大卡車，在輪胎旁皆有護欄，希望我國對於大卡車也夠有此規定。
(9) 81.12.22	建國南路高架橋及環南高速橋，從晚上12:00至早上07:00有許多砂石車違規行駛橋上，且車上有無線電可監聽警用頻道，互通訊息，逃避警察的取締。	希望相關單位重視此事，加強取締。

5.2 盲點界定

5.2.1 盲點初步彙整

經由以上各方面的檢討分析，初步大貨車及危險品運送交通安全盲點如下：

一、大貨車方面

(一) 法規面：

1. 目前交通管理處罰條例對超載處罰罰額太輕，超載逾百分之廿或超過百分之廿以上者，處罰額度相同，未能產生嚇阻作用。
2. 依違反道路管理事件統一裁罰標準及處罰細則第十二條之規定，超載於二小時內未改正者得連續舉發。但處罰細則只是行政命令，並無法讓執行者徹底執行。
3. 靠行之車輛與駕駛人難納入運輸業管理體系，形成公路運輸管理之盲點與死角，亟須政策導正。
4. 汽車運輸業以獎金鼓勵而導致超速超載，顯有妨害公共交通安全者，迄無罰則予以約束。
5. 汽車運輸業（尤其大貨車）車主或所有人對所屬駕駛員因疲勞，酒醉及吸食藥物所發生之有責任肇事或任用體檢不合格駕駛員者，一般車主或所有人均未負法律責任。
6. 大貨車迄今無法舊換新之使用年限或行車里程之限制。
7. 大貨車之檢驗尚無車輛保險合一制。
8. 現行法規中，尚無以具體方式分就各種潛在意外的預防，建立「預警系統」（如車輛之安全檢驗），意外發生時之緊急應變，建立「危機處理系統」（如肇事處理與緊急救護）和事後的善後工作，建立「社會補償系統」（如肇事理賠、肇事

鑑定及強制第三人責任險)。

- 9.目前違規記點及道安講習，常以他人或監理黃牛頂替，失去處罰意義。
- 10.無照之大貨車司機助手，代理駕駛之情形普遍，常肇事故。
- 11.大貨車業者普遍以聯保或互助金方式代替投保第三人責任險，因此造成理賠糾紛不斷。
- 12.交通違規均視為微罪而不舉，且所負行政、刑事及民事責任過輕，復因執法不嚴，取締率過低，更助長任意違規洩肇事。
- 13.汽車運輸業應具備足夠停車位之規定，形同虛設，無法執行，惟其任意停車而導致追撞之事故日益增加。
- 14.法規紛陳，事權無法統一。
- 15.公路法第五十五條規定，汽車運輸業可以接受靠行但應與委託人簽定書面契約，載明雙方之權利義務及違約責任，其契約範本由交通部定之，但交通部迄今尚未訂定此契約範本致使業者無法遵循，而產生業者無法約束委託人（駕駛者）之行為。
- 16.無照拼裝車行駛與大貨車（砂石車）以及業者間之惡性競爭，致使運費利潤降低，運費不合理，產生超載、超速問題。
- 17.十幾年前規定之載重量，迄今不變，有必要重新檢討以符實際。
- 18.稽查人員未具充分司法權，且未保險，對其生命安全受到威脅。
- 19.相關法規點與執法無法配合。

（二）執行面：

- 1.目前執行取締貨車超載，由於缺乏適當卸貨分裝場所，如責令當場就地卸貨分裝，將造成道路阻礙，影響行車秩序與安全，無法落實執行，相對

- 地造成駕駛人開單認罰或以超載方式來彌補罰款金額，致超載情形愈益嚴重。
2. 由於警力及科學儀器有限，無法對砂石車超載廿十四小時全面取締，且取締處罰對砂石車超載僅能達到治標效果，無法根本解決砂石運輸衍生之問題。
 3. 交通警力不足，警察勤務繁重，導致警方無法全面持續投注取締超載工作。
 4. 對於超載車輛之司機，以即將被取締而故意將車輛停於路旁，駕駛人跑離現場之作法，嚴重影響交通安全。
 5. 拼裝車業者在民意代表關說保護下，載運砂石非法營業，影響合法貨運業者之權益。
 6. 大貨車違規駕車行為，如超速、超載、超長、超高、超寬，未保持安全距離，車、超車不當、行駛內側車道、行駛路肩、慢速行駛、酗酒、服用藥物提神駕車等，致肇禍頻傳，危害交通安全甚鉅。
 7. 執行交通工作績效，難獲得獎勵影響士氣。
 8. 違規計點制度迄未落實執行，形同虛設。
 9. 交通違規取締過低，導因於警力嚴重不足及交通警察業務較勤務為重之本末倒置現象。
 10. 交通工作未列入各警察局分局長主管考評項目，致基層員警將交通安全防制工作列入優先秩序之末位，漠視結果，取締績效自然不彰。
 11. 全國監理及監警電腦連線迄未完成，無法充分發揮對駕駛人及車輛管理之效能。
 12. 監理業務每年隨車輛數以10—15%成長，惟監理稽查人力從未增加，且多以兼職方式辦理，導致監警聯合稽查小組之執法能力低落。
 13. 對超載超過核重之廿時，除處予罰款外，尚需禁止通行並當場分裝卸貨，但本項規定執行並非徹底，其中除人為執行之困難外，尚有因分裝場所

難覓及機具調度執行之限制。

- 14.駕駛員之工作時間太長，疲勞駕車之現象嚴重。
- 15.車尾燈不夠明顯，夜間易生追撞事故。
- 16.車輛任意停放，既佔用道路妨礙車輛通行，常引起交通事故。
- 17.警察素質良莠不齊，影響取締工作。
- 18.立法嚴，但執法鬆，造成業者有恃無恐。
- 19.執法人員不足且偏重在交通行為違規，對汽車運輸業較少取締。
- 20.部分拼裝車名目上短期時是從事農產品運送，但實際上是從事載運砂石。
- 21.約有95%以上拼裝車駕駛是為職業駕照，知法犯法嚴重。
- 22.駕駛長期開車，有吸食安非他命之習慣。
- 23.稽查取締只侷限固定時段，未全力執行，違法者常鑽漏洞。
- 24.自用大貨車常為營業使用。
- 25.拼裝車安全結構，轉向、剎車系統均較差，危險性大。
- 26.目前運輸業所採工資制度，常造成超載、超速、長期開車之主因。

(三) 管理面：

- 1.交通主管機關無一永久性協調小組，連繫統合各有關單位之合作，以達到最有效執行效果。
- 2.公路沿線大貨車駕駛人休息站普遍不足，無法紓解疲勞駕駛問題。
- 3.重大交通事故發生後，常因通訊不良、救護車被阻，影響救援時機。
- 4.重大交通事故等救護系統迄未建立。
- 5.運輸業管理資訊系統尚未建立，嚴重影響決策能力。
- 6.道路交通品質惡化，路邊違規停車，尤其無道德

心之駕駛並排停車或在街道上裝卸貨，影響行車安全甚鉅。

7. 對大貨車超載之取締技巧不一致。
8. 政府政策朝令夕改，致使運輸業守法者吃虧之現象。
9. 貨運公司之規模均很小，營運效率不易掌握，健全之養護制度不易建立。
10. 靠行現象極為普遍，車輛保險及駕駛員福利制度無法落實執行。

二、危險品運送方面

(一) 法規面

1. 目前國內危險品運送之法令規章分由各目的事業主管單位訂定執行，雖然危險品道路運送在道路交通規則第84條有所規定，但不同運輸工具間轉運及國際運送問題，造成法規紛陳，管理機關之職責與配合事項不清。
2. 目前國內危險品運送時攜帶物質安全資料表的需求日益殷切，但內容與格式不一，有待檢討。
3. 危險品是否可通行隧道及高速公路，應予研究檢討。
4. 國內危險品之運送路線尚未有完善的規劃與準則，影響運送安全與管理單位作業之困難。

(二) 執行面

1. 目前危險品運送申請是向起運地申請，若貨主或運送業者不在起運地時，甚感不便。
2. 危險品運送人員應經過訓練，方能運送，以確保運送之安全，以及緊急狀況之應變處理，但目前的訓練仍嫌不足。
3. 危險品發生緊急事故時，應發揮整體力量及時救援，以使災害減至最小程度，國內有待建立完善危險品緊急救援應變體系。

4. 危險品運送時須攜帶相關應變裝備，以應緊急狀況之用，目前業者遵守程度低。
5. 危險品運送依規定申請者少，而標示遵守程度亦低。

(三) 管理面

1. 目前國內各目的事業主管機關對危險品符號標誌尚未一致，在管理上甚感不便。
2. 危險品公路運送標示牌之內容及標示位置應有明確規定，以利業者遵循，便於管理，本項有待建立。
3. 裝載高壓氣體之槽罐體由省、市勞檢所檢驗，裝載汽、柴油之油料類之槽罐體由商檢局檢驗，裝載酸類、危險性腐蝕物品之槽罐體目前並無檢驗機關，而公路監理機關查驗其檢驗合格證明後，始與予辦理車輛檢驗，車輛檢驗單位似嫌分散。
4. 緊急應變之現場專家、警力、醫療、消防人員等需要有統一指揮系統，使整體救援力量發揮，減低災害，有待建立共識與推動。
5. 危險品道路運送主管機關分由各目的事業主管訂定執行，易生職責不清，配合不易之問題。

5.2.2 盲點界定與改善策略

從以上分析，大貨車及危險品運送之交通安全盲點界定與改善策略分工建議彙總如下表所示。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法 規 未 規 定	法 規 不 完 全	法 規 不 合 理	尚 未 執 行	執 行 不 徹 底	無 法 執 行	權 責 不 清	無 人 主 管	分 工 不 當			
1	使用主客體												
1.1	監理及稽查人員												
1.1.1.1	部份超長、超高、超寬及超重等 臨時通行證之申請，不易審查。	✓									1.重新檢討審查制度與審查機關。	短期	交通單位
1.1.2	監理及稽查人員不足，流動性 大。		✓			✓					2.簡化業務，改善工作環境，提高待遇。	短期	交通單位
1.1.3	稽查人員執勤時，人身安全有所 顧慮。	✓									3.加強安全訓練， 配置員警及提高保險額度。	立即	交通單位 業者工會
1.1.4	執行技巧有待加強。					✓					4.加強教育訓練。	立即	交通單位
1.2	交通警察												
1.2.1	人力不足。			✓							1.擴大編制，充實警力。	短期	警政單位
1.2.2	執行技巧尚待加強。					✓					2.加強教育訓練。	立即	警政單位
1.2.3	交通警察專業化。			✓		✓					3.減少非交通警察工作，力求簡化。	短期	警政單位
1.2.4	偏重交通行為違規取締，對運輸 業者較不重視取締。		✓			✓					4.均衡執法，不可偏頗。	短期	警政單位
1.2.5	與相關單位配合制度尚嫌不足。		✓					✓			5.檢討警政與交通單位配合制度。	短期	警政交通單位
1.3	運輸業者												
1.3.1	靠行產生財務及理賠責任問題。	✓									1.檢討大貨車運輸業管理。	中期	交通單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1.3.2	靠行契約不一，造成困擾。	✓					✓				2.檢討大貨車運輸業管理。	中期	交通單位
1.3.3	現行工資激勵制度，造成弊端。	✓					✓				3.鼓勵業者建立合理激勵制度。	中期	運輸業者公會
1.3.4	業者對駕駛者的約束力小。						✓				4.鼓勵駕駛員向心力。	中期	運輸業者勞工
1.4	駕駛者								✓				
1.4.1	無照、吊照或助手代理駕駛。					✓	✓				1.加強稽查取締。	立即	警政單位
1.4.2	酒醉(後)駕車。		✓			✓	✓				2.加強稽查取締。提高罰責及刑度。	立即	警政單位
1.4.3	疲勞或逾時駕車。					✓	✓				3.舉證困難，執行取締不易。參照台汽公司設置行車記錄器或設卡登記、管制。	中期	警政單位
1.4.4	超速駕駛。		✓			✓	✓				4.加強稽查取締。	立即	警政單位
1.4.5	吸食安非他命提神駕駛。		✓			✓	✓				5.列入修法，加強稽查取締。	立即	警政單位
1.4.6	未依申請臨時通行證規定駕駛。					✓	✓				6.加強稽查取締。	立即	警政單位
1.4.7	受現行工資激勵制度影響，影響駕駛行為。						✓				7.鼓勵業者建立合理激勵制度。	中期	運輸業者公會
1.4.8	受靠行影響，影響駕駛行為。	✓									8.檢討大貨車運輸業管理。	中期	交通單位
1.4.9	道路駕駛行為不當，例如任意超車、未保持行車安全距離、亂鳴喇叭等。						✓				9.舉證困難，執行取締不易，應宣導並培養駕駛人駕駛道德。	立即	警政單位
1.4.10	駕駛員不足。								✓		10.儲訓駕駛員，建立僱用制度。	長期	交通單位
1.5	貨物												

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1.5.1	貨物裝載超高、超長、超寬及超重等未申請臨時通行證。					✓					1.加強稽查取締。	立即	交通警察單位
1.5.2	裝載貨物未捆紮牢固，堆放平穩。		✓			✓					2.貨物應捆紮牢固，堆放平穩，運送中促請責令改正較為不易，應修訂法規提高罰責，約束駕駛員。	立即	警政交通單位
1.5.3	裝載有滲漏現象。		✓			✓					3.滲漏、飛散在運送途中，取締責令改正較為困難應提高罰則促使駕駛人行車前能做好防止作為，以維行車安全。	立即	交通警察 環保單位
1.5.4	裝載砂石未予掩蓋。		✓			✓					4.加強稽查取締。	立即	警政環保單位
2	車輛												
2.1	製造												
2.1.1.1	拼裝車非法打造之。					✓					1.加強取締，並檢討相關法令。	立即	交通警察單位
2.1.1.2	農用車規格尚未建立。	✓									2.明訂農用車規格規範。	立即	交通農政單位
2.1.1.3	加裝防止捲入裝置。		✓			✓					3.加強稽查取締，鼓勵駕駛人加裝護欄，增加安全性。	立即	交通單位
2.1.1.4	喇叭音量過大						✓				4.加強稽查取締，約束駕駛人擅自改裝。	立即	警政單位
2.2	檢驗												

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三~四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動——大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規 未規定	法規 不完全	法規 不合理	尚未 執行	執行 不徹底	無法 執行	權責 不清	無人 主管	分工 不當			
2.2.1	砂石車及混凝土攪拌車裝載未符合規定	✓	✓	✓		✓					1. 加強路邊稽查及檢討檢驗方法。	立即	交通警政單位
2.2.2	監理所站檢驗人員與檢驗線明顯不足。		✓	✓							2. 加強培訓檢驗人員與增加檢驗設備。	短期	交通單位
2.2.3	路邊檢驗人員與設備不足。					✓					3. 加強培訓檢驗人員與增加檢驗設備。	立即	交通警政單位
2.3	使用												
2.3.1	拼裝車違規使用。					✓					1. 加強稽查取締。	立即	警政單位
2.3.2	任意路邊停車。					✓					2. 加強稽查取締。	立即	警政單位
2.3.3	煞車失靈現象。					✓	✓				3. 厲行嚴格檢驗制度，車主駕駛隨時檢查。	立即	交通單位
2.3.4	部分車輛老舊。			✓		✓					4. 厲行嚴格檢驗制度，提高保費，以環保減費為誘因。	短期	車主駕駛 交通單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
2.3.5	車燈不亮或模糊，易肇事。				✓	✓	✓				5.加強稽查取締與檢驗。	立即	交通單位 警政單位
3	運輸環境												
3.1	道路												
3.1.1	大貨車行駛之道路標準規定。		✓								1.修訂法規。	短期	交通單位
3.1.2	部份可供大貨車行駛之道路標準不符合大貨車的需要。		✓								2.改善規劃。	短期	交通單位
3.1.3	道路幾何設計不良。							✓			3.加強規劃設計與改善。	中期	交通單位
3.2	場站												
3.2.1	貨車停車位不足。		✓		✓	✓	✓				1.檢討運輸業設置規定，加強取締，另外，宜闢建重型車停車場，供給使用，俾以解決停車問題。	中期	交通單位 地方政府
3.2.2	任意路邊停車，影響交通。				✓	✓	✓				2.加強稽查取締。	立即	警政單位
3.2.3	貨車場站問題。		✓						✓		3.目前貨車場站不足，轉運站設立點不多，宜加強規劃、設置。	中期	交通單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」（應立即改善）、「短期」（應於二年內改善）、「中期」（應於三～四年內改善）、「長期」（需五年以上時間改善）。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規 未規定	法規 不完全	法規 不合理	尚未 執行	執行 不徹底	無法 執行	權責 不清	無人 主管	分工 不當			
3.3 3.3.1 3.3.2 3.3.3	管制 大貨車路邊裝卸貨物，影響交通。 大貨車進出施工工地裝載建材或棄土，影響交通。 大貨車行駛路線及時段管制問題。		✓			✓ ✓					1.加強稽查取締。 2.檢討時段管制措施並加強取締。 3.對於大貨車在市區及住宅區內行駛時間應予規定及管制，並加強取締。	立即 立即 短期	警政單位 警政單位 交通單位
4 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5	其他 違規取締，常有民意代表、黑道干擾。 取締超載時，須卸貨或分裝地點問題。 違規處罰太輕。 訂法嚴，執法鬆。 監警電腦連線尚未完善，待完善		✓ ✓ ✓ ✓		✓		✓ ✓				1.研修法規，明確規範，依法執法，並宣導不關說文化。 2.卸貨、分裝場地設置不足，執行不易，並檢討卸貨、分裝場地。 3.研修法規，提高罰責與刑度。 4.依法加強執法。 5.儘速完成監警單位電腦連線，俾便執行取締	短期 短期 中期 立即 短期	警政交通單位 警政單位 交通單位 警政單位 警政交通單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—大貨車交通安全計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法 規 未 規 定	法 規 不 完 全	法 規 不 合 理	尚 未 執 行	執 行 不 徹 底	無 法 執 行	權 責 不 清	無 人 主 管	分 工 不 當			
4.6	可提高取締工作。 違規取締一次，可走全程。		✓		✓						締。 6. 研修法規，提高罰責，依法加強執行取締。 7. 加強執行技巧教育訓練。	短期	交通及警政單位
4.7	繞道逃避檢查。				✓							短期	警政單位
4.8	法規與執法有少部分沒有配合，致使業者遵守意願低。					✓					8. 檢討法規與執行配合狀況，再行修法或執法。 9. 加強與公(工)會溝通，促請約束業者遵守規定。	短期	交通及警政單位
4.9	砂石業競爭，影響交通安全。								✓		10. 消弭不合理業者內部不合法規定，明訂相關法規規範。	短期	交通及警政單位、業者公會
4.10	聯保或互助金方式替代投保第三人責任險，造成理賠糾紛。								✓			短期	交通及財政單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三~四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1	使用主客體												
1.1	監理及稽查人員												
1.1.1	危險品基本認識不足。	✓				✓					1.加強教育訓練。	短期	交通及事業主管
1.1.1.1	監理人員核發通行證，流於形式作業。	✓				✓					2.宜充實危險品運送規範，並檢討通行証核發制度之廢存。	短期	交通單位
1.1.1.2	監理與稽查人員不足，流動性大。	✓				✓					3.增加監理及稽查人員配置。	短期	交通單位
1.1.3	稽查人員執勤時，人身安全有所顧慮。					✓					4.加強安全訓練，並增加監警聯合稽查小組之警力配置。	短期	交通單位
1.1.4	執行技巧尚待加強。					✓					5.加強教育訓練。	短期	警政單位 交通單位
1.2	交通警察						✓				1.加強教育訓練。	立即	警政單位
1.2.1	危險品基本認識不足。	✓				✓					2.減少非交通警察工作，力求簡化。	立即	警政單位
1.2.2	交通警察專業化。			✓		✓					3.擴大編制，充實警力。	短期	警政單位
1.2.3	人力不足。					✓					4.加強執行技巧教育訓練。	短期	警政單位
1.2.4	執行技巧尚待加強。					✓					5.加強危險物品事故應變處理教育與訓練。	短期	警政單位
1.2.5	發生事故之處理，有待加強。					✓							警政單位
1.3	運輸業者												

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1.3.1	危險品運送公司的基本規範尚待建立。	✓							✓		1.建立危險品運送公司成立基本規範之法規。	短期	交通及事業主管單位
1.3.2	危險品基本認識不足。	✓									2.輔導對運輸業者教育訓練與認識。	短期	事業主管單位
1.3.3	受託運送貨物有時不知為危險品。	✓									3.研修法規，明確規範，促請業者遵守。	短期	事業主管單位
1.4	製造商及代理商												
1.4.1	部分進出口代理商對危險品基本認識不足。	✓									1.輔導進出口代理商對危險品教育與認識。	短期	事業主管單位
1.4.2	常未派隨車人員。	✓								✓	2.促請運輸業者管理分工協助運送安全。	短期	交通單位
1.4.3	委託運送之運送契約及協助事項未明確。	✓				✓					3.研修法規，明確規範，促請業者遵守。	短期	交通單位
1.4.4	委託運送常未說明貨物為危險品。	✓									4.研修法規，明確規範，促請業者遵守。	短期	交通單位
1.5	駕駛者												
1.5.1	對危險品基本認識不足。	✓					✓		✓		1.加強對危險品運送人員教育訓練。	短期	勞工單位 及事業主管單位
1.5.2	尚無基本專業訓練及緊急應變訓練。	✓				✓					2.成立危險品緊急應變訓練單位，進行教育訓練。	短期	勞工單位 及事業主管單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動——危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1.5.3	危險品運送前，運送人員常無行前訓練或說明。		✓			✓			✓		3.業者對運送人員應有行前訓練或說明。	短期	勞工及事業主管單位
1.5.4	不依申請路線或時間行駛。					✓					4.加強稽查取締。	立即	警政及交通單位
1.5.5	道路駕駛行為不當。					✓	✓				5.加強稽查取締，宣導駕駛道德觀念。	立即	警政單位
1.5.6	酒醉駕駛。					✓	✓				6.加強稽查取締。	立即	警政單位
1.5.7	無照駕駛。					✓	✓				7.加強稽查取締。	立即	警政單位
1.5.8	疲勞或逾時駕駛。					✓	✓				8.舉證困難執行不易，研修法規。	中期	警政、業者公會
1.5.9	吸食安非他命提神駕駛。		✓			✓	✓				9.列入修法，加強稽查取締。	中期	警政衛生單位
1.5.10	不願駕駛或駕駛員不足。		✓			✓			✓		10.改善工作環境，提高待遇與工作誘因。	短期	業者、公會
1.5.11	是否須具危險品運送證照問題。	✓			✓				✓		11.建立訓練及証照制度、提高運送人員知能。	中期	勞工單位 交通及事業主管單位
1.6	危險品												
1.6.1	危險品分類有待檢討與分類明確。		✓			✓			✓		1.須明確分類、管理、運送。	短期	事業主管單位
1.6.2	攜帶物質安全資料表(MSDS)之需要性。	✓			✓				✓		2.須備物質安全資料表，俾利追蹤、考核、管理。	短期	交通及事業主管
1.6.3	危險品符號標誌及標示不一。		✓			✓			✓		3.符號標示應明顯，俾以保持安全距離。	短期	交通及事業主管

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三~四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
1.6.4	業者對進口貨櫃常加以塗抹危險品標誌。	✓				✓			✓		4.加強稽查、取締。	立即	海關、警政及 事業主管單位 事業主管單位 事業主管單位
1.6.5	壓力不同之容器，若有不同壓力氣體不可互用。	✓	✓			✓			✓		5.應明確規範，並於容器上標示。	立即	
1.6.6	危險品混載。	✓	✓			✓			✓		6.應明確規範。	立即	
2	車輛												
2.1	製造												
2.1.1	部分裝載危險品車輛、容器包裝或罐(槽)體尚無規格規範。	✓			✓				✓		1.應明訂車輛、容器或罐(槽)體之規格規範。 2.加強檢驗及稽查取締，增加安全性。	中期	經濟單位
2.1.2	裝設防止捲入裝置問題。		✓			✓					3.加強稽查取締，約束駕駛人擅自改裝。	立即	警政及交通單位
2.1.3	喇叭音量過大。					✓					4.明確規範車輛宜裝設必要安全配備。	立即	警政及交通單位
2.1.4	車輛必要之安全配備欠缺。		✓								1.宜統一檢驗機構，並加強定期及不定期檢驗。	短期	交通單位
2.2	檢驗												
2.2.1	部分裝載危險品車輛、容器包裝或罐(槽)體尚無檢驗標準及檢驗單位(機構)。	✓			✓				✓			中期	經濟單位 勞工單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動——危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規 面						管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當			
2.3	使用												
2.3.1	未申請運送通行證。		✓			✓					1.加強稽查取締。	立即	警政單位
2.3.2	日間未懸掛三角紅旗或夜間用鮮明紅燈。		✓			✓					2.加強稽查取締。	立即	警政單位
2.3.3	未貼掛標示危險品標誌及相關文字。		✓			✓					3.加強稽查取締。	立即	警政單位
2.3.4	未攜帶防護器材及緊急處理之基本器材。		✓			✓					4.加強對駕駛人教育與規範。	立即	警政單位
2.3.5	會有煞車失靈現象。		✓			✓					5.厲行嚴格檢驗制度、車主駕駛應隨時隨地檢查車況。	立即	交通單位 車主駕駛
3	運輸環境												
3.1	道路												
3.1.1	危險品運送公路網路規劃與評	✓			✓						1.儘速規劃完成。	中期	交通單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項 目	盲點 (問題) 界定	法 規			執 行		管 理 面			建 議 改 善 措 施	改善 時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當		
3.2	估。											
3.2.1	場站 任意路邊停車。					✓					立即	警政單位
3.2.2	停車時，不放置危險標誌。					✓					立即	警政單位
3.3	管制											
3.3.1	危險品運送路線中，過港隧道， 公路隧道，橋樑及高速公路等是 否限制或管制通行問題。		✓			✓					短期	交通單位
3.3.2	危險品運送路線中，行經人口密 集地區，學校或特殊地區管制行 駛問題。		✓				✓				短期	交通單位
3.3.3	運送行駛速限問題。		✓				✓				短期	交通單位
3.3.4	運送時段問題。		✓	-			✓				短期	交通單位

註：改善時程依照建議之改善措施應辦時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

全國交通安全盲點掃描行動—危險品運送計畫
盲點界定與分工建議彙整表

項目	盲點 (問題) 界定	法 規 面			執 行 面			管 理 面		建議改善措施	改善時程 (註)	權責單位 (或相關民眾)
		法規未規定	法規不完全	法規不合理	尚未執行	執行不徹底	無法執行	權責不清	無人主管	分工不當		
4	其他											
4.1	僅道路交通安全規則84條對危險品予以規範明顯不足，且其內容過於簡略。	✓								1. 宜制訂危險品道路運送管理辦法，予以充實，詳予規範。	短期	交通單位
4.2	緊急應變體系問題。	✓			✓				✓	2. 研修法規，法制化。	中期	警政交通及事業主管單位
4.3	安全通識制度問題。	✓				✓			✓	3. 研修法規，法制化。	短期	交通及事業主管單位
4.4	緊急應變手冊問題。	✓								4. 研修法規，法制化。	短期	交通及事業主管單位
4.5	成立(運送)諮詢中心問題。	✓			✓					5. 研修法規，法制化。	中期	勞工警政單位
4.6	運送攜帶文件問題。		✓		✓					6. 研修法規，法制化。	短期	交通及事業主管單位

註：改善時程請依照建議之改善措施應辦理時間填註，其方式為「立即」(應立即改善)、「短期」(應於二年內改善)、「中期」(應於三～四年內改善)、「長期」(需五年以上時間改善)。

第六章 結論與建議

6.1 結論

大貨車及危險品運送交通安全盲點經本研究可得下列數項：

1. 大貨車靠行產生財務及理賠責任問題，且靠行契約不一，造成困擾。
2. 拼裝車非法打造，違規載運砂石、建材或其他貨物，並迴避路檢影響交通安全。
3. 大貨車違規增加斗高而超載，不但破壞路面，容易發生事故。另外，超長、超寬、超高亦常發生。
4. 大貨車違規駕駛及不良駕駛行為，例如超速、未保持安全距離、超車不當、行駛路肩、亂鳴喇叭、以及酒後駕車、逾時工作疲勞駕車、服用禁藥提神駕車等，易生肇事，危害交通安全至鉅。
5. 大貨車駕駛人員不足，無照者、吊照者或助手代理駕駛，影響交通安全。
6. 大貨車停車位不足，常任意路邊停車，佔用道路，妨礙車輛通行，易生事故。
7. 違規處罰輕，常造成連續違規，駕駛違規記點及道安講習常以他人及監理黃牛頂替，失去處罰意義。
8. 大貨車及危險品運送之交通監理人員不足，流動性大，且專業基本知識不夠，對於申請通行証之核發流於形式。而稽查人員執勤時，人身安全有所顧慮，且執勤技巧有待加強，另外，交通警察人力亦不足，偏重交通行為違規取締，至於業者、駕駛、交通警察等人員對危險品的基本認識亦嫌不足。
9. 危險品主管單位分別由各目的事業主管機關管理，法規紛陳有待整合。而緊急應變體系、安全通識制度、緊急應變手冊、運送諮詢中心、容器包裝、槽體檢驗、運送攜帶文件、運送契約等，有待檢討與建立。
10. 危險品運送依規定申請及攜帶裝備方面，業者遵守程度低。且危險品分類明確問題，符號標誌尚未一致，公路運送標示牌標示之內容及標示牌位置尚未明確，業者不易遵循。
11. 危險品運送車輛及槽罐體的檢驗單位分別由各單位檢驗或尚無檢驗單位，而檢驗標準尚未建立，缺乏檢驗人員等，有待檢討。
12. 危險品公路運送路線中，如過港隧道、公路隧道、橋樑、高速公路、人口密集區、學校或特殊地區之管制行駛，以及運送、行駛速限、時段等問題有待檢討。

6.2 建議

1. 目前大貨車靠行現象普遍，常發生財務及理賠糾紛問題，建議相關單位研究解決方法或詳訂契約規範，避免影響行車安全。
2. 建議主管單位應繼續加強取締非法拼裝車，確保交通安全。
3. 建議各主管單位繼續取締貨車超載，並研究檢討合理之車輛負載管制規定。
4. 建議加強對駕駛者之超速、逾時工作、酒後駕車、疲勞駕駛、吸食禁藥提神之稽查與取締工作，以維持道路交通安全。
5. 目前業者反應之駕駛短缺現象，主管單位宜朝向加強儲訓及縮短考照經歷為補救措施。
6. 加強大貨車裝載牢固平穩、掩蓋、超高、超長、超寬等違規問題，維護行車安全。
7. 建議單一機構會同有關單位訂定危險品運送之統合性法令規章，其中可參照國際法規公約，明定各相關項目，健全危險品安全運送管理制度。
8. 危險品符號應朝統一規範為原則，考慮國際化，可採用聯合國建議之符號標誌。而危險品道路運送，安全標示牌應有規定，以利業者遵循。
9. 國內危險品運送時攜帶物質安全資料表（MSDS）的需求日益殷切，但內容與格式不一，有待檢討，可考慮統一規範，但格式不硬性規定
10. 危險品運送時，應攜帶相關應變裝備，緊急應變處理人員應有處理能力，並建立完善緊急救援應變體系。
11. 建議相關單位進行危險品安全運送之相關研究，如運送風險評估、運送路網規劃、包裝設計、應變、運輸槽體安全等研究。
12. 危險品運送相關人員包括業者、駕駛者、隨車人員、監理稽查人員等，應加強危險品運送的基本訓練。
13. 積極建立危險品運送車輛槽體之檢驗單位與檢驗標準。
14. 加強大貨車及危險品的法令規章之宣導，以及執法人員取締技術訓練。
15. 建議主管單位檢討與改善大貨車執勤勤務及人員不足的問題。
16. 加重違規處罰。

參考文獻

- 1.危險物品運送相關法令規章彙編，交通部編印，民國八十一年七月。
- 2.毒性化學物質運送管理辦法執行事項規劃與研訂，行政院環境保護署，民國八十一年六月。
- 3.危害性化學物質安全運送管理研討會報告，行政院環境保護署，民國八十一年十月。
- 4.國內貨運業車輛與駕駛人員供給與需求調查統計分析，交通部運輸研究所。
- 5.毒性化學物質運送管理辦法之研訂，行政院環境保護署，民國七十七年十二月。
- 6.近年化學災害事故調查分析，行政院環境保護署，民國七十九年八月。
- 7.化學物質運送之相關交通法律，行政院環境保護署，民國七十九年六月。
- 8.基隆港務局印，基隆港區裝卸危險品作業實施要點，民國七十二年七月五日。
- 9.國際海運危險品準則，交通部，中華民國船長公會譯印，民國八十一年六月。
- 10.建立全國『化學災害預防及應變體系』計畫，行政院環境保護署，民國77年。
- 11.台灣地區貨運路線之研究，交通部，民國74年 7月。
- 12.危險物品之公路運輸，高速公路局，民國75年 6月。
- 13.汽車貨運調查報告，交通部，民國75年。
- 14.McFee. D. R. & Markowicz. M. A. : Types and Quantities of Process Materials, in Industrial Hygiene Aspects of Plant Operations Vol.3. : Engineering Considerations in Equipment Selection. Layout, & Building Design. p7-37.Crailey & Crailey editors. MacMillian Publishing Company, 1985.
- 15.Radian Corp. : CHARMtm Emergency Response System,

Documentation Version 84. 1.

16. U. S. Code of Federal Regulations title 49 Transportation,
Washington D.C., Superintendent of Document U.S.

Government Printing Office ,1979.

17. 毒性化學物質管理辦法 (77.11.26 公布) 。
18. 勞工安全衛生法 (63. 4.16 公布) 。
19. 勞工安全衛生設施規則 (76. 6.27 修正公布) 。
20. 危險物及有害物通識規則 (81.12.28 公布) 。
21. 汽車液氮運輸槽安全規章 (75. 2.22 修正公布) 。
22. 液氮儲運使用安全規章 (76.10.23 修正公布) 。
23. 液化石油氣汽車運輸槽體標準 (79. 1.15 修正公布) 。
24. 公路油罐車罐體檢驗標準 (75. 1.17 修正公布) 。
25. 放射性物質安全運送規則 (68.12.15 公布) 。
26. 危險物之標誌 (77. 1. 7 修正公布) 。
27. 公共危險物品及高壓氣體安全管理辦法 (78. 7.24) 。
28. 實業用爆炸物管理辦法 (72.12.24) 。
29. 農藥管理法 (75. 5. 5) 。
30. 農藥運輸倉儲管理辦法 (62. 2.19) 。
31. 道路交通管理處罰條例 (75. 5.21) 。
32. 汽車運輸業管理規則。
33. 道路交通安全規則 (76. 6.15) 。
34. 高速公路管制規則。
35. 消防法，台北，行政院，1985。
36. 天然氣安全規則 (草案) 。
37. 勞工安全衛生法施行細則 (民國63年總統令公布實施) 。

附錄一 大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄工作小組委員會議記錄(一)

「全國交通安全盲點掃瞄行動 — 大貨車及危險品運送安全計畫」

第一次工作小組委員會議記錄

一、時間：民國八十一年八月三十一日下午二時

二、地點：國立交通大學台北校區會議室

(台北市忠孝西路一段114號四樓)

三、主持人：吳水威(國立交通大學運輸工程與管理學系) 記錄：郭長隆

李文嶽

四、出席單位及人員

(依出席人員姓名筆劃排列)

工業技術研究院工業安全衛生技術發展中心研究員	李委員文亮
高雄港務局港灣科課長	李委員國鏗
國立交通大學運工管系教授	吳委員宗修
台北市監理處副處長	吳委員明德
交通部運輸研究所運輸安全組組長	林委員大煜(假)
臺灣省交通處道路安全組執行秘書	范委員植谷
中華民國汽車貨運商業同業公會聯合會常務理事	施委員伯勳
臺灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會總幹事	馬委員南通
成功大學交通管理研究所教授	黃委員國平
中央警官學校交通系講師	陳委員高村
內政部警政署交通組組長	陳委員振遠

環保署衛生及毒物管理處科長

張委員永裕(假)

交通部運輸研究所運輸安全組研究員

劉委員韻珠

建業律師聯合事務所律師

蔡委員欽源

高雄市建設局科長

羅委員文圻

臺灣大學土木工程研究所交通組教授

羅委員永光(假)

基隆港務局港灣科課長

蘇委員漢忠

五、主席報告

首先，非常歡迎並感謝各位委員熱心參與交通部所推動「全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫」。交通安全係為整體交通首要工作目標之一，亦為交通各級主管單位責無旁貸之任務。然而交通與每一國民生活息息相關，從交通安全觀點而言，不僅關係到個人生命與財產的安全，更影響到社會秩序與人民福祉。交通主管單位雖然平時致力於交通安全工作，但是台灣地區機動車輛不斷增長，客貨運輸量隨經濟成長而增加，而交通事故仍不斷發生，為了有效管理與降低交通事故，保障國民生命安全，減少財產損失，並確保生活環境品質，乃於本年六月間提出全國交通安全盲點掃瞄行動計畫，並分為十二個安全小組進行盲點掃瞄工作，以發掘問題，進而檢討改善。為配合大貨車及危險品運送安全小組之盲點掃瞄工作而進行本研究計畫，藉以推動盲點掃瞄工作。而本

研究計畫目標係配合全國交通安全盲點掃描行動計畫中，大貨車及危險品安全運送部份進行盲點掃描，發掘問題之所在，並進行檢討，提出改善策略及劃分分工責任，繼而公布掃描結果，提供預警，引起重視，責成改善，藉以促進交通安全，保障人民生命與財產之安全。

本計畫係以公路之大貨車及危險品運送為範圍，而主要的盲點界定為：

- 1.法規面：相關法規未規定者，規定不完全者，規定不合理者。
- 2.執行面：現有法規未執行者，執行不徹底者，無法執行者。
- 3.管理面：現行組織體系權責不清者，無人主管者，管理分工不當者。

因此，整個工作內容為：

- 1.確定目標。
- 2.相關法令規章及研究報告之蒐集與分析。
- 3.實地查訪及分析。
- 4.問卷設計調查及統計分析。
- 5.盲點檢討分析與界定。
- 6.改善策略之研議。

本計畫係以系統分析與統計方法透過現有資料分析，

實地查訪，問卷調查及學者專家集思廣益等方式來進行。

其中成立工作小組，對於各項工作進行開會研討與諮詢，

決定工作方法、方向、成果確定及提報。

因此，今天乃舉行第一次工作小組會議，而本次委員會議主要討論委員會議工作項目、執行協調及問卷討論事項。

六、討論事項

(一) 案由：本交通安全盲點掃描行動工作小組委員案，請討論。

說明：本工作小組委員已呈報交通部運研所核定如附表。

辦法：本工作小組委員是否增聘下列相關委員：

- (1) 危險品製造業者及使用業者。
- (2) 駕駛公會（或工會）。
- (3) 新聞業者（或媒體）

決議：1.暫不增聘上述委員，但採用問卷訪談方式進行徵詢意見。

2.另交通部配合本工作已正執行宣導計畫，包含 080免費電話及專用信箱，供一般民眾提供意見。

3.委員通訊資料更新如附件。

(二) 案由：本交通安全盲點掃瞄行動工作小組委員職掌案，請討論。

說明：確定工作小組委員職掌，以利工作之推動。

辦法：本工作小組委員職掌初擬如下：

- 1.參加委員會議研討與諮詢，決定工作方法、方向、成果確定及提報等事項。
- 2.協助進行各所屬領域之調查與訪談工作。
- 3.協助調查與訪談工作之問卷與調查設計。

本項工作從民國81年7月至民國81年12月止，原則上每個月召開一次工作委員會議。

- 決議：1.委員職掌同意如辦法所擬。
- 2.原則上召開三次會議，另依需要酌開會議。
 - 3.第二次工作小組委員會議訂於81.09.18下午兩點召開。

(三) 案由：蒐集本研究計劃相關法令規章案，請討論。

說明：蒐集相關法令規章，進行研析，以供盲點掃瞄行動中法令規章缺失之研討。

辦法：1.目前已蒐集相關法令規章計有：

- (1) 公路法
- (2) 道路交通管理處罰條例
- (3) 道路交通安全規則
- (4) 高速公路管制規則
- (5) 道路運輸危險性物品管理規定
- (6) 毒性化學物質運送管理辦法
- (7) 實業用爆炸物管理辦法
- (8) 高壓氣體勞工安全規則
- (9) 農藥運輸倉儲管理辦法
- (10) 放射性物質安全運送規則
- (11) 汽車運輸業管理規則
- (12) 臺灣地區重要城市交通點線易燃易爆
危險物品加強安全措施要點

2.請委員提供尚未列入之法令規章

決議：請各位委員惠提尚未列入之相關法令規章。

(四) 案由：調查訪談內容之主要項目案，請討論。

說明：研討調查訪談內容之主要項目，以為調查訪談

問卷設計之依據。

辦法：1.本計劃係以公路之大貨車及危險品運送為範

圖，而主要的盲點界定為(如附件)：

- (1). 法規面：相關法規未規定者，規定不全者，規定不合理者。
- (2). 執行面：現有法規未執行者，執行不徹底者，無法執行者。
- (3). 管理面：現行組織體系權責不清者，無人主管者，管理分工不當者。

2本工作小組委員討論提供意見。

決議：1.請各位委員繼續提出書面意見。

- 2.請工作研究人員參照各位委員意見研提問卷訪談調查計畫書於第二次工作小組委員會議討論。

散會

附錄一 大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄工作小組委員 會議記錄(二)

「全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫」

第二次工作小組委員會議紀錄

一、時間：民國八十一年九月十八日下午二時

二、地點：國立交通大學台北校區議事廳

(台北市忠孝西路一段114號四樓)

三、主持人：吳水威(國立交通大學運輸工程與管理學系)紀錄：郭長隆

四、出席單位及人員

(依出席人員姓名筆劃排列)

工業技術研究院工業安全衛生技術發展中心研究員	李委員文亮
高雄港務局港灣科課長	李委員國鏗
國立交通大學運工管系教授	吳委員宗修
台北市監理處副處長	吳委員明德
交通部運輸研究所運輸安全組組長	林委員大煜
臺灣省交通處道路安全組執行秘書	范委員植谷
臺灣省汽車貨運商業同業公會聯合會常務理事	施委員伯勳
臺灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會總幹事	馬委員南通
成功大學交通管理研究所教授	黃委員國平
中央警官學校交通系講師	陳委員高村
內政部警政署交通組組長	陳委員振遠
環保署衛生及毒物管理處科長	張委員永裕
交通部運輸研究所運輸安全組研究員	劉委員韻珠
建業律師聯合事務所律師	蔡委員欽源
高雄市建設局科長	羅委員文圻

臺灣大學土木工程研究所交通組教授

羅委員永光

基隆港務局港灣科課長

蘇委員漢忠

五、主席報告

第一次工作小組會議已於81.08.31舉行，對於工作小組委員會議功能、委員職掌、執行協調及調查訪談事項有所決定與初步共識，而本次第二次工作小組會議主要討論問卷調查訪談計畫書及相關配合事項，以利問卷調查訪談工作之進行。

六、討論事項

(一) 案由：問卷調查訪談計畫書及相關配合事項案，請討論。

說明：研討並確定問卷調查訪談計畫書內容及相關配合事項，以進行問卷調查訪談工作。

辦法：1.本計劃係以公路之大貨車及危險品運送為範圍，而主要的盲點界定為：

- (1). 法規面：相關法規未規定者，規定不完全者，規定不合理者。
- (2). 執行面：現有法規未執行者，執行不徹底者，無法執行者。
- (3). 管理面：現行組織體系權責不清者，無人主管者，管理分工不當者。

2.初擬問卷調查訪談計畫書如附件(另寄)。

3.本工作小組委員討論提供意見修定問卷調查訪談計畫書。

決議：1.問卷調查訪談計畫書方面

請研究人員依各位委員所提下列意見修訂問卷調查訪談計畫書後，進行問卷調查訪談工作：

- (1) 方式：問卷調查與訪談兩種方式。

(2) 對象：

大貨車方面計有監理單位

警政單位

運輸業者

駕駛

學者專家

一般民眾

危險品運送方面計有行政及相關單位

警政單位

製造業者(含代理商)

運輸業者

駕駛

學者專家

一般民眾

- (3) 樣本數：原則上各調查訪談對象以30—100 個樣本數符合大樣本為原則，並考量縱向與橫向單位，且考慮各調查小項目的代表性。

- (4) 問卷採用列舉式選擇與開放式填寫兩種方式。

- (5) 問卷內容參考各位委員意見修訂。

2. 本項安全盲點掃瞄行動主要在找問題與責任歸屬，提出因應策略。

3. 第一、二次工作小組委員會議對大貨車及危險品安全盲點意見如附件。

4. 請各位委員繼續提供大貨車及危險品安全盲點之書面意見，以供研究人員彙總處理。

七、臨時動議(無)

八、散會

附件

「全國交通安全盲點掃描行動——大貨車及危險品運送安全計劃」

第一、二次工作小組委員會議交通安全盲點綜合意見

1. 大貨車及危險品運送對道路硬體設施影響甚大，常因違規超載破壞路面，進而影響道路交通安全，應考慮路面設計，載重限制，道路管制等措施，保障行車安全。
2. 大貨車及危險品道路運送法規，部分於早期訂定，因環境變遷，無法適用，應考慮修訂。
3. 危險品定義與危險品分類要明確，以為危險品安全運送有關規定之依據。
4. 危險品運輸業考慮其專業化，應採取嚴格審查許可制，以保障危險品運送之安全。
5. 目前危險品運送車輛及其容器的檢驗分由不同單位負責，考慮行政單位的工作，檢驗可委託認可機構辦理。
6. 危險品運送通行證之核發，監理單位常因對危險品的認識不足，只要證件齊全予以發證，徒具形式。
7. 危險品運送視種類不同採專車專用，可確保行車安全。
8. 危險品運送監理稽查單位人員不足及認識不夠，無法有效執行運送稽查工作。
9. 駕駛者對於危險品運送欠缺有關訓練，例如危險品認識，緊急應變等訓練。
10. 大貨車超載、超高、超寬、超長的情形依然存在，影響交通安全甚鉅。
11. 大貨車及危險品運送有關法規的訂定，常走在事實之後，亦即發生事故或事情後，才來訂定或修訂法規。
12. 大貨車靠行個人駕駛常超時勞苦工作，影響行車安全。
13. 拼裝車違規載運砂石車，且拼裝車數量不少，因拼裝車無照，不受車輛檢驗而營業行為，影響交通安全。
14. 砂石車的超載與車輛規格問題，對交通安全具有很大影響。
15. 砂石車裝載砂石車廂高度之規定因不定，造成困擾。

- 16.大貨車業者或駕駛因違規遭受取締時，常有民意代表、黑道的干擾，造成執行單位的困擾。
- 17.裝載危險品之槽車檢查，缺少專業人員檢查。
- 18.警察交通大隊應以執行交通任務為主。
- 19.美國一位警察人員平均管轄500部車輛，臺灣則高達2000部車輛。
- 20.砂石車超載、超高問題嚴重，破壞路面，影響行蹤安全。
- 21.監警聯合稽查小組執勤時，人身安全易受威脅。
- 22.監警聯合稽查小組執勤時，可考慮動態執行方式。
- 23.取締大貨車超載而須卸貨或分裝時，可考慮在現場，卸貨場或適當地點進行卸貨，以不影響行車安全為原則。
- 24.違規記點制度應持續並加強執行，確保行車安全。
- 25.監警電腦聯線尚未完善，若能建立完善系統，對於取締效率將會提高。
- 26.違規交通處罰太輕，罰款太低。
- 27.交通事故屬於業務過失致死，刑責為五年以下，屬於一般過失致死，刑責在二年以下。
- 28.大貨車違規取締開一次罰單，而可走全程應屬不當。
- 29.警察單位之交通取締不列入考績，則影響交通執行效果。
- 30.交通警察取締違規車輛常受民意代表的干擾。
- 31.砂石車規格應明訂執行，並可考慮噴砂石車字樣，以示區別，以利管理。
- 32.交通監理人員不足，影響監理工作。
- 33.運輸業者運送危險品時常不知其名，駕駛者亦皆不知，應規定訓練，確保運送安全。
- 34.貨物運送常繞道或算時間，以躲警察之檢查。
- 35.目前對於超載或超速的交通處罰採同樣處罰，可考慮依違規程度分級處罰。
- 36.危險品運送法令規章分公路、鐵路、航空、海運等，又依事業主管機關不同有不同機關管理，可考慮統一訂定危險物品運送管理辦法（或規則）。

附錄一 大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄工作小組委員會議記錄(三)

「全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫」

第三次工作小組委員會議記錄

一、時間：民國八十一年十月二十三日中午十二時

二、地點：國立交通大學台北校區會議室

(台北市忠孝西路一段114號四樓)

三、主持人：吳水威(國立交通大學運輸工程與管理學系)記錄：郭長隆

李文嶽

四、出席單位及人員

(依出席人員姓名筆劃排列)

工業技術研究院工業安全衛生技術發展中心研究員

李委員文亮

高雄港務局港灣科課長

李委員國鏗

國立交通大學運工管系教授

吳委員宗修

台北市監理處副處長

吳委員明德

交通部運輸研究所運輸安全組組長

林委員大煜

臺灣省交通處道路安全組執行秘書

范委員植谷

中華民國汽車貨運商業同業公會聯合會常務理事

施委員伯勳

臺灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會總幹事

馬委員南通

成功大學交通管理研究所教授

黃委員國平

中央警官學校交通系講師

陳委員高村(假)

內政部警政署交通組組長

陳委員振遠

環保署衛生及毒物管理處科長

張委員永裕

交通部運輸研究所運輸安全組研究員

劉委員韻珠

建業律師聯合事務所律師

蔡委員欽源(假)

高雄市建設局科長

羅委員文圻

臺灣大學土木工程研究所交通組教授

羅委員永光

基隆港務局港灣科課長

蘇委員漢忠

五、主席報告

第一次工作小組會議已於81.08.31舉行，對於工作小組委員會議功能、委員職掌、執行協調及調查訪談事項有所決定與初步共識，81.09.18第二次工作小組會議原則上研訂問卷調查訪談計畫書及相關配合事項事宜，以利問卷調查訪談工作之進行，並討論盲點意見。而本次第三次工作小組委員會議主要討論期中報告事宜及繼續討論盲點掃瞄意見。

六、討論事項

(一) 案由：本研究計畫之期中報告及繼續討論盲點意見，請討論。

說明：研討期中報告章節並撰寫報告，繼續討論盲點意見，以利如期完成期中報告並舉行期中簡報。

辦法：

1. 本計畫期中報告依合約於81.10.31前提出，並舉行期中簡報。
2. 依交通部對報告書章節的規定如下：
 - 第一章 計畫緣起與目的
 - 第二章 計畫內容與工作流程
 - 第三章 重大事故回顧與檢討
 - 第四章 盲點掃瞄訪問與調查
 - 第五章 盲點掃瞄結果基準表界定分析
 - 第六章 結論與建議
3. 依交通部所規定報告章節，本計畫章節初擬如下
 - 第一章 計畫緣起與目的
 - 1.1 計畫緣起
 - 1.2 計畫目的

- 第二章 計畫內容與工作流程
 - 2.1 計畫範圍與內容
 - 2.2 研究方法與工作流程
 - 2.3 工作進行推動方式
 - 2.4 預期成果
- 第三章 重大事故回顧與檢討
 - 3.1 大貨車與危險品運送基本資料分析
 - 3.1.1 車輛成長分析
 - 3.1.2 貨運運量分析
 - 3.1.3 貨運運距分析
 - 3.1.4 高速公路各收費站通過貨車車輛分析
 - 3.2 事故違規分析與檢討
 - 3.2.1 事故分析
 - 3.2.2 違規分析
 - 3.2.3 檢討
- 第四章 盲點掃瞄訪問與調查
 - 4.1 交通安全盲點掃瞄工作方式
 - 4.1.1 法規蒐集
 - 4.1.2 相關報告蒐集
 - 4.1.3 工作小組委員會議
 - 4.1.4 座談會
 - 4.1.5 問卷調查訪問
 - 4.2 大貨車交通安全盲點問卷調查訪問計畫
 - 4.3 危險品運送安全盲點問卷調查訪問計畫
- 第五章 盲點掃瞄結果基準表界定分析
 - 5.1 盲點檢討分析
 - 5.1.1 法規檢討分析
 - 5.1.2 相關報告檢討分析
 - 5.1.3 工作小組委員會議盲點檢討分析
 - 5.1.4 座談會盲點檢討分析
 - 5.1.5 問卷調查訪問檢討分析
 - 5.2 盲點界定

5.2.1 法規面

5.2.2 執行面

5.2.3 管理面

5.3 改善策略

第六章 結論與建議

6.1 結論

6.2 建議

參考文獻

- 4.已進行報告撰寫，部份已完成初稿。
- 5.問卷調查訪問工作正進行中。
- 6.根據法規、相關報告、工作小組委員會議、座談會及問卷調查訪問等初步彙整交通安全盲點如附件。
- 7.請各位委員討論提供意見，以供修訂期中報告方向。
- 8.81.10.16已舉行一次座談會，邀請交通部、勞委會、農委會、製造業者、運輸業者、駕駛參加討論盲點意見。
- 9.請各位委員繼續協助問卷調查訪問工作及提供盲點書面資料。

決議：1.報告章節原則上如辦法所擬，研究人員可視實際需要調整修訂。

- 2.請陳振遠委員、吳明德委員、范植谷委員、羅文圻委員及李文亮委員等惠提二個左右重大事故案例，以供分析納入報告。
- 3.請各位委員繼續協助問卷調查訪問工作，提供盲點書面資料及期中報告修訂事項。
- 4.第四次工作小組委員會議預訂81.11.27舉行。
- 5.本次委員會議盲點綜合意見如下：

- (1)運輸業者與駕駛者往往不瞭解交通部所訂之法規，及危險品之基本常識。

(2)交通部或相關單位訂定法規後，應對運輸業者宣導。若不幸發生事故，須對人員進行協助與檢討。

(3)危險品運送通行證之發給，監理單位因辦理人員常因不瞭解危險品運送專業知識，產生發或不發的困擾，只要證件齊全就發給，形成紙上作業，不見效益。

(4)對駕駛沒有法令約束，致運輸業者對駕駛沒有約束力。

(5)法嚴但執法輕。

(6)危險品運送，業者無危險意識。

(7)危險品運送前，駕駛要有臨前講習或說明。

(8)危險品運送應攜帶緊急應變卡或資料或MSDS。

(9)農業用車大部份時間用以裝載砂石、建築用材。

(10)執法人員人力不足，設備不齊，執勤技巧欠佳。

(11)駕駛對安全性不關注，警覺性不高。

(12)在動態方面，須控制路線及行駛時間。

(13)駕駛是否遵行依規定之路線行駛，無法約束。

(14)政府相關單位之職責劃分不清，有些單位對相關之事務尚缺主動，不相關之部份，推說不屬於自己的事。

(15)託運單位（製造商、進口商）不敢或未告知運輸業者係裝載何類危險品，致使駕駛依裝載一般物品之心態駕車。除易造成傷亡外，亦容易造成理賠

糾紛。

- (16)危險品相關部門之承辦人員專業訓練不足。
- (17)危險品相關部門之宣導人員專業訓練不足。
- (18)大貨車及危險品運送管理改善策略有關權責劃分，只須註明大單位即可，若牽涉多單位，則應建議由那一部門協調。
- (19)危險品種類很多，原則上建議交通部應將危險品之標示系統統一。
- (20)危險品駕駛人須在駕照上註明或須具特別證照。
- (21)危險品運送應加強運送訓練，積極宣傳及緊急應變訓練。
- (22)危險品運送應考慮投保，而託運人與運送人間的運送契約應明確。
- (23)部分危險品運送車輛容器的規定尚未訂定。另外行駛高速公路下坡路段會有煞車不靈之意外現象。
- (24)危險品運送時，若貨主有足夠之專業人員，可隨車分派專業人員，可提醒司機駕駛狀況，預警及出事後之應變措施。
- (25)危險品駕駛應具基本技術與專業知識。出發前由廠商作勤前教育，講解危險程度關係與緊急應變措施。
- (26)貨車職業駕駛可依照計程車作強制性之講習訓練。
- (27)專業運輸公司有權對駕駛人考核，監理單位負責監督運輸公司。
- (28)危險品運送應訂定法規來規定由化學

公司作勤前教育、專業訓練及相關作業，並非全由託運的運輸業者全部負責。

(29) 賦與化學公司責任，若訓練出來之駕駛

足夠應付緊急事件，則不用隨車人員，否則需隨車人員。

(30) 危險品運送時，是否可考慮不必告知駕駛化學英文名稱，而需告知緊急應變措施。

(31) 危險品運送時，經過人口多，隧道等地區，若發生事故，可能造成嚴重損害，所以危險品運送路線應有妥善規劃。

(32) 美國對於生產危害性化學公司管理很嚴，若要運送時，化學公司亦要負很大的責任，例如危險品裝卸、包裝、隨車人員講習訓練等。

(33) 應提升危險品運送業者的水準，確保運送安全。

(34) 貨車駕駛常有無照者代理駕駛，易生危險。

(35) 機關對大貨車或危險品運送車輛容器之檢驗若無法有效辦理，可考慮人力的外伸，請外代辦。

(36) 機關無法執行者亦屬盲點所在。

(37) 危險品運送時，可考慮需有前導車。

七、臨時動議（無）

八、散會

附錄一 大貨車及危險品運送安全盲點掃瞄工作小組委員會議記錄(四)

「全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫」

第四次工作小組委員會議記錄

一、時間：民國八十一年十一月二十七日下午二時

二、地點：交通部運輸研究所六樓會議室

(台北市敦化北路150號六樓)

三、主持人：吳水威(國立交通大學運輸工程與管理學系)記錄：郭長隆

李文嶽

四、出席單位及人員

(依出席人員姓名筆劃排列)

工業技術研究院工業安全衛生技術發展中心研究員	李委員文亮
高雄港務局港灣科課長	李委員國鏗
國立交通大學運工管系教授	吳委員宗修
台北市監理處副處長	吳委員明德
交通部運輸研究所運輸安全組組長	林委員大煜
臺灣省交通處道路安全組執行秘書	范委員植谷
中華民國汽車貨運商業同業公會聯合會常務理事	施委員伯勳
臺灣省汽車貨櫃商業同業公會聯合會總幹事	馬委員南通
成功大學交通管理研究所教授	黃委員國平
中央警官學校交通系講師	陳委員高村
內政部警政署交通組組長	陳委員振遠
環保署衛生及毒物管理處科長	張委員永裕
交通部運輸研究所運輸安全組研究員	劉委員韻珠
建業律師聯合事務所律師	蔡委員欽源
高雄市建設局科長	羅委員文圻

臺灣大學土木工程研究所交通組教授

羅委員永光

基隆港務局港灣科課長

蘇委員漢忠

五、主席報告

第一次工作小組會議已於81.08.31舉行，對於工作小組委員會議功能、委員職掌、執行協調及調查訪談事項有所決定與初步共識，81.09.18第二次工作小組會議原則上研訂問卷調查訪談計畫書及相關配合事項事宜，以利問卷調查訪談工作之進行，並討論盲點意見。81.10.23第三次工作小組委員會議主要討論期中報告事宜及繼續討論盲點掃瞄意見。另外，分別於81.11.4及81.11.9向交通部全國交通安全督導會報及交通部運輸研究所舉行期中簡報。而本次第四次工作小組委員會議主要討論盲點界定及改善策略意見。

六、討論事項

- (一) 案由：研討本研究計畫之盲點界定及改善策略案，請討論。

說明：1.本計畫報告章節已於81.10.23第三次工作小組委員會議確定，現正撰寫期末報告。

2.研討本計畫之盲點界定及改善策略意見，提供修訂及撰寫期末報告之方向。

辦法：

- 1.本計畫依合約於81.12.31前完成。
- 2.依交通部所規定報告章節及81.10.23第三次工作小組委員會議初定本計畫章節如下(並撰寫中)：

第一章 計畫緣起與目的

1.1 計畫緣起

1.2 計畫目的

第二章 計畫內容與工作流程

2.1 計畫範圍與內容

2.2 研究方法與工作流程

- 2.3 工作進行推動方式
- 2.4 預期成果
- 第三章 重大事故回顧與檢討
 - 3.1 大貨車與危險品運送基本資料分析
 - 3.1.1 車輛成長分析
 - 3.1.2 貨運運量分析
 - 3.1.3 貨運運距分析
 - 3.1.4 高速公路各收費站通過貨車車輛分析
 - 3.2 事故違規分析與檢討
 - 3.2.1 事故分析
 - 3.2.2 違規分析
 - 3.2.3 檢討
- 第四章 盲點掃瞄訪問與調查
 - 4.1 交通安全盲點掃瞄工作方式
 - 4.1.1 法規蒐集
 - 4.1.2 相關報告蒐集
 - 4.1.3 工作小組委員會議
 - 4.1.4 座談會
 - 4.1.5 問卷調查訪問
 - 4.2 大貨車交通安全盲點問卷調查訪問計畫
 - 4.3 危險品運送安全盲點問卷調查訪問計畫
- 第五章 盲點掃瞄結果基準表界定分析
 - 5.1 盲點檢討分析
 - 5.1.1 法規檢討分析
 - 5.1.2 相關報告檢討分析
 - 5.1.3 工作小組委員會議盲點檢討分析
 - 5.1.4 座談會盲點檢討分析
 - 5.1.5 問卷調查訪問檢討分析
 - 5.2 盲點界定
 - 5.2.1 法規面
 - 5.2.2 執行面
 - 5.2.3 管理面

5.3 改善策略

第六章 結論與建議

6.1 結論

6.2 建議

參考文獻

- 3.尚有小部份問卷調查訪問工作正進行中。
- 4.根據法規、相關報告、工作小組委員會議、座談會及問卷調查訪問等初步彙整交通安全盲點界定如附件。
- 5.請各位委員討論提供意見，以供修訂期末報告方向。
- 6.請各位委員繼續協助小部份尚未完成問卷調查訪問工作並提供盲點界定及改善策略書面資料。

- 決議：1.請研究小組依本次會議中各位委員對盲點界定及改善策略意見修訂，並將彙總盲點界定及改善策略意見表再寄給各位委員繼續提供意見。
- 2.第五次工作小組委員會議請計劃主持人依實際需要再行決定是否召開。

七、臨時動議（無）

八、散會

附錄二 大貨車及危險品運送安全盲點掃描座談會議記錄

「全國交通安全盲點掃描行動 — 大貨車及危險品運送安全計畫」

座談會記錄

一、時間：民國八十一年十月十六日（星期五）下午二時

二、地點：交通部運輸研究所運輸安全組會議室
（台北市敦化北路150號五樓）

三、主持人：吳水威（國立交通大學運輸工程與管理學系） 記錄：郭長隆
李文嶽

四、出席單位及人員

交通部路政司	尹承蓮先生
交通部運輸研究所	劉韻珠小姐
行政院農業委員會	蘇明清先生
行政院勞工委員會	姚自強先生
台灣杜邦化工公司	林志銘先生
宏永通運有限公司	黃秀玲小姐
宏永通運有限公司	李佳隆先生
宏永通運有限公司	冷尚書先生
宏永通運有限公司	黃天啟先生
宏永通運有限公司	林福全先生
友聯汽車貨運股份有限公司	李元吉先生
友聯汽車貨運股份有限公司	張火生先生

五、討論提綱

本計畫係以公路之大貨車及危險品運送為範圍，而主要的盲點界定為：

1. 大貨車及危險品運送相關法規問題：

- (1) 相關法規未規定者
- (2) 規定不完全者
- (3) 規定不合理者

2.大貨車及危險品運送相關執行問題：

- (1) 現有法規未執行者
- (2) 執行不徹底者
- (3) 無法執行者

3.大貨車及危險品運送相關管理問題：

- (1) 現行組織體系權責不清者
- (2) 無人主管者
- (3) 管理分工不當者

4.大貨車及危險品運送相關問題：

- (1) 大貨車及危險品運送申請問題
- (2) 大貨車及危險品運送監理問題
- (3) 大貨車及危險品運送車輛檢驗問題
- (4) 大貨車及危險品運送人員訓練問題
- (5) 大貨車及危險品運送應變問題
- (6) 大貨車及危險品運送執法與取締問題
- (7) 其他

六、主席報告

首先，非常歡迎並感謝各位女士先生熱心參與交通部所推動「全國交通安全盲點掃瞄行動——大貨車及危險品運送安全計畫」。交通安全係為整體交通首要工作目標之一，亦為交通各級主管單位責無旁貸之任務。然而交通與每一國民生活息息相關，從交通安全觀點而言，不僅關係到個人生命與財產的安全，更影響到社會秩序與人民福祉。交通主管單位雖然平時致力於交通安全工作，但是台灣地區機動車輛不斷增長，客貨運輸量隨經濟成長而增加，而交通事故仍不斷發生，為了有效管理與降低交通事故，保障國民生命安全，減少財產損失，並確保生活環境品質，乃於本年六月間提出全國交通安全盲點掃瞄行動計畫，並分為十二個安全小組進行盲點掃瞄工作，以發掘問題，進而檢討改善。為配合大貨車及危險品運送安全小組之盲點掃瞄工作而進行本研究計畫，藉以推動盲點掃瞄工作。而本研究計畫目標係配合全國交通安全盲點掃瞄行動計畫中，大貨車及危險品安全運送部份進行盲點掃描，發掘問題之所在，並進行檢討，提出改善策略及劃分分工責任，

繼而公布掃瞄結果，提供預警，引起重視，實成改善，藉以促進交通安全，保障人民生命與財產之安全。本次座談會希望藉由各位惠提大貨車及危險品運送盲點意見，以供本計畫之重要參考依據。

七、座談會綜合意見

1. 違規罰款太輕。
2. 法令規章訂定較嚴，但執行較鬆。
3. 交通稽查人員人力不足。
4. 交通警察偏重在交通行為違規之取締，對汽車運輸業之違法取締較不重視。
5. 拼裝車之車體結構有些似乎較強，但其安全性、轉向、穩定性、煞車性能較差，對行車安全影響甚鉅。
6. 大部分裝載生產性農業產品之拼裝車，於生產期過後，均自尋其它用途，如載運砂石，甚至以載運砂石為主。
7. 監理稽查人員太少，且留不住人才，待遇低又自身安全受威脅，如何留用人才是一大課題。
8. 交通警力不足，地方警察是否能擔任取締工作？
9. 約有95%之拼裝車有營業行為，且駕駛均持有職業駕照。
10. 對拼裝車問題，是否將檢驗合格車輛，予以發牌，繳稅，將之合法化，納入正規管理，可考慮研究其可行性。
11. 目前法規規定與執法者無法配合，致使業者不願遵行政策法令，深怕政府朝令夕改。
12. 不少駕駛轉向載運砂石，致使碼頭什貨有車無司機（因不敢超載，也無法超載），砂石車駕駛太多，形成競爭，又有拼裝車違法載運砂石，形成競價，超載愈來愈嚴重。
13. 受處罰而吊牌、吊照之駕駛，仍舊開車營業，甘冒無照駕駛處罰，可能為了生活，處罰制度值得探討。
14. 現行制度，業者對司機無約束力，且所採工資制度

- ，常造成超速、超載、長時間開車之問題。
15. 砂石車超載，煞車距離要更長，造成安全問題，可考慮依車種限制車速。
 16. 日本規定大貨車駕駛若行駛里程超過200 公里，需有2 個駕駛，國內可考慮其可行性。
 17. 危險品名稱是英文字，駕駛往往看不懂。
 18. 對危險標示，業者對進口貨櫃常加以塗抹，造成運送安全問題。
 19. 若駕駛知道載運危險物品，本身會怕，會發生不敢載運情形。
 20. 道路設計規劃少部份沒有考慮載重車輛之轉向問題。
 21. 小型車行駛中喜好鑽空隙，易生事故，尤其是鑽大貨車前時危險性更大。
 22. 靠行個人駕駛時常超時工作，影響交通安全。
 23. 運送危險物品時，危險標示常缺少或不明確。
 24. 危險品運送法令規章，交通部可考慮將法規統合化。
 25. 對舊車應予汰換，可採取增加驗車次數，稅率加重等方式使之自動淘汰。
 26. 車輛廢棄場及處理場應加以考慮，以利車輛汰舊之需。
 27. 控制車輛成長，可能對交通安全有所助益。
 28. 每一種槽車只能限載一種化學品，不可混合裝載，以免發生危險。
 29. 高壓氣體之容器應有合格証才能依規定使用，且壓力不同氣體之容器不能互為使用，以免發生危險。但合格証有偽造，且一証多用之事。
 30. 危險品道路運送在道路交通安全規則第84條有所規定。
 31. 貨運車輛要分類，大貨車及危險品運送車輛，容器本身安全性應有完善的規範，以利監理執行與業者遵行。
 32. 農機車輛要經鄉公所認證，而違法拼裝車可依法取締。

- 33.大貨車常逃避地磅或收費常繞道行駛，對道路破壞與交通安全有很大的影響。
- 34.執法人員要符合公平原則。
- 35.目前農藥運送主要先由農藥廠以中小型貨車（箱型車）運至轉運站，再由大型貨車運送各地，因此貨車運送時應裝載妥當，要有危險標示，並預防洩漏等措施，保障運送安全。
- 36.為保障駕駛勞工及公共安全，應建立安全通識規則，對於危險品運送標示應統一規定，要訂運輸計畫表，攜帶物質安全資料表(MSDS)等。

八、散會

附錄三 大貨車交通安全盲點問卷調查訪問表

大貨車交通安全盲點調查問卷（駕駛部份）

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在大貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送安全盲點所在。由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“✓”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您今年幾歲？

- ☐ 1. 20以下 ☐ 2. 20~29 ☐ 3. 30~39 ☐ 4. 40~49 ☐ 5. 50~59
☐ 6. 60以上

二、請問您是否領有大貨車職業駕照？

- ☐ 1. 有 ☐ 2. 沒有駕照 ☐ 3. 沒有職業駕照，但領有普通駕照

三、請問您的健康狀況？

- ☐ 1. 良好 ☐ 2. 有慢性疾病 ☐ 3. 有急性疾病 ☐ 4. 其他 _____

四、請問您現在駕駛何種車子？

- ☐ 1. 聯結車 ☐ 2. 貨櫃車 ☐ 3. 大貨車 ☐ 4. 砂石車 ☐ 5. 拼裝車

五、請問您從事大貨車運輸相關工作已經多久？

- ☐ 1. 1年以下 ☐ 2. 1~3年 ☐ 3. 3~5年 ☐ 4. 5年以上

六、請問您的學歷？

- ☐ 1. 國中以下 ☐ 2. 高(職)中 ☐ 3. 大專以上

貳、共同問項

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

- ☐ 1. 避免破壞路面 ☐ 2. 減少路面污染 ☐ 3. 車輛裝載安全 ☐ 4. 行車安全
☐ 5. 其他，請說明 _____

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

- ☐ 1.車輛性能好 ☐ 2.貨主要求 ☐ 3.車行老闆要求 ☐ 4.駕駛人本身意願
☐ 5.警察很少取締 ☐ 6.罰款輕 ☐ 7.運費考量 ☐ 8.路況好壞
☐ 9.路程長短 ☐ 10.其他,請說明 _____

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

- ☐ 1.車輛載重限制放寬 ☐ 2.提高罰款 ☐ 3.加強取締 ☐ 4.累進罰款
☐ 5.駕駛人記點 ☐ 6.就地卸貨 ☐ 7.提高運費 ☐ 8.專用路線指定
☐ 9.駕駛人講習 ☐ 10.其他,請說明 _____

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

- ☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

五、您認為以未超過核重之百分之二十,作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

- ☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十,經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

- ☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點: _____
說 明: _____

2.問題點: _____
說 明: _____

3.問題點: _____
說 明: _____

4.問題點: _____
說 明: _____

5.問題點: _____
說 明: _____

6.問題點: _____

說明: _____

7.問題點: _____

說明: _____

參、個別問項

一、請問您在行駛路途中過於疲累時，是以何種方式提神？（可複選）

- ☐ 1.中途停車休息 ☐ 2.喝提神飲料 ☐ 3.吸食安非他命
☐ 4.喝酒 ☐ 5.嚼檳榔 ☐ 6其他 _____

二、請問您在駕駛時段間之休息時間為

- ☐ 1.不休息 ☐ 2. 0~10分 ☐ 3. 10~20分 ☐ 4. 20~30分
☐ 5. 30~60分 ☐ 6. 60分以上

三、請問您現在駕駛的車子是

- ☐ 1.自己所有且屬於自己公司
☐ 2.自己所有但靠行在別家公司
☐ 3.自己所有但沒有靠行在別家公司
☐ 4.公司所有
☐ 5.其他 _____

四、請問您駕駛之車輛，其車斗之長寬高及車輛保養狀況是否合乎規定？

- ☐ 1.是 ☐ 2.否，那部分請說明 _____

五、請問您在高速公路平均之速度為

- ☐ 1. 60~70(公里/小時) ☐ 2. 70~80(公里/小時) ☐ 3. 80~90(公里/小時)
☐ 4. 90~100(公里/小時) ☐ 5. 100(公里/小時)以上
☐ 7.其他 _____

六、請問您在一般公路平均之速度為

- ☐ 1. 40(公里/小時)以下 ☐ 2. 40~50(公里/小時) ☐ 3. 50~60(公里/小時)
☐ 4. 60~70(公里/小時) ☐ 5. 70~80(公里/小時) ☐ 6. 80(公里/小時)以上

七、請問您每日連續最高駕駛時數為

- ☐ 1. 1~3小時 ☐ 2. 3~4小時 ☐ 3. 4~5小時 ☐ 4. 5~6小時
☐ 5. 6~8小時 ☐ 6. 8~10小時 ☐ 7. 10小時以上

八、請問您駕駛車輛之安全配備及標識是否通過檢驗？

- ☐ 1. 是 ☐ 2. 否, 為什麼 _____

九、請問您是否要負責裝卸貨？

- ☐ 1. 是
☐ 2. 否

十、請問您若超載被台發, 罰款由誰繳納？

- ☐ 1. 駕駛人本身 ☐ 2. 貨主 ☐ 3. 運輸公司 ☐ 4. 其他, 請說明 _____

十一、警察機關取締超載, 對您的利潤之影響？

- ☐ 1. 影響很大 ☐ 2. 有些許影響 ☐ 3. 影響很小 ☐ 4. 無影響

十二、請問您是否了解有關大貨車裝載、車輛檢驗、行車安全之法令規章？

- ☐ 1. 了解
☐ 2. 不了解
☐ 3. 不甚了解

十三、請問您在交通流量大時, 你會

- ☐ 1. 行駛路肩
☐ 2. 任意變換車道
☐ 3. 以閃光迫使前車讓道
☐ 4. 放慢速度, 小心駕駛
☐ 5. 其他 _____

大貨車交通安全盲點調查問卷(運輸業者部份)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在大貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“√”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您目前的職位是：

二、請問您目前擔任的業務是

三、請問您目前擔任此業務有幾年？

☐ 1. 0~5 ☐ 2. 5~10 ☐ 3. 10~15 ☐ 4. 15~20

☐ 5. 20~25 ☐ 6. 25~30 ☐ 7. 30以上

四、請問您的學歷？

☐ 1. 國中以下 ☐ 2. 高(職)中 ☐ 3. 大專 ☐ 4. 研究所以上

貳、共同問題

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

☐ 1. 避免破壞路面 ☐ 2. 減少路面污染 ☐ 3. 車輛裝載安全 ☐ 4. 行車安全
☐ 5. 其他，請說明

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

☐ 1. 車輛性能好 ☐ 2. 貨主要求 ☐ 3. 車行老闆要求 ☐ 4. 駕駛人本身意願
☐ 5. 警察很少取締 ☐ 6. 罰款輕 ☐ 7. 運費考量 ☐ 8. 路況好壞
☐ 9. 路程長短 ☐ 10. 其他，請說明

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

☐ 1. 車輛載重限制放寬 ☐ 2. 提高罰款 ☐ 3. 加強取締 ☐ 4. 累進罰款
☐ 5. 駕駛人記點 ☐ 6. 就地卸貨 ☐ 7. 提高運費 ☐ 8. 專用路線指定
☐ 9. 駕駛人講習 ☐ 10. 其他，請說明

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

五、您認為以未超過核重之百分之二十,作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十,經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點:_____

說明:_____

2.問題點:_____

說明:_____

3.問題點:_____

說明:_____

4.問題點:_____

說明:_____

5.問題點:_____

說明:_____

6.問題點:_____

說明:_____

7.問題點:_____

說明:_____

參、個別問項

一、貴公司所屬之車輛有（可填選）

- ☐ 1.貨櫃車_____輛 ☐ 2.聯結車_____輛 ☐ 3.砂石車_____輛
☐ 4.大貨車_____輛 ☐ 5.拼裝車_____輛 ☐ 6.其他_____車_____輛

二、貴公司所屬之車輛有

- ☐ 1.公司所屬_____輛
☐ 2.靠行_____輛

三、貴公司對違規駕駛人採取之處份措施

- ☐ 1.公司所屬駕駛予以處罰,靠行駕駛沒有約束力
☐ 2.一律處罰
☐ 3.一律不處罰
☐ 4.其他_____

四、貴公司對於有關大貨車裝載、車輛檢驗、行車安全之法令規章

- ☐ 1.非常了解
☐ 2.部份了解,部份不了解
☐ 3.不予理會
☐ 4.其他_____

五、貴公司對駕駛之身體心理狀況要求

- ☐ 1.嚴格
☐ 2.有時嚴,有時鬆
☐ 3.不要求
☐ 4.視情況而定
☐ 5.其他_____

六、貴公司車輛之安全配備及標識是否檢驗合格

- ☐ 1.全部合格
☐ 2.全部不合格
☐ 3.部份合格
☐ 4.其他_____

七、貴公司車輛車斗之長寬高及保養狀況是否檢驗合格

- ☐ 1.全部合格
☐ 2.全部不合格
☐ 3.部份合格
☐ 4.其他_____

八、貴公司是否擬有意外事故處理辦法

- ☐ 1.是
- ☐ 2.否

九、貴公司對肇事理賠處理態度

- ☐ 1.由公司出面協助處理,部份理賠
- ☐ 2.由公司出面協助處理,全額理賠
- ☐ 3.駕駛自己處理理賠
- ☐ 4.其他 _____

十、貴公司是否規定駕駛需負責裝卸貨

- ☐ 1.是
- ☐ 2.否

十一、貴公司是否對駕駛及車輛投保保險

- ☐ 1.是
- ☐ 2.否

十二、貴公司對駕駛之獎勵措施為何

- ☐ 1.薪資計算以載運次數為準,載運次數愈多,薪資愈高
- ☐ 2.單趟油料費固定,若有剩餘,歸駕駛所有
- ☐ 3.其他 _____

大貨車交通安全盲點調查問卷(警政單位部份)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在大貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“✓”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您目前的職位是_____

二、請問您目前擔任的業務是_____

三、請問您從事警察工作已經有幾年？

☐ 1. 未滿一年 ☐ 2. 一~三年 ☐ 3. 三~五年 ☐ 4. 五年以上

四、請問您最高學歷？

☐ 1. 甲種警員班 ☐ 2. 專科(一般)警員班 ☐ 3. 警官學校

☐ 4. 研究所以上

五、您從事警察工作之性質如何？

☐ 1. 公路警察 ☐ 2. 交通警察 ☐ 3. 消防警察

☐ 4. 行政警察 ☐ 5. 其他_____

貳、共同問項

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

☐ 1. 避免破壞路面 ☐ 2. 減少路面污染 ☐ 3. 車輛裝載安全 ☐ 4. 行車安全

☐ 5. 其他，請說明_____

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

☐ 1. 車輛性能好 ☐ 2. 貨主要求 ☐ 3. 車行老闆要求 ☐ 4. 駕駛人本身意願

☐ 5. 警察很少取締 ☐ 6. 罰款輕 ☐ 7. 運費考量 ☐ 8. 路況好壞

☐ 9. 路程長短 ☐ 10. 其他，請說明_____

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

☐ 1. 車輛載重限制放寬 ☐ 2. 提高罰款 ☐ 3. 加強取締 ☐ 4. 累進罰款

☐ 5. 駕駛人記點 ☐ 6. 就地卸貨 ☐ 7. 提高運費 ☐ 8. 專用路線指定

☐ 9. 駕駛人講習 ☐ 10. 其他，請說明_____

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

五、您認為以未超過核重之百分之二十,作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十,經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點: _____

說明: _____

2.問題點: _____

說明: _____

3.問題點: _____

說明: _____

4.問題點: _____

說明: _____

5.問題點: _____

說明: _____

6.問題點: _____

說明: _____

7.問題點: _____

說明: _____

參、個別問項

一、貴單位認為目前有關執行取締之法令規章

- ☐ 1.合理
- ☐ 2.不合理,請說明 _____
- ☐ 3.部份不合理,請說明 _____

二、貴單位以目前有關之法令規章從事取締管理大貨車工作

- ☐ 1.明確易執行
- ☐ 2.不明確易生糾紛,不易執行
- ☐ 3.不明確但仍強制執行
- ☐ 4.其他,請說明 _____

三、貴單位認為目前對取締違規大貨車,最感乏力之因素 (可複選)

- ☐ 1.法令規章不明確
- ☐ 2.法令規章不符實際
- ☐ 3.人力不足
- ☐ 4.政策朝夕令改
- ☐ 5.業者不服取締
- ☐ 6.其他,請說明 _____

四、貴單位認為對取締惡行違規大貨車駕駛,有何建議 (可複選)

- ☐ 1.吊銷駕照
- ☐ 2.吊扣駕照
- ☐ 3.參加道安講習
- ☐ 4.施以重罰
- ☐ 5.其他,請說明 _____

五、在取締違規駕駛時,發生糾紛最多之因素 (可複選)

- ☐ 1.業者不服取締
- ☐ 2.法令規章不明確
- ☐ 3.法令規章不符實際
- ☐ 4.逕行舉發
- ☐ 5.人情關說
- ☐ 6.其他,請說明 _____

六、在取締違規大貨車時,違規案例何種最多 (請至多選五種)

- ☐ 1.超速 ☐ 2.超載、超高、超長 ☐ 3.行駛路肩 ☐ 4.不當超車
☐ 5.任意變換車道 ☐ 6.未保持安全距離 ☐ 7.大車壓迫小車
☐ 8.行駛內側車道 ☐ 9.其他,請說明 _____

七、在執行稽查取締違規大貨車時,執勤人員安全及人力分配

- ☐ 1.人力不足
☐ 2.配備不足
☐ 3.人力、配備均不足
☐ 4.其他,請說明 _____

八、您認為以未超過核重之百分之二十,就地卸貨場所之配合有無困難?

- ☐ 1.毫無困難
☐ 2.有一點困難
☐ 3.很感困難
請說明 _____

九、您執法的經驗中,對大貨車超載行為車輛攔車稽查之情形如何?

- ☐ 1.經常攔車稽查
☐ 2.偶而攔車稽查
☐ 3.很少攔車稽查
☐ 4.從未攔車稽查

十、您執法的經驗中,對大貨車超載行為車輛攔車稽查有無困難?

- ☐ 1.毫無困難
☐ 2.有一點困難
☐ 3.很感困難
請說明 _____

大貨車交通安全盲點調查問卷(監理單位部份)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在大貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“✓”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您目前的職位是_____

二、請問您目前擔任的業務是_____

三、請問您目前擔任此業務有幾年？

- ☐ 1. 0~5 ☐ 2. 5~10 ☐ 3. 10~15 ☐ 4. 15~20
☐ 5. 20~25 ☐ 6. 25~30 ☐ 7. 30以上

貳、共同問項

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

- ☐ 1. 避免破壞路面 ☐ 2. 減少路面污染 ☐ 3. 車輛裝載安全 ☐ 4. 行車安全
☐ 5. 其他，請說明_____

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

- ☐ 1. 車輛性能好 ☐ 2. 貨主要求 ☐ 3. 車行老闆要求 ☐ 4. 駕駛人本身意願
☐ 5. 警察很少取締 ☐ 6. 罰款輕 ☐ 7. 運費考量 ☐ 8. 路況好壞
☐ 9. 路程長短 ☐ 10. 其他，請說明_____

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

- ☐ 1. 車輛載重限制放寬 ☐ 2. 提高罰款 ☐ 3. 加強取締 ☐ 4. 累進罰款
☐ 5. 駕駛人記點 ☐ 6. 就地卸貨 ☐ 7. 提高運費 ☐ 8. 專用路線指定
☐ 9. 駕駛人講習 ☐ 10. 其他，請說明_____

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

- ☐ 1. 非常合理 ☐ 2. 尚稱合理 ☐ 3. 不甚合理，請說明_____

五、您認為以未超過核重之百分之二十，作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

- ☐ 1. 非常合理 ☐ 2. 尚稱合理 ☐ 3. 不甚合理，請說明_____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十，經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理，請說明 _____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點：_____

說 明：_____

2.問題點：_____

說 明：_____

3.問題點：_____

說 明：_____

4.問題點：_____

說 明：_____

5.問題點：_____

說 明：_____

6.問題點：_____

說 明：_____

7.問題點：_____

說 明：_____

參、個別問項

一、請問您對目前大貨車之檢驗制度是否合理？

☐ 1.合理，請說明 _____

☐ 2.不合理，請說明 _____

二、請問您對目前有關大貨車違規之處罰規定是否合理？

☐ 1.合理，請說明 _____

☐ 2.不合理，請說明 _____

三、請問您對目前有關大貨車裝載、行車安全之法令規章之規定是否合理？

- ☐ 1. 合理,請說明 _____
- ☐ 2. 不合理,請說明 _____

四、請問您認為砂石車超載之主要因素 (可複選)

- ☐ 1. 拼裝車違規載運
- ☐ 2. 法令規章不合理
- ☐ 3. 業者不守法
- ☐ 4. 利潤過低
- ☐ 5. 業者間惡行競爭
- ☐ 6. 駕駛人薪資制度不合理
- ☐ 7. 其他,請說明 _____

五、請問您認為是否應開放拼裝車合法化

- ☐ 1. 是,請說明 _____
- ☐ 2. 否,請說明 _____

六、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- ☐ 1. 應該,多久舉辦一次? _____
- ☐ 2. 不應該,請說明 _____

七、請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面,應付部份之道路養護費？

- ☐ 1. 是,請說明 _____
- ☐ 2. 否,請說明 _____

八、請問您認為對大貨車違規記點制度應該？

- ☐ 1. 維持現制
- ☐ 2. 加重罰則
- ☐ 3. 減輕罰則
- ☐ 4. 其他,請說明 _____

九、請問您認為目前大貨車違規,以何種情況最嚴重？(請至多選五項)

- ☐ 1. 超速 ☐ 2. 超載、超高、超長 ☐ 3. 行駛路肩 ☐ 4. 不當超車
- ☐ 5. 任意變換車道 ☐ 6. 未保持安全距離 ☐ 7. 大車壓迫小車
- ☐ 8. 行駛內側車道 ☐ 9. 其他,請說明 _____

十、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理？

- ☐ 1. 合理, 請說明 _____
- ☐ 2. 不合理, 請說明 _____

十一、請問您認為目前大貨車靠行現象是否對行車安全有影響？

- ☐ 1. 否, 請說明 _____
- ☐ 2. 是, 如何改善, 請說明 _____

十二、請問您認為目前大貨車檢驗, 在技術、設備及人力分配是否足夠？

- ☐ 1. 是, 請說明 _____
- ☐ 2. 否, 請說明 _____

大貨車交通安全盲點調查問卷(專家學者部份)

各位女士先生您好：
本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望您在對大貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送的安全盲點所在。您的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料僅供學術研究，非常非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。
國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“☐”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您的教育背景？

- ☐ 1.文科 ☐ 2.法學 ☐ 3.商科 ☐ 4.理科 ☐ 5.工科 ☐ 6.農科
☐ 7.醫科 ☐ 8.管理 ☐ 9.其他_____

二、請問您目前的工作性質？

- ☐ 1.教 ☐ 2.商 ☐ 3.工 ☐ 4.農 ☐ 5.司法界 ☐ 6.服務業
☐ 7.其他_____

三、請問您的年齡？

- ☐ 1.30歲以下 ☐ 2.30~39歲 ☐ 3.40~49歲 ☐ 4.50~59歲
☐ 5.60歲以上

貳、共同問項

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

- ☐ 1.避免破壞路面 ☐ 2.減少路面污染 ☐ 3.車輛裝載安全 ☐ 4.行車安全
☐ 5.其他，請說明_____

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

- ☐ 1.車輛性能好 ☐ 2.貨主要求 ☐ 3.車行老闆要求 ☐ 4.駕駛人本身意願
☐ 5.警察很少取締 ☐ 6.罰款輕 ☐ 7.運費考量 ☐ 8.路況好壞
☐ 9.路程長短 ☐ 10.其他，請說明_____

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

- ☐ 1.車輛載重限制放寬 ☐ 2.提高罰款 ☐ 3.加強取締 ☐ 4.累進罰款
☐ 5.駕駛人記點 ☐ 6.就地卸貨 ☐ 7.提高運費 ☐ 8.專用路線指定
☐ 9.駕駛人講習 ☐ 10.其他，請說明_____

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

五、您認為以未超過核重之百分之二十,作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十,經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明_____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點:_____

說 明:_____

2.問題點:_____

說 明:_____

3.問題點:_____

說 明:_____

4.問題點:_____

說 明:_____

5.問題點:_____

說 明:_____

6.問題點:_____

說 明:_____

7.問題點:_____

說 明:_____

參、個別問項

一、請問您認為大貨車違規行車何種最多？（請至多選五項）

- ☐ 1.超速 ☐ 2.超載、超高、超長 ☐ 3.行駛路肩 ☐ 4.不當超車
☐ 5.任意變換車道 ☐ 6.未保持安全距離 ☐ 7.大車壓迫小車
☐ 8.行駛內側車道 ☐ 9.其他，請說明_____

二、請問您認為砂石車超載之主要因素（可複選）

- ☐ 1.拼裝車違規載運 ☐ 2.法令規章不合理 ☐ 3.業者不守法
☐ 4.利潤過低 ☐ 5.業者間惡行競爭 ☐ 6.駕駛人薪資制度不合理
☐ 7.其他，請說明_____

三、請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

- ☐ 1.是，請說明_____
☐ 2.否，請說明_____

四、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- ☐ 1.應該，多久舉辦一次？_____
☐ 2.不應該，請說明_____

五、請問您認為是否應對大貨車（超載）行駛破壞路面，應付部份之道路養護費？

- ☐ 1.是，請說明_____
☐ 2.否，請說明_____

六、請問您對目前所實施的大貨車違規記點制度，其罰則應該

- ☐ 1.維持現制
☐ 2.加重罰則
☐ 3.減輕罰則
☐ 4.其他，請說明_____

七、請問您認為大貨車超載超過核重之百分之二十，其處罰額度

- ☐ 1.一律相同罰額
☐ 2.依超載部份劃分各種等級，以累進罰款方式加重處罰
☐ 3.其他，請說明_____

八、請問您對取締惡行違規大貨車駕駛,有何建議 (可複選)

- ☐ 1.吊銷駕照
- ☐ 2.吊扣駕照
- ☐ 3.參加道安講習
- ☐ 4.施以重罰款
- ☐ 5.其他,請說明 _____

九、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理?

- ☐ 1.合理,請說明 _____
- ☐ 2.不合理,請說明 _____

十、請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全

- ☐ 1.否,請說明 _____
- ☐ 2.是,如何改善,請說明 _____

十一、請問您認為目前解決拼裝車最需要 (請說明原因及解決方法)

- ☐ 1.執行取締公權力
- ☐ 2.解決民代關說問題
- ☐ 3.拼裝車合法化
- ☐ 4.其他 _____
請說明 _____

大貨車交通安全盲點調查問卷(一般民眾部份)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望您在貨車運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解大貨車運送安全盲點所在。由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明

本問卷大部份均以勾選方式進行，即在每題答案前的空格中打“✓”，有少部份需要您以文字說明，讓我們了解您的問題，謝謝。

壹、基本資料

一、請問您的教育背景？

- ☐ 1.文科 ☐ 2.法學 ☐ 3.商科 ☐ 4.理科 ☐ 5.工科 ☐ 6.農科
☐ 7.醫科 ☐ 8.管理 ☐ 9.其他_____

二、請問您目前的工作性質？

- ☐ 1.老師 ☐ 2.商 ☐ 3.工 ☐ 4.農 ☐ 5.司法界 ☐ 6.服務業
☐ 7.其他_____

三、請問您的年齡？

- ☐ 1.30歲以下 ☐ 2.30~39歲 ☐ 3.40~49歲 ☐ 4.50~59歲
☐ 5.60歲以上

貳、共同問項

一、您認為取締大貨車超載之重要目的為何？

- ☐ 1.避免破壞路面 ☐ 2.減少路面污染 ☐ 3.車輛裝載安全 ☐ 4.行車安全
☐ 5.其他，請說明_____

二、您認為造成大貨車超載之原因有那些？(可複選)

- ☐ 1.車輛性能好 ☐ 2.貨主要求 ☐ 3.車行老闆要求 ☐ 4.駕駛人本身意願
☐ 5.警察很少取締 ☐ 6.罰款輕 ☐ 7.運費考量 ☐ 8.路況好壞
☐ 9.路程長短 ☐ 10.其他，請說明_____

三、您認為改善大貨車超載行為最有效的方法為何？

- ☐ 1.車輛載重限制放寬 ☐ 2.提高罰款 ☐ 3.加強取締 ☐ 4.累進罰款
☐ 5.駕駛人記點 ☐ 6.就地卸貨 ☐ 7.提高運費 ☐ 8.專用路線指定
☐ 9.駕駛人講習 ☐ 10.其他，請說明_____

四、您認為以丈量方式認定超載合理程度？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

五、您認為以未超過核重之百分之二十,作為是否就地卸貨標準合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

六、您認為超載未超過核重之百分之二十,經告發後可繼續行駛之合理程度如何？

☐ 1.非常合理 ☐ 2.尚稱合理 ☐ 3.不甚合理,請說明 _____

七、您認為目前大貨車在交通安全與運送管理有那些問題點(缺失)？

(依法規面、管理面、執行面說明)

1.問題點: _____

說明: _____

2.問題點: _____

說明: _____

3.問題點: _____

說明: _____

4.問題點: _____

說明: _____

5.問題點: _____

說明: _____

6.問題點: _____

說明: _____

7.問題點: _____

說明: _____

參、個別問項

一、請問您認為目前大貨車違規,以何種情況最嚴重?(請至多選五項)

- ☐ 1.超速 ☐ 2.超載、超高、超長 ☐ 3.行駛路肩 ☐ 4.不當超車
☐ 5.任意變換車道 ☐ 6.未保持安全距離 ☐ 7.大車壓迫小車
☐ 8.行駛內側車道 ☐ 9.其他,請說明 _____

二、請問您認為砂石車超載之主要因素 (可複選)

- ☐ 1.拼裝車違規載運 ☐ 2.法令規章不合理 ☐ 3.業者不守法
☐ 4.利潤過低 ☐ 5.業者間惡行競爭 ☐ 6.駕駛人薪資制度不合理
☐ 7.其他,請說明 _____

三、請問您認為目前監理單位對大貨車之檢驗是否合乎安全標準

- ☐ 1.是,請說明 _____
☐ 2.否,請說明 _____

四、請問您認為是否應對大貨車駕駛實施定期交通安全講習會

- ☐ 1.應該,多久舉辦一次? _____
☐ 2.不應該,請說明 _____

五、請問您認為是否應對大貨車(超載)行駛破壞路面,應付部份之道路養護費?

- ☐ 1.是,請說明 _____
☐ 2.否,請說明 _____

六、請問您認為大貨車超載超過核重之百分之二十,其處罰額度

- ☐ 1.一律相同罰額
☐ 2.依超載部份劃分各種等級,以累進罰款方式加重處罰
☐ 3.其他,請說明 _____

七、請問您對目前所實施之大貨車違規記點制度,其罰責應該?

- ☐ 1.維持現制
☐ 2.加重罰則
☐ 3.減輕罰則
☐ 4.其他,請說明 _____

八、請問您對取締惡行違規大貨車駕駛,有何建議 (可複選)

- ☐ 1.吊銷駕照
- ☐ 2.吊扣駕照
- ☐ 3.參加道安講習
- ☐ 4.施以重罰款
- ☐ 5.其他,請說明 _____

九、請問您認為目前大貨車各型種類考照制度是否合理?

- ☐ 1.合理,請說明 _____
- ☐ 2.不合理,請說明 _____

十、請問您認為目前大貨車靠行現象是否會影響行車安全?

- ☐ 1.否,請說明 _____
- ☐ 2.是,如何改善,請說明 _____

十一、請問您認為目前解決拼裝車最需要 (請說明原因及解決方法)

- ☐ 1.執行取締公權力
- ☐ 2.解決民代關說問題
- ☐ 3.拼裝車合法化
- ☐ 4.其他 _____

請說明 _____

附錄四 危險品運送安全盲點問卷調查訪問表

危險品運送安全盲點掃描調查問卷
(行政及相關單位)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃描行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 請問貴單位名稱：_____。
2. 請問您在危險品運送安全是負責那方面之行政管理？
1. ☐公路 2. ☐海關 3. ☐航空海關 4. ☐工廠 其他：_____。
3. 您從事與危險品運作之相關工作已經多久？
1. ☐未滿一年 2. ☐一年~三年 3. ☐三年~五年 4. ☐五年以上。
4. 您的最高學歷？_____。
5. 您的教育背景？
1. ☐文科 2. ☐法學 3. ☐商科 4. ☐理科 5. ☐工科
6. ☐農科 7. ☐醫科 8. ☐管理 9. ☐其他：_____。
6. 您有無接受過危險品運送管理之相關訓練？
1. ☐無 2. ☐有 _____日 _____小時、主辦單位：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？
請說明：_____。
2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？
1. ☐知道 2. ☐不知道
3. 現行危險品運送管理法規是否完備？
請說明：_____。
4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？
1. ☐非常簡單 2. ☐尚簡單 3. ☐繁瑣
4. ☐很繁瑣 5. ☐建議：_____。
5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？
1. ☐規定非常清楚 2. ☐規定清楚 3. ☐規定欠清楚 4. ☐規定模糊不清。
請說明：_____。
6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？
1. ☐很有保障 2. ☐尚可保障 3. ☐很難保障 4. ☐無法保障

。請說明：_____。

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

請說明：_____

_____。

第三部分：個別問項

1. 審核危險品運送通行證之申請案，您對所憑藉的法令依據看法如何？
1. ☐ 很有法令依據 2. ☐ 法令依據欠週全 3. ☐ 法令依據薄弱
4. ☐ 毫無法令依據 5. 請說明：_____。
2. 您承辦危險品運送通行證申請案，一般需要多少時間（從接受申請到通行證發給）？
1. ☐ 隨到隨辦隨發 2. ☐ 一天 3. ☐ 二天 4. ☐ 三天
5. ☐ 四天 6. ☐ 五天 7. ☐ 六天 8. ☐ 七天(含)以上。
3. 貴單位負責危險品運送管理之人力是否足夠？
1. ☐ 足夠 2. ☐ 不足夠，共有 _____ 人。
4. 前題所述人員在辦理此項工作時有那些問題與困難？
請說明：_____。
5. 您認為危險品產製相關業者、運輸業者，對危險品運送管理之配合情形如何？
1. ☐ 多數能夠配合 2. ☐ 少數能夠配合 3. ☐ 配合意願不高。
6. 危險品運送通行證之核發，您認為採行何種制度較佳？（如許可制等）
請說明：_____
_____。

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(警政單位)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 您從事警察工作已經多久？

1. ☐未滿一年 2. ☐一年～三年 3. ☐三年～五年 4. ☐五年以上。

2. 您的最高學歷？

1. ☐甲種警員班 2. ☐專科(一般)警員班 3. ☐警官學校(大學) 4. ☐研究所以上。

3. 您從事警察工作的性質如何？

1. ☐公路警察 2. ☐交通警察 3. ☐消防警察 4. ☐行政警察 5. ☐其他 _____

4. 您有無接受過危險物品運作管理之相關訓練？

1. ☐無 2. ☐有 _____日 _____小時、主辦單位：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？

請說明：_____。

2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？

1. ☐知道 2. ☐不知道

3. 現行危險品運送管理法規是否完備？

請說明：_____
_____。

4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？

1. ☐非常簡單 2. ☐尚簡單 3. ☐繁瑣

4. ☐很繁瑣 5. ☐建議：_____。

5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？

1. ☐規定非常清楚 2. ☐規定清楚 3. ☐規定欠清楚 4. ☐規定模糊不清。

請說明：_____

_____。

6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？

1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障

。請說明： _____
_____。

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

請說明： _____

_____。

第三部分：個別問項

1. 請問您是否接受過危險物品運送安全之相關訓練？
1. ☐ 沒有 2. ☐ 有，訓練單位 _____。
2. 請問您是否能辨識危險品？
1. ☐ 是 2. ☐ 不是 3. ☐ 不一定
3. 請問您是否瞭解貨車載運之危險品之危險程度？
1. ☐ 瞭解 2. ☐ 不瞭解 3. ☐ 不一定
4. 請問您稽查危險品之區域範圍？ _____。
5. 請問您稽查危險品是以？
1. ☐ 定點稽查 2. ☐ 定時稽查 3. ☐ 其他 _____。
6. 請問您稽查運送危險品時是否先辨識該車輛所載運之物品為危險品？
1. ☐ 是 2. ☐ 否 3. ☐ 其他
7. 您執法的經驗中，對危險品運送車輛攔車稽查之情形如何？
1. ☐ 經常攔車稽查 2. ☐ 偶而攔車稽查 3. ☐ 很少攔車稽查 4. ☐ 從未攔車稽查。
8. 請問您稽查運送危險品之貨車時其順序如何？
1. ☐ 是否有危險品安全資料表 2. ☐ 車上是否備有防護器材
3. ☐ 車輛於適當位置是否有警告標示 4. ☐ 是否有依申請路線運送
9. 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那一項不合規定之比例最多？
1. ☐ 是否有危險品安全資料表 2. ☐ 車上是否備有防護器材
3. ☐ 車輛於適當位置是否有警告標示 4. ☐ 是否有依申請路線運送
10. 請問您稽查運送危險品之貨車時，是否都於運載危險品貨車發生意外事故後才進行稽查？
1. ☐ 是 2. ☐ 不是 3. ☐ 不一定 4. ☐ 其他
11. 上第八題中那一項或那幾項不合格即屬不合格？ _____。
12. 若稽查運送危險品之貨車有不合格時，您們如何處置？
1. ☐ 開罰單 2. ☐ 違規記點 3. ☐ 其他，請說明 _____。
13. 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那類之貨車最多，其比例如何？
1. ☐ 拼裝車；比例 _____ 2. ☐ 開放式平板貨車；比例 _____
3. ☐ 固定槽貨車；比例 _____
14. 請問您在稽查危險品運送之貨車，以那類型貨車不合規定之比例最多？
1. ☐ 拼裝車 2. ☐ 開放式平板貨車 3. ☐ 密封固定容器貨車
4. ☐ 其他： _____。

15. 請問您在稽查危險品運送之貨車之司機配合的情形？

1. ☐ 很願意配合 2. ☐ 不願意配合 3. ☐ 不知如何配合

16. 請問您稽查運送危險品之貨車時有何困難？

1. ☐ 對危險品不瞭解 2. ☐ 看不懂危險品標示
3. ☐ 法規不健全 4. ☐ 非稽查重點 5. ☐ 其他

17. 勤務中遇有運送危險品之車輛發生意外事故，您的應變能力如何？

1. ☐ 無法自行處理 2. ☐ 不知如何處理 3. ☐ 可自行處理。

18. 您對稽查運送危險物品之法規有何建議？

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(駕駛人員)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 請問您今年____歲？；性別 ☐ 男 ☐ 女。
2. 請問您從事貨車駕駛幾年？_____年。
3. 您從事與危險品運送之相關工作已經多久？
1. ☐ 未滿一年 2. ☐ 一年~三年 3. ☐ 三年~五年 4. ☐ 五年以上。
4. 請問您在現任公司已工作多久？_____年。
5. 請問您是否專門駕駛載運危險品之貨車？
1. ☐ 是 2. ☐ 否 3. ☐ 兼 4. ☐ 其他
6. 您有無接受過危險品運送管理之相關訓練？
1. ☐ 無 2. ☐ 有 ____日 ____小時、主辦單位：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？
請說明：_____。
2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？
1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道
3. 現行危險品運送管理法規是否完備？
請說明：_____。
4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？
1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣
4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____。
5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？
1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐ 規定模糊不清。
請說明：_____

_____。

6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？
1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障
- 。請說明：_____
- _____。
7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）
- 請說明：_____
- _____
- _____
- _____。

第三部分：個別問項

1. 請問您駕駛之貨車所載運之物品？（填4.者以下問題請不用填）
 1. ☐ 都是危險品 2. ☐ 危險品較少
 3. ☐ 危險品較多 4. ☐ 未曾載運危險品
2. 您所領的新水與所運貨物的類別有無關係？
 1. ☐ 沒有關係 2. ☐ 不同貨物薪水不同。
3. 您運送的危險品，申請運送通行證之情形如何？
 1. ☐ 均有申請 2. ☐ 部份有申請 3. ☐ 很少申請 4. ☐ 從未申請。
4. 請問您是否能從載運物品之包裝或物品本身辨識該物品為危險品？
 1. ☐ 能 2. ☐ 不能 3. ☐ 不一定
5. 請問您載運危險品之種類？
 1. ☐ 固態 2. ☐ 液態 3. ☐ 氣態 4. ☐ 固、液
 5. ☐ 固、氣 6. ☐ 液、氣 7. ☐ 固、液、氣態
6. 您運送危險品之頻率如何？
 1. ☐ 經常運送 2. ☐ 偶而運送 3. ☐ 很少運送 4. ☐ 從未運送。
7. 您運送危險品時，隨車護送之情形如何？
 1. ☐ 無隨車人員 2. ☐ 有隨車人員 3. ☐ 另派車護送 4. ☐ 申請警察單位護送。
8. 請問您是否知道載運不同種類之危險品時，車輛需掛有不同的警告標示？
 1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道 3. ☐ 沒聽過 4. ☐ 其他：_____。
9. 請問您載運危險品時，行駛速率大約保持多少公里／小時？
 1. ☐ 40以下 2. ☐ 40~50 3. ☐ 50~60 4. ☐ 60~70 5. ☐ 70~80
 6. ☐ 80~90 7. ☐ 90以上。
10. 請問您載運危險品時，車上是否有安全資料表？
 1. ☐ 有 2. ☐ 沒有 3. ☐ 不一定 4. ☐ 其他
11. 請問您車上備有之安全資料表，多久更新一次？
 1. ☐ 每次出車 2. ☐ 不定時 3. ☐ 定時，請問多久_____。
12. 請問您載運危險品時，車上是否備有應配備之防護器材？
 1. ☐ 沒有 2. ☐ 有，有那些：_____。
13. 請問您車上配備之防護器材，多久檢查一次？（如滅火器）
 1. ☐ 一個月 2. ☐ 三個月 3. ☐ 半年 4. ☐ 一年 5. ☐ 二年

6. ☐ 其他：_____。

14. 請問您載運危險品時，是否發生意外事故？

1. ☐ 沒有 2. ☐ 有，時間及地點：_____。

15. 請問您載運危險品而發生意外事故時，最先處理的步驟為何？

1. ☐ 自救 2. ☐ 聯絡消防隊 3. ☐ 聯絡公司 4. ☐ 其他：_____。

16. 請問您載運危險品時，是否瞭解適當之裝運方式與技術？

1. ☐ 瞭解 2. ☐ 不瞭解 3. ☐ 不一定

17. 請問您載運危險品時，是否依申請路線行駛？

1. ☐ 不一定 2. ☐ 偶爾 3. ☐ 是 4. ☐ 其他

18. 請問您載運危險品時，是否瞭解該危險品之危險程度？

1. ☐ 瞭解 2. ☐ 不瞭解 3. ☐ 不一定

19. 請問您載運危險品時，是否有發生下列狀況？

1. 工作時數超過規定時數

2. 身體狀況不佳時勉強駕駛

3. 其他請說明：_____。

20. 請問您是否還有其他問題可提供作為參考？

請說明：_____。

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(製造商及代理商)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：貴單位基本資料

1、請問貴單位公司型態？

1. ☐ 化學工廠 2. ☐ 製藥廠 3. ☐ 代理商
4. ☐ 其他：_____。

2. 請問貴公司已成立多久？_____。

3. 請問貴公司員工總數？_____。

4. 請問貴公司成立之資金型態為？

1. ☐ 本國公司 2. ☐ 外商外資 3. ☐ 中外合資

5. 請問貴公司生產那些危險品？

請列舉危險品名稱：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？

請說明：_____。

2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？

1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道

3. 現行危險品運送管理法規是否完備？

請說明：_____。

4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？

1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣
4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____。

5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？

1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐ 規定模糊不清。

請說明：_____

_____。

6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？

1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障

。請說明：_____

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

請說明：_____

第三部分：個別問項

1. 請問貴公司有沒有危險品或原料之儲藏倉庫？

1. ☐ 有 2. ☐ 沒有

2. 請問貴公司危險品與原料之運送情形？

1. ☐ 自運、自有車隊 2. ☐ 訂長期運送契約 3. ☐ 委託不固定運輸公司

4. ☐ 自運與委託運送混合

3. 請問貴公司賣出產品後有無追蹤產品的去向？

1. ☐ 有 2. ☐ 沒有 3. ☐ 其他：_____。

4. 請問貴公司申請運送危險品通行証之情形如何？

請說明：_____。

5. 請問貴公司生產的危險品之買主？

1. ☐ 內銷 2. ☐ 外銷 3. ☐ 內外銷均有

4. 其他：_____。

6. 請問貴公司危險品與原料之運送是否有保險保費之歸屬？

1. ☐ 受託運之運輸公司負擔 2. ☐ 貴單位自行負擔 3. ☐ 無保險

7. 請問貴公司危險品與原料之運送有否將危險品之安全資料

表交給運送業者或運送人？

1. ☐ 有 2. ☐ 沒有 3. ☐ 其它：_____。

8. 請問貴公司是否有辦理危險品運送安全講習？

1. ☐ 有，情形如何？_____， 2. ☐ 沒有。

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(一般民眾)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 請問您今年____歲？；性別 ☐ 男 ☐ 女。
2. 請問您的職業是？
1. ☐ 農 2. ☐ 工 3. ☐ 商 4. ☐ 公務員 5. ☐ 其他。
3. 您的最高學歷？
1. ☐ 國中以下 2. ☐ 高(職)中 3. ☐ 大專 4. ☐ 研究所以上。
4. 您的教育背景？
1. ☐ 文科 2. ☐ 法學 3. ☐ 商科 4. ☐ 理科 5. ☐ 工科
6. ☐ 農科 7. ☐ 醫科 8. ☐ 管理 9. ☐ 其他：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？
請說明：_____。
2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？
1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道
3. 現行危險品運送管理法規是否完備？
請說明：_____

_____。
4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？
1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣
4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____。
5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？
1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐ 規定模糊不清。
請說明：_____

_____。
6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？

1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障

。請說明： _____
_____。

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

請說明： _____

_____。

第三部分：個別問項

1. 請問您是否能辨識危險品？

1. ☐ 是 2. ☐ 不是 3. ☐ 不一定

2. 請問您是否瞭解貨車載運之危險品之危險程度？

1. ☐ 瞭解 2. ☐ 不瞭解 3. ☐ 不一定

3. 國內於管理稽查危險品之規範您覺得如何？（在法規、執行、管理方面）

請說明： _____
_____。

4. 選擇特定路線運送危險品，您的看法如何？

請說明： _____
_____。

5. 您覺得目前稽查危險品運送的實際情形如何？

請說明： _____
_____。

6. 您對於稽查危險品運送之單位的看法如何？（如需會同警政、環保等單位）

請說明： _____
_____。

7. 您覺得目前運送危險品之貨車是否有明確地標示其危險性？

1. ☐ 是 2. ☐ 否 3. ☐ 不知道

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(專家學者)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“✓”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 請問您今年____歲？；性別 ☐ 男 ☐ 女。
2. 請問您的職業是？
 1. ☐ 農 2. ☐ 工 3. ☐ 商 4. ☐ 公務員 5. ☐ 學術界 6. ☐ 其他。
3. 您的最高學歷？
 1. ☐ 高(職)中 2. ☐ 大專 3. ☐ 研究所以上。
4. 您的教育背景？
 1. ☐ 文科 2. ☐ 法學 3. ☐ 商科 4. ☐ 理科 5. ☐ 工科
 6. ☐ 農科 7. ☐ 醫科 8. ☐ 管理 9. 學術界
 10. ☐ 其他：_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？
請說明：_____。
2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？
 1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道
3. 現行危險品運送管理法規是否完備？
請說明：_____。
4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？
 1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣
 4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____。
5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？
 1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐ 規定模糊不清。
請說明：_____。
6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？

1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障

。請說明：_____

7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？（在管理、執行、法規等層面）

請說明：_____

第三部分：個別問項

1. 請問稽查、管理危險品運送之區域範圍應如何劃分？

請說明：_____

2. 稽查危險品運送時是否應為定時稽查？

請說明：_____

3. 稽查危險品運送時是否為定點稽查？

1. ☐ 是 2. ☐ 否 3. ☐ 不一定

4. 買方與賣方應如何溝通該危險品運送的有關訊息（如危險品之危害程度）？

請說明：_____

5. 您覺得承運過程保險應由誰負責？

1. ☐ 買方 2. ☐ 賣方 3. ☐ 運送單位 4. ☐ 其他

6. 您覺得應如何追蹤危險品之運送？

請說明：_____

7. 請問您應如何在車輛適當位置標示危險品的種類？

請說明：_____

8. 請問您應如何選擇運送危險品之道路？

？

請說明：_____

9. 請問您如何選擇運送危險品之容器？

請說明： _____

10. 請問您認為運送危險品之申請許可程序應如何？

請說明： _____

11. 請問您政府應如何執行（落實）危險品管理規則？

請說明： _____

危險品運送安全盲點掃瞄調查問卷
(運輸業者)

各位女士先生您好：

本問卷係交通部推動全國交通安全盲點掃瞄行動中，大貨車與危險品運送安全方面，希望借重您在危險品運送管理的知識與寶貴經驗，瞭解危險品運送安全盲點所在。

由於您所提供的資料僅供學術上的研究，資料絕對保密，請您安心填答。您所提供的資料對於本研究將非常重要，謝謝您忙中撥空填寫，謹此衷心表示感佩。請於一週內將本問卷填寫後寄回，謝謝。

國立交通大學運輸工程與管理學系 敬上
中華民國八十一年十月

填表說明：請依題意在每一問題空格中“√”答，或作進一步說明。

第一部分：基本資料

1. 請問貴公司已成立多久？_____。
2. 請問貴公司成立之資金型態為？
1. ☐ 本國公司 2. ☐ 外商外資 3. ☐ 中外合資
3. 請問貴公司駕駛員總數？_____。
4. 請問貴公司各型車輛總共多少輛？
_____。

第二部分：共同問項

1. 您認為危險品運送須不須要申請運送通行證？
請說明：_____。
2. 您知道危險品進行(公路)運送前，需先向公路監理單位申請運送通行證嗎？
1. ☐ 知道 2. ☐ 不知道
3. 現行危險品運送管理法規是否完備？
請說明：_____。
4. 您對現行危險品運送通行證申請手續的看法及建議？
1. ☐ 非常簡單 2. ☐ 尚簡單 3. ☐ 繁瑣
4. ☐ 很繁瑣 5. ☐ 建議：_____。
5. 現行運送危險品核發通行證所需具備之申請條件您的看法如何？
1. ☐ 規定非常清楚 2. ☐ 規定清楚 3. ☐ 規定欠清楚 4. ☐ 規定模糊不清。
請說明：_____。
6. 您對現行核發危險品運送通行證，是否足夠保障運送時之安全？
1. ☐ 很有保障 2. ☐ 尚可保障 3. ☐ 很難保障 4. ☐ 無法保障
。請說明：_____。
7. 您認為危險品運送管理之問題與困難有那些？(在管理、執行、法規等層

面)

請說明：_____

第三部分：個別問項

1. 請問貴公司危險品的託運人為何？
1. ☐買方 2. ☐賣方 3. ☐以上皆有 4. ☐其他_____。
2. 請問貴公司有沒有跟買方與賣方溝通該運送之危險品的有關訊息（如危險品之危害程度）？
1. ☐有 2. ☐沒有 3. ☐其他_____。
3. 請問貴公司於承運過程中是否有保險？
1. ☐有 2. ☐沒有 3. ☐其他_____。
4. 請問貴公司於承運過程中之保險由誰負責？
1. ☐買方 2. ☐賣方 3. ☐本公司 4. ☐沒有保險
5. ☐其他_____。
5. 請問貴公司是否有對運送之危險品作追蹤？
1. ☐有 2. ☐沒有 3. ☐其他_____。
6. 請問貴公司負責危險品運送人員是否有接受專業訓練？
1. ☐有 2. ☐沒有 3. ☐其他_____。
7. 請問貴公司載運危險品時是否有指派具危險品專業知識的人負責運送？
1. ☐是 2. ☐否 3. ☐不一定 4. ☐其他：_____。
8. 請問貴公司運送危險品之車輛容器種類為？
請說明：_____。
9. 請問貴公司運送危險品之車輛是否有於車輛適當位置標示危險品的種類？
1. ☐有 2. ☐沒有，為甚麼？_____。
10. 請問您對現行車輛裝載危險品容器之規格有何建議？
1. ☐是 2. ☐否；請說明_____。
11. 請問貴公司於運送危險品，是否依危險品的類別選擇運送路線？
1. ☐有 2. ☐沒有 3. ☐其他：_____。
12. 貴公司從事危險品之運送，隨車護送之情形如何？
1. ☐無隨車人員 2. ☐有隨車人員 3. ☐另派車護送 4. ☐申請警察單位護送。
13. 請問貴公司於運送危險品，是否依危險品的類別選擇特定裝載容器？
1. ☐是 2. ☐否，請說明：_____。
14. 請問貴公司運送危險品時是否有一套運送作業手冊？
1. ☐有；資料來源_____ 2. ☐沒有
15. 請問貴公司運送危險品時之車輛是否有一套緊急應變手冊？
1. ☐有；資料來源_____ 2. ☐沒有

16. 請問貴公司運送危險品時申請許可之情形？

1. ☐ 只於營業登記上登記即可。

2. ☐ 只於運送該危險品時申請。

3. ☐ 以上兩者均為必需。

4. ☐ 其他：_____。

17. 申請核准運送國內危險品之程序您覺得如何？

1. ☐ 太複雜 2. ☐ 可接受 3. ☐ 沒意見 4. ☐ 其他：_____。

18. 請問貴公司於執行（落實）危險品管理規則時，是否有遇到困難？

1. ☐ 沒有 2. ☐ 有，有何困難？請說明：_____。

19. 請問貴公司營業至今是否有發生意外事件？

1. ☐ 沒有 2. ☐ 有，時間及地點：_____

損失情形：_____。