

80-10-351

加強廢棄車輛之認定查報拖吊 與處理方案之研究



交通部運輸研究所

中華民國八十年四月

交通部運輸研究所出版品摘要表

出版品名稱 中 文：加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究 外 文：Study on Methods of Identification, Investigation and Prosecution of Abandoned vehicles			
行政機關出版品統一編號 09104800021		運輸研究所出版品編號 80-10-351	
本所計畫：林大煜 主持人 研究人員：劉昭正		合作研究單位： 計畫主持人 研究人員：	
研究方式 <input checked="" type="checkbox"/> 自行辦理-主辦單位：交通部運輸研究所運安組 <input type="checkbox"/> 合作辦理-合作研究單位： 地 址：台北市敦化北路240號 聯 絡 電 話：(02)712-3121			研究期間 自 78年11月 至 80年 2月
關 鍵 詞：廢棄車輛、認定、查報、拖吊、處理、會勘、認定標準、公告、認領、標售、廢棄物、剩餘價值、資源回收、績效獎金、事故車、解體車、疑似廢棄車輛、車籍資料、車牌號碼、引擎號碼、車身號碼、報廢、押牌費、廢棄車輛處理中心。			
摘 要：廢棄車輛停放路邊妨礙市容觀瞻且佔用道路面積，影響交通流暢與安全，本研究參酌臺灣地區處理廢棄車輛執行之現況，將其處理程序劃分為認定、查報、拖吊及處理四個步驟，有系統地探討問題癥結所在，並針對目前處理廢棄車輛所遭遇之問題，研擬具體措施與對策，研究報告中並依據「道路交通管理處罰條例」擬增訂第八十二條之一條文之精神，先行擬訂「廢棄車輛之認定標準與查報處理辦法（草案）」，以配合上述條文通過後實施之需要。			
出版日期	頁數	工本費	本 出 版 品 取 得 方 式
80年 4月	53	71	<input type="checkbox"/> 洽本所免費贈閱 <input checked="" type="checkbox"/> 洽本所訂購 <input type="checkbox"/> 其他() (限公營或公益機關團體)
管制等級 本出版品： <input type="checkbox"/> 機密 <input type="checkbox"/> 解密日期為 年 月 日 <input type="checkbox"/> 承辦單位視情況辦理解密 <input checked="" type="checkbox"/> 一般			本表： <input type="checkbox"/> 機密 <input type="checkbox"/> 解密日期為 年 月 日 <input type="checkbox"/> 承辦單位視情況辦理解密 <input checked="" type="checkbox"/> 一般
備 註：			

加強廢棄車輛之認定查報拖吊與 處理方案之研究

目 錄

	頁次
一、前言-----	1
二、廢棄車輛處理現況與流程-----	1
三、問題癥結-----	5
四、廢棄車輛處理對策與方案-----	16
五、結論與建議-----	31
附錄一-----	34
附錄二-----	38
附錄三-----	48

表 目 錄

	頁次
表一 台灣地區小型汽車車齡統計表 -----	2
表二 目前台灣地區廢棄車輛處理情形 -----	6
表三 台北市政府環境保護局七十八年度 拖吊無牌無主廢棄車輛統計表 -----	15
表四 廢棄車輛會勘紀錄表 -----	25

圖 目 錄

	頁次
圖一 台北市環保局廢車處理流程圖 -----	2
圖二 廢棄車輛之分類 -----	20
圖三 廢棄車輛認定、查報、拖吊與處理流程 -----	22
圖四 廢棄汽車軋碎流程 -----	27
圖五 廢棄汽車軋碎機器設備 -----	29

加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究

一、前言

近年我國經濟快速成長，國民所得日益增加，車輛數激增，截至民國七十九年十一月份統計資料顯示，台灣地區機動車輛登記數已超過一千萬輛，達 1,138.6萬輛之多，較七十八年十一月增加 125.1萬輛，一年間增加了 12.3%，呈現明顯成長趨勢；同期間又以小客車 231.4萬輛，增加 36.7萬輛成長 18.9%最為快速。此外另就車齡分佈層次加以分析，沿用交通部數據通信所統計資料，如表一所示，國內小型車（含小客車及小貨車）出廠年份至七十九年十一月車齡在五年以上之小型車達 1,095,511輛，約佔小型車總數之 44.9%，此一部份之車輛隨著國民所得的提高、車價降低以及進口車數量激增的情況下，被作為二手車甚至廢棄的可能性大增，因此造成路邊被棄置的車輛比比皆是。

廢棄車輛停放於路邊或路外不但妨礙市容觀瞻且可能因長久佔用道路面積，影響交通流暢與安全或滋生蚊蠅妨害公共衛生。以長遠計，現階段車輛持續成長之趨勢，於未來終將形成更嚴重之廢棄車輛問題。因此，必須未雨綢繆，先行擬定有效因應對策與具體措施，以期掌握與解決廢棄車輛所造成的各項問題。

二、廢棄車輛處理現況與流程

由於廢棄車輛停靠路邊或棄置於路外不但有礙市容觀瞻，且造成環境的髒與亂，因此就職掌而言，應由地方環境保護機關為主，在交通主管與警察機關的配合下，負責清除與處理。茲將目前台灣各地區環保與其他相關單位對於廢棄車輛的處理情形敘述於下：

(一) 台北市

台北市環保局目前對於廢棄車輛之處理，其處理對象僅限於無牌無

表一 台灣地區小型汽車車齡統計表

車種 車齡	小 客 車		小 貨 車	
	數 量(輛)	%	數 量(輛)	%
10年以上	257,383	11.09	94,441	18.40
7~10 年	325,243	14.01	93,435	18.20
5~7 年	261,474	11.27	63,535	12.37
3~5年	385,219	16.60	77,945	15.18
1~3年	759,768	32.74	121,408	23.65
1年以下	331,622	14.92	62,635	12.20
總 計	2,320,709	100.00%	513,399	100.00%

資料來源：交通部數據通信所，中華民國七十九年十一月。

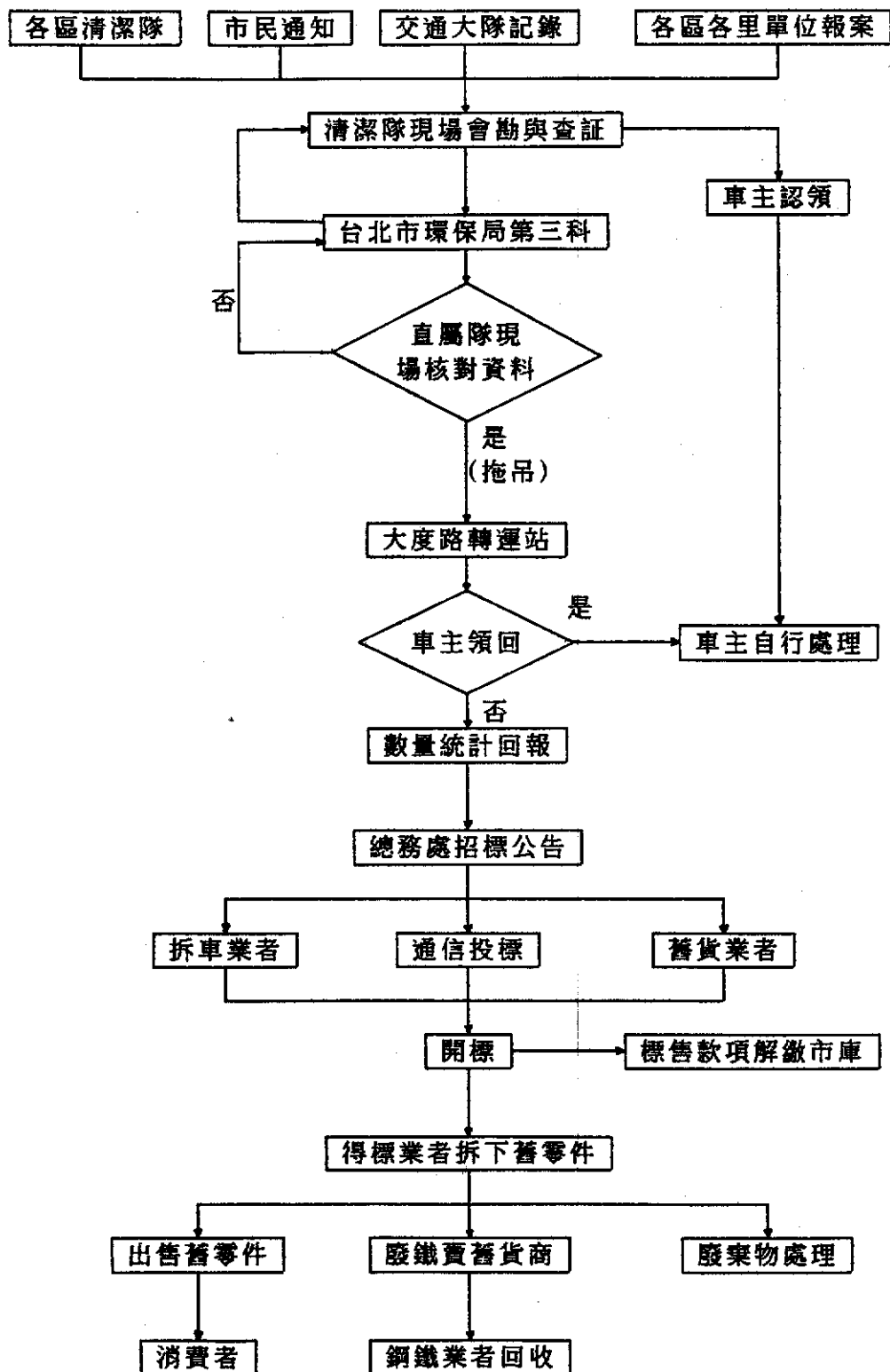
主之廢棄車輛。所訂定之處理要點如下，其作業流程如圖一所示。

1. 台北市環保局所屬各區清潔隊對轄區停放未懸掛牌照且妨礙環境衛生之破舊車輛，應主動訪查車主處理，如車主不詳，即應會同管區派出所填寫會勘記錄（儘可能查出引擎號碼）送環保局第三科辦理。前述過程亦得接受市民與各區各里單位之報案。
2. 環保局第三科接獲各區清潔隊查報之廢車會勘記錄，審核後交直屬隊派車拖吊。
3. 直屬隊派車拖吊時，應詳細核對車輛類別、廠牌、顏色與停放地點均無誤後，拖吊至北投大度路廢車放置地點交管理人員簽收，若發現所報資料不符，不得拖吊，必須將會勘記錄送回第三科處理。
4. 各區清潔隊收到直屬隊記載資料不符之會勘記錄，即至原車輛停放地點查證處理，如車主出面認領時，應責成車主限期處理，逾期并涉及環境衛生者，依法予以告發處罰。
5. 環保局拖吊至北投垃圾場放置之廢車，由北投區清潔隊指派專人負責管理，若無環保局批准之會勘記錄，不得接受任何單位或個人送來之車輛。如車主欲領回原車，必須備妥該車證件、身分證及私章，至環保局第三科辦妥手續後，憑批准之申請書始得發還。
6. 為使環保局拖吊之廢車作業順利，管理人員應注意場地停放狀況，適時報請標售。拖吊廢棄車輛經數量統計回報約一至三個月標售乙次，標售所得之款項，悉數解繳市庫，標售車輛由得標廠商自行處理（處理方式詳參圖一所示）。
7. 查報、拖吊、保管人員不得拆除車輛任何零（附）件，否則一經查出，除負賠償責任外，並受行政處分。

(二) 高雄市

高雄市為消除市區交通障礙，增加停車空間，改善市容觀瞻，並維護環境衛生，特訂定廢棄車輛拖吊作業要點，茲將其要點列述如下：

1. 高雄市廢棄車輛拖吊作業要點所稱之廢棄車輛係指無懸掛車牌，其車體因髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用，致影響環境整潔之汽機車。
2. 若車輛仍懸掛車牌，但其車體因髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用，致影響環境整潔者，得由查報單位通知車主於文到七日內自行處理，逾期未處理者，得請當事人立具切結書，視作廢棄車輛處理。



圖一 台北市環保局廢車處理流程圖

- 3.廢棄車輛由環保局、各區公所主動查報，各警察分局協助調查是否涉有贓物嫌疑及有無車主，並填具廢棄車輛調查登記表，再通知環保局清除。
- 4.監理處應協助查報單位查明有牌車輛之所有人資料，如該車輛非高雄市所列管者，亦應代為查詢。
- 5.警察局對於因車禍而破損之車輛應限期通知車主清除，若逾期未清除者，得請當事人立具切結書，視作廢棄車輛處理。
- 6.廢棄車輛經環保局拖吊後即視同廢棄物加以處理，其剩餘價值公告、拍賣，所得款額依規定繳庫。
- 7.為激勵廢棄車輛查報人員及直接、間接處理人員辛勞，得將廢棄車輛剩餘價值拍賣所得款額提取百分之三十，作為績效獎金。績效獎金辦法另訂。

（三）台灣省

台灣省對於廢棄車輛之處理目前係由省環境保護處督導，執行單位在省轄市政府為環境保護局，在鄉（鎮、市）公所為清潔隊。茲將其作業依據列述如下：

- 1.無牌、無引擎號碼、無車身號碼之廢棄車輛，視為無主之廢棄車，由環保單位負責拖吊處理。
- 2.無牌但有引擎號碼或車身號碼之車輛，則由環保單位函請監理機關追查車主，若查明車主，則通知車主請其自行移置，逾期未移置，則請車主填具切結書，同意該車輛依廢棄車輛處理後，由環保單位逕行拖吊，若因引擎號碼偽造等原因查不出車主時，在監理機關提出證明後，則比照無主廢棄車輛之處理方式處理。
- 3.關於有牌破舊車輛之處理，仍應由環保單位函請監理機關查明車主，並通知車主自行移置，逾期未移置，則請車主填具切結書，同意該車輛依廢棄車輛處理後，始由環保單位拖吊處理。

（註：台灣省政府處理廢棄車輛實施要點草案詳參附錄一。）

綜合上述各地區廢棄車輛處理情形，列表整理如表二所示。

三、問題叢結

表二 目前台灣地區廢棄車輛處理情形

地區 項目		台北市	高雄市	台灣省
執行	執行依據	台北市政府環境保護局處理無牌無主廢棄車輛工作要點。	高雄市廢棄車輛拖吊作業要點。	環保署77.4.19研議如何處理廢車拖吊會議結論。 * (台灣省政府處理廢棄車輛實施要點)
	執行單位	台北市政府環境保護局	高雄市政府環境保護局	環保處及各地環保單位。 (1.主管機關在省為環保處，在縣市為縣市政府。 2.執行單位在省轄市環保局，在縣轄鄉鎮市為縣轄鄉鎮市公所。)
認定	處理對象	限於無牌無主之廢棄車輛。	無懸掛車牌及仍懸掛車牌之廢棄車輛。	1.無牌、無引擎號碼、無車身號碼之廢棄車輛。 2.無牌但有引擎號碼或車身號碼之車輛。 3.有牌破舊車輛。 (無牌、無主，外形破爛，並已失去使用效用之各種動力車輛及慢車。)
	認定標準	未懸掛牌照且妨礙環境衛生之破舊車輛。	車體因髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用，致影響環境整潔者。	未明確規定。 (1.無牌係指該車輛未懸掛公路監理機關所發之號牌。 2.無主係指無牌之車輛經環保及警察人員會勘後、無法查明車輛所有人者。)

*註：() 中內容係臺灣省政府處理廢棄車輛實施要點草案之規定。

表二 目前台灣地區廢棄車輛處理情形(續一)

地區 項目	台北市	高雄市	台灣省
查 報	環保單位 各區清潔隊主動訪查車主處理。	1.環保局主動查報。 2.通知車主於文到七日內自行處理，逾期未處理者，得請當事人立具切結書。	通知車主請其自行移置，逾期未移置，則請車主填具切結書。 (1.清潔隊發現廢棄車輛應主動會同轄區警察分駐所填寫會勘紀錄)
	各區公所 得向環保局報案。	主動查報。	未明確規定。 (縣轄鄉鎮市公所為執行單位應主動查報)
	市 民 得向環保局報案。	未明確規定。	未明確規定。
	警察單位 會同會勘。	1.各警察分局協助調查是否涉有贓物嫌疑及有無車主，並填具廢棄車輛調查登記表，再通知環保局清除。 2.警察局對於因車禍而破損之車輛應限期通知車主清除，若逾期未清除者，得請當事人立具切結書，視作廢棄車輛處理。	未明確規定。 (各警察分駐所派員會同勘查，如發現有廢棄車輛，亦應主動通知各級執行單位處理。)
	監理單位 未明確規定。	監理處應協助查報單位查明有牌車輛之所有人資料，如該車輛非高雄市所列管者，亦應代為查詢。	環保單位函請監理機關查明車主。
	會勘紀錄 送第三科審核。	如上述警察單位第1點。	未明確規定。(會勘紀錄於廿四小時內逕送各級執行單位核辦)

*註：() 中內容係臺灣省政府處理廢棄車輛實施要點草案之規定。

表二 目前台灣地區廢棄車輛處理情形(續二)

地區 項目	台北市	高雄市	台灣省
拖 吊	拖吊依據	按會勘紀錄進行拖吊。	未明確規定。(按會勘紀錄進行拖吊)
	拖吊單位	直屬隊。	環保局。
	核對項目	車類類別、廠牌、顏色與停放地點。	未明確規定。(車類類別、廠牌、顏色與停放地點。)
	放置地點	北投垃圾場。	未明確規定。(應設置場地停放廢棄車輛或利用垃圾場停放)
	保管單位	北投區清潔隊指派專人負責管理。	未明確規定。(指派專人管理)
	車主認領	備妥該車證件、身分證及私章，至環保局第三科辦妥手續後，憑批准之申請書始得發還。	未明確規定。 (拖吊時車主出面認領，應由車主自行拖離，並登記車主姓名、年齡、籍貫、性別、住址及身分證號碼。逾期未處理者，依法舉發處罰。)
	其他規定	資料不符不拖吊，將會勘紀錄送回第三科。	未明確規定。 (1.資料不符，不得拖吊，會勘紀錄於廿四小時內送回各級執行單位處理。2.拖吊作業得委託民間辦理。)
處 理	處理單位	環保局。	環保局。
	處理方式	標售。	拍賣。
	標售款項	悉數解繳市庫。	依規定繳庫。拍賣所得款額得提取百分之三十，作為績效獎金。
	標售車輛	得標廠商自行處理。	未明確規定。

*註：() 中內容係臺灣省政府處理廢棄車輛實施要點草案之規定。

廢棄車輛棄置道路兩旁或路外空地，經人發現檢舉，環保單位依法得循必要的作業程序加以處理，分析其處理程序可大要劃分為認定、查報、拖吊及處理四個步驟，認定的目的是界定廢棄車輛之處理對象，因此首先必須針對路邊或路外疑似之廢棄車輛，根據車輛之外表及停放現象予以認定是否為廢棄車輛；查報係查明車輛之車籍資料及重要特徵，藉以查尋車主，責成車主自行處置或代行其他必要之處置，以避免法律上侵犯私權之程序；拖吊作業則屬清除路邊或路外空地被發現之廢棄車輛，完成拖吊後，在未進一步處理之前暫時負保管之責，以便適當時機集中處理，不過在拖吊作業之前還必須先進行確認工作，使所拖吊之車輛確為原先所查報之車輛；第四階段廢棄車輛之處理，係將拖吊之廢棄車輛，透過集中營運之組織與技術，達到廢棄物處理及資源回收與再利用之目標，因此必須建立有系統之廢車處理場，使廢棄車輛有個處理的單位或機構。然而目前台灣地區對於廢棄車輛之分類及其定義並無明確之界定與統一的標準，在認定與查報的做法上也不一致，因此對於廢棄車輛之處置各地區所訂之辦法也不相同。而在處理程序中所牽涉到的相關單位有環保、監理與警政單位，其權責劃分至今尚欠相關與明確之法律依據，因此在執行上容易造成無謂的糾紛與彼此配合上的問題，影響執行績效與執行人員之士氣。因此有必要就當前廢棄車輛處理問題之癥結進行分析並訂定處理作業程序，以作為研擬改善策略之依據。茲將目前台灣地區在處理廢棄車輛上所遭遇到的問題綜合分析敘述如下：

(一)欠缺明確之法令依據

目前環保單位處理廢棄車輛問題主要係依據廢棄物清理法及其施行細則辦理，同時並參酌部分相關道安規則輔其部分未能涵蓋之處，茲將相關法規列述如下：

(1)廢棄物清理法

第 二 條：本法所稱廢棄物，分左列二種：

一、一般廢棄物：垃圾、糞屎、動物屍體或其他非事業機關所產生足以污染環境衛生之固體或液體廢棄物。

二、事業廢棄物：（略）。

第 七 條：一般廢棄物，除應依左列規定清除外，其餘在指定清除地區以內者，由執行機關清除之：

二與土地或建築物相連接之騎樓或人行道，由該土地或建築物所有人、管理人或使用人清除。

三因特殊用途，使用道路或公共用地者由使用人清除。

九道路之安全島、綠地、公園及其公共場所，由管理機構清除。

(第一、四~八款略)

第十二條：在指定清除地區內嚴禁有左列行為：

二污染地面、池塘、水溝、牆壁、樑柱、電桿、樹木、道路、橋樑或其他土地定著物。

三於路旁、屋外或屋頂曝曬堆置有礙衛生整潔之物。

(第一、四~十一款略)

第二十三條：有左列情形之一者，處四百元以上一千五百元以下罰鍰。經通知限期改善，仍未遵行者，按日連續處罰：

一不依第七條第一款至第七款規定清除一般廢棄物者。

三違反第十二條各款規定者。

(第二款略)

第三十五條：本法施行細則，由省(市)主管機關擬定，報請中央主管機關核定之。

②廢棄物清理法台北市施行細則

第一條：本細則依廢棄物清理法(以下簡稱本法)第三十五條規定訂定之。

第二條：台北市(以下簡稱本市)廢棄物清理之主管機關為台北市政府(以下簡稱本府)執行機關為本府環境保護局(以下簡稱環保局)，協助執行機關為本府有關局處及本市各區區公所。

第五條：本法第十二條第二款所稱污染包括左列行為：

一於垃圾處理場所以外傾倒或放置廢棄物者。

(第二~十五款略)

第六條：本法十二條第三款所稱有礙衛生整潔之物如左：

二廢舊車輛、機器或其零件。

(第一、三~五款略)

③廢棄物清理法高雄市施行細則

第一條：本細則依據廢棄物清理法（以下簡稱本法）第三十五條規定訂定之。

第二條：本市廢棄物清理之主管機關為高雄市政府（以下簡稱本府），執行機關為本府環境保護局（以下簡稱環保局），協助執行機關為本府有關局、處暨各區公所。

第六條：本法第十二條第二款所稱之污染，係指左列行為。

一、任意將家戶垃圾放置戶外，或其他街、道、巷、弄路旁者。

（第一~六、八~十款略）

第七條：本法第十二條第三款所稱有礙衛生整潔之物，規定如左：

一、廢舊汽機車、腳踏車、板車、輪胎或解體車身、車輪等各部車體。

（第二~十款略）

(4)廢棄物清理法台灣省施行細則

檢視現行之廢棄物清理法台灣省施行細則，並無與廢棄車輛之處理有直接相關之條文。

(5)道路交通管理處罰條例

第八十二條：有左列情形之一者，除責令行為人即時停止並消除障礙外，處行為人或其雇主四百元以上八百元以下罰鍰：

一、在道路堆積、放置或拋擲足以妨礙交通之物者。

四、利用道路放置 拖車、貨櫃或動力機械者。

（第二、三、五~十款略）

綜觀上述相關法令，在「廢棄物清理法」中對於廢棄車輛並未明確指出，僅於第二條「一般廢棄物」之定義：「垃圾、糞屎、動物屍體或其他非事業機關所產生足以污染環境衛生之固體或液體廢棄物。」與第十二條第二、三款「二、污染地面、池塘、水溝、牆壁、樑柱、電桿、樹木、道路、橋樑或其他土地定著物。三、於路旁、屋外或屋頂曝曬堆置有礙衛生整潔之物。」之敘述中雖勉強可以解釋但語意不明。另道路交通

管理處罰條例第八十二條第一、四兩款雖然亦勉強可以適用，但其敘述亦並不周全。因此目前廢棄車輛之作法根本上欠缺非常明確之法令依據。

(二)欠缺明確之廢棄車輛定義

雖然省市政府均依據「廢棄物清理法」第三十五條之規定，訂定各該所轄地區之施行細則，並針對同法第十二條之內容加以解釋，但各施行細則之解釋卻不盡相同，如台北市解釋為「廢舊車輛」，高雄市解釋為「廢舊汽機車、腳踏車、板車、輪胎或解體車身、車輪等各部車體」，而台灣省則無明確解釋。由於前述之解釋仍未針對廢棄車輛加以定義，因此各地區便自行以行政命令加以補充規定。台北市環保局所定義之廢棄車輛限於無牌無主失去原效用之車輛；高雄市的拖吊作業要點則稱廢棄車輛係指無懸掛車牌，其車體髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用之汽機車，至於車體髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用、致影響環境整潔但仍懸掛車牌之車輛，若得車主切結同意，亦視作廢棄物處理；又台灣省規定無牌、無引擎與車身號碼之廢棄車輛因查不出車主視為無主廢棄車輛，由環保單位拖吊處理，其他能查出車籍資料之廢棄車輛則須先查明車主，責成其自行處理或填具切結書代為處理。由前述各地區對於廢棄車輛之定義彼此不同，且未能明確加以界定，導致各地區之處理標準不一，且處理程序也不相同，再因協調工作費時，使得地方執行單位在處理廢棄車輛時顯得困難重重，成效未能彰顯。

(三)因廢棄車輛定義不明確與欠缺法令依據所衍生之問題

現階段處理廢棄車輛在實務上欠缺強而有力之法令依據，並且在認定程序上亦無廢棄車輛之明確定義，導致地方單位於執行上立場稍嫌薄弱因此衍生以下諸多問題：

1.處理對象不普及：

由於廢棄車輛之認定無客觀之標準，且環保單位對車輛所有人資料不易掌握，必須仰賴監理或警察單位提供資料，因此不易與車主取得直接聯繫，為避免困擾起見，大部分地區其處理對象主要範圍乃局限於無牌且無法查出車主之車輛或車輛主人以切結書放棄之車輛，因

此處理對象不夠普及。

2.職權上之疑惑：

棄置路旁無牌之廢棄車輛，因須查明引擎號碼或車身號碼，而這些車輛車門大多已上鎖，必須先將車門打開才能查知引擎或車身號碼，地方環保執行人員是否有此權限亦有待商榷。因此在查報的執行技術上有其困難性。

3.處理時效問題：

以目前台灣省廢棄車輛處理流程為例，路邊廢棄車輛經拖吊至保管場後，須通知車主限期領回，若車主未領回或為無主車輛，須依法公告六個月無人認領後才能依法拍賣，這種處理方式使得廢棄車輛之處理作業流程及時間，顯得漫長而無效率。

4.拖吊場所堆置與保管之困擾：

拖吊至保管場所堆置之廢棄車輛除佔用堆置空間外在未作進一步處理之前，仍必須加以保管以防被竊，因此增加了環保單位保管之困擾與心理負擔。

5.相關單位之配合問題：

廢棄車輛由於必須儘可能查出車主姓名，甚至查明該車是否為贓車，而該車之車籍也未必就在其停放車輛處所之監理單位所管轄，另外在拖吊與保管過程中，也可能發生車輛失竊、損壞或車主自行領回之情形，故從認定、查報、拖吊與處理所牽涉之單位甚多。因此雖然主管單位為環保機關，然而在實際運作時仍必須視情況與監理、警政或交通單位協調，甚至必須獲得前述各單位之協助才能完成全部之處理程序，而在如今有關權責法令規定不明確之情況下，此一配合問題使得廢棄車輛的處理作業效率不高。

6.剩餘價值浪費問題：

由於前述處理之時效太長，以致於當拍賣或進一步作資源回收處理時，其金屬部分大多已銹蝕或腐爛至無法再利用之地步，因此使得其剩餘價值大打折扣。

四拖吊保管場土地取得與使用效率問題

以台北市為例，78年度所查報之廢棄車輛（包括汽、機車）共有 6,169 輛，扣除拖吊時車主出面領回者 624 輛，拖吊時未見所查報車輛 608 輛與尚有牌照或因故未拖吊者 244 輛後，實際拖吊共 4,693 輛，約

佔經查報數量之 76%，（各月詳細統計資料如表三所示）。由於前述拖吊後之處理時間甚長，使得所拖吊之車輛長期佔用堆置空間，影響該拖吊保管場所的使用效率，在如今土地資源稀少的情況下，除一方面應積極尋找可利用作為拖吊保管場所之土地外，另一方面更必須要從法令上著手，使處理流程簡化，並大幅縮短處理的時間，方能使有限之拖吊保管場發揮最大的效用。

(五)資源回收問題

由前述台北市78年度所拖吊無牌無主之廢棄車輛數來看，雖然在困難重重的情況下，卻也已拖吊了 4,693輛，如此大宗的廢棄車輛，已構成垃圾處理的嚴重挑戰。若以目前汽車成長趨勢推估，配合法令的修訂，應處理之廢棄車輛今後還會逐年大幅增加，其他各縣市的情形也是如此。因此對於廢棄車輛如善加利用，可重新提煉出鐵類與銅、鋁等有用物質，廢棄車輛之處理應頗具「資源回收」價值。國內目前除屏東有一座民間投資之巨大金屬處理中心外，目前各縣市尚無興建廢車處理場之計畫，因此使得停放於拖吊管理場或棄置路邊的车辆任其風化、銹蝕，不但無法回收其有用之資源，且嚴重破壞觀瞻，甚至妨礙交通流暢。

(六)績效獎金問題

依據「事物管理規則」之規定，公營事業報廢物品之處理，準用其第一百三十四條之規定辦理。其內容如下：

報廢之財產，其處理依下列規定：

- 1.變賣：已失使用效能，而尚有殘值者。
- 2.利用：失其固有效能，而適合別項用途者。
- 3.轉撥：可作有價或無價轉撥其他機關或團體使用者。
- 4.交換：可與其他機關或公營事業交換使用者。
- 5.銷燬：毫無用途者。

另參照行政院頒行之「事物管理手冊」，各機關物品之管理對於變賣廢品作以下之規定。

- 1.廢品已無法利用者，如尚有殘餘價值，可予變賣。
- 2.無法利用之印刷品或辦公室之廢紙，無洩密之顧慮下，得售與紙廠，充作紙漿。

表三 台北市政府環境保護局七十八年度拖吊無牌無主廢棄車輛數統計表

單位：輛

查報拖吊處理情形	月 份												總計
	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	
已拖吊之廢棄汽車	84	94	97	200	262	250	218	99	213	131	265	203	2,116
已拖吊之廢棄機車	92	122	154	377	410	982	76	65	82	74	83	60	2,577
拖吊時車主出面領回之汽車				69	69	73	62	38	49	33	48	68	509
拖吊時車主出面領回之機車				32	41	6	5	4	3	6	6	12	115
拖吊時未見所查報之汽車				31	24	60	22	16	46	22	57	51	329
拖吊時未見所查報之機車				76	58	26	8	13	13	20	43	22	279
尚有牌照或其他原因未拖吊之汽車				32	19	26	15	10	20	15	4	17	158
尚有牌照或其他原因未拖吊之機車				53	8	0	3	12	3	3	2	2	86
合 計	176	216	251	870	891	1,423	409	257	429	304	508	435	6,169

資料來源：台北市政府環境保護局

- 3.廢品之變賣，應先預估底價，視其金額之多寡，依照規定程序辦理。
- 4.廢品出售，得標人提貨時，比照驗收之規定辦法驗交。
- 5.廢品變賣所得之價款，除編製附屬單位預算機構應依有關規定處理外，其餘各機關應一律解庫。

因此若認定廢棄車輛屬政府機關之「公用物品」，而依前述「事物管理規則」與「事物管理手冊」之規定，將公告無人認領之廢棄車輛剩餘價值加以拍賣，所得款額應予解繳公庫。唯廢棄車輛拋置路旁，無人經管，乃屬民眾放棄其物權之廢棄物，非屬機關之公用物品，現行如高雄市將拍賣所得款額提取部分作為績效獎金或兼作管理費用，以激勵廢棄車輛查報人員及直接、間接處理人員之工作士氣與慰勉其辛勞，於現行法理上似無違背之處。因此，如善用該項獎金，對於推動執行廢棄車輛之處理績效上，具有正面之鼓舞作用。

(二)對廢棄車輛所有人收取費用問題

廢棄車輛體積龐大，數量眾多，以台北市而言每年約須淘汰大小車輛十萬輛，其中車主自行拆卸牌照後將車輛遺棄路邊者約有十分之一，未來在車價降低，汽車剩餘價值相對降低的情況下，此一比例可能還會繼續增加，目前環保單位對於上述車輛均以廢棄物處理，不但負擔繁重並且亦不甚公平，因此可考慮徵收廢棄車輛處理費。唯因廢棄車輛尚有其剩餘價值，而處理之過程係屬資源回收，因此實施之前應有詳細之成本分析。

四、廢棄車輛處理對策與方案

綜觀廢棄車輛問題解決之道，前述作業處理程序已大分為認定、查報、拖吊、及處理四個步驟。本研究擬針對各階段廢棄車輛處理之現況與問題叢結，研擬具體措施與對策如下：

對策一：有關廢棄車輛處理之法規修訂方面：

欲解決日益嚴重之廢棄車輛問題，在上述四個處理程序中牽涉的相關單位有環保、監理及警政單位，由於目前欠缺處理廢棄車輛之重要法令依據，因此只能依據廢棄物清理法與道安規則等相關法律加以

辦理，因而在政府與民眾間，或政府與政府間的協調方面容易造成無謂之糾紛與困擾，因此為期對停放於路邊廢棄車輛之處理有較明確之規定，俾使各有關機關得據以執行，有必要於「道路交通管理處罰條例」中增列下列條文予以規範。

八十二條之一：佔用道路之廢棄車輛，經民眾檢舉或由警察機關、環境保護主管機關查報後，由警察機關通知車輛所有人限期清理；車輛所有人逾期未清理，或該車輛所有人行方不明無法通知，或無法查明該車輛所有人情形，經公告一個月仍無人認領者，移送環境保護機關依廢棄物清除。

前項廢棄車輛視狀況得先行移置。

第一項廢棄車輛之認定標準、查報處理及對廢棄車輛所有人收取費用辦法由交通部會同內政部、法務部、行政院環境保護署定之。

（註：本條文已由行政院函送立法院於「道路交通管理處罰條例」之修正草案中提出，並於79.11.7.立法院交通委員會一讀通過。）

對策二：廢棄車輛之認定方面：

廢棄車輛停靠於路邊或路外空地，其可能之來源如下：1.被廢棄之贓車；2.肇事後棄置之車輛；3.汽車修護廠解體及堆放路邊之廢棄車體；4.車主自行汰舊之車輛。上述各種廢棄車輛，由於來源不同，因此增加廢棄車輛處理之複雜性。不過在廢棄車輛之認定上，為使所認定之廢棄車輛其誤認率減至最小，可以先就以下幾種狀況認定其為疑似廢棄車輛，如合乎條件的項目愈多，則其為廢棄車輛之可能性亦愈大。

- 1.車體髒污、銹蝕、破損且顯已不堪使用者。
- 2.事故車。
- 3.解體車。
- 4.未懸掛車牌之車輛。
- 5.未能從車牌號碼、引擎或車身號碼查出車主之車輛。
- 6.車輛所有人主動具結廢棄之車輛。

前述疑似廢棄車輛之認定在大部分之情況下應該沒有問題，然而

為避免因認定錯誤所造成之困擾，可以下述方式加以補救之。

- 1.儘可能由車牌號碼、引擎號碼或車身號碼查出車主姓名。
- 2.如能查出車主者通知車主限期自行處理，如逾期仍未自行處理者，請當事人立具切結書視作廢棄車輛處理。
- 3.對於車輛所有人逾期未清理、車輛所有人行方不明無法通知，或無法查明該車輛所有人者，均給予公告一個月的緩充處理時間。
- 4.於查報、拖吊與公告保管過程中，如車主出面並能提出具體証件資料者，允許車主領回。

對策三：有關廢棄車輛之查報與會勘方面：

由於廢棄車輛屬廢棄物之一種，因此主管單位為環境保護機關。但為擴大查報面以加強廢棄車輛之處理，除了環境保護機關與其所屬清潔隊負有當然之查報任務外，若能負予對地方事務最了解之管區警員、交通大隊、各區（村）里幹事查報責任，則更能發揮查報之效果。此外，如果一般民眾願主動提出報告亦應加以接受。查報時可以制式之格式、信函或電話紀錄等方式辦理。由環境保護機關派專人負責查報資料之整理與追蹤處理。

有關查報資料之登錄除了登錄該車之車輛類別、廠牌、顏色與停放地點等一般性資料外，最重要的是必須能從車籍資料中查出車主的姓名。而有關車籍資料之登錄規定於「道路交通安全規則」中所規定之條文如下：

第 八 條：汽車牌照包括號牌，年度標示牌、行車執照及拖車使用證，為行車之許可憑證，由汽車所有人向公路監理機關申請登記，檢驗合格後發給之。（以下略）

第 九 條：汽車號牌及年度標示牌之型式、顏色及編號，按其種類由交通部定之。前項汽車牌照之型式、顏色及編號變更時，公路監理機關應通知汽車所有人限期換領新型號牌，逾期未換者，不得使用行駛。（註：現行年度標示牌係為收取換發號牌費用之財政目的，目前已因與行車執照同時換發，已失其查驗效用，故交通部擬於道路交通管理處罰條例第十五條第一項第五款中加以刪除）。

第 十 條：汽車牌照不得偽造變造或贗領，並不得借供他車使用或使用他車牌照行駛。

第十一條：汽車號牌依左列規定位置懸掛固定：

一、汽車號牌每車兩面，其懸掛位置，除原設有固定位置外，應正面懸掛於車輛前後端之明顯適當位置。

二、曳引車號牌每車二面，應正面懸掛於車輛前後端之明顯適當位置。

三、機器腳踏車及拖車號牌每車一面，應正面懸掛於車輛後端之明顯適當位置。

四、汽車及曳引車臨時號牌每車二面，應黏貼於車輛前後端之適當位置，機器腳踏車及拖車臨時號牌每車一面，應黏貼於車輛後端之明顯適當位置。

五、汽車及曳引車試車號牌每車二面，應懸掛於車輛前後端之明顯適當位置，機器腳踏車及拖車試車號牌每車一面，應懸掛於車輛後端之明顯適當位置。

六、汽車年度標示牌應黏貼於擋風玻璃內右上角，機器腳踏車年度標示牌應黏貼於號牌之上固定位置。

汽車號牌裁剪、扭曲懸掛或撕毀年度標示牌者，以損毀號牌論。

汽車號牌不得損毀或塗抹，使不能辨認其號牌；並不得以他物遮蔽、如有污穢，應洗刷清楚。

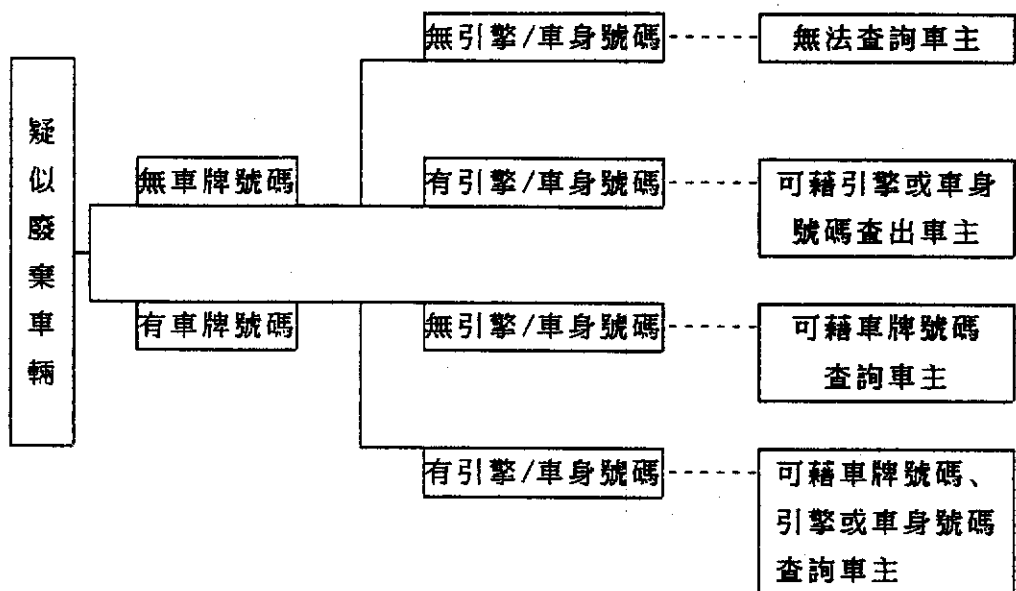
第三十九條：汽車應行檢驗之部分，應依左列規定：

一、引擎或車身號碼與紀錄相符。

（以下略）

根據前述現行車籍資料登錄管理狀況，目前可資查詢與掌握車輛所有人最重要之資料有車輛牌照號碼、車輛引擎號碼或車身號碼，而前述在查報與登錄過程中，由於車身號碼與引擎號碼之查詢常必須掀開引擎蓋才得獲知結果，因此於查報會勘之工作中，如有必要，請警察機關派員共同會勘將較為方便。

為便利在廢棄車輛查報作業以及以後處理程序上之不同，可大別將廢棄車輛劃分為有主與無主兩大類，其有主與無主之判定如圖二。原則上除第一類無車牌號碼、無引擎與車身號碼者無法查詢其車主者而歸類於無主廢棄車輛外，理論上其餘各類疑似廢棄車輛均應可查知其車輛登記所有人。而在查詢姓名中，由於目前贗車之數量甚為龐大



圖二 廢棄車輛之分類

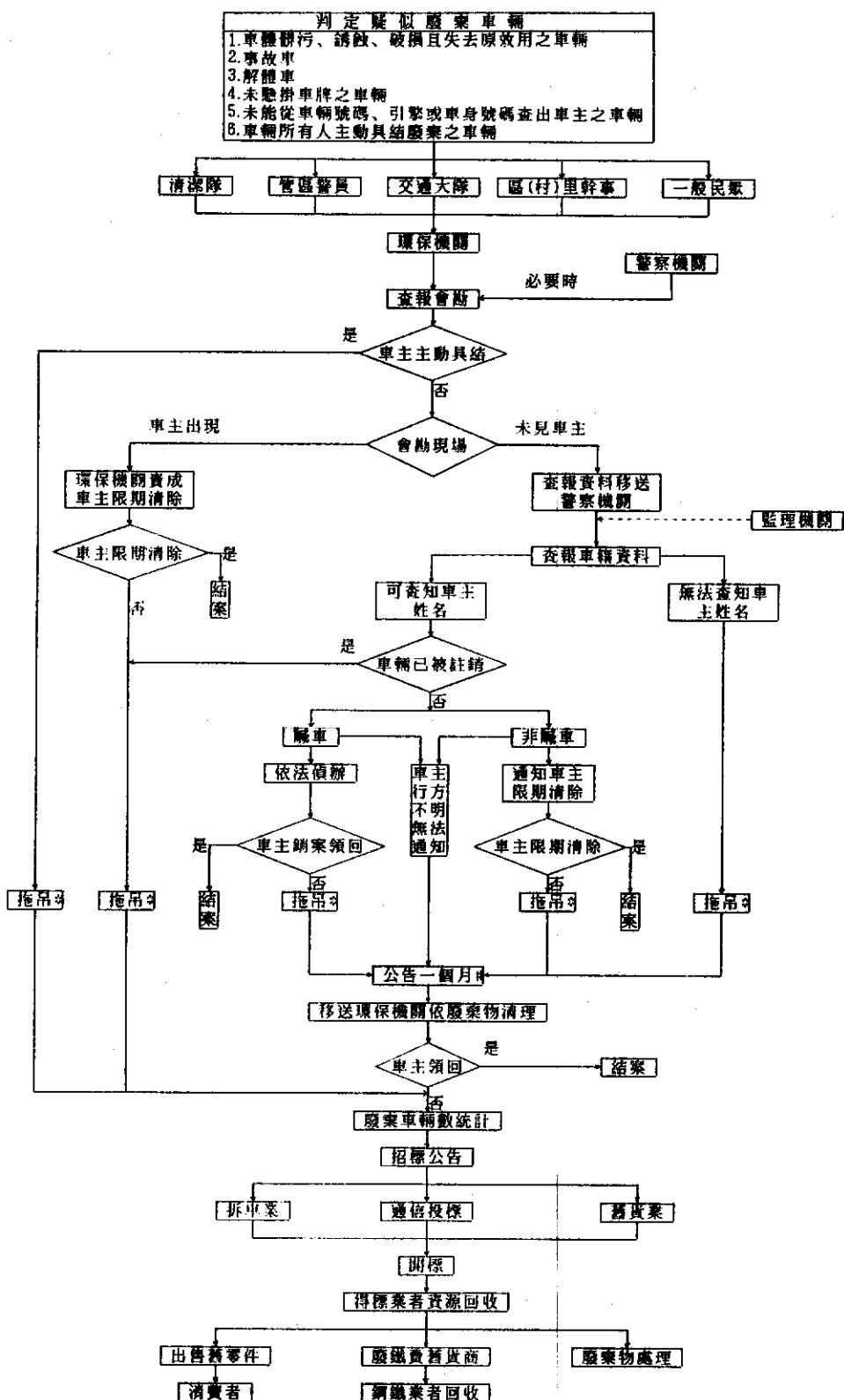
，因此警方亦有必要藉此時機清查該查報之廢棄車輛是否為贓車，以便採用不同之處理方式。因此在環保機關辦理查報會勘後將所查報彙整之資料有必要函請警察機關查詢其是否為贓車，如果是贓車，則必須再經必要之法定程序後才能再送回環保機關一併辦理。

對策四：廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法之研擬

前述「道路交通管理處罰條例」中所增訂第八十二條之一若經立法院通過後，則預期未來廢棄車輛之處理於法令上將有所基本依據。然為使執行單位順利推行，有關廢棄車輛之認定標準與查報處理辦法，亦必須依據條例之規定另定辦法予以明確規範。本研究特依據前述之各項分析與事實需要，及參照各相關單位（如附錄二）與專家學者（如附錄三）之意見後，研擬處理流程（如圖三所示）及辦法。

（一）處理流程

- 1.廢棄車輛處理流程循認定、查報（含確認）、拖吊及處理四個步驟進行。由於廢棄車輛形成原因不同，在認定程序上及技術上有其複雜性，執行時，本研究建議採行「疑似廢棄車輛」之認定標準（如流程圖上所列示之各點），進行第一階段訪查及認定工作，且為避免認定錯誤甚至造成無謂糾紛，並以對策二所述之認定補救措施加強其作業能力。
- 2.關於查報人員方面，由於廢棄車輛係屬廢棄物，環境保護機關與其所屬對於轄區內停放之廢棄車輛應主動查報處理，另各管區警員、交通大隊，各村（里）幹事亦負予查報責任，可接受一般民眾主動之報告。
- 3.環保機關接獲待處理之廢棄車輛處理案件，應至現場查報、會勘，必要時得請警察機關予以必要之協助。
- 4.現場會勘查報資料之登錄應力求明確，除該車之車輛類別、廠牌、顏色與停放地點等一般性資料外，亦須查明車籍資料，並將其移送至警察機關以便查知車主姓名。
- 5.對於可查知車主姓名之廢棄車輛，應通知車主限期清除，車主未能限期清除，可視需要先請環保單位代為清除、拖吊與保管，逕行公告一個月無人領認後，移送環保機關依廢棄物加以處理。



附註 1. * :有關拖吊工作宜由當地環保機關與警察機關視其拖吊配備與拖吊場地之設置情形自行協調。
2. ‡ :車輛所有人具結視為廢棄物者除外。

圖三 廢棄車輛認定、查報、拖吊、處理流程

- 6.於會勘現場如車主出面認領，環保機關責成車主限期清除，若車主未能按期清除，則由環保單位代為清除拖吊保管，經公告一個月無人領認後，移送環保機關依廢棄物加以處理。
- 7.查報車籍資料時如發現係已被註銷之車輛，則逕行移送環保機關依廢棄物加以處理；如發現是贓車者，警方依法偵辦，該車由警察機關拖吊保管，並通知車主限期銷案領回，若車主未能按期領回，經公告一個月無人領認後，移送環保機關依廢棄物加以處理。
- 8.警察機關對於無法查知車主姓名之廢棄車輛，得通知環保機關拖吊並清除現場，逕行公告一個月無人領認後，依廢棄物加以處理。
- 9.部分車輛雖可查知車主姓名但因車主行方不明無法通知者，逕行公告一個月無人領認後，依廢棄物加以處理。
- 10.於查報、拖吊與公告保管過程中，如車主出面並能提出具體證件資料者，允許車主領回。但須辦理繳付保管費、拖吊費等具領手續後始可領回。
- 11.經拖吊公告一個月之廢棄車輛，環保單位視同廢棄物加以處理，環保單位並得視狀況，適時予以公開標售，標售車輛由得標廠商自行處理。

(二)處理辦法

本研究依據上述流程為例，草擬廢棄車輛之認定標準與查報處理辦法（草案）如下。

廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法(草案)

第一條 本辦法依道路交通管理處罰條例第八十二條之一之規定訂定。

第二條 本辦法所處理之廢棄車輛係指道路交通安全規則第二條所稱之汽車中，停放於路邊或路外空地符合下列條件之一，影響環境整潔或交通秩序者。

- 1.車體髒污、銹蝕、破損且失去原效用之車輛。
- 2.事故車。

3.解體車。

4.未懸掛車牌之車輛。

5.未能從車輛號碼、引擎或車身號碼查出車主之車輛。

6.車輛所有人主動具結廢棄之車輛。

第 三 條 環保單位對轄區內廢棄車輛應主動訪查車主處理，管區警員、交通（大）隊、村（里）幹事亦應主動查報，向環保單位報案，民眾發現廢棄車輛，得向當地環保單位報案處理。

第 四 條 環保單位接獲上述報案，即至現場查報會勘該廢棄車輛，必要時得會同警察機關查報會勘該廢棄車輛。但車輛所有人主動具結廢棄之車輛，得逕為移置處理。

第 五 條 廢棄車輛查報事項應包括下列事項：

1.車輛種類。

2.車牌號碼。

3.引擎號碼或車身號碼。

4.廠牌型式。

5.車輛顏色。

6.停放地點。

7.發現時間。

8.其他重要之車輛特徵。

廢棄車輛之查報應儘量檢附相片，其會勘紀錄表格如表四。

第 六 條 警察機關若發現廢棄車輛亦應主動查報處理，對於環保機關洽請會勘時，應即時派員會勘查。

第 七 條 廢棄車輛經民眾檢舉或由警察機關與環境保護機關查報後，查報資料移送警察機關並知會監理機關查知車主姓名，並由警察機關通知車輛所有人限期移置。

第 八 條 廢棄車輛之查報，必要時得請監理單位予以技術支援，監理單位接獲請求支援，應予以配合協助。

第 九 條 廢棄車輛經查報，由警察機關通知車輛所有人於文到七日內自行處理，逾期未清理者，經公告一個月仍無人認領者，移送環保機關依廢棄物清除之。

第 十 條 查報會勘現場，如車主出面認領時，應責成車主七日內自行清除或切結代為清除，逾期未清理者，經公告一個月仍無人認領者，移送

環保機關依廢棄物清除之。

第十一條 廢棄物所有人行方不明無法通知，或有無法查明車輛所有人之情形，視同無主廢棄車，經警察機關公告一個月無人認領者，移送環保機關依廢棄物清除。

第十二條 對於車禍損壞棄置路旁之車輛，由警察機關通知車輛所有人於文到七日內限期清理，逾期未清理者，經公告一個月仍無人認領者，移送環保機關依廢棄物清除。

第十三條 廢棄車輛經查報認定，如涉有贓物嫌疑者，應由警察單位先行偵查，依法處理。

第十四條 廢棄車輛依下列狀況得先移置適當地點，並由移置單位負責保管。

- 1.無主廢棄車輛。
- 2.贓車被廢棄者。
- 3.肇事棄置路邊車輛。
- 4.有車主切結視作廢棄之車輛。

前述各項由警察單位負責拖吊保管。其中第 1、3、4 項得由環保機關負責拖吊保管。

第十五條 拖吊清除廢棄車輛時，應詳細核對車輛類別、廠牌、顏色、停放地點無誤後，拖吊至適當之處理場所。若發現待拖吊之廢棄車輛資料不符，不得拖吊。

第十六條 查報、拖吊與公告保管過程中，如車主出面並能提出具體證件資料者，允許車主領回。但須辦理繳付保管費、拖吊費等具領手續後始可領回。

第十七條 經公告無人認領之廢棄車輛視同廢棄物，由環保單位依廢棄物清理法處理，其剩餘價值得公告標售，所得款額依規定繳庫。

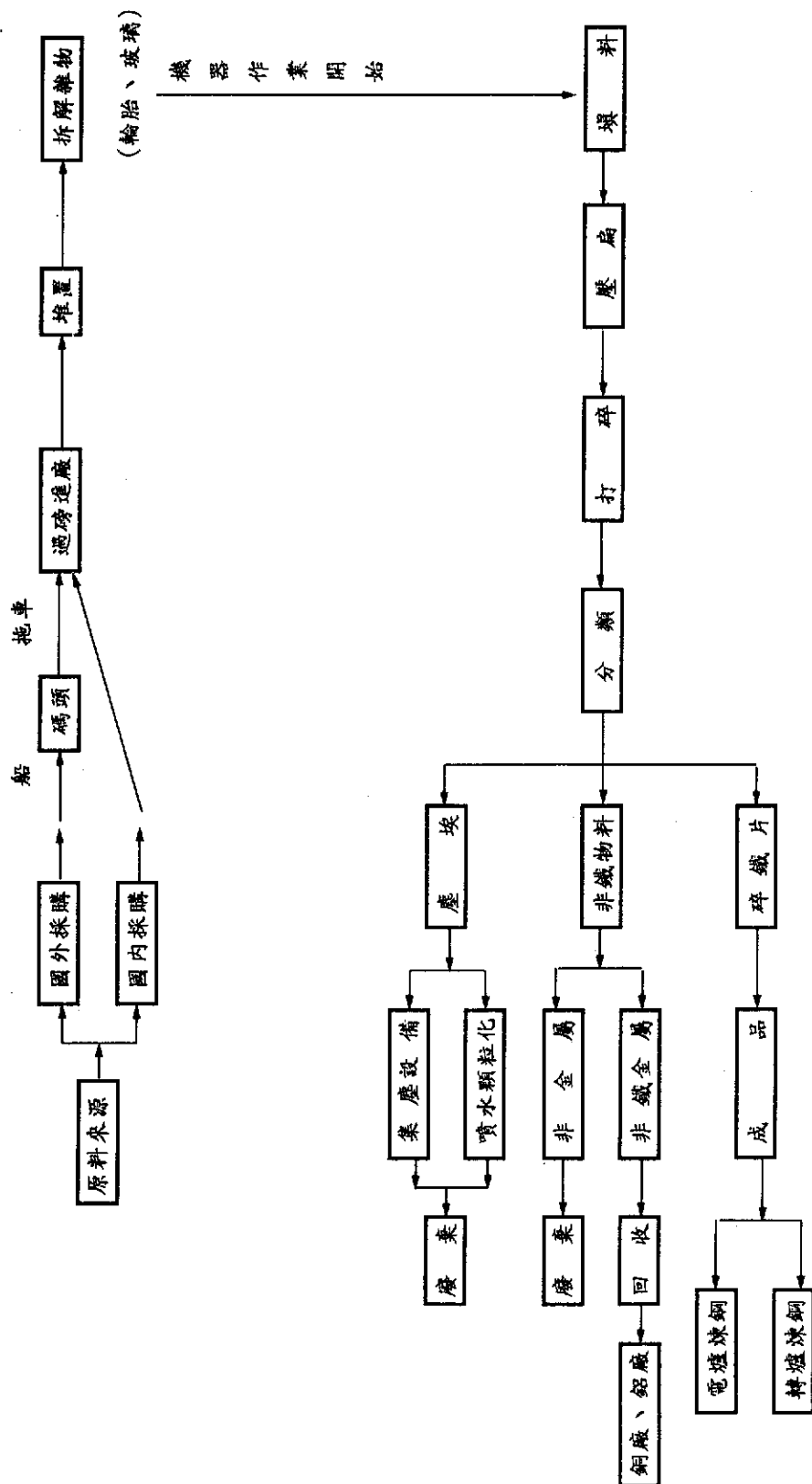
上述款項並時視情況提取適當比例作為績效獎金，激勵廢棄車輛作業人員辛勞。

第十八條 本辦法自發佈日施行。

對策五：獎勵廢棄車輛解體與資源回收工廠之設立方面。

廢車解體後可以獲得鐵類與如銅、鋁等有用資源，如果加以回收可使資源作有效之循環利用而不致浪費，有關廢棄汽車之軋碎處理流程如圖四所示、而在實際考慮資源回收問題，必須從辦理資源回收的

汽車軋碎機：



圖四 廢棄汽車軋碎流程

組織經營方式、資金與所需土地方面加以著手，並應考慮經濟效益及二次公害之發生。本研究參考環保署對於巨大垃圾之處理構想模式研擬三項方案並略加評估，供環保機關作為進一步規劃之參考。

(一)甲案

由環保署委託顧問機構進行評估及規劃設置大型處理場，其土地由省市府提供，完成後交地方環保機關操作管理。處理場全套設備（包括壓縮機、打包機、軋碎機、拆除機、安置機等）約新台幣兩億元，場地則需五至十五公頃土地。

優點：環保機關可全程完整處理廢棄車輛，並回收其有關資源。

缺點：1.須考慮地方環保機關之操作維護人力配置問題。

2.所需場址較大，土地取得不易。

3.有必要與民間（如屏東牛塘橋公司）已經設置之處理場加以協調，以免造成局部地區投資浪費。

（註：該公司之汽車軋碎機械設備詳參圖五）

(二)乙案

由各縣市自行覓地分別規劃設置小型壓縮、打包處理中心，完成後由地方環保機關操作管理。而壓縮打包後之廢棄車輛則交由民間業者處理。壓縮打包之機具費用約一千萬元，場地約需一千五百平方公尺。

優點：1.各縣市之廢棄車輛均可設置壓縮處理中心作中間處理。

2.所需場地較小，土地取得較為容易。

3.配合民間之處理場作業，減少過度投資處理設備。

缺點：1.環保機關僅作部份處理，而無法全程處理。

2.須與民間業者處理場訂定契約及充分協調配合（包括收集與運輸作業），方能有效處理。

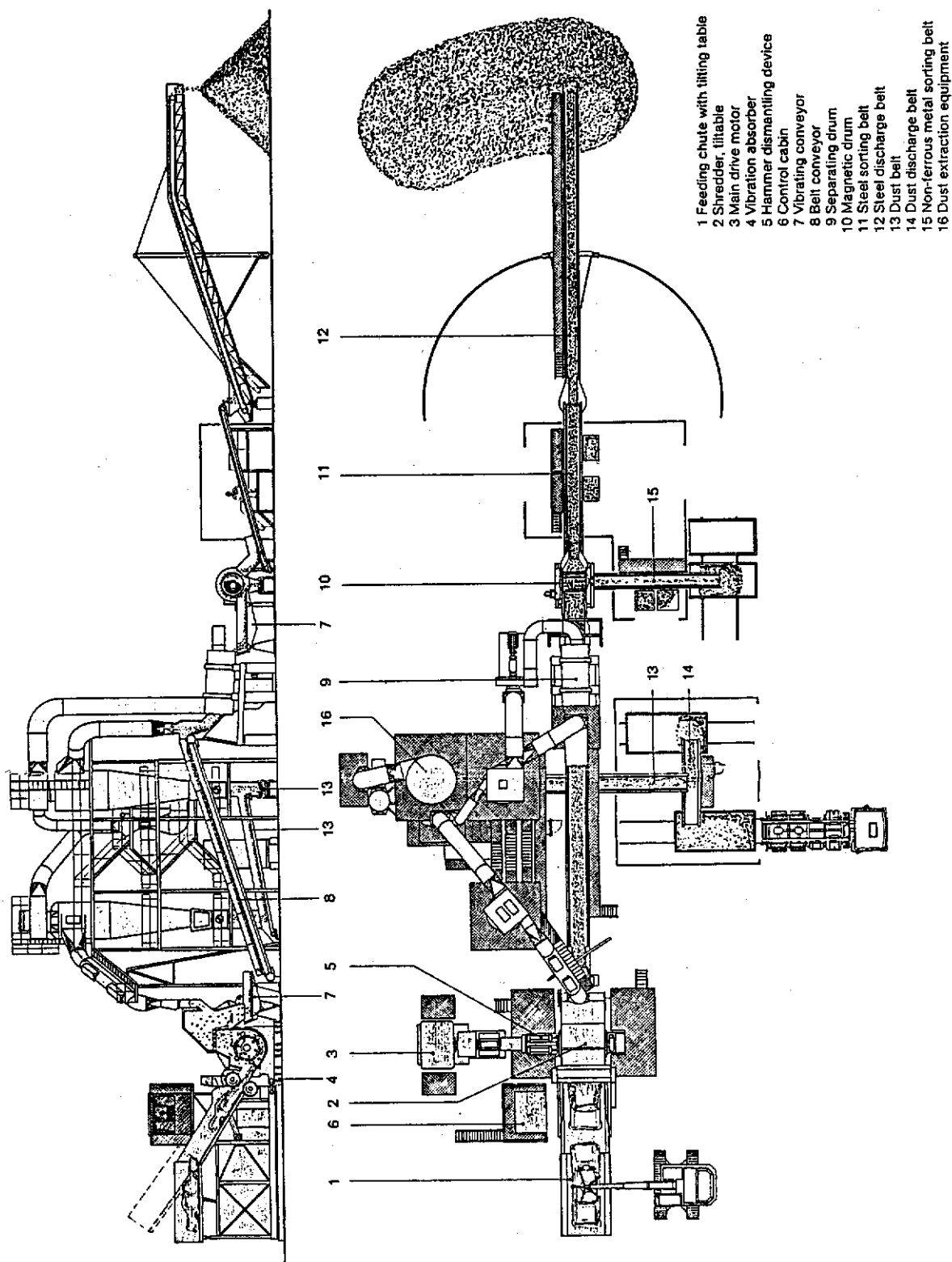
(三)丙案

遴選公營機構（如台機、唐榮、榮工、中鋼等）規劃並以補助方式設置全套處理設備，完成後由公營機關負責營運與管理。

優點：1.毋須考慮地方環保機關操作與維護人力之配置問題。

2.配合公營機構既有之金屬冶煉設備，處理回收金屬資源。

缺點：1.環保機關無廢棄車輛處理設施，須以與公營機關訂定契約方式，方能執行廢棄車輛清除處理與資源回收工作。



圖五 廢棄汽車軋碎機械設備

2.公營機構須依「公民營廢棄物清除處理機構管理輔導辦法」申請成立廢棄物處理機構。

前述三項方案若依據「道路交通安全規則」第二十九條之規定，汽車不堪修護使用時，應申請報廢；第三十條規定，汽車報廢應向公路監理機關辦理報廢登記，並同時將牌照繳還。因此如能普及各地區均有廢車處理場所，使車主將擬報廢車輛開至報廢車輛集中場，然後將牌照拆回送交監理單位，或由監理單位派員就地收回註銷，則可避免廢棄車輛隨意棄置路邊之現象。此外若考慮先在各報廢車輛集中場針對報廢之車輛作初步處理以節省所佔用的空間，則似乎以乙案較佳。

對策六：針對廢棄車輛車主收取費用

廢棄車輛本身有其剩餘價值，以台北市環保局標售廢棄車輛之現況推估，每部廢車之收購單價金額汽車約為 1,370元，機車每部390元。其剩餘價值相對於一般駕駛人收入而言並不高以及缺乏廢車處理中心，導致路邊任意拋棄廢棄車輛，正本清源的方法可在各地區普遍設置廢車處理場所（如對策五），同時規劃各項方便之服務（如汽車代報銷、免費拖吊服務等），尤其若能分享廢棄車輛本身之剩餘價值，則有助於汽車報廢之意願。至於對廢棄車輛車主收取費用之問題，在目前普遍觀念與共識未建立之前，著實有點困難。但為兼顧稅收使用公平原則，亦有此必要。本研究特別對於此一向車主收取廢棄車輛處理費用之方式研擬三個方案並分析其優缺點如下。

方案一：於車主報廢時，由車主自動繳交

優點：1.與現行車籍自動報廢管理方式配合。

缺點：1.因需繳交一筆處理費，將可能使隨意拋棄之情形更為嚴重。

2.增加民眾負擔，不利於現行車輛報廢管理。

3.對於惡意積欠或自動放棄者，催收困難。

4.需有相關之廢棄車輛處理中心之設立。

方案二：查報拖吊時，通知車主繳交

優點：1.可針對需要處理之廢棄車輛車主收取費用，較為公平。

- 缺點：1.對於惡意積欠或自動放棄者，催收困難。
- 2.繳交處理費，民眾心理接受程度較差，執行時易引起爭端。

方案三：事先收取車輛押牌費

- 優點：1.目前車輛老舊損壞不使用時，車主通常沒有至監理所申請報廢之習慣，如事先預收車輛押牌費，將有助於改善現行車輛報廢管理上之問題，亦有助於電腦統計與掌握車籍動態狀況。
- 2.在管理上，依據道路交通管理處罰條例第八十二條之一條文中之規定，可對於廢棄車輛車主收取處理費用，因此對於拋棄於路邊之廢棄車輛可將押牌費轉為處理費。
- 3.事先收取車輛押牌費，在牌照轉換時可先利用該筆費用，而不需編列大量資金預算製造牌照。

- 缺點：1.事先收取車輛押牌費，民眾接受程度較差。
- 2.需有相關之廢棄車輛處理中心之設立。

綜合評估上述三個方案，車主報廢時，由車主自動繳交，因需繳交一筆處理費，增加民眾負擔將減低車輛報廢之意願，實施可能性不高；事先收取車輛押牌費之方式，民眾接受程度較差，易產生抗拒之心理，且需設立相關之廢棄車輛處理中心；因此針對廢棄車輛車主收取費用，本研究建議現階段尚未成立廢棄車輛處理中心之時，可考慮採行方案二於查報拖吊時，通知車主繳交處理費用，並於實施之初加強宣導，對惡意積欠者送交法院催收；長期俟付費觀念與共識普遍建立後，可考慮採行方案一或方案三之方式。

五、結論與建議

- 1.根據交通部數據通信所資料統計，至七十八年底車齡在五年以上之小型車超過98萬輛，佔小型車總數之 40.3%，隨著國民所得之提高及車價日趨低廉，高齡車輛被作為二手車甚至廢棄的可能性大增，又以長遠計，由現階段車輛持續成長之趨勢看來，未來終將產生更多的廢棄車輛，如任由廢棄車輛停放路邊或路外空地，其破壞道路景觀，佔用

道路面積，影響交通流暢與安全之問題，不容忽視。

2. 綜觀廢棄車輛之處理程序可大要劃分為認定、查報、拖吊及處理四個步驟。認定程序係根據車輛之外表及停放現象予以認定是否為廢棄車輛；查報係查明車輛之車籍資料及重要特徵，藉以查尋車主，確認為廢棄車輛後進行必要之處置；拖吊作業則屬清除路邊或路外空地被發現之廢棄車輛，而第四階段廢棄車輛之處理，則係將所拖吊之廢棄車輛，透過集中營運之組織與技術建立有系統之廢車處理作業，並使廢棄車輛有個處理的單位或機構。由於當前欠缺明確的法令依據，以及廢棄車輛之分類及其定義亦無清楚之界定與統一之標準，因此在現行處理實務上產生了處理對象不普及、執行職權疑惑、相關單位配合協調困難、堆置與保管困擾、處理時效漫長與資源浪費等相關問題。
3. 現今之環保法令及道安規則，對於廢棄車輛之處理，缺乏強而有力的執行依據，其中對於廢棄車輛之認定標準亦無明確之定義，導致地方政府執行單位有限於狹窄之處理對象，尤有甚者在認定標準上與民眾易發生糾紛，影響地方執行人員之士氣。因此建議擬增訂「道路交通管理處罰條例」第八十二條之一之條文應儘速完成立法。（條文內容詳如對策一）。
4. 實際上由於廢棄車輛之來源不同，其查報處理程序亦可能有所差異，對停放路邊或路外空地之車輛若均認定為廢棄車輛加以處理，易造成疏忽，產生執行部門與民眾間無謂的糾紛，本研究在認定方面首先以「疑似廢棄車輛之條件」進行認定作業，消除現階段欠缺廢棄車輛明確標準之問題。並以取得當事人切結書或規定一個月公告之法定程序，加速廢棄車輛處理效率及層面，另於查報、拖吊與公告保管過程中允許車主提出具體證明後領回原車以補救認定上可能發生之少數疏忽。有關廢棄車輛認定策略詳請參閱對策二。
5. 目前台灣地區對於廢棄車輛之處理，就職掌而言，由環保單位負責。但因監理單位負有管理車輛登記與發照之權責，而警察單位則負責執法與贓車之管理，因此在廢棄車輛查報後之先期處理與通知聯繫車主等事宜，前述二單位均比環保單位來得方便，故在事權運作上必須彼此配合與協調，以免影響地方執行人員之績效，有關各機關對於廢棄車輛之查報與其協調配合之作業建議如對策三。因此宜由中央制定辦法，劃分各單位事權運作方式並明訂各項處理步驟，以利地方政府有

效之執行。

6. 有關訂定辦法迅速處理廢棄或無主車輛方面，本研究特別根據台灣各地區目前處理廢棄車輛之現有規定與其缺失，分析廢棄車輛產生來源與現行車籍資料管理制度，並依據所建議「道路交通管理處罰條例」新增第八十二條之一條文之精神，草擬廢棄車輛處理流程以及認定標準與查報處理辦法（如對策四），供各地區依其實際特別狀況作為修訂其自行處理辦法之參考。
7. 現階段台灣地區尚無廢棄車輛集中處理場，任由車輛棄置或循不同管道進行廢物再利用之資源回收，由於目前廢車處理尚未形成較具規模及技術之處理程序，因此容易形成妨礙觀瞻，影響交通流暢之弊端，本研究參考先進國家廢車處理方式，及預期未來車輛成長所造成之影響，環保機關應早日規劃廢棄車輛處理場，並考慮資源回收工作。本文對策五針對有關廢棄車輛解體與資源回收之分析，建議作為環保機關進一步規劃之參考。
8. 針對廢棄車輛車主收取費用，本研究於對策六研擬三種收取費用之方式，建議現階段尚未成立廢棄車輛處理中心之時，可考慮採行於查報拖吊時通知車主繳交處理費用之方式（方案二）；長期俟付費觀念與共識普遍建立以及普遍設立廢棄車輛處理中心後，可考慮採行方案一或方案三之方式。

附錄一 台灣省政府處理廢棄車輛實施要點（草案）

- 一、台灣省政府（以下簡稱本府）為有效清除、處理廢棄車輛、維護環境清潔與市容觀瞻，特訂定本要點。
- 二、本要點之主管機關，在省為本府環境保護處（以下簡稱環保處），在縣（市）為縣（市）政府。
- 三、本要點之執行單位，在省轄市政府為環境保護局（未成立環保局者為衛生局，以下均簡稱環保局），在縣轄鄉（鎮、市）為縣轄鄉（鎮、市）公所。
- 四、本要點所稱廢棄車輛係指無牌、無主，外形破爛，並已失去使用效用之各種動力車輛及慢車。所稱「無牌」，係指該車輛未懸掛公路監理機關所發之號牌。所稱「無主」係指「無牌」之車輛經環保及警察人員會勘後、無法查明車輛所有人者。
- 五、對於無主之車輛，應由執行單位按拾得物方式處理，先揭示六個月招領，如無人認領則予拍賣，就拍賣所得價金中先扣除揭示、保管、拍賣及其他費用與罰鍰後，如尚有餘額，再將其餘提存法院。
- 六、各省轄市及鄉（鎮、市）公所清潔隊（鄉公所無清潔隊者為民政課），對所轄指定清潔地區內發現之廢棄車輛，應主動會同轄區警察分駐（派出）所填寫「會勘紀錄表五聯單」（格式如附表），於廿四小時內逕送各級執行單位核辦。
- 七、各級執行單位收到其所轄清潔隊查報之廢棄車輛會勘紀錄表，經審核後，於廿四小時內填寫通知單，檢附會勘紀錄表第二聯，省轄市通知環保局縣轄鄉鎮市通知鄉鎮市公所派車拖吊，其拖吊設備由縣市政府環保局編列年度預算辦理。
- 八、拖吊時應詳細核對車輛類別、廠牌、顏色及停放地點無誤後，拖至廢棄車輛放置地點交管理人員簽收。若發現車輛與會勘紀錄資料不符，不得拖吊，並應將會勘紀錄於廿四小時內送回各級執行單位處理。
- 前項拖吊作業，得委託民間辦理。
- 九、拖吊時如有車主出面認領，應責由車主在廿四小時內自行拖離，並依據車主身分證登記車主姓名、年齡、籍貫、性別、住址及身分證號碼。
- 逾期仍未處理者，依法予以舉發處罰。
- 十、各級執行單位應設置場地停放廢棄車輛或利用垃圾場停放並指派專人管理，如無執行單位批准之會勘紀錄表，不得接收任何單位或個人送交車輛停放。
- 十一、廢棄車輛停放場管理人員，應注意廢棄車輛數量及狀況，適時報請環保局辦理標售。
- 十二、擔任查報、拖吊及看管廢棄車輛之人員，不得拆除車輛任何零（附）件，違反者除負賠償責任外，並應依法懲處。
- 十三、各警察分駐（派出）所，於當地清潔隊洽請協調會勘時，應即時派員會同勘查，不得任意推諉。各警察分駐（派出）所如發現有廢棄車輛，亦應主動通知各級執行單位處理。

編號：

縣市縣廢棄車輛會勘紀錄表										
車種										
廠牌										
顏色										
引擎號碼										
停放地點										
發現時間	年	月	日	時	分					
會勘時間	年	月	日	時	分					
會勘處理意見						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章
審核						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章
意見						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章

請以（✓）符號表示

（）無牌無主，妨碍環境衛生之廢棄車輛。

（）雖無牌照，但車況尚好，並無損壞

（）查該車尚有車主。

（）因交通事故正由警方處理之車輛。

（）車主同意放棄之車輛。

第一聯：由清潔隊運送執行單位審核後，存放於執行單位備查。

編號：

縣市縣廢棄車輛會勘紀錄表										
車種										
廠牌										
顏色										
引擎號碼										
停放地點										
發現時間	年	月	日	時	分					
會勘時間	年	月	日	時	分					
會勘處理意見						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章
審核						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章
意見						會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章

請以（✓）符號表示

（）無牌無主，妨碍環境衛生之廢棄車輛。

（）雖無牌照，但車況尚好，並無損壞

（）查該車尚有車主。

（）因交通事故正由警方處理之車輛。

（）車主同意放棄之車輛。

第二聯：由執行單位審核後，填寫通知單檢附本聯送環保局派車拖運。存環保局備查。

編號：

市縣 廢棄車輛會勘紀錄表											
車種					會勘結果	請以(✓)符號表示 () 無牌無主，妨礙環境衛生之廢棄車輛。 () 雖無牌照，但車況尚好，並無損壞 () 查該車尚有車主。 () 因交通事故正由警方處理之車輛。 () 車主同意放棄之車輛。					
廠牌											
顏色											
引擎號碼											
停放地點											
發現時間	年	月	日	時	分	會勘時間	年	月	日	時	分
會勘時間	年	月	日	時	分						
會勘處理					會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章		
意見											
審核											
意見											

第三聯：由執行單位審核後，送交廢棄車輛停放場管理員。

編號：

市縣 廢棄車輛會勘紀錄表											
車種					會勘結果	請以(✓)符號表示 () 無牌無主，妨礙環境衛生之廢棄車輛。 () 雖無牌照，但車況尚好，並無損壞 () 查該車尚有車主。 () 因交通事故正由警方處理之車輛。 () 車主同意放棄之車輛。					
廠牌											
顏色											
引擎號碼											
停放地點											
發現時間	年	月	日	時	分	會勘時間	年	月	日	時	分
會勘時間	年	月	日	時	分						
會勘處理					會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章		
意見											
審核											
意見											

第四聯：由會勘警察分駐(派出)所存查。

編號：

市縣 廢棄車輛會勘紀錄表									
車種					會勘	請以(✓)符號表示			
廠牌					勘	() 無牌無主，妨碍環境衛生之廢棄車輛。			
顏色					結	() 雖無牌照，但車況尚好，並無損壞			
引擎號碼					果	() 查該車尚有車主。			
停放地點						() 因交通事故正由警方處理之車輛。			
發現時間	年	月	日	時	分	() 車主同意放棄之車輛。			
會勘時間	年	月	日	時	分				
會勘處理意見					會勘人	單位名稱	職別	姓名	簽章
審核意見									

第五聯：由會勘清潔隊存查。

切 結 書

立切結書人 所有之車牌 號(引擎號碼) 廢棄車輛

輛，停放路邊，妨害交通市容，自願於 年 月 日前自行拖離處理，逾期仍未移置

，請貴局依廢棄物處理，絕無異議，恐口無憑，特具切結為憑。

具結人：

中 華 民 國 年 月 日

附錄二

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙整表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
交通部路政司	<p>(一)有關廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理機關仍應有主、從之分，以利事權統一。</p> <p>(二)廢棄車輛之解體與資源回收，請考慮經濟效益及第二次公害之發生。</p> <p>(三)若本部所擬之「道路交通管理處罰條例」第八十二之一條文經立法院審查後修正通過，則貴所所擬之處理程序及處理辦法即應配合修改，如條例草案第八十二之一條文未獲通過則須再研究較適當之母法予以訂入（如廢棄物清理法等）授權之法條，俾由適當之機關另行研訂子法配合實施。</p> <p>四有關資源回收部份似屬環保署權責，其作業事項本部限於人力，不宜涉入太多。</p>	<p>與本研究構想同。</p> <p>已納入對策五中，請環保機關加以規劃。</p> <p>本項研究原則上係就建議條文修訂之構想加以規劃，如立法院之審查未獲通過，則將再予修正。</p> <p>環保署正辦理巨大垃圾回收處理規劃設置方案。本研究已建請其加以研究。</p>
行政院環保署	<p>(一)廢棄車輛在確定為廢棄物前之認定、查報、查訪等工作，建議應由警察單位或監理單位負責。如經查明確係無牌無主，或有主但經公告不領回者，視同廢棄物，則該項車輛之拖吊、處理工作由環保單位負責。</p> <p>(二)廢棄車輛之認定標準及查報處理</p>	<p>廢棄車輛之整體作業應有主、從之分，故有關廢棄車輛之認定、查報、查訪等工作難以警察機關為主，但環保主管單位與其他各有關單位仍應就其職責範圍加以協助，共同解決。有關工作協調之問題可留待會議中研商解決。</p> <p>本辦法所稱肇事棄置路邊車輛</p>

附錄二（續一）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
行政院環保署 (續)	<p>辦法草案第十四條第三項「肇事棄置路邊車輛」，因往往涉及肇事鑑定等問題，且因車主放棄車輛的意願不明確，如由環保單位負責拖吊保管易生糾紛。且可由肇事紀錄追查車主，故該項車輛，建議宜由警察單位負責拖吊、保管。</p> <p>(二)有關大型車輛如貨櫃車、大客車、大貨車等，因拖吊困難，建議於該草案中增列適當之處理方式。</p>	<p>係指交通事故顯然已處理完畢，仍棄置路邊之車輛。並非指新肇事仍放置於道路中之車輛。</p> <p>。本項屬工作協調之問題，各地環保單位配備不一，可以在協調中解決。</p>
台北市環保局	<p>(一)廢棄車輛經查報後，均應先送警察局或監理單位查明，如係無牌無主或有主但公告不領回者視同廢棄物後再送請環保單位拖吊、標售。</p> <p>(二)比照現行違規停車拖吊方式建議研擬執行辦法，由民間業者承做，以減輕環保單位之工作負荷。</p> <p>(三)送環保單位拖吊之廢車既經認定為廢棄物即應迅予拖吊、標售，不宜再負保管之責。</p>	<p>廢棄車輛之整體作業應有主、從之分，故有關廢棄車輛之認定、查報、查訪等工作雖以警察機關為主，但環保主管單位與其他各有關單位仍應就其職責範圍加以協助，共同解決。有關工作協調之問題可留待會議中研商解決。</p> <p>廢棄車輛之拖吊宜由環保單位負責，其執行方式應保留給環保單位自行擬定。</p> <p>公告期間為免損及民眾權益，產生糾紛，應予保管。</p>

附錄二（續二）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
台北市環保局 (續)	<p>四廢棄車輛公告期限非屬環保單位權責，不宜由環保單位執行。</p> <p>(五)貨櫃車、大客車、大貨車拖吊困難，請於本草案中增列適當之處理方式。</p> <p>(六)廢車回收乙節由民間或業者辦理較宜，行政院環保署正規劃中。</p> <p>(七)為增加拖吊廢棄車輛效率，鼓舞工作人員士氣，建議發放有關作業人員績效獎金。</p>	<p>權責之劃分留待會議中研商議決。</p> <p>如辦法第十四條。</p> <p>視環保署規劃研究結果而定。</p> <p>如辦法第十七條。</p>
台北市交通局	<p>(一)草案第2點建議增列第(7)項「車輛所有人主動具結廢棄之車輛」。</p> <p>(二)草案第4點建議增列「但車輛所有人主動具結廢棄之車輛，得逕為移置處置」。</p> <p>(三)草案第6.及第8.點中之「不得推諉」及「不得推諉拒絕」建議刪除。</p> <p>四草案第14點後段建議增列「移置單位可租用民間拖吊車及放置場，拖吊及放置廢棄車輛」。</p>	<p>按建議增列。</p> <p>按建議增列。</p> <p>按建議刪除。</p> <p>租用民間拖吊車及放置場拖吊及放置廢棄車輛縱不加以規定，亦可辦理。</p>
台北市監理處	<p>(一)廢棄車輛之認定：應以道路交通管理處罰條例及道路交通安全規則為依據或車主自願放棄為原則。</p> <p>(二)廢棄車輛之查報：台北市現行規</p>	<p>目前無周延之法令依據，本文草擬初步認定標準如第二條所示。</p> <p>各地區可視需要參照台北市現</p>

附錄二（續三）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
<p>台北市監理處 (續)</p>	<p>定由各區公所查報本處提供車主姓名及住址，並由台北市政府交通督導考核小組督導考核。</p> <p>(三) 廢棄車輛之拖吊：台北市現行辦理方式，有牌照者由台北市政府警察局交通大隊拖吊，無牌者台北市政府環境保護局拖吊。</p> <p>(四) 建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 應請警察機關或交通主管機關成立大型廢棄車輛專用停車場，以供執行拖吊車輛停放並等待處理。 2. 無牌廢棄車輛體積龐大，數量眾多，以台北市而言每年約須淘汰大小車輛十萬輛，其中車主自行拆卸牌照後將車輛遺棄路邊者約有十分之一，未來的比例還會增加，目前環保單位均以廢棄物處理，不但負擔重，也不公平「窮人納的稅錢處理有錢人的廢車」應徵收廢棄車輛處理費。 3. 應由環保機關、交通主管機關警察機關共同設立廢棄車輛處理廠。 4. 修定法規、訂定現有廢棄車輛計算處理所須成本，徵收廢棄 	<p>行方式成立督導考核之單位。</p> <p>拖吊權責劃分依第十四條。</p> <p>拖吊之廢棄車輛放置場所依第十五條。</p> <p>是否徵收廢棄車輛處理費，宜請環保單位研究辦理。</p> <p>視環保署規劃研究結果而定。</p> <p>是否徵收廢棄車輛處理費，其標準為何，宜請環保單位研究</p>

附錄二（續四）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
台北市監理處 (續)	<p>車輛處理費。新增車輛於申請領牌照時預收車身價格百分之一的廢棄車輛處理費並仿照購油點卷方式給予憑證以為將來將廢車送入廢車處理廠之證據。</p> <p>5. 廢棄車輛處理後回收物品出售所得，應全部充作工廠環保設備之維護與改善，以確保工廠環保之品質。</p>	<p>辦理。</p> <p>請環保局研究辦理。</p>
台北市警察局	<p>(一) 廢棄車輛宜以車齡兼車輛損壞程度界定，較為具體可行。</p> <p>(二) 目前監理單位負責車輛登記及發照之管理，因此廢棄車輛車籍資料之查詢及通知車主限期處理由監理單位執行更為簡便。</p> <p>(三) 廢棄車輛之拖吊與處理因有連貫性，故經界定後宜由環保機關掌理，本局則負責廢車之過濾與處理，並協助廢棄車輛之查報及配合會勘事宜。</p>	<p>因車輛損壞不堪使用才廢棄，與車齡關係不大，草擬初步認定標準如第二條所示。</p> <p>監理單位應協助廢棄車輛車籍資料之查詢。工作之協調與權責之劃分留待會議中研商議決。</p> <p>廢棄車輛之拖吊與處理因情況不一，建議依本研究之分工辦理。</p>
高雄市環保局	<p>(一) 草案第三條「：：管區警員、交通大隊、區（村）里幹事亦應主動查報：：」，為避免管區警員等僅填報廢車地點，未做查證，宜修改為「：：里幹事亦應主動</p>	<p>公務單位之查報單可設計標準的查報單以免填列。另有關查證之工作應於會勘後循一定之程序辦理，查報當時甚難查證其是否確實為廢棄車輛。</p>

附錄二（續五）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
高雄市環保局 (續)	<p>查報，確認為廢棄車輛再向環保單位報案。」</p> <p>(二) 草案第九條及第十一條規定須經公告一個月無人認領再依廢棄物清除，其公告時間太長，宜予縮短為三天，即「經：：公告後三天，無人認領者」，俾利迅速清除。</p> <p>(三) 草案第十四條中之肇事棄置路邊車輛，往往牽涉到肇事鑑定及保險等問題，且因車主放棄的意願並未明確，而環保單位廢棄車輛執行拖吊易發生糾紛，宜修改由警察單位負責拖吊保管。</p>	<p>公告期間之長短須依道路交通管理處罰條例增訂之第八十二條之一為依據。</p> <p>本辦法所稱肇事棄置路邊車輛係指交通事故顯然已處理完畢，仍棄置路邊之車輛。並非指新肇事仍放置於道路中之車輛。</p>
高雄市警察局	<p>(一) 第三條「交通大隊、區(村)里幹事亦應主動查報」改為「警察單位、區(村)里幹事亦應主動協助查報」。</p> <p>(二) 第六條刪除</p> <p>(三) 第七條修訂為「廢棄車輛經現場查報勘查確認後由環保局查明通知車輛所有人於文到七日內自行清除，逾期未清理並經公告一個月無人認領處理者，依廢棄物清理法處理。」</p> <p>四 第九條刪除。</p>	<p>「管區警員、交通大隊」為不同之警察單位，為明確起見，特別加以區分。</p> <p>第六條已刪除「不得推諉」。</p> <p>由於必須進一步查證是否為贗車，因此必須由警察機關加以辦理。</p> <p>暫予保留(同(三))。</p>
高雄市監理處	(一) 對棄置路邊或空地之車輛所有人	於日後修改相關條文時予以考

附錄二（續六）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
<p>高雄市監理處 (續)</p>	<p>，應明訂法令予以重罰。 (二)警察機關所交付之拖吊廢棄車輛名冊中引擎號碼務請書寫正確、清晰，以便查明該所有人資料。 (三)拖吊報廢車輛原以「拍賣註銷」指令鍵入電腦，與事實不符，請統一鍵入指令，俾便處理。</p>	<p>慮。 查報人員務必書寫正確、清晰。 執行單位自行決定。</p>
<p>台灣省環保處</p>	<p>(一)一般稱廢棄車輛概分為(一)廣義之廢棄車輛凡指棄置路旁之車輛(二)狹義之廢棄車輛依行政院衛生署(現為環保署)72.3.2.衛署四一四九四七號函釋所指確屬無牌、無主棄置路旁影響市容及交通之車輛。後者因係無主得視為廢棄物，責由環保單位處理。前者包含有主車輛在車主尚未聲明放棄其主權前仍無法視為廢棄物，必須經查核、認定甚至公告之手續後方得確認是否廢棄物，本研究報告指似屬廣義之廢棄車輛在未確定為廢棄物之前責由環保單位主管查報、認定、處理似不適宜。 (二)廢棄車輛之查報及認定工作若由環保單位來執行，則以目前各鄉鎮市公所清潔隊員編制之性質及能力無法勝任外，對於聯繫上亦</p>	<p>廢棄車輛之認定、查報、查訪等工作宜由各有關單位相互協調共同解決。為統一事權，作業上宜有主、從之分，如有不同之看法，權責劃分可留待會議中研商議決。 廢棄車輛之認定、查報、查訪等工作宜由各有關單位相互協調共同解決。為統一事權，作業上宜有主、從之分，如有不</p>

附錄二（續七）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
台灣省環保處 (續)	確有困難，認定查報建議由交通主管單位及警察單位辦理，確實無牌無主之廢棄車輛後再轉知地方環保單位執行。	同之看法，權責劃分可留待會議中研商議決。
台灣省交通處	<p>(一) 第十五頁「對策四」第3項，對於廢棄車輛之查報，應明確規定由當地環保人員會同警察人員勸查，並填具會勘報告表，視會勘結果，再依權責分別處理，俾作業程序更為週延妥適。</p> <p>(二) 第十五頁「對策四」第4項，對於車籍資料之查詢，應協調公路監理機關提供（而非移送警察機關）。</p> <p>(三) 第十八頁第10項，於查報、拖吊與公告保管過程中，如車主出面並能提出具體證件資料者，得允許車主領回。但須辦理繳付保管費、拖吊費、及罰鍰等具領手續後始可領回。</p> <p>(四) 第十九頁第5項，廢棄車輛查報事項及內容，請製訂統一格式，俾供地方政府在執行上有一致作法。</p> <p>(五) 第十八頁「廢棄車輛之認定及查報處理辦法」名稱，建議簡化為</p>	<p>本研究同意此項構想。如辦法第四條。</p> <p>視車籍資料電腦連線情形而定，權責之劃分留待會議中研商議決。</p> <p>按建議修正，但有關罰鍰因牽涉人民權益恐難訂於條文中。如辦法第十六條。</p> <p>按建議增列。如第五條。</p> <p>因係呼應所建議道安處罰條例第八十二條之一的條文，故暫</p>

附錄二（續八）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
台灣省交通處 (續)	<p>「廢棄車輛處理辦法」因認定標準、查報、拖吊處理等作業規定及程序，可分別訂於條文中，無須標示在名稱上。</p> <p>內本處對廢棄車輛處理問題，經多次協調環保處、警務處、法規委員會、公路局等機關開會研商，已擬訂「台灣省政府處理廢棄車輛實施要點」（草案）如附件，將先行頒布，俾各縣市政府及基層執行單位有所依據，如中央法規有明確規定時再據修訂。茲附所訂「實施要點草案」一份，請參考。</p>	<p>予保留。</p> <p>附件詳參本文附錄一。</p>
內政部警政署	<p>(一)查車籍資料之登錄係屬監理單位權責，目前新增及異動之機動車輛數量龐大，警察機關轉錄監理單位之資料又因時效、人力等因素無法適時更新，為避免錯誤造成困擾，研究報告第十八頁研擬之「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」（草案）第七條：</p> <p>：查報資料移送警察機關查知車主姓名」宜修正為「：：查報資料移送監理單位查知車主姓名」；另該草案第三條「環保單位對轄區內廢棄車輛應主動訪查車主</p>	<p>廢棄車輛之認定、查報、查訪等工作宜由各有關單位相互協調共同解決。權責之劃分留待會議中研商議決。</p>

附錄二（續九）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」相關單位覆函意見彙辦表

覆 函 單 位	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
內政部警政署 (續)	處理：：「已訂有執行單位，第七條後段」：：並由警察機關通知車輛所有人限期移置。：宜修正為「：：環保機關通知車輛所有人限期移置。：另第九條、十一條亦應配合修正。 (二)另對於監理單位處理之報廢車輛，除辦理報廢登記，並將牌照繳還外，對該等車輛均無再續作處理，宜於該辦法增列條文對報廢車輛由監理單位予以規範視同廢棄車輛移請環保單位處理。	對於前述該等車輛建議由監理單位對於車主給予制式表格，主動聲明放棄其對於該車輛之物權。
法 務 部	擬於應邀會商審查「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法草案」時，再研提意見。	無
台灣省警務處	同內政部警政署	同內政部警政署
道安委員會	無	無
公 路 局	無	無

附錄三

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆函人員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
黃司長德治	<p>一 本研究案對於現行法規及道路交通管理處罰條例第八十二條之一修正案之敘述正確無誤。</p> <p>二 所擬「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」草案，原則應屬可行，未來可配合處罰條例相關條文之發布生效，由交通部召集相關單位研商訂定，作為該條例之子法實施。</p> <p>三 依照處罰條例之精神，及本處理辦法草案之規定，事實上對廢棄車之認定、查報、公告、及最終之決定可以當廢棄車處理，仍需花費相當冗長的時間與人力作業，茲參考國外做法，巷道內如能以單雙月不同停車位置做法，在短時間內即可發現廢棄車，初步並以違規處理，達某要件者，進一步可認定屬廢棄車，是否更快捷可行？（請參閱國外做法）</p>	<p>一 本研究完成後擬配合道路交通管理處罰條例第八十二條之一之發佈生效，由交通部召集相關單位研商訂定「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」。</p> <p>二 檢討目前國內停車管制方式，單雙月不同停車位置做法屬於發現廢棄車之技術作業問題，將來道路主管單位可以參考採用。</p>
陳參事鈺雄	<p>一 「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」（草案）（第二十頁）既稱「辦法」即屬中央法規標準法第三條所稱之「命令」，應具法規形式（如：第一條...第二條...）。</p> <p>二 同辦法第二條第二款所稱「長期</p>	<p>一 依中央法規標準法形式修訂本辦法。</p> <p>二 將第二條第二款納入第一款</p>

附錄三（續一）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆 函 人 員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
<p>陳參事鈺雄 (續)</p>	<p>「與「破舊」二詞，認定因人而異，似宜有較具體說明，以資劃一而免爭執。</p> <p>二同辦法第三條課環保單位、管區警員、交通大隊、區（村）里幹事以查報義務，但（一）查報者有何獎勵？（二）不查報者有何處罰？均未見有規定，且查報單位或人員眾多，責任恐難分明。建議增列規定，查報者一律給予某種獎勵（例如獎金）。又環保單位與交通大隊（「大」字應加括弧，蓋以院轄市固為「大隊」，但縣市則為「交通隊」之故）是機構，而管區警員與區（村）里幹事（其實應為「里（村）幹事」，在市為里，鄉為村，區則不與里（村）同一級）則為人員，是否宜統一為人員？</p> <p>四同辦法第五條（第二十一頁）詳列查報事項，但文字不如相片之清楚，是否增訂「檢附相片」為宜？</p> <p>五同辦法第九條所謂「公告」，其方式、地點宜否增列規定，以資統一？</p> <p>六同辦法第十六條（第二十三頁）</p>	<p>。</p> <p>二第三條查報單位及人員之責任義務與獎勵留待會議中討論。其餘按建議修正。</p> <p>四廢棄車輛查報會勘可使用表四之紀錄表格逐項填寫。如加附相片則更佳。</p> <p>五依一般民法所規定之「公告」程序與方式辦理，不另特別規定。</p> <p>六按陳建宇先生建議刪除辦法</p>

附錄三（續二）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆 函 人 員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
陳參事鈺雄 (續)	<p>所定拆除車輛零件一節，如情節重大，尚有可能觸犯侵占罪嫌（刑法第335、336、337），聯故，「賠償責任」一詞宜是否易為「民刑事責任」以資週全。</p> <p>「基隆市現無廢棄車處理工廠，其現行處理方法是：一經確定係廢棄車輛，即委由民間拖吊處理（拆解），並以二百元代價繳納市政府。在未設處理工廠前，有無參考之處，請卓酌。」</p>	<p>第十六條。</p> <p>「目前之方法，基隆市之處理方式可供各地方處理廢棄車輛之參考。」</p>
陳科長建宇	<p>「設若案內所提「道路交通管理處罰條例」修正草案，得經立法院三讀通過增訂第八十二條之一，並經請總統公布施行，則依該條文所授權訂定之「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」草案，即有訂定發布施行之必要。」</p> <p>「綜觀「廢棄車輛之認定標準及查報處理辦法」草案，除其立法技術未符法制作業規定應予修正外，其餘法律面之見解，堪稱允當。然：</p> <p>(1) 辦法草案第十四條後段「移置單位可租用民間拖吊車及放置場，拖吊及放置廢棄車輛」乙句，似可刪除。蓋此項規定旨</p>	<p>「與本研究構想同。」</p> <p>(1) 第十四條後段按建議刪除。</p>

附錄三（續三）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆 函 人 員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
陳科長建宇 (續)	<p>在叙明移置單位可租用民間拖吊車及放置場辦理拖吊及放置廢棄車輛；此係政府為達其行政目的在私權作用下，與民間拖吊車業者或場地出租人之合作關係，尚不涉公權力之運作，縱不加規定，亦可辦理。況且，於此作規定，並不因而使移置單位於發生私權糾紛時，即得免其拖吊、保管責任，如所租民間拖吊車之拖吊，或場地出租人之保管行為有所不當，移置單位仍須直接對車主負責，而後方能向民間拖吊車業者或場地出租人求償，故此一規定，並無實質功用與焉。</p> <p>②辦法草案第十六條建請刪除。</p> <p>如前項所叙，本辦法乃在表明行政機關對於廢棄車輛之處理情形，屬外部法規，而本條文却載明機關與執勤人員之內部關係，屬內部規範，兩者性質不同，如爰予規定恐有未合；況且該等執勤人員如有拆除廢棄車輛零件之行為，除如條文所述，應負賠償責任並受行政處分外，當亦難免其刑事責任</p>	<p>②第十六條按建議刪除。</p>

附錄三（續四）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆函人員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
陳科長建宇 (續)	<p>，而條文就刑事責任却未予明定，恐亦有所不周，為此，反不如不作規定，而委諸內部行政命令（如公務員服務法規）之貫徹，未得允當。</p> <p>③辦法草案第十八條第二項有關「是列績效獎金」之事，從情理論，似無不可；從法理論，則恐值商榷。蓋疑似廢棄車輛在依規定程序認定為廢棄車輛，並經公告一個月仍無人認領之情形，與遺失物經公告六個月所有人未認領（民法第八〇三條至第八〇七條）之情形，應屬相同，依司法院第一四三二號解釋「尚警於值勤時查獲之遺失物，應認其所屬機關為拾得人，如六個月無人認領，應將其物或拍賣所得之價金歸入國庫」之規定以觀，則廢棄車輛公告標售所得，似亦應繳庫，從而行政機關如未經由立「法」或修「法」程序，似無由以行政命令（辦法）之規定，逕行明列得就廢棄車輛公告標售所得提列若干金額作為績效獎金，況且條文所謂「視</p>	<p>③為加速廢棄車輛之處理作業與激勵工作人員之士氣，本項暫予保留。</p>

附錄三（續五）

「加強廢棄車輛之認定、查報、拖吊與處理方案之研究」法學人士覆函意見彙辦表

覆函人員	對本所研究報告之建議事項	本所評估與辦理情形
陳科長建宇 (續)	<p>情況提取適當比例」，究應如何視情況，何謂適當比例？認定上必有困難，而每一執行單位作法上恐將不盡相同，屆時由那一機關作統一規定，在在皆為問題所在？似不可不多作斟酌者也。</p> <p>二又本辦法草案如發布施行，則一省二市廢棄車輛拖吊處理作業要點等內部規定，即應就廢棄車輛之認定標準、查報、拖吊及處理方式作配合修正，甚或亦可廢止。</p> <p>四另增訂中之道路管理處罰條例草案第八十二條之一，廢棄車輛依規定程序視同廢棄物，而應依廢棄物清理法清除時，台灣省政府自宜比照台北市及高雄市於其廢棄物清理法台灣省施行細則內增訂廢棄車輛之處理相關條文。</p> <p>五以上意見，敬請卓酌。</p>	<p>三本辦法草案如發布施行後，將轉知各相關單位自發佈日起施行本辦法。或比照本辦法之精神修正其原辦法。</p> <p>四本辦法草案如發布施行，建議由環保署轉知台灣省政府於其廢棄物清理法台灣省施行細則內增訂廢棄車輛之處理相關條文。</p>