

高(快)速公路交流道 命名原則之研究

運輸研究所

93.04.20

簡報流程

- ✿ 緒論
- ✿ 國內指示標誌相關研究
- ✿ 國外交流道編號方式及國內現況
- ✿ 問卷研擬及調查
- ✿ 問卷結果分析
- ✿ 研擬交流道命名原則
- ✿ 結論與建議

緒論

- ✿ 研究緣起：路政司87年建議辦理，交流道缺乏正式命名，易有爭議且無法發揮正確指引功能
- ✿ 研究範圍：高(快)速公路
- ✿ 研究目的：研擬高(快)速公路交流道命名原則
- ✿ 研究方法
 - ✿ 回顧國內相關研究
 - ✿ 彙整國外對於交流道編號方式與相關規定，以及國內交流道編號及命名之現況分析
 - ✿ 問卷調查用路人對於交流道命名原則，及中文命名原則之意見
 - ✿ 整合國內外相關研究與規定，及問卷調查結果，研擬我國高(快)速公路交流道命名原則

國內指示標誌相關研究

- ✿ 較少分析高(快)速公路交流道編號及中文命名方式
- ✿ 高公局於86年針對高速公路「出口預告標誌」標示之問題提出4種改善方案

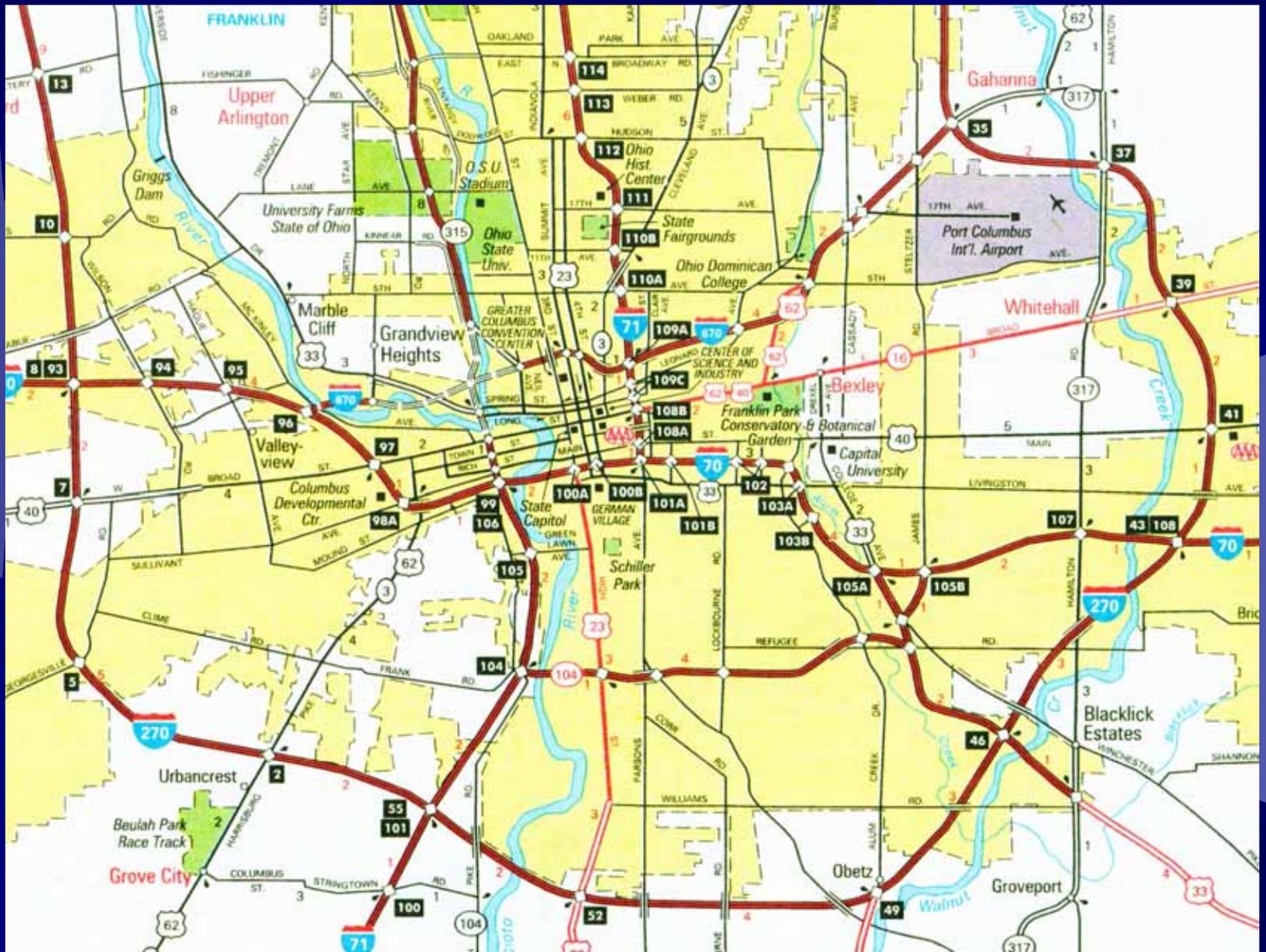
方案一	國道編號 + 整公里里程
方案二	行車指南標示名稱 (交流道名稱)
方案三	國道編號 + 序列編號
方案四	維持現狀，針對少數較受爭議之交流道進行改善

國外交流道編號方式及國內現況

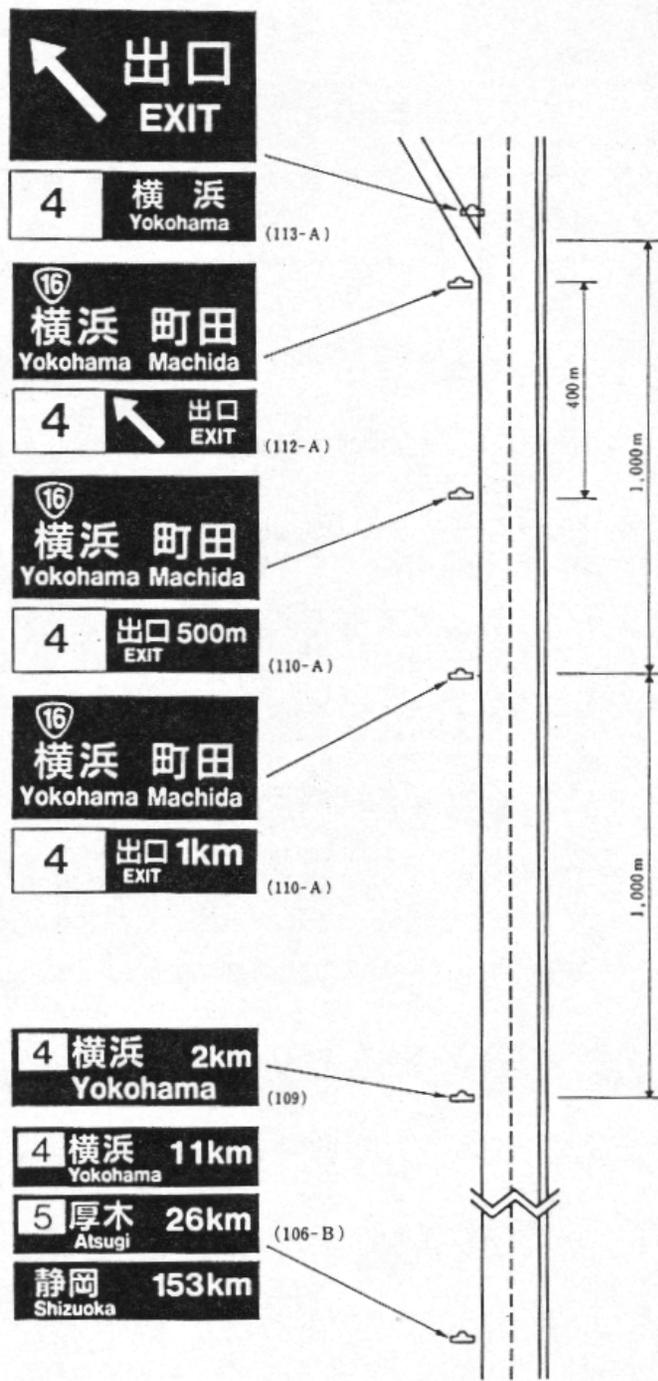
✦ 編號方式

美 國	里程數或序列編號
日 本	序列編號
中國大陸	序列編號
歐洲(德、英)	序列編號
我 國	序列編號(高公局試辦)

美國 (州際公路70及71號為序列編號，270號為里程數)



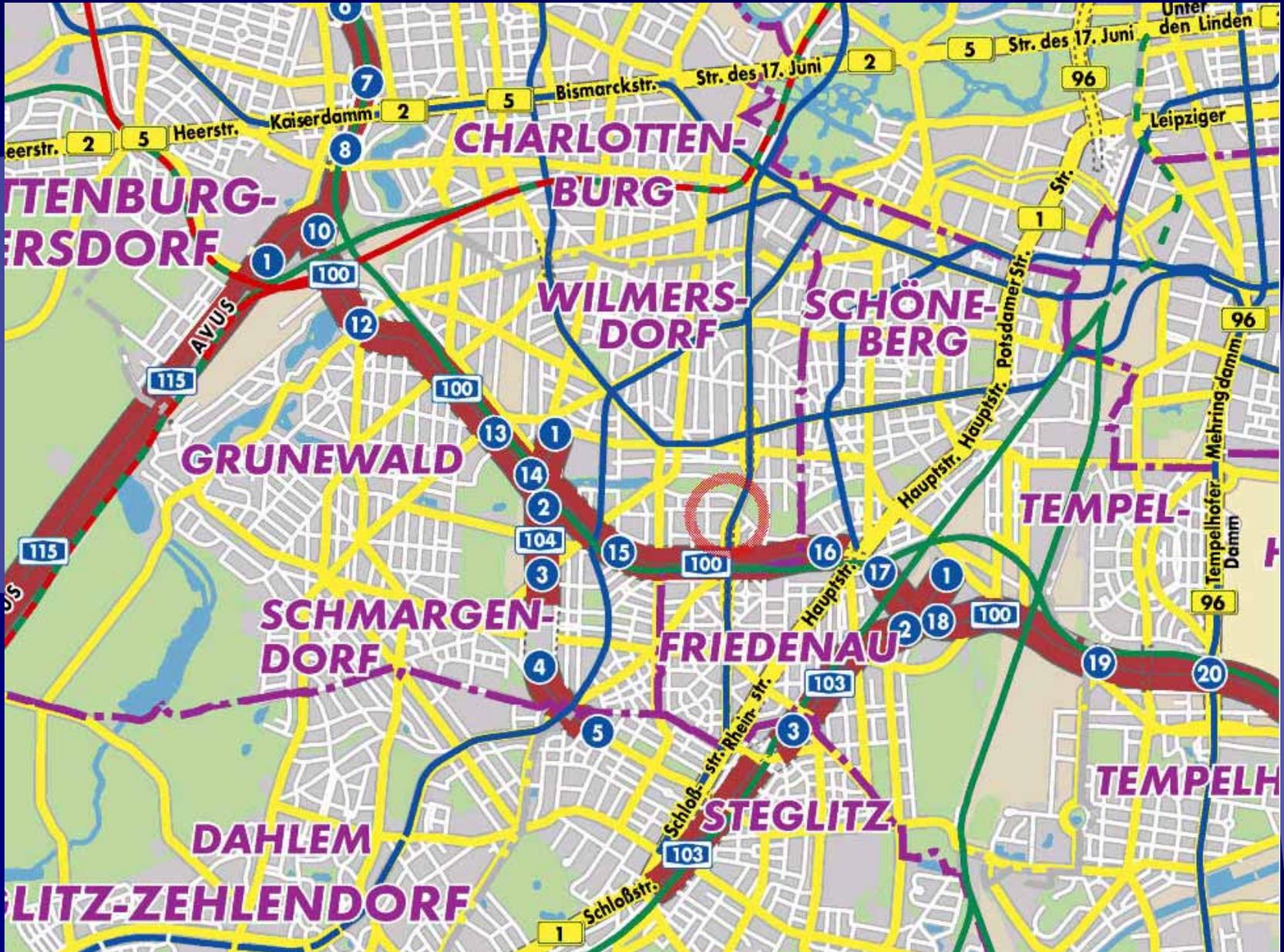
日本



大陸



德國



我國 (高公局試辦國道一號序列編號)



★ 中文命名

- ★ 我國並無正式公告的交流道中文名稱
- ★ 目前國道所使用之中文俗稱分類
 - 所在地地名：縣、鄉鎮市、區、村里、古地名、工業區名、山名、行政機關名、合稱地名、地名加上方向等
 - 鄰近鄉鎮市地名
 - 銜接道路名
 - 其他：如機場、港口、水庫等設施名
- ★ 以所在地之鄉鎮市名為最多，端點及一般交流道為59.1%，系統交流道為47.1%

問卷研擬及調查

✿ 問卷題組

- ✿ 受訪者基本資料：性別、年齡、教育程度、駕照、使用高速公路的頻率、是否帶地圖、事先會如何規劃行程及記錄那些資料
- ✿ 對高(快)速公路交流道命名原則的意見：命名方式的選擇、考慮因素、是否加路線編號、以何種中文名稱來命名、交流道位於行政區交界及多個交流道位於同一行政區應如何處理、及原有交流道之中文俗稱應如何調整
- ✿ 對高公局試辦交通工程改善措施(穿越虛線、出口距離辨識告示牌、交流道編號告示牌)的意見

✿ 命名方式研擬

- ✿ 方式一：序列編號
- ✿ 方式二：里程數
- ✿ 方式三：中文
- ✿ 方式四：序列編號+中文
- ✿ 方式五：里程數+中文

✿ 問卷調查

- ✿ 時間：90年10月19、20日
- ✿ 地點：國一及國三所屬七個服務區
- ✿ 份數：每個服務區調查150份問卷，合計1,050份問卷，有效回收問卷1,039份

問卷結果分析

★ 受訪者基本資料

性別	男	女	未作答	合計
人數	663	371	5	1,039
%	63.8	35.7	0.5	100

年齡	20以下	21~30	31~40	41~50	51~60	60以上	未作答	合計
人數	38	317	324	233	100	18	9	1,039
%	3.7	30.5	31.2	22.4	9.6	1.7	0.9	100

教育程度	小學	國中	高中	大專	研究所以上	未作答	合計
人數	35	71	380	446	92	15	1,039
%	3.4	6.8	36.6	42.9	8.9	1.4	100

駕照別	無駕照	普通小 客車	普通大 貨車	普通大 客車	普通聯 結車	職業小 客車
人 數	46	870	28	11	4	28
%	4.4	83.7	2.7	1.1	0.4	2.7
駕照別	職業大 貨車	職業大 客車	職業聯 結車	未作答	合 計	
人 數	21	15	13	3	1,039	
%	2.0	1.4	1.3	0.3	100	

每月使用 高速公路 次數	0	0~10	10~20	20~30	30以上	未作答	合 計
人 數	21	557	181	117	132	31	1,039
%	2.0	53.6	17.4	11.3	12.7	3.0	100

有地圖或裝有 衛星導航設備	是	否	未作答	合計
人 數	496	515	28	1,039
%	47.7	49.6	2.7	100

規劃行 程方式	查地圖	詢問 他人	兩者 皆有	不會 規劃	未作答	合計
人 數	244	136	618	40	1	1,039
%	23.5	13.1	59.5	3.8	0.1	100

交流道 資料	名稱	出口 編號	連接道路 之編號或 名稱	里程數	附近著名 地標	其他	合計
人 數	888	116	408	285	504	7	998
%	89.0	11.6	40.9	28.6	50.5	0.7	

★ 對高(快)速公路交流道命名原則的意見

方式	序列編號	里程數	中文	序列編號+中文	里程數+中文	合計
人數	36	61	170	138	634	1,039
%	3.5	5.9	16.4	13.3	61.0	100

考慮因素	地圖上容易查找	字數少、易於判讀	容易記憶	與使用習慣相同	可提供距離資訊	可提供交流道所在地名	無命名之爭議
人數	564	305	495	129	289	552	32
%	54.3	29.4	47.6	12.4	27.8	53.1	3.1
考慮因素	名稱不會重複	利於外國人使用	可同時提供兩種訊息	其他	未作答	合計	
人數	129	142	229	4	1	1,039	
%	12.4	13.7	22.0	0.4	0.1		

交流道加上 路線編號	是	否	未作答	合計
人數	964	64	11	1,039
%	92.8	6.2	1.1	100

中文 名稱	所在鄉 鎮市名	所在 村落名	連接道 路名稱	觀光名 勝景點	其 他	未作答	合計
人數	728	35	150	76	5	45	1,039
%	70.1	3.4	14.4	7.3	0.5	4.3	100

交界 命名 方式	交流道所 佔面積較 大者	以方向 決定	人口數較 多者命名	抽籤 決定	其 他	未作答	合計
人數	438	378	140	24	47	12	1,039
%	42.2	36.4	13.5	2.3	4.5	1.2	100

多個位於同一地區	以所在村里命名	以連接道路名稱命名	以附近最靠近的其他鄉鎮市命名	以該鄉鎮市名稱之後加“-1”、“-2”區分	其他	未作答	合計
人數	168	295	363	180	11	22	1,039
%	16.2	28.4	34.9	17.3	1.1	2.1	100

日後調整名稱方式	全部依新命名原則調整	不改變舊有交流道名稱	調整部分與新原則差異較大之交流道名稱	其他	未作答	合計
人數	169	444	408	6	12	1,039
%	16.3	42.7	39.3	0.6	1.2	100

★ 對高公局試辦交通工程改善措施的意見

已知措施別	穿越虛線	出口距離辨識告示牌	交流道編號告示牌	全不知道	未作答	合計
人數	373	767	504	159	5	1,039
%	35.9	73.8	48.5	15.3	0.5	

得知管道	高公局宣導資料	大眾傳播媒體	親友告知	自己開車發現	其他	未作答	合計
人數	291	267	84	548	5	6	875
%	33.3	30.5	9.6	62.6	0.6	0.7	

● 「穿越虛線」對於行車指引的效果

樣本	效果	非常顯著	良好	普通	略有效果	無效果	未作答	合計
全部	人數	75	381	333	140	65	45	1,039
	%	7.2	36.7	32.1	13.5	6.3	4.3	100
知道者	人數	52	177	95	27	14	8	373
	%	13.9	47.5	25.5	7.2	3.8	2.1	100

● 「出口距離辨識告示牌」對於行車指引的效果

樣本	效果	非常顯著	良好	普通	略有效果	無效果	未作答	合計
全部	人數	187	526	224	65	19	18	1,039
	%	18.0	50.6	21.6	6.3	1.8	1.7	100
知道者	人數	163	420	131	38	6	9	767
	%	21.3	54.8	17.1	5.0	0.8	1.2	100

● 「交流道編號告示牌」對於行車指引的效果

樣本	效果	非常顯著	良好	普通	略有效果	無效果	未作答	合計
全部	人數	83	414	337	118	62	25	1,039
	%	8.0	39.8	32.4	11.4	6.0	2.4	100
知道者	人數	49	251	143	38	21	2	504
	%	9.7	49.8	28.4	7.5	4.2	0.4	100

● 那些措施應繼續擴大實施

樣本	措施別	穿越虛線	出口距離辨識告示牌	交流道編號告示牌	未作答	合計
全部	人數	342	804	432	35	1,039
	%	32.9	77.4	41.6	3.4	
知道者	知道人數	373	767	504		
	選擇人數	191	617	245		
	%	51.2	80.4	48.6		

✿ 選擇命名方式與相關問項之交叉分析

✿ 交叉分析項目

- 受訪者特性
- 命名考慮因素
- 「交流道編號告示牌」試辦效果程度
- 「交流道編號告示牌」是否應擴大實施

- ✿ 各組群對於命名方式選擇之最高比例，皆為方式五「里程數+中文」

研擬交流道命名原則

- ✦ 命名方式：里程數+中文

- ✦ 里程數：參考美國MUTCD規定

- 主線：以最北端或最西端作為交流道編號的起始點，編號為該交流道第一個出口匝道前之整數里程
- 外環線：以最接近主線北邊或西邊的交點為起點，並向南或向東方向遞增
- 支線：交流道編號以與主線的分叉點為起點，並往終點方向遞增
- 兩個以上分離的出口匝道：以編號後面加上「-A」區別，並以行車方向先遇到之出口匝道為「-A」
- 共線：只能維持其中一條路線是連續的編號

★ 中文：參考問卷結果與國人使用習慣

- ★ 與出口預告標誌之地名一致
- ★ 以所在地之鄉鎮市名為主
- ★ 位於交界處時，依面積、行政層級選擇
- ★ 同一高(快)速公路之交流道名稱應避免重複，不同高(快)速公路之交流道可重複，但須加上路線編號來區別
- ★ 一般交流道、系統交流道及端點分別處理

✦ 中文命名原則

- ✦ 應與出口預告標誌之地名一致

- ✦ 一般交流道

- 無其它交流道直接通往：所在鄉鎮市地名
- 多個交流道之都會地區：出口處街名，但可以該都會區名作為最接近市中心之交流道名稱
- 多個交流道通往同一鄉鎮市：先以該地名作為最接近該中心之交流道中文名稱，其他交流道則選擇出口預告標誌另一個鄉鎮市名作為中文名稱
- 交流道位於多個鄉鎮市交界處：依面積、行政層級選擇

● 系統交流道

- 原則以系統交流道所在之地名命名
- 不需與出口預告標誌所顯示的地名相同
- 所連接之兩條高(快)速公路，其中文名稱應相同
- 需於名稱後面加上「系統」二字
- 可與該路線之一般交流道名稱相同

● 端點

- 系統交流道：同系統交流道
- 一般交流道：所在鄉鎮市地名
- 需於地名後加上「端」字
- 可與該路線之一般交流道名稱相同

- 如因路線延長或新設交流道，重新依上述原則命名

✿ 依研擬原則命名

- ✿ 見報告書表6-1至表6-17。以國道一號數個特殊交流道為例：

里程數	俗 稱	建議名稱	所在地
17	內湖	成功路	台北市
23	圓山	建國北路	台北市
25	台北	台北	台北市
56	內壢	大園	中壢市
62	中壢	中壢	中壢市
189	王田	大肚	大肚鄉

- 部分沿用已久之交流道中文名稱，若符合中文名稱包含於出口預告地名的原則，即不改變舊有的俗稱
- 部分交流道所在地鄉鎮市並未包含於出口預告，但以所在地作為交流道中文名稱較佳時，建議公路主管機關修改出口預告地名
- 建議公路主管機關檢視出口預告地名選擇是否合適
- 現有資料224個交流道中，建議62個交流道改變名稱，佔整體27.7%
 - 高速公路：建議變更26個交流道(16.0%)
 - 快速公路：建議變更36個交流道(59.0%)

結論與建議

✿ 交流道名稱實施方式：

- ✿ 僅採里程編號方式命名交流道
- ✿ 里程編號為正式的交流道名稱，中文為輔助標示
- ✿ 里程編號與中文名稱皆為政府公告之交流道名稱

✿ 建議可俟指示標誌之地名選擇原則確定後，再一併調整交流道中文名稱

- ✿ 主管機關可於調整後初期，在所提供之相關行車資訊中加註舊有交流道俗稱
- ✿ 建議設置規則之高(快)速公路相關指示標誌，應於牌面加上「里程數」資訊
- ✿ 本研究蒐集國外相關資訊及國內民眾意見，研擬命名原則提供主管機關參考，於適當時機實施



中和交流道
 FREEWAY 35

台北 出口
Taipei EXIT

25 **重慶北路** 2
Chungking N. Rd.

23 **建國北路** 4
JianGuo N. Rd.

17 **成功路** 11
Chenggung Rd.

114

中壢 | 大園
Jhongli | Dayuan

56 **出口** 
EXIT

中壢
Jungli

二處出口 56
NEXT 2 EXITS 62

出口 
EXIT

188 **烏日 大肚**
Wujih Tatu



簡報完畢
敬請指教