

100-62-7541
MOTC-IOT-99-H2DA003

時頻分析法與類仔波特性和應用探討：

水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波 ——轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振



交通部運輸研究所

中華民國 100 年 5 月

100-62-7541
MOTC-IOT-99-H2DA003

時頻分析法與類仔波特性研究與應用探討：

水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波 ——轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振

著 者：李勇榮

交通部運輸研究所

中華民國 99 年 5 月

GPN: 1010000792

定價 200 元

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波－轉換熵值與基核
特性相位函數暨共關協振 /李勇榮著.--初版.--

臺北市：交通部運輸研究所，

民 100.05

面 ； 公分

ISBN 978-986-02-7616-9 (平裝)

1. 波動 2. 數值分析

332.654

100006277

水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波－轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振

著 者：李勇榮

出版機關：交通部運輸研究所

地 址：10458 台北市敦化北路 240 號

網 址：www.ihmt.gov.tw (中文版>中心出版品)

電 話：(04) 26587176

出版年月：中華民國 100 年 5 月

印 刷 者：良機事務機器有限公司

版(刷)次冊數：初版一刷 90 冊

本書同時登載於交通部運輸研究所臺灣技術研究中心網站

定 價：200 元

展 售 處：

交通部運輸研究所運輸資訊組•電話：(02)23496880

國家書店松江門市：10485 台北市中山區松江路 209 號 F1•電話：(02)25180207

五南文化廣場：40042 台中市中山路 6 號•電話：(04)22260330

GPN：1010000792

ISBN：978-986-02-7616-9 (平裝)

著作財產權人：中華民國(代表機關：交通部運輸研究所)

本著作保留所有權利，欲利用本著作全部或部份內容者，須徵求交通部
運輸研究所書面授權。

交通部運輸研究所自行研究計畫出版品摘要表

出版品名稱：時頻分析法與類仔波特性研究與應用探討： 水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波－轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振			
國際標準書號（或叢刊號） ISBN978-986-02-7616-9(平裝)	政府出版品統一編號 1010000792	運輸研究所出版品編號 100-62-7541	計畫編號 99-H2DA003
主辦單位：港灣技術研究中心 主管：邱永芳 計劃主持人：李勇榮 研究人員：李勇榮 聯絡電話：04-26587183 傳真號碼：04-26571329			研究期間 自 99 年 01 月 至 99 年 12 月
關鍵詞：水波模擬最佳仔波函基、廣泛離散仔波類屬、基核特性相位函數、熵值、仔波共關協振、富立葉波譜共關協振。			
摘要： 此處鑑取得水波應用分析之最佳萊斯離散仔波函基是為半正交之樞點順適仔波；再者，亦推証得其連續領域之最適仔波是為莫利仔波。我們除了從統計與數理雙方面，標本共進，進行嚴謹之檢核與交互驗證，更以共關協振實際之資料表現充分具體顯現這些鑑取的確論性。其統計方面取用多種熵值規範及探討轉換係數之累積機率密度函數；而學理方面則係研究函基特性函數之相位函數分佈；而實際資料驗證則係以前述最佳仔波之波與流相關數據之共關協振表現為之。此處所含蓋離散仔波函基類屬相當廣泛，另吾人亦由諸結論証述其完整性或全面性，此外並將富立葉函基亦加入比較考慮。而由基核特性函數相位分佈之探討，吾人數理驗證得，為此一最適離散仔波函基帶來相關最佳物理模擬的解析因子是為：基核特性函數相位之非更易性，即其零相位數值，亦或基核特性函數其在頻率領域上之全正性。而交互參照、綜合比較熵值統計行為與特性函數相位分佈兩者之數值與數理表現，由其諸多相似性、一致性、與推衍性，我們對此一最適鑑定可說已有其非常之把握，而對所提各項結果、論點、演繹亦有其非常之信心。再者，由仔波共關協振與富立葉波譜共關協振之優劣比較，由其不同的表現，諸如：數據量之需求、變異性之差別、曲線所示之診斷性、物理表徵性、解說多元性、等，在在肯定此處最適仔波之適足性。此外，吾人針對前述各項結果進一步具體因果剖析，提供各相關數理與表徵或物理之間的對照解析。最後作者謹表示：水波模擬之最適離散仔波暨最適連續仔波至此已是定論。			
出版日期	頁數	定價	本出版品取得方式
100 年 5 月	174	200	凡屬機密性出版品均不對外公開。普通性出版品，公營、公益機關團體及學校可函洽本所免費贈閱；私人及私營機關團體可按定價價購。
機密等級： ☐ 密 ☐ 機密 ☐ 極機密 ☐ 絕對機密 （解密條件： ☐ 年 月 日解密， ☐ 公布後解密， ☐ 附件抽存後解密， ☐ 工作完成或會議終了時解密， ☐ 另行檢討後辦理解密） ☒ 普通			
備註：本研究之結論與建議不代表交通部之意見。			

**PUBLICATION ABSTRACTS OF RESEARCH PROJECTS
INSTITUTE OF TRANSPORTATION
MINISTRY OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS**

TITLE: The Wavelet Optimal Basis for Water Wave Modeling –the Ultimate Conclusion			
ISBN (OR ISSN) ISBN978-986-02-7616-9 (pbk)	GOVERNMENT PUBLICATIONS NUMBER 1010000792	IOT SERIAL NUMBER 100-62-7541	PROJECT NUMBER 99-H2DA003
DIVISION: HARBOR & MARINE TECHNOLOGY CENTER DIVISION DIRECTOR: Yung-Fang Chiu PRINCIPAL INVESTIGATOR: Yueon-Ron Lee PROJECT STAFF: Yueon-Ron Lee PHONE: 886-4-26587183 FAX: 886-4-26571329			PROJECT PERIOD FROM January 2010 TO December 2010
KEY WORDS: Wavelet optimal basis, Comprehensive discrete wavelet categories, Transform entropies, Phase distributions of wavelet kernels, Wavelet coherences, Spectral coherences			
ABSTRACT: The best discrete Riesz wavelet basis for water wave modeling is rigorously shown to be the semi-orthogonal cardinal spline wavelet. In addition we show that the corresponding counterpart in continuous domain is the Morlet wavelet. Both statistics and analytical factors are used to mutually confirm the results in the discrete domain. Besides, through the devise of various coherence studies using experimental data we corroborate the affirmation of the best bases in both domains. Firstly and statistically, various entropy criteria are tested and the cumulative probability distributions of transform coefficients are examined. Secondly and analytically, we study the phase distribution function of the characteristic function of each individual wavelet kernel. Thirdly and practically, we investigate several aspects of the wavelet coherences of the wave and current fields, as well as compare them to spectral coherences. Here comprehensive categories of discrete wavelets are incorporated, and the Fourier basis is included as well. Arguments for the completeness of wavelet basis scope are furnished. Additionally, relevant characterizations and intrinsic properties are illustrated, and physical counterparts of analytical aspects are provided when possible. Our analytical study shows that the theoretical reason for the usefulness of the identified best basis is the invariability of the phase of the characteristic function of the basis kernel. That is to say it is the zero phase distribution or the total positivity of the characteristic function in the frequency domain that fulfills the optimum. The establishment of the best basis should have been sufficiently attested through mutual examinations of entropy and phase results, which show many aspects of similarity, sameness, and analogy. But a full validation is further forged through the studies of coherent features of the wave and current data from wave tank experiments. The wavelet coherence properties are shown to be far superior to those of the spectral coherence --- including, data length requirement, trend variability, lineament identification, and physics catering, etc. Finally, the whole theme is further vindicated through various mutual examinations of theoretical aspects and physical implications. It is the author's belief that the best wavelet basis, either in discrete or in continuous domain, is thus settled.			
DATE OF PUBLICATION May 2010	NUMBER OF PAGES 174	PRICE 200	CLASSIFICATION ☐ RESTRICTED ☐ CONFIDENTIAL ☐ SECRET ☐ TOP SECRET ☒ UNCLASSIFIED
The views expressed in this publication are not necessarily those of the Ministry of Transportation and Communications.			

時頻分析法與類仔波特特性研究與應用探討

水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波
— 轉換熵值與基核特性相位函數暨
共關協振

The Wavelet Optimal Basis
for Water Wave Modeling –
the Ultimate Conclusion

李 勇 榮

交通部運輸研究所港灣技術研究中心

Email: ronlee@ms4.hinet.net

Revision: 1.1, March 21, 2011, 12:56:33:

Printed: March 21, 2011

目錄

圖目錄	iii
表目錄	vii
摘要	ix
ABSTRACT	xi
1 前言與研究背景	1
1.1 前言	1
1.2 變動或非穩定形態效應	3
1.3 加窗之轉換	4
1.4 研究標的與方向	6
2 仔波函基類屬及其特性	11
2.1 引言	11
2.2 程式與工作平台開發	12
2.3 測試之仔波類屬	13
2.4 正交仔波 (ONxxA, ONxxS, ONxxC, ME, and B&L)	15
2.4.1 Daubechies 最精減支撐仔波 (ONxxA)	15
2.4.2 Daubechies 最小非對稱仔波 (ONxxS)	16
2.4.3 Coiflets (ONxxC)	16
2.4.4 Meyer 仔波 (ME)	17
2.4.5 Battle and Lemarié 仔波 (B&L)	18
2.5 半正交仔波 (SOxO and SOxD)	18
2.6 交正交仔波 (BOxyO and BOxyD)	19
2.7 仔波包 (WP)	27
2.8 仔波爆展與破裂自似性	28
3 熵值與最佳函基	53
3.1 引言	53
3.2 各式熵值規範	55
3.3 熵值結果與討論	57
3.4 熵值與累積機率分佈曲線	59
3.5 結語	61
4 基核特性函數相位分佈	69
4.1 引言	69

4.2	基核特性函數	69
4.3	線性相位波濾	71
4.4	相位之分佈暨結果與討論	72
4.5	結語	74
5	共關協振 — 最適仔波函基與富立葉函基之比較	83
5.1	引言	83
5.2	波譜與仔波共關協振方程式	84
5.3	最適仔波函基共關協振數值處理法	86
5.4	浪與流試驗資料	87
5.5	仔波與富立葉波譜共關協振表現之比較	89
5.6	數複與實數函基共關協振	93
5.7	訊號品質對共關協振之影響	98
5.8	相位糙音對共關協振之影響	102
5.9	結語	106
6	因果再剖析	113
6.1	引言	113
6.2	直接逆向旋移乘積作用與黑盒子機制	114
6.3	劇變效應與相位糙音	117
6.4	波譜重複性問題	118
6.5	架框值與贅餘性	120
6.6	尺度與載頻	128
6.7	結語	134
7	結論	137
	參考文獻	140
	附錄一 — 審查意見回覆表	145
	附錄二 — 簡報資料	153

圖目錄

1.1 仔波包轉換時頻窗相位分佈圖（上圖），此處仔波包是相應於 Coiflet，另其旋移乘積權重係數個數為 30，而所用訊號為一線性增加漸增頻訊號（下圖），其頻率分佈由 0 至 100 Hz。	7
1.2 仔波包轉換時頻窗相位分佈圖，上圖是以對數表示之最適階位仔波包轉換，下圖是以線性量度表示者，所用仔波包與所用訊號同前一圖。	8
2.1 仔波移位變數之效應。圖中仔波尺度係屬階位 3。	21
2.2 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為 BO22O，而各波形所對應之移位點則標於圖中。	22
2.3 仔波比尺縮放變數效應。所用仔波為上圖之匹配仔波 BO22D。	23
2.4 仔波比尺縮放變數效應。所用仔波為 BO31D。	24
2.5 仔波比尺縮放變數效應。所用仔波為 BO370。	25
2.6 仔波比尺縮放變數效應。所用仔波為 ON66A。	26
2.7 ON _{xx} A 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。	30
2.8 ON _{xx} A 類屬之父仔波波形。源起點為 6，階位大於 3。	31
2.9 ON _{xx} S 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位小於或等於 3。	32
2.10 ON _{xx} S 類屬之父仔波波形。源起點為 6，階位大於 3。	33
2.11 ON _{xx} C 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位小於或等於 3。	34
2.12 ON _{xx} C 類屬之父仔波波形。源起點為 6，階位大於 3。	35
2.13 Meyer 母仔波（上子圖）與父仔波（下子圖）波形。源起點分別為 12 與 6，區隔階位等於 3。此圖與下一圖比較，具有重要義涵。	36
2.14 Battle and Lemarié 母仔波（上子圖）與父仔波（下子圖）波形。比較此圖與上一圖，解析特性可以是南轅北轍，但目視性狀可以無甚差別。	37
2.15 半正交仔波其母仔波（上左子圖）、父仔波（下左子圖）、各匹配仔波（右兩子圖）之波形。源起點分別為 12 與 6，區隔階位等於 3。	38
2.16 交正交仔波類屬 BO _{xx} O 其母仔波之波形。源起點為 12，階位小於或等於 3。	39
2.17 交正交仔波類屬 BO _{xx} D 其母仔波之波形。源起點為 12，階位小於或等於 3。	40
2.18 交正交仔波類屬 BO _{xx} O 其父仔波之波形。源起點為 6，階位大於 3。	41
2.19 交正交仔波類屬 BO _{xx} D 其父仔波之波形。源起點為 6，階位大於 3。	42
2.20 仔波包轉換分解之樹狀分支結構示意圖。圖中之 S（或文中之 V）與 D 分別表 smooth information 與 detail information。U 之上標若大於 1 則表以仔波包進一步分解。U 之下標代表尺度階位；而 U 之上標則示該係數所發生的位置，另其位置尚依尺度下標而定。	43

2.21	相關於Daubechies ON22A 之一個仔波包波形。此圖示階位 2，邊界點 8，排序在點 100 處之源起單位係數，其所對應之仔波包波形。	44
2.22	相關於Daubechies ON22A 之一個仔波包波形。此圖示階位 5，邊界點 64，同樣排序在點 100 處之源起單位係數，其所對應之仔波包波形。 .	44
2.23	一些 BO2xO 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。	45
2.24	一些 BO3xO 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。實線乃表示未平移之原仔波，其餘各曲線係平移至水平軸之中心點者。	46
2.25	一些 BO2xD 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。	47
2.26	一些 BOxyD 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。	48
2.27	一些 ONxxA 及 ONxxS 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。	49
2.28	一些以 ONxxA 及 ONxxS 為源頭仔波之仔波包爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波包之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。 .	50
2.29	BO31O 仔波之爆展圖。相鄰爆展圖之尺度間隔是為 2^6 。各爆展曲線之表示已平移至水平軸之中心點。	51
2.30	BO35O 仔波之爆展圖。相鄰爆展圖之尺度間隔是為 2^6 。此處應留意其爆展點曲線斜率之更易。	52
3.1	轉換係數之累積機率密度分佈曲線圖。此處包含有四種函基轉換類型：仔波函基、匹配仔波函基、仔波包函基、富立葉函基。所用各函基母仔波如圖所標示。	65
3.2	以部分轉換係數所得之重建訊號與原始訊號比較圖。其重建訊號係取用 35% 的最大轉換係數行反轉換而得。上子圖示原始訊號；中子圖示以波譜係數所得；下子圖乃是以半正交樞點順適仔波轉換係數所得。 .	66
3.3	仔波及不同仔波包轉換係數累積機率密度分佈曲線。其係以 L^2 -norm，即能量，大小排序後之累積機率密度分佈曲線。這些函基有：仔波包最適函基、仔波包最適階位函基、仔波包不同階位函基、仔波常規函基。	67
4.1	Meyer 仔波基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	75
4.2	Battle and Lemarié 仔波基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈。	75
4.3	半正交樞點順適仔波及其匹配仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈 . . .	76
4.4	Daubechies 最不對稱正交仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	77
4.5	Daubechies 最為對稱（即最小非對稱性）正交仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	78
4.6	Coiflet 仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	79
4.7	交正交仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	80
4.8	交正交仔波其匹配仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈	81
5.1	最適仔波函基其實虛部分佈曲線圖。	88
5.2	試驗佈置示意圖。	90
5.3	三種史脫克司型態波之能譜圖。其基礎協鳴（fundamental harmonic）表徵頻率分別為 1.4、2.0、2.8 Hz，代表性波浪尖銳度（或參考性近似 wave steepness ka ）分別為 0.06、0.20、0.30。	91

5.4	三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之仔波共關協振分佈曲線。上、中、下圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。	94
5.5	三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之波譜共關協振分佈曲線。上、中、下圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。此圖之 FFT 區段分割長度為 512 點。	95
5.6	三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之波譜共關協振分佈曲線。上、中、下、圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。此圖之 FFT 區段分割長度為 256 點。	96
5.7	資料長度為 9472 點下之波譜共關協振。	97
5.8	在三種不同風速下，即 6.1（實線）、5.1（長虛線）、與 4.0（短虛線） m/sec，波高與水流速共關協振分佈情形，上、下子圖分別表示使用複、實數函基之轉換。其所含能量現象參見內文。	99
5.9	此圖以一史脫克司型態波之波場其時頻分佈演化圖說明側頻不穩現象暨 FPU 遞嬗反覆行為。	100
5.10	仔波實數函數共關協振（上圖）與波譜者（下圖）比較。所用波浪為一高波浪尖銳度之史脫克司波（ $ka = 0.30$ ），共關協振為波高與不同深度水流速之間。由仔波之圖可見較深處主頻帶區有最高之共關協振數值。	101
5.11	同步量測之低（上兩子圖）高（中兩子圖）品質之 LDV 水速訊號與波高（下兩子圖）訊號。此圖資料抓取速率為 40 Hz。	103
5.12	資料抓取速率為 200 Hz 下之同步量測水速訊號（上四子圖）與波高（下兩子圖）訊號。上兩子圖係低品質之 LDV 訊號，中兩子圖係高品質者。	104
5.13	在一史脫克司波浪下（ $ka = 0.06$ ），不同品質訊號相互間之仔波暨波譜共關協振曲線。	105
5.14	兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其不同水深處水流速相互間的仔波共關協振。此圖顯示非同步量測所帶來之影響（不同水深之量測所生之時移位效應）。	107
5.15	兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其不同水深處水流速相互間的波譜共關協振。由圖可見非同步量測所帶來之影響較仔波者更為顯著。	108
5.16	兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其上、中、下游的三支波高計同時量測所得波高相互間的仔波共關協振。此圖顯示空間移位效應，相關解說參見內文。	109
5.17	兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其上、中、下游的三支波高計同時量測所得波高相互間的波譜共關協振。與仔波者比較，可明顯看出兩者之差異表現。	110
6.1	一個問題重重的黑盒子機制。此一簡單圖示具體彰顯此處共關協振其在富立葉領域及仔波領域表現差異的部分重要因素。	116
6.2	本圖以兩個相鄰尺度之仔波合成訊號其富立葉能譜說明模糊效應與相位糙音之影響。	119

6.3	相應於表 6.1 所示三組波流場訊號之能譜，其上子圖為波高重覆量測之能譜，下部子圖則為不同水深處之流速訊號能譜。就波譜觀點而論，穩定形態卻可說是被完全地推翻了。	122
6.4	此圖以自相關係數歷時分佈說明此處之水槽風生波瞬即散失其身分本位。上下圖分別為上下游波高訊號之自相關係數係。圖示自相關係數值低下且快速降減。	123
6.5	具有迷人解析特性，亦或是具有非常有效率的精簡數值流程的仔波，其波形往往相當怪異，而非水波物理模擬上的選用對象。此圖為交正交仔波 BO31O 其某一尺度之波形的局部連續放大，其接力爆展比例為 2^6 ，即放大尺度階為 $(2^6, 2^{12}, 2^{18})$ 。此交正交仔波其所涉波濾權重係數量為 4 個。	129
6.6	此圖亦示解析特性特出之仔波，難以成就水波之物理模擬。此圖為交正交仔波 BO35O 其某一尺度之波形的局部連續放大，其接力爆展比例為 2^6 ，即放大尺度階為 $(2^6, 2^{12}, 2^{18})$ 。此交正交仔波其所涉波濾權重係數量為 20 個。	130

表目錄

3.1	正交與半正交仔波類屬其轉換係數之各類熵值，另外亦包含富立葉函基之轉換係數相應熵值。	63
3.2	交正交仔波類屬其轉換係數之各類熵值。	64
6.1	以傳統的波浪越零位統計法所得之三組風生波流場量測訊號統計值。這三組量測都是在完全一樣的試驗條件下量得。第二頻道訊號都是同一點之波高量測，因此，從越零位統計觀點而言，此一數值分析手段已達理想的穩定形態。然這一情形卻與波譜觀點者大相逕庭。	121

摘要

此處鑑取得水波應用分析之最佳萊斯離散仔波函基是為半正交之樞點順適仔波；再者，亦推証得其連續領域之最適仔波是為莫利仔波。我們除了從統計與數理雙方面，標本共進，進行嚴謹之檢核與交互驗證，更以共關協振實際之資料表現充分具體顯現這些鑑取之確論性。其統計方面取用多種熵值規範及探討轉換係數之累積機率密度函數；而學理方面則係研究函基特性函數之相位函數分佈；而實際資料驗證則係以前述最佳仔波之波與流相關數據之共關協振表現為之。此處所含蓋離散仔波函基類屬相當廣泛，另吾人亦由諸結論証述其完整性或全面性，此外並將富立葉函基亦加入比較考慮。而由基核特性函數相位分佈之探討，吾人數理驗證得，為此一最適離散仔波函基帶來相關最佳物理模擬的解析因子是為：基核特性函數相位之非更易性，即其零相位數值，亦或基核特性函數其在頻率領域上之全正性。而交互參照、綜合比較熵值統計行為與特性函數相位分佈兩者之數值與數理表現，由其諸多相似性、一致性、與推衍性，我們對此一最適鑑定可說已有其非常之把握，而對所提各項結果、論點、演繹亦有其非常之信心。再者，由仔波共關協振與富立葉波譜共關協振之優劣比較，由其不同的表現，諸如：數據量之需求、變異性之差別、曲線所示之診斷性、物理表徵性、解說多元性、等，在在肯定此處最適仔波之適足性。此外，吾人針對前述各項結果進一步具體因果剖析，提供各相關數理與表徵或物理之間的對照解析。最後作者謹表示：水波模擬之最適離散仔波暨最適連續仔波至此已是定論。

ABSTRACT

The best discrete Riesz wavelet basis for water wave modeling is rigorously shown to be the semi-orthogonal cardinal spline wavelet. In addition we show that the corresponding counterpart in continuous domain is the Morlet wavelet. Both statistics and analytical factors are used to mutually confirm the results in the discrete domain. Besides, through the devise of various coherence studies using experimental data we corroborate the affirmation of the best bases in both domains. Firstly and statistically, various entropy criteria are tested and the cumulative probability distributions of transform coefficients are examined. Secondly and analytically, we study the phase distribution function of the characteristic function of each individual wavelet kernel. Thirdly and practically, we investigate several aspects of the wavelet coherences of the wave and current fields, as well as compare them to spectral coherences.

Here comprehensive categories of discrete wavelets are incorporated, and the Fourier basis is included as well. Arguments for the completeness of wavelet basis scope are furnished. Additionally, relevant characterizations and intrinsic properties are illustrated, and physical counterparts of analytical aspects are provided when possible. Our analytical study shows that the theoretical reason for the usefulness of the identified best basis is the invariability of the phase of the characteristic function of the basis kernel. That is to say it is the zero phase distribution or the total positivity of the characteristic function in the frequency domain that fulfills the optimum. The establishment of the best basis should have been sufficiently attested through mutual examinations of entropy and phase results, which show many aspects of similarity, sameness, and analogy. But a full validation is further forged through the studies of coherent features of the wave and current data from wave tank experiments. The wavelet coherence properties are shown to be far superior to those of the spectral coherence — including, data length requirement, trend variability, lineament identification, and physics catering, etc. Finally, the whole theme is further vindicated through various mutual examinations of theoretical aspects and physical implications. It is the author's belief that the best wavelet basis, either in discrete or in continuous domain, is thus settled.

前言與研究背景

1.1 前言

不同數據分析方法有其不同專善，不論是在學理本身或技法特性上，所謂一體適用、全能含蓋之解析與技法是不存在的。不同研究標的或探討內容，首先所面對的問題就是分析方法之擇取。就某些範疇而言，我們大致是知道該使用何種分析法，但就那些函基（function basis）多元化之分析類型，則基本的函基選取往往就是一個大問題。數據分析的本質基本上是只需數學、不需物理，因其可以不用牽涉任何物理量。可是應用上或工程上，人們所要的是實質存在的物理量。也因此任何分析的重要課題，無不在於賦予分析之圓滿或恰適的物理解說，產生合於吾人理念與順乎邏輯的大小值與單位量。

就水波現象研究而言，從最早期的越零位統計法以迄近期的仔波法，大致有下列不同分析法：

- 示性波法（significant wave method）
- 富立葉波譜法（Fourier transform）
- 短時富立葉分析或加窗波譜法（short time Fourier transform or windowed Fourier transform）
- 蓋博解析訊號法（Gabor's analytical signal procedure）
- 希伯轉換相關分析法（Hilbert transform）

- 基於各類不同設計基核之各種時頻分析法（time-frequency transforms associated with various kernels [5]）
- 連續仔波轉換法（continuous wavelet transform or the integral wavelet transform）
- 離散仔波轉換法（discrete wavelet transform）

這裡說明的是，此處把連續與離散仔波轉換區別為兩型。這是因為不像連續或離散富立葉轉換，其所涉函基或公式數值推演流程大底都具一致性，離散仔波轉換與連續仔波轉換其函基是可以完全不相關的，而它們的技法與公式推演流程也基本上可說具有獨立性的。

在以下的說明中，我們以一個一維的時序列為說明例，簡要述說前述分析方法的用途或一般特性或相互差別。

富立葉分析將一時序列轉換為一頻率序列，其轉換將一獨立變數轉為另一獨立變數。而短時富立葉分析則是欲取得某一局部時間區間上的頻率內容，它的主要額外動作就是在時序列上罩上一個濾窗，而把這罩窗隨著時間軸移動就可以得到不同時刻下的不同波譜內容，這種轉換將一個時變序列轉換成一組含時間與頻率變數的時變波譜分佈。

蓋博解析訊號法則可將一個時序列訊號表示為一種隨時間分佈的瞬時頻率，此外它可以同時求算出一個隨時間而變動的波動振幅包絡線。此一轉換其對應領域的獨立變數都是時間，且其瞬時頻率與包絡線也非互不相關的。

至於基於各種基核（kernel）設計之時頻轉換，其概念上與短時富立葉分析有些相似，只是它們所取用的分析基核是完全不同於富立葉函基，而往往具有個自顯著特性，而其罩窗也是不像短時富立葉分析那樣可以輕易分開。

至於離散仔波轉換則一個一維的時序列將產生一個一維的轉換係數序列，每一個係數則同時代表著兩個獨立變數，其一為時變數，另一為尺度變數。基本上離散仔波轉換其函基設計也是可以無窮多的。

至於連續仔波轉換則將一維的時序列轉換成一個二維的轉換係數序列，這二維的轉換係數序列其獨立變數一為時間、一為尺度，每一個時間都有其尺度（或

說是代表頻率)分佈，而每一尺度值則可扮演其在每一時刻之個別角色。此一轉換其處理流程亦類似於短時富立葉分析之概念，有時候他們的主要差別可視為罩窗之改變(即需符合俾波入允條件)。

1.2 變動或非穩定形態效應

富立葉轉換適於穩定形態之訊號，而對局部多變動現象則有其明顯的局限性，下述解說可作為其特性考慮之延伸。

- 任何函數都無法同時滿足「有限時分佈」暨「有限頻分佈」，若一函數在一領域其分佈是有限的(即局部存在)則其對應領域之分佈函數必然是無限延伸。而在自然界的狀況，或是實際取得的訊號，亦或是部分取用於分析之數據，必然是有其時間或空間的局限性。此外，接受訊號的硬體設備也必然是有其反應感受區間、或頻帶感應範圍。綜此，我們大致瞭解到理論與實際是無法完全符合的，也就是說富立葉分析之實質上已引入了一些虛擬的狀況。而短時富立葉分析強調局部訊號而將兩側遠端訊號權重遞降為零，然而對短時富立葉分析而言，這種有限時與頻的互斥拘限性乃是存在的，這現象可以 Balian-Low 定理說明：若罩窗函數為 $g(t)$ ，蓋博型態架構函數為

$$g_{m,n}(t) = e^{-2\pi i m t} g(t - n), \quad (1.1)$$

式中 $m, n \in \mathbb{Z}$ 。若設罩窗函數具有優良的局部分佈性，則架構函數的富立葉轉換之局部分佈性則不佳。這裡的說明也許有些抽象，但它的實質可以說是下述現象的一種表徵。

- Gibbs 現象指出，若一訊號有不連續的突變，則富立葉反轉換所得之訊號必然是無法與原訊號一致的，它會在斷點兩側產生一些起伏，而且這種起伏的幅度是不會隨使用項目數而改變的，這種現象其實也就是說一個尖銳多變的形狀需要非常多的波譜分量來模擬，或則說是越局部之現象其波譜分佈區間就越廣，這一狀況的極端表徵就是 delta 函數(或稱 delta 分佈)，

delta 函數其相應富立葉轉換之頻率俱是等值而向正負無限延伸。

- 富立葉轉換其函基函數是週期分佈而向兩側無限延伸。因此它的研究對象最好也是具有週期性，而且最好也是可以無限取樣，如果不能滿足這些要求，就有一些如下的副作用：頻漏現象、邊端效應、折誤作用、滑濾誤差、解析誤差等。圖 1.1 所示為一取樣率在一半 Nyquist 頻率下之狀況，原始模擬訊號為一線性頻率分佈之漸高頻訊號，由圖亦可見此些效應進一步亦對離散仔波轉換所帶來的一些影響。

整體而言，上述情形都與非穩定型態衍生效應有所關聯。

1.3 加窗之轉換

為彌補富立葉函基其描述非穩態局部變化現象之不足，短時富立葉轉換及仔波轉換可說都是將一訊號隨時間而局部化，如此形成一個由各時間點上的局部訊號所形成的集合，再以此集合進行個自轉換。就短時富立葉分析而言，其執行方式就是變動式 1.1 中的 m 、 n ；就仔波而言，以典型的莫利（Morlet）仔波為例，其是藉由移位及縮放母仔波之波形為之。這兩種轉換所得到的局部時間段的波譜或尺度資料，就短時富立葉分析而言，用頻率、Hz、或頻譜是可以名正言順，但對仔波而言，正確的描述應是尺度或尺度譜。基於前述 Balian-Low 定理，短時富立葉分析實際上是無法在時間分佈上設為真正局部，因為數據處理上的離散富立葉轉換其頻軸分佈是有限的，然而仔波轉換在這一方面就可符合完全局部之要求，或則至少可說仔波之分佈其向正負兩側之延伸波形必然是要衰減，以致於不存在有零頻率的成分，以下再進一步說明個別轉換之特性或差異：

- 基本上短時富立葉分析與仔波分析都可視為加罩窗之轉換，就短時富立葉分析而言，它包含兩個區別十分明顯的步驟，第一個步驟就是在原訊號加予一形狀不隨時間改變的罩窗，接下來就是將這一加窗的訊號行富立葉轉換，此一轉換其相對應的反轉換（或是訊號重建）也很自然地牽連上一頻軸罩窗，而其數值處理也類似正轉換包含有兩個可以明顯區隔的步驟。因

此，短時富立葉分析，罩窗明顯可視，而函基亦是所熟悉的弦性函數。然而對仔波轉換而言，這兩個步驟就非明顯可見，其罩窗與其函數可說是一種合成體，既無法體會該罩窗形狀，亦無法將罩窗由函基函數分離出，事實上這種情形可以由下述的比較參照明顯看出：若把式 1.1 之 Gabor 型構架的罩窗取為高斯分佈，則這一罩窗與莫利仔波函基函數之綜合輪廓是相似的。綜此可見，這兩個轉換的用意是一致的，亦即提供一種投射機制，以便分離出調變或振盪更易的成分。

- 對短時富立葉分析而言其時頻罩窗之形狀與大小，在不同時頻下都維持不變，這是因為式 1.1 中的 $g(t)$ 只與 n 而與 m 無關，也就是說任何時間與任何頻率下所用的時頻窗它的寬與高都維持不變，因而在二維的時頻座標裡有一個固定形狀不隨時頻而變的罩窗。至於仔波的時頻窗則是隨尺度而變化，但這些變化只是形狀上的，其面積大小還是不變的，也就是說時頻窗它的寬度與高度成反比，而乘積則固定，另這一特性對離散或連續仔波轉換都是適用的。圖 1.1 與 1.2 可以用來說明這一情形，圖中所取之仔波類別係取正交離散仔波包，兩圖中之源始母仔波相同，但轉換函基函數係取不同階位，一個相關於最適函基（best basis），另一個則相關於最適階位（best level），所用訊號則如圖 1.1 之下半圖，其係為一漸增頻訊號。此處因函基是屬正交類型，故所有的時頻窗都不重疊，也因此每個時頻窗所代表範疇，其時尺位置可以說是相對地精準明確，而非謹是代表示意之區塊而已（相對地，非正交函基其時頻窗謹可示性表達之）。至於連續仔波轉換其不同時頻之時頻窗可謂糾纏在一起，重重疊疊，此時通常不用具有尺寸與形狀的時頻窗表示，而是以在個別特定時頻點上給予一假定的解析大小作為代表，再由這些解析分佈以灰階圖或色彩圖表現，如果所用解析度很細，就狀似連續分佈之時頻圖。
- 短時富立葉分析其函基由正交之弦性函數所組成，其乃獨特唯一，而對仔波轉換而言，其函基之選取可以是非常鬆散或非常廣泛，這鬆散的條件，就連續仔波轉換而言就僅僅是能滿足入允條件（the admissibility condition）

即可（即不含有零頻率週期之函數），而就離散仔波轉換而言，也僅僅是需符合穩定收斂之條件（stability condition）而已。

- 短時富立葉分析轉換係數所代表的是局部頻譜，它含有與頻率完全一致的義涵，但仔波轉換係數所表徵的是尺度而非頻率，也因此仔波轉換所遭遇的難題尚有數點。第一，因解析函基之設計甚多，且函基函數間可以互是獨立或互有相關；第二，所謂的尺度基本上是沒有單位的，只有大小值，也因此我們實際上對每一轉換係數所代表的波形範圍或確切尺寸，可說完全沒有具體認知；第三，仔波轉換的數值處理或理論架構存在各種型式與調適性，諸如多音型態（multi-voice）[8]、多仔波混合（multi-wavelet）[6, 7, 23]、非以兩倍為基底之轉換（different dilation factors）[1]、調適化時頻窗之連續仔波轉換[11]、等等，一般說來，這些變化在某些針對數值演算的應用或許困擾不大，然而在水波研究時，物理義涵遠在數值演算功能之上，因而這些因子往往就形成諸多困擾，或難以使用。
- 在基本的物理應用上， $L^2(\mathbb{R})$ Banach 空間，亦或希伯空間，可說已最具有實際之用途，雖然仔波數學尚存在一些非針對 $L^2(\mathbb{R})$ 空間之研究 [8, 19]，但就水波物理而言，我們所探討的大底不離能量現象，也因此 L^2 空間可說已很恰適。原則上不同空間上的研究，往往顯現的差別只在解析上的嚴謹度，如可微分性、多階解析分析（multiresolution analysis）存在性、規則度等，這些於水波物理，基本上可說看不出任何關聯，也因此，針對希伯空間上的研究已充分滿足我們的需求，此亦為本文所及者。

1.4 研究標的與方向

局部化之轉換在水波研究應用上的立足點，事實上可以簡單而直覺地加以解說如下：如果一個訊號是由一些有限生命期與有限空間分佈的成分波所合成，或者說是成分波亦隨時空而演化，那用那些有生命期也含蓋有限分佈空間的仔波來加以模擬，自然而然地就能比較滿足這一本質。再者我們知道即使那些狀似相當規則

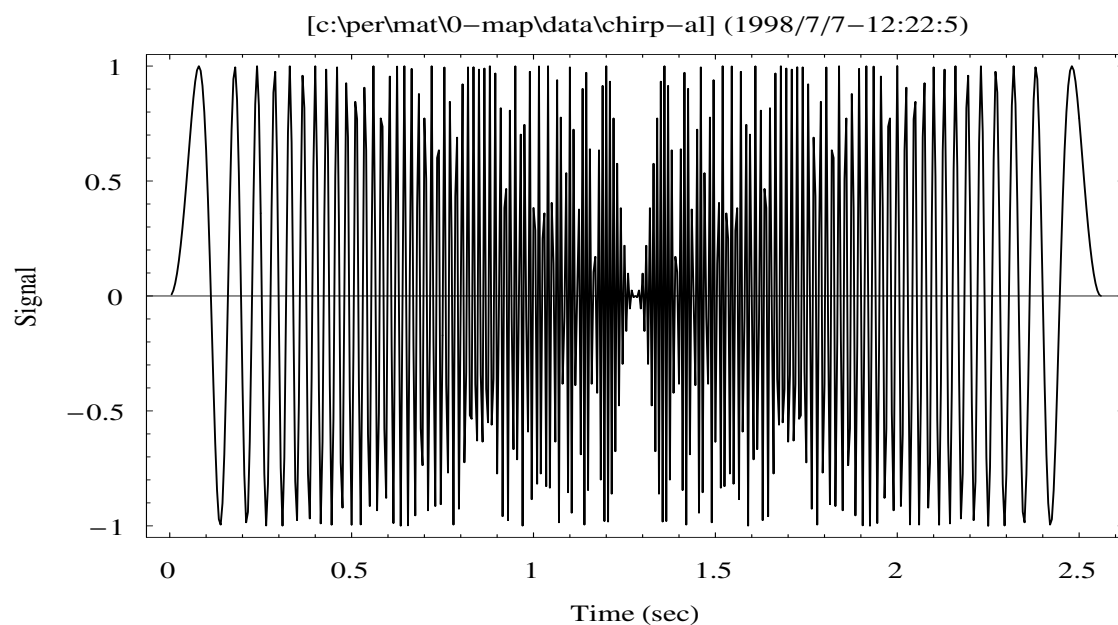
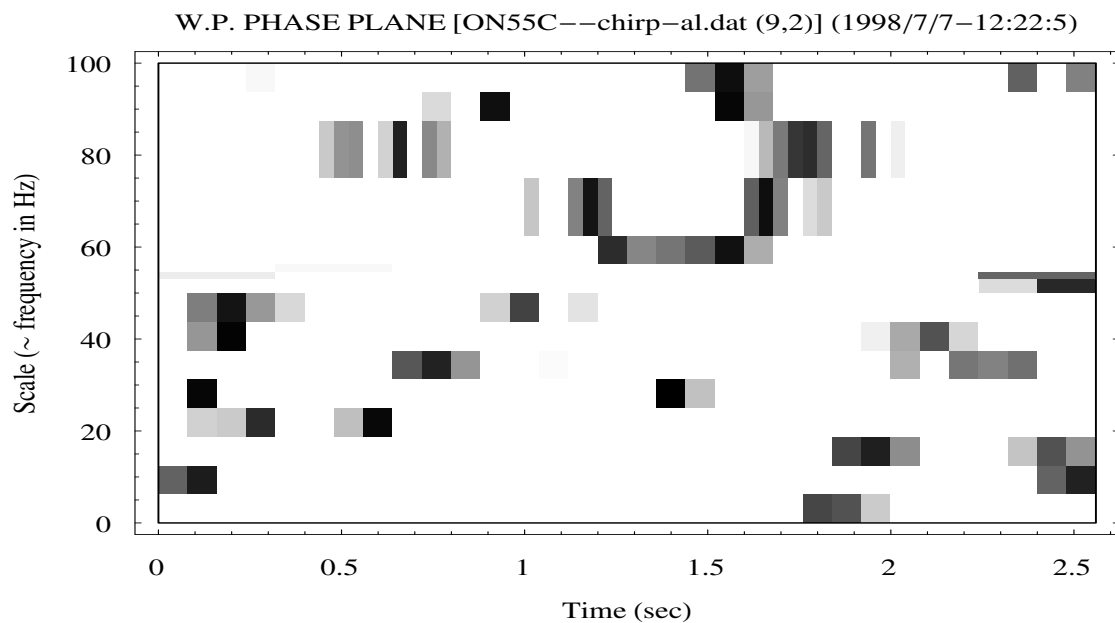


圖 1.1 仔波包轉換時頻窗相位分佈圖（上圖），此處仔波包是相應於 Coiflet，另其旋移乘積權重係數個數為 30，而所用訊號為一線性增加漸增頻訊號（下圖），其頻率分佈由 0 至 100 Hz，此處因係非足頻取樣（即取樣率只為 Nyquist rate 一半），故有折誤現象。此外當注意此時頻窗之非對稱分佈及多重頻帶分散性所代表轉換意涵。

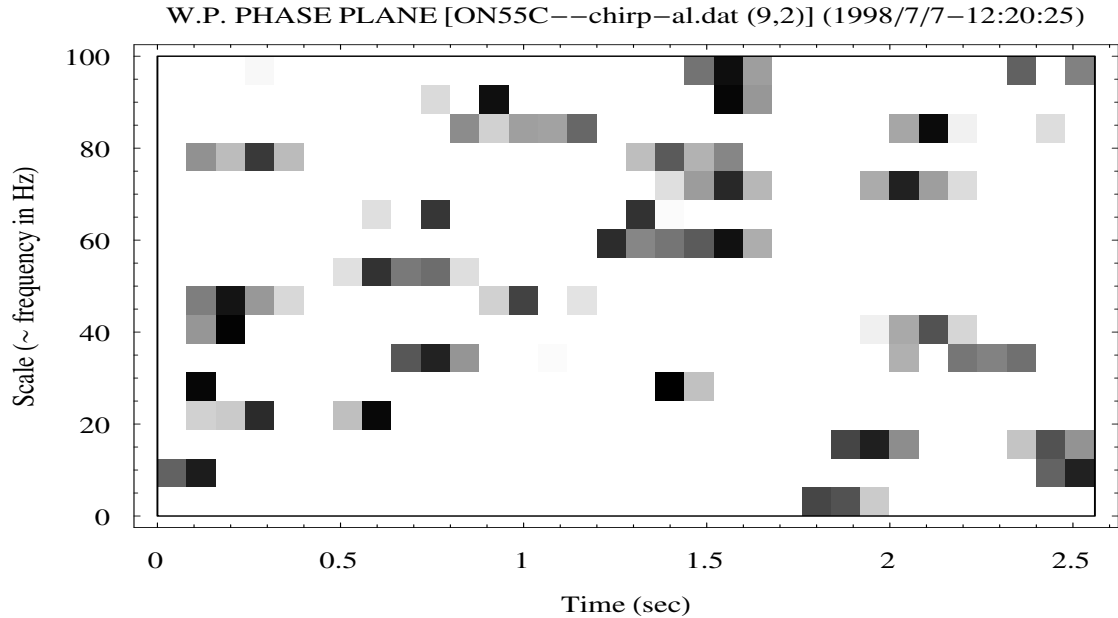
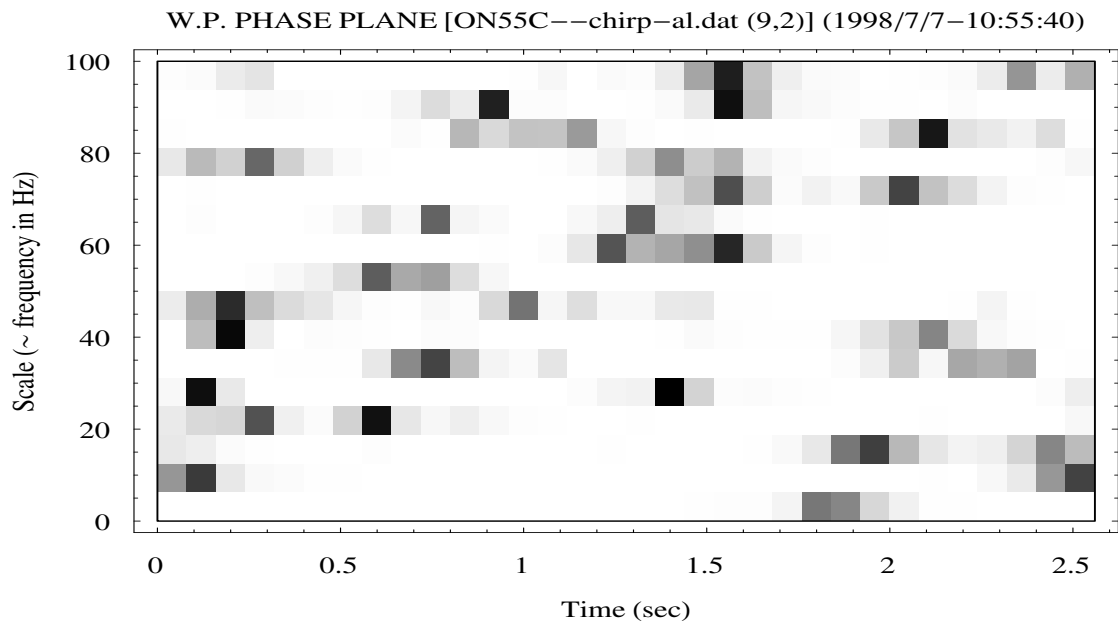


圖 1.2 仔波包轉換時頻窗相位分佈圖，上圖是以對數表示之最適階位仔波包轉換，下圖是以線性量度表示者，所用仔波包與所用訊號同前一圖，與前圖綜合起來，我們可以體會到仔波轉換其表現方式的多樣性及其可能帶來的困擾。諸如諸多類屬函基、諸多組合型態、不同最適規範、不同圖示方法、等等。

的水波，它們往往存在一些調變行為，亦且存在一些非線性亦或不穩定（wave instability）性質，甚或干擾或邊界效應等等，也因為這些存在的變動本質，使得我們可以期待以變動而具生命期的成分波來分析模擬其所可帶來之不同訊息，或其所可能產生之另一番物理描述。此外，仔波分析尚存在一些設計上的彈性、多樣性、針對性、調適性，這些可以配合我們的物理需求，增進其有義化。

以下為本研究主要內容或相關工作項目：

- 首先針對諸多不同類屬之離散仔波函基加以特性比較，此處所含蓋之仔波函基類屬將相當廣泛，基本上可說已包容所有仔波設計之極端解析特性，換句話說，任何所可能設計出之個別仔波，不是可以把它歸類到這當中的某一類屬。不然就是可以認定為它的特性必然介乎於這些所含蓋之類屬之間，況且它的可能用途或使用性也必然介乎，或必不超出，我們所含蓋之類屬之特性與使用性。有關各種類屬之仔波，我們以母仔波與父仔波之相關特性與函基本質加以說明，另展現各種移位、縮放、爆展、時頻窗分佈、等特性。
- 嘗試找出一針對水波應用與分析研究之最適離散仔波函基，並且拿來與富立葉函基加以比較。這一鑑定工作我們將以各類熵值（entropy）規範為之，我們將取一風浪水槽之風生水波訊號作為測試樣本訊號。
- 探討仔波函基其何種數學解析本質是操控不同仔波函基在水波應用上表現的關鍵因子，亦即鑑取出何種仔波學理因子造成水波應用上最佳模擬，亦或說是，仔波函基其熵值的不同表現是相關於何種數理解析因子。這一方面我們是從研究仔波之基核特性函數的相位分佈情形著手。
- 提供最適仔波論定之具體檢核。此乃比較仔波共關協振（coherence）與富立葉波譜共關協振之不同表現，應用多項試驗資料加以完全驗證。
- 指出一簡便之數值處理方式，以便將該最佳函基使用於仔波共關協振關係式。另一方面，此一處理方式實亦說明了何種連續仔波是對應於所鑑取得的最適離散仔波函基，這裡另亦衍生了一個相關新論述，亦即何以需要引

進連續的仔波轉換，亦或指出水波應用分析時，離散與連轉換之個別優缺點何在，與及它們對共關協振研究之影響如何。

- 此外可加探討的是，如何增進所鑑取函基函數與水波訊號之組成成分波之間實際之物理相近性，這些相關細節主要是利用連續仔波轉換所具有的調適自由度，以及不定性定理關係（the uncertainty relationship），經由變動時頻窗之大小與形狀為之，另在解析上可驗證這一調適化的仔波是否符合連續轉換之入允條件。

綜而言之，此處針對水波訊號最佳模擬之研究，我們標本共進，一方面嚴謹鑑取最佳仔波函基，一方面提出具體實証，為半正交之樞點順適仔波（the semi-orthogonal cardinal spline wavelet）是為水波分析之最適化萊斯（Riesz）離散仔波提供全方位之論定，並進而推論其連續領域之最適仔波為何。再者亦將探討增進分析有義化，或最適化之相關分析與處理流程，整體而言，含蓋了數項水波分析上所涉之優化工程。 ❖

仔波函基類屬及其特性

2.1 引言

在絕大部分的模擬或試驗研究下，諸多的模擬因子與尺度定律是無法全然含蓋滿足的。特別是當所涉過程是一多尺度、多維向、多元素的互作用系統，這些不滿足性就更複雜化。在前一章中我們所提到之瞬時變化或劇變行為，就是代表典型之多尺度、多維向行為。連帶地，水波試驗中，無可避免的是一些機制扭曲現象，比如在一水槽試驗裡，其有限的水槽尺寸與受限邊界往往就是產生諸多扭曲的因子，一方面某些該有的尺度行為無法產生，另一方面卻反而引生一些不該有的尺度現象，亦或是因為尺度單調，無法形成該有的多元互作用，是故抑制了一些作用機制之顯現，或對某些演化帶來未知的影響。此外，再加上各不同分析方法先天上或學理上的特性、亦或拘限性，我們不難體會到，要能很真切地模擬與解說一些物理現象是相當不容易的。沒有多種嘗試、廣泛比較，是可能造成以管窺天，甚而是以偏概全之誤謬。基此，隨著分析函基與技法之創新與多元化，尋找最適分析函基，便成為水波分析之重大要務。另一方面，可以進行的是：改良分析函基、或設計新函基、或綜合應用相關技法。

此處我們主要的工作是鑑取出水波分析上的最適仔波函基，因此我們希望所探討之函基範疇能盡可能的廣泛。我們取用了諸多經典的離散仔波類屬，這些幾乎是含蓋了作者所認知之所有的離散仔波類屬。而由後兩章之探討結果，吾人亦得以對此最適函基研究所涉類屬完整性有堅實把握。

在這一章中，我們將系統化的羅列及簡介各種離散仔波轉換類屬，並說明其基本解析特性，另對相關實質行為如移位、縮放、爆展等現象加以具體描述。依據此處研究之最後各項結論，茲先強調說明如下：

本研究基本上可說已延伸包容所有仔波設計之極端解析特性，換句話說，任何所可能設計出之個別仔波，不是可以把它歸類到這當中的某一類屬。不然就是可以認定為，它的特性必然介乎於我們這些所含蓋之類屬之間，況且它的可能用途或使用性，也必然介乎這些類屬，或必不超出我們所含蓋之類屬的表現趨勢。之所以這麼說，或如此認定，是根據我們的逆行驗證結果，因為我們所得熵值統計數值現象暨基核特性函數相位數理解析行為，其兩者之綜合性、趨勢性、一致性、推論性、肯定性，都具有強力反方向驗證、或交互驗證之能力。

2.2 程式與工作平台開發

此處所用主力程式語言是為 ASYST，幾乎所有學理分析、數據處理、結果呈現、圖表制作都與其有直接關聯。我們由源頭起，根本化的開發各類仔波分析程式，並撰寫、整合各相關數據分析之程式。所有解析結果與絕大多數數據圖表顯示均由程式直接自動化呈現，而所念茲在茲的是：避免使用現成應用軟體，非自動化的輸入要最少，人為中間過程作為要消失、數據流轉要不經人手，註記要自動而完備。另一方面追求程式之功能性、可塑性、多元性、親和性、診誤性等功能，流程要零干擾、零人為誤差，由輸入至輸出具以一貫自動為主臬。而配合這些要求，我們亦整合一些附件程式，加入了一些不同程式語言之使用。

- Postfix 程式語言：此一語言之主要功能是自動化制作高品質之 EPS（encapsulated postscript）數據分析圖。經由這一整合，由原始資料以迄最終圖示可以完全自動化一以貫之。這一功能的幫助可謂極其重大，特別是在檢驗參數眾多、嘗試條件紛紜、組合牽涉多元、類屬廣泛龐雜、數據量大類多、調適變動無窮、等等。因這些性狀下無不涉有巨量圖表之顯示及診斷判別，需要有完全系統化、無誤化制作手法。
- 數據分析結果於螢幕上之即時化 PCX 圖形顯示：前述之 EPS 分析圖主要提

供非常高品質之紙張列印輸出，其雖亦可於螢幕上顯示，但其即時性與自動化性較差。而此處PCX圖形是以螢幕即時化成果呈現為目的，兩者形成一套互補的完密系統，前者在背景下產生，而後者則在前景即時產生，同步完成。此一功能讓診誤的效益大大提升，對於撰寫複雜而及巨大的程式可說完全必要，同時也大大改善了程式之親和性、維護性、互動性、及彈適性、等。

- 報表介面之整合：前述兩者為圖示功能，若有數據資料需要輸出至工作報表，亦或再從工作報表輸入一些數據時，這一整合即可發揮其功能，比如若有需要繪製一些綜合數據、或特殊狀況、或複雜比較、或單一性圖形制作、或非重覆性處理、或中間數據再利用等，即可利用此一功能。
- 與 MMA 程式語言之整合：此處我們亦用 Mathematica 語言撰寫二維時頻相位分佈圖之呈現，此乃經由前述以 ASYST 分析之結果，將離散與連續仔波轉換之結果，直接傳入 MMA 程式中，形成一自動化連貫之二維時頻分析圖示流程。
- WinEdt 巨集程式語言之整合：我們應用這一巨集語言開發一工作平台，以供撰寫 ASYST 程式之用。它提供優良的程式撰寫開發環境，如果缺少了這一順適的工作平台，那開發包含如此大量的主程式與子程式必然是一種極端的痛苦，沒有這一工作平台，對於遠超過成千上萬行的系統程式運作，也必定是緣木求魚。一套程式系統其組織性、系統性、排誤性、一致性、可變性、互動性、多元性、宜人性、自動性、等所在多有，而所涉細節可說治絲愈紊，良好工作平台是為必需。

2.3 測試之仔波類屬

研究所含蓋之仔波類屬是為萊斯函基（Riesz bases）範疇，基本上可以分類為四大類屬：正交類屬（orthonormal, ON）、半正交類屬（semi-orthogonal, SO）、交正交類屬（bi-orthogonal, BO）、仔波包類屬（wavelet packet basis, WP）。就

正交類屬而言，又區分了下述種類：Daubechies 最不對稱類型、Daubechies 最小非對稱類型、Coifflets、Meyer 仔波、及 Battle-Lemarié 仔波。

離散仔波轉換，其母仔波與父仔波之公式表示，大底均無法以單一公式顯現，亦即無法以具體而微的封閉型態展示。它們的來龍去脈複雜抽象，且牽涉數個乘積合成序列，也因此我們無法從其數學式而連想到其具體波形與性狀，此外，各類屬所涉數學公式難以用簡短篇幅加以記述說明，所以此處我們只簡單介紹各類屬之主要解析特性、顯著表徵，並將所開發程式其結果顯現與功能驗證行一些例示與說明。

茲將為描述這些不同類屬仔波及其性狀所必需用到的公式與符號說明如下：設若一函數或一訊號為 $f(t)$ ，而萊斯仔波函基之 2-比尺量度函數（2-scale scaling function）為 $\phi(t)$ ，此函數亦或稱為父仔波，相應之母仔波函數為 $\psi(t)$ ，而衍生關聯仔波為 $\psi_{j,k}(t) = \sqrt{2^j} \psi(2^j t - k)$ ，式中 $j, k \in \mathbb{Z}$ ，而 k 代表移位變數， j 代表縮放變數。圖 2.1 迄 2.6 示一些仔波的移位與縮放效應。

對某一 j 階位而言，一多階解析度階架（multiresolution ladder）之空間 V_j ，其系由 $\psi_{j,k}, k \in \mathbb{Z}$ 所形成，並以下述包含性關係存在 $\cdots \subset V_{-1} \subset V_0 \subset V_1 \cdots$ 。設若一 1024 點之訊號，則其最細與最粗之尺度空間則分別為 V_{10} 與 V_0 ；另設若相關之仔波若為有限支撐長度，其波濾係數（filter coefficients）或旋移乘積權重（convolution weights）之數目為 N ，則其支撐分佈之長度（support length）是為 $N - 1$ ；若匹配（dual）仔波或匹配父仔波存在，則分別記為 $\tilde{\psi}(t)$ 與 $\tilde{\phi}(t)$ ；而內積是為 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ；另 Kronecker delta 為 $\delta_{j,k}, j, k \in \mathbb{Z}$ ，其中若 $j \neq k$ 則該式為 0，若 $j = k$ 則該式為 1。

迄今，所有具有實用效益的離散仔波轉換，都可謂與多階解析度分析法（multiresolution analysis, MRA）[8, 16] 有所關聯。對萊斯仔波而言，除了正交類屬之仔波其匹配仔波是自匹配（self dual）以外，各類離散仔波都存在另一不同之匹配仔波，而任何離散仔波轉換，必然都是包含兩個旋移乘積（convolution）運作過程，其一過程生成細部資料（detail information），另一過程則生成較平順之大體資料（smooth information）[20]。如果仔波函基其關聯之波濾係數是為有限支撐長度分佈者，則旋移乘積之運作可以在時間領域直接進

行，亦可在頻率領域間接求算。以下列出所探討之各仔波類屬，並說明前述諸變量或函數的屬性。

2.4 正交仔波（ON_{xx}A, ON_{xx}S, ON_{xx}C, ME, and B&L）

此處所含蓋之正交仔波類型計有：Daubechies 最精減支撐仔波，（即為最為非對稱者，記為 ON_{xx}A）、Daubechies 最小非對稱仔波（ON_{xx}S）、Coiflets（ON_{xx}C）、Meyer 仔波（Meyer）、Battle 與 Lemarié 仔波（B&L），文中之 x 符號代表一整數，其乃表示仔波支撐分佈之長度，或是代表母仔波形含蓋範圍，亦或是表示旋移乘積權重係數之數目。各正交仔波具有如下之通性：

$$\psi = \tilde{\psi}, \quad (2.1)$$

$$\phi = \tilde{\phi}, \quad (2.2)$$

$$\langle \psi_{j,k}, \tilde{\psi}_{l,m} \rangle = \delta_{j,l} \delta_{k,m}, \quad (2.3)$$

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \psi_{j,k}, \quad (2.4)$$

一個 MRA 階架，單一組架框極限值（One MRA ladder, single set of frame bounds），

一對波濾（One filter pair, one smooth and one detail）。

而各子類屬各有其另外特性如下。

2.4.1 Daubechies 最精減支撐仔波 (ON_{xx}A)

就一固定支撐分佈長度而言，此一類型之仔波具有最高數目之消失偶距（即零偶距）；換個角度而言，就一定數目之消失偶距來論，這一類型之仔波具有最短或最精減之支撐長度。最為出名的一個最短支撐長度仔波，即為僅需四個波濾係數的 Daubechies 正交仔波。這類仔波之非對稱性非常顯著（因此 ON_{xx}A 之 A 即代表 asymmetric）。圖 2.7 與 2.8 示這一類型之母仔波與父仔波，其母仔波波形

係取源出點為第 12 點，相應源出層位或區分邊界點（區分 smooth information 與 detail information 之邊界點）為第 2 階；其父仔波形係取源出點為第 6 點，相應源出層位與區分邊界點相關層階為第 3 階。此類屬之消失偶距數目與波濾係數個數分別為：

$$\int_{-\infty}^{\infty} t^l \psi(t) dt = 0, \quad l = 0, 1, \dots, x, \quad (2.5)$$

$$N = 2x, x \geq 2 \quad (2.6)$$

式中之 x 為出現於 ON_{xx}A 之整數，而最小的 x 值是 2.

2.4.2 Daubechies 最小非對稱仔波 (ON_{xx}S)

就一固定支撐長度而言，相較於最不對稱的 ON_{xx}A 來看，這類型之仔波是為最接近對稱分佈者（因此 ON_{xx}S 之 S 以代表之），不過它們仍是非對稱的。這類型之仔波其消失偶距數目與波濾係數個數相同於 ON_{xx}A 者，然而其最小 x 是為 4。

$$\int_{-\infty}^{\infty} t^l \psi(t) dt = 0, \quad l = 0, 1, \dots, x, \quad (2.7)$$

$$N = 2x, x \geq 4 \quad (2.8)$$

圖 2.9 與 2.10 分別示這一類屬之母仔波與父仔波形，其各相關源始點同於圖 2.7 與 2.8。

2.4.3 Coiflets (ON_{xx}C)

上述兩子類型之仔波其零偶距只對應於母仔波，而 Coiflets 之特色則在於其母仔波與父仔波都存在有消失偶距，也因為這一特性，我們可以由泰勒級數展開的觀點來推論，這一函基之使用將可在細部小尺度訊息上產生高效率訊息壓縮作用，也就是說，一個訊號以這一類仔波之函基函數來分解時，將有一大部分之小尺度仔波轉換係數會是相對的小，而比較可以略去。也因此，其計算較小尺度大體滑順訊息（small scale smooth information）有簡易之配對規則（simple quadrature rule），亦即一個函數與小尺度父仔波之內積求算時會具有較高數值效率。而正

如前述所言，任何離散仔波轉換必然都是包含兩個旋移乘積運作過程，其一過程生成細部資料，另一過程則生成大體而較平順之資料，如果能將兩種消失偶距同時應用，則在某些應用上其效率可大為提升，諸如那些不強調完美重建之數值處理、或可損壓縮系統。此類型之消失偶距數目、父仔波積分值、與波濾係數個數分別為：

$$\int_{-\infty}^{\infty} t^l \psi(t) dt = 0, \quad l = 0, 1, \dots, x, \quad (2.9)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \phi(t) dt = 1, \quad (2.10)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} t^l \phi(t) dt = 0, \quad l = 1, \dots, x, \quad (2.11)$$

$$N = 6x, x \geq 1 \quad (2.12)$$

圖 2.11 與 2.12 分別示這一類型之母仔波與父仔波波形。圖中各參數亦取同於前些圖。

2.4.4 Meyer 仔波 (ME)

前述之仔波我們所談論之支撐長度都是針對時間領域，而 Meyer 則設計出一個 Meyer 仔波（圖中記為 ME 或 Meyer），它所強調的支撐長度則是針對頻率領域而論，也就是說這一仔波其頻率支撐分佈是現今所知之最簡短者，因而相應時支撐長度則相對最長（本文中，若無特別說明，則支撐長度即表針對時間領域）。而基於富立葉轉換相對應領域之對比特性，我們知道這一類型之仔波其波形是無限可微分的，再者，其 Lipschitz 規則度（regularity）是為無窮大，另一方面，此亦表示其仔波函數分佈之衰減無法滿足指數減衰（exponential decay），而其支撐長度之 N 值是為無窮盡者。圖 2.13 示其母仔波與父仔波波形，各相關係數亦取同於前些圖。

2.4.5 Battle and Lemarié 仔波 (B&L)

Battle 與 Lemarié 仔波（記為B&L 或 LE），是以樞點順適函數（cardinal B -spline） N_m [2, 3] 來架構其父仔波，其乃應用標準的正交化技巧於第 m 階樞點順適函數以形成正交之父仔波函數，再以這些父仔波函數構築形成母仔波。當 $m = 1$ 時，它的母仔波即為 Haar 仔波（亦即Haar函數），而此一 Haar 仔波是這一類屬中唯一具有限支撐長度者，另外，其亦是連續仔波中之最短支撐分佈仔波。再則，此一 Haar 仔波恰恰同於下述中之交正交仔波中之 BO11O=BO11D。這一類屬之其它仔波其支撐長度是無限分佈，不過它們具有指數衰減，且具有 C^{m-2} 規則度，圖 2.14 示其母仔波與父仔波形。與 Meyer 仔波比較起來，它們的諸多目視性狀都非常近似，然而我們從這兩種仔波之描述，可以體會到它們的函數構築、理倫設定、公式推演都是相當不一致的。精簡表示是：解析特性可以是南轅北轍，但目視性狀可以無甚差別。

2.5 半正交仔波 (SOxO and SOxD)

半正交仔波（記為 SOxO，其匹配仔波則記為 SOxD）其仔波函基函數在不同尺度下是互為正交，但其同尺度之不同移位函數則不正交。這一類屬之仔波其父仔波（或量度函數）是為樞點順適函數 N_m ，另其係由有限個數之 2-比尺關係式（2-scale relation）所形成。這一類屬之仔波具有兩組獨立之波濾係數群，一組相關於分解用途，一組則相關於訊號重建用途。雖然波濾係數群是有兩組，但其多階解析度分析架構（MRA V_j -ladder）則只有一組。這一類屬之仔波係為 Chui [3, 4] 所提，並將之稱為樞點順適仔波，另其研究亦指出， $m \geq 3$ 之樞點順適仔波都幾乎等同於調變高斯波形（不過，調變高斯函數並非是仔波），是故，此處我們只顯示第四階（ $m = 4$ 或 $x = 4$ ）之三次方樞點順適（cubic spline）仔波所相關之母仔波與父仔波，如圖 2.15 所示，另圖中諸參數亦同前。這一類屬之仔波有如下解析特性：

$$\psi \neq \tilde{\psi}, \quad (2.13)$$

$$\phi = \tilde{\phi}, \quad (2.14)$$

$$\langle \psi_{j,k}, \psi_{l,m} \rangle = \langle \tilde{\psi}_{j,k}, \tilde{\psi}_{l,m} \rangle = \delta_{j,l}, \quad (2.15)$$

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \tilde{\psi}_{j,k} = \sum_{j,k} \langle f, \tilde{\psi}_{j,k} \rangle \psi_{j,k}, \quad (2.16)$$

$$N = 3x - 1 \quad \text{for SOxD}, \quad (2.17)$$

$$N \rightarrow \infty \quad \text{for SOxO}. \quad (2.18)$$

一個 MRA 階架（One MRA ladder） ，

兩對波濾（Two filter pairs） .

2.6 交正交仔波 (BOxyO and BOxyD)

此類屬之仔波亦係由 Daubechies 所建構，實質上它們是屬於非正交之類型。對所有的實數類並且是有限支撐長度之正交仔波而論，沒有一個是具對稱性的（Haar 仔波僅可視為部分符合對稱性）。然而從訊號重建的觀點而言，若吾人希望僅用部分之轉換係數為之，那轉換之波濾係數之分佈性狀，在實証上，是一個重要的因子，因為經驗告訴我們，對稱性的波濾係數分佈，對轉換結果可以在視覺上帶來一種柔順、漸進、不突兀的變化。亦即使用非對稱性的函基函數，則一個微小的波形改變或局部更動，那前後兩個轉換結果比較起來，其廣大範圍之尺度訊息就會有差異極大的變異，這往往讓人失去對趨勢的掌握與尋跡性。換句話說，數據分析之結果若欲對其物理解說不致造成重大衝擊，容易理出來龍去脈，那訊號稍微改變時，轉換係數也最好是稍微變化就好。若非如此，則考慮到資料量測難免有各式各樣的誤差、糙音、污染、等未知因子影響，如果這些非可控因子就已經給我們的轉換結果帶來莫大的衝擊，那就遑論我們能對所研究因子之變易能有任何追蹤能力了。綜此言之，函基函數之對稱性分佈，在物理研究上是一個非常重要的因子。而如前所述，有限支撐正交函基函數沒有是具對稱性的。那如果犧牲了正交性而可取得一些對稱性，應是值得的。也如是

乎，交正交仔波或許可在物理探討發揮一些作用。交正交仔波函基存在有兩對母仔波與父仔波，亦即存在一組匹配仔波。綜合比較起來，我們可以體會到，半正交仔波其存在條件較正交仔波者來的普通；而交正交仔波之存在條件則又比半正交仔波者來的鬆散。這些可以由交正交仔波記號中所出現的兩個參數 x 、 y 看出。雖然這一類屬之仔波是有兩組母仔波與匹配仔波，而其所涉之多階解析度分析（MRA）亦有兩組，但它們所涉之波濾係數卻只有唯一組，這一點與半正交仔波函基者恰相反。半正交仔波下其多梯階解析分析（MRA）只有一組，但有兩組波濾係數群。圖 2.16 迄 2.19 示此類屬之母仔波與父仔波，暨相應之匹配母仔波與父仔波。其相應解析特性為：

$$\psi \neq \tilde{\psi}, \quad (2.19)$$

$$\phi \neq \tilde{\phi}, \quad (2.20)$$

$$\langle \psi_{j,k}, \tilde{\psi}_{l,m} \rangle = \langle \phi_{j,k}, \tilde{\phi}_{l,m} \rangle = \delta_{j,l} \delta_{k,m}, \quad (2.21)$$

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \tilde{\psi}_{j,k} = \sum_{j,k} \langle f, \tilde{\psi}_{j,k} \rangle \psi_{j,k}, \quad (2.22)$$

$$N = 2y + x - 1 \quad \text{for BOxyO and } x \text{ odd}, \quad (2.23)$$

$$N = 2y + x - 2 \quad \text{for BOxyO and } x \text{ even}, \quad (2.24)$$

$$N = 2y + x - 1 \quad \text{for BOxyD and } y \text{ odd}, \quad (2.25)$$

$$N = 2y + x - 2 \quad \text{for BOxyD and } y \text{ even}. \quad (2.26)$$

兩個 MRA 階架（Two MRA ladders），

一對波濾（One filter pair）。

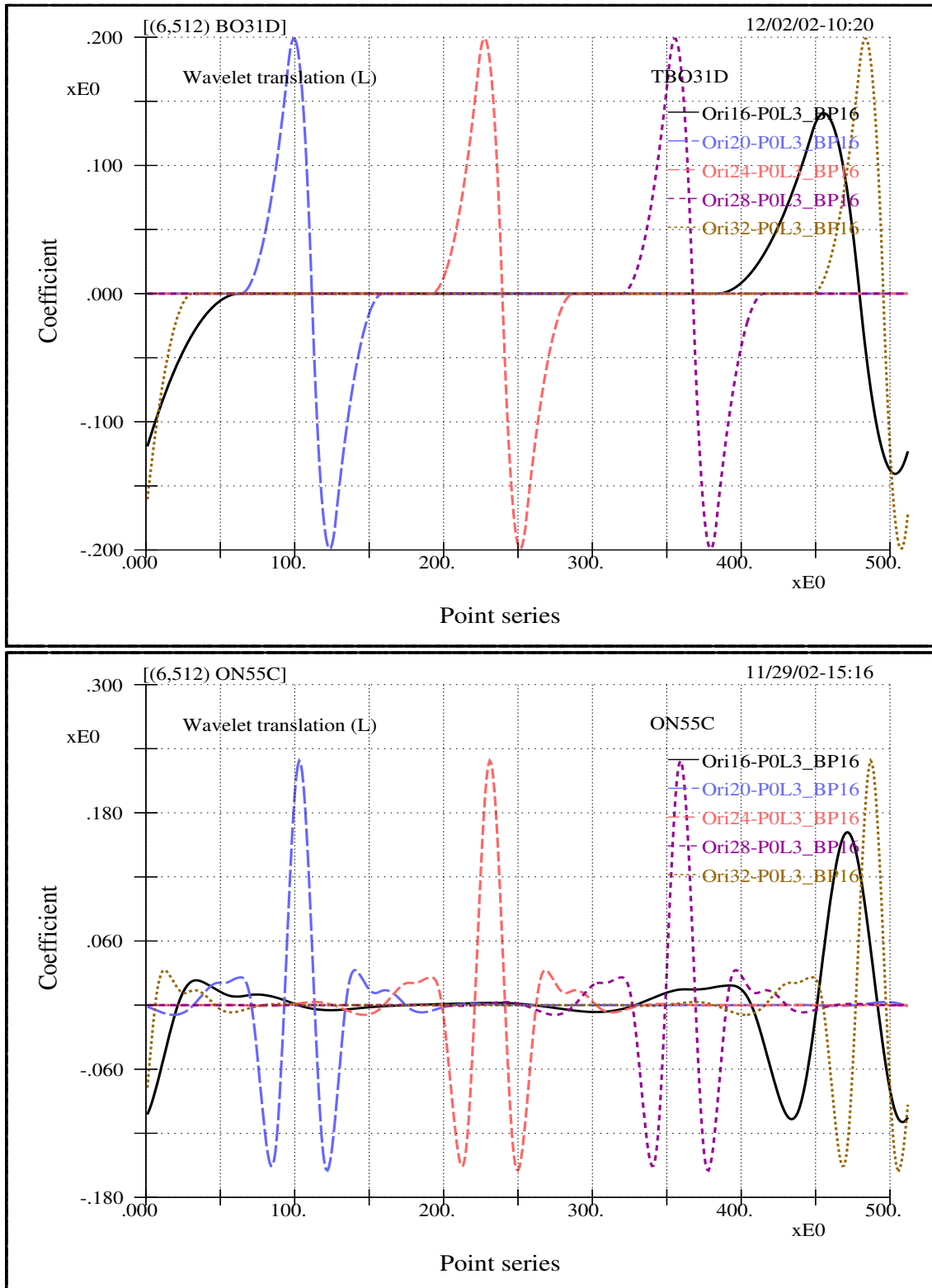


圖 2.1 仔波移位變數之效應。圖中仔波尺度係屬階位 3。

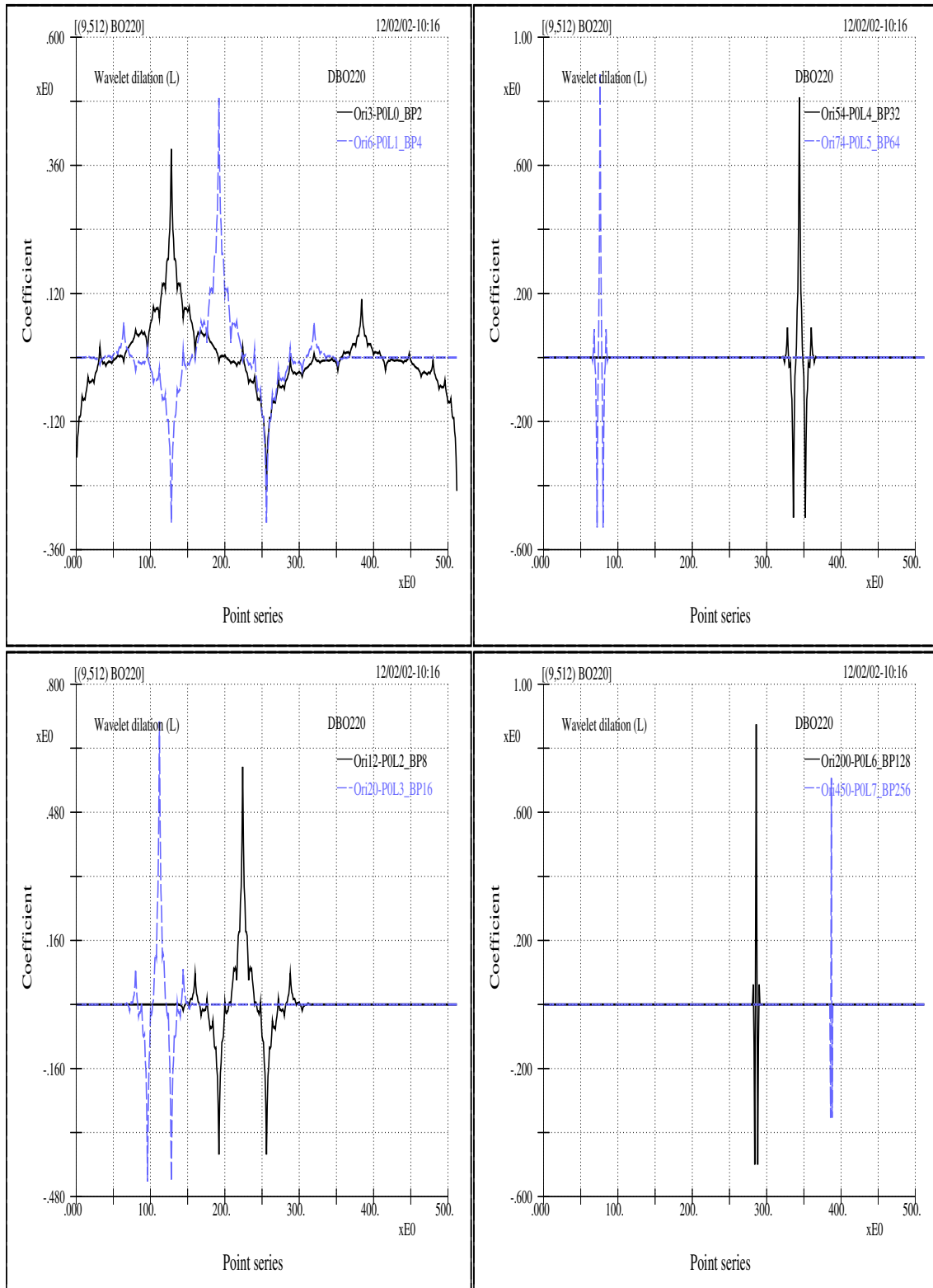


圖 2.2 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為BO22O，而各波形所對應之移位點則標於圖中。

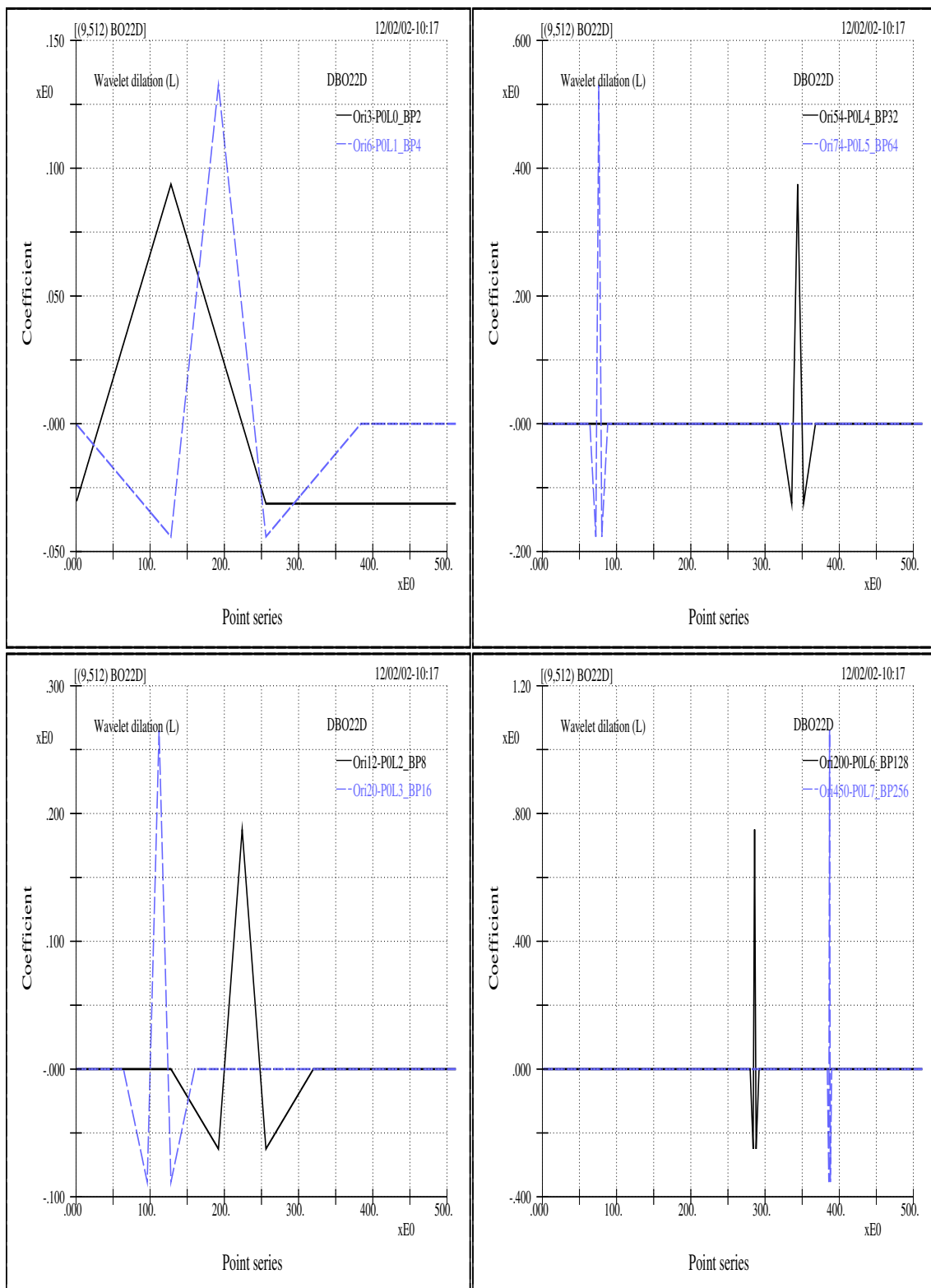


圖 2.3 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為上圖之匹配仔波BO22D，而各波形所對應之移位點則標於圖中。

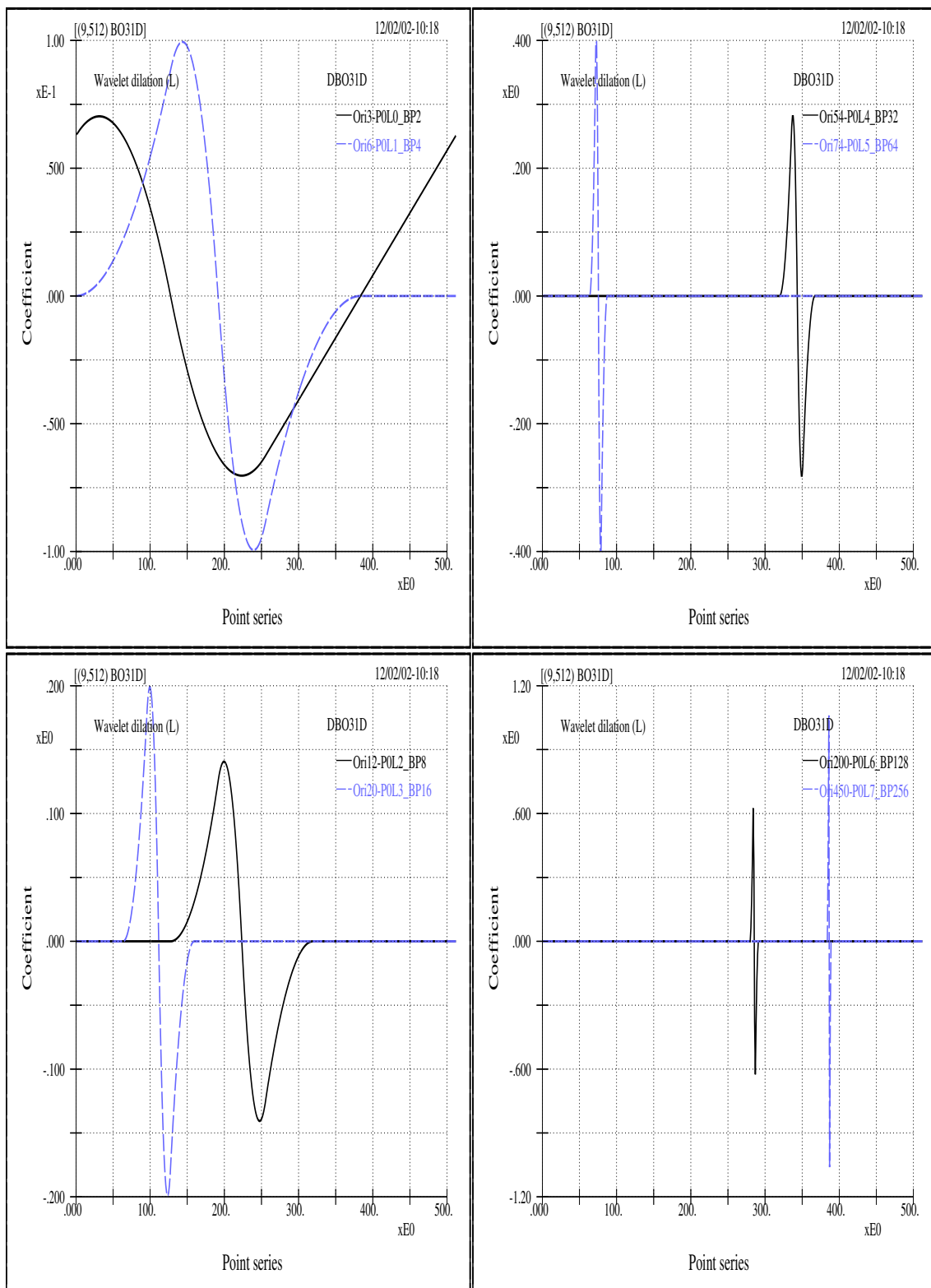


圖 2.4 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為 BO31D，而各波形所對應之移位點則標於圖中。

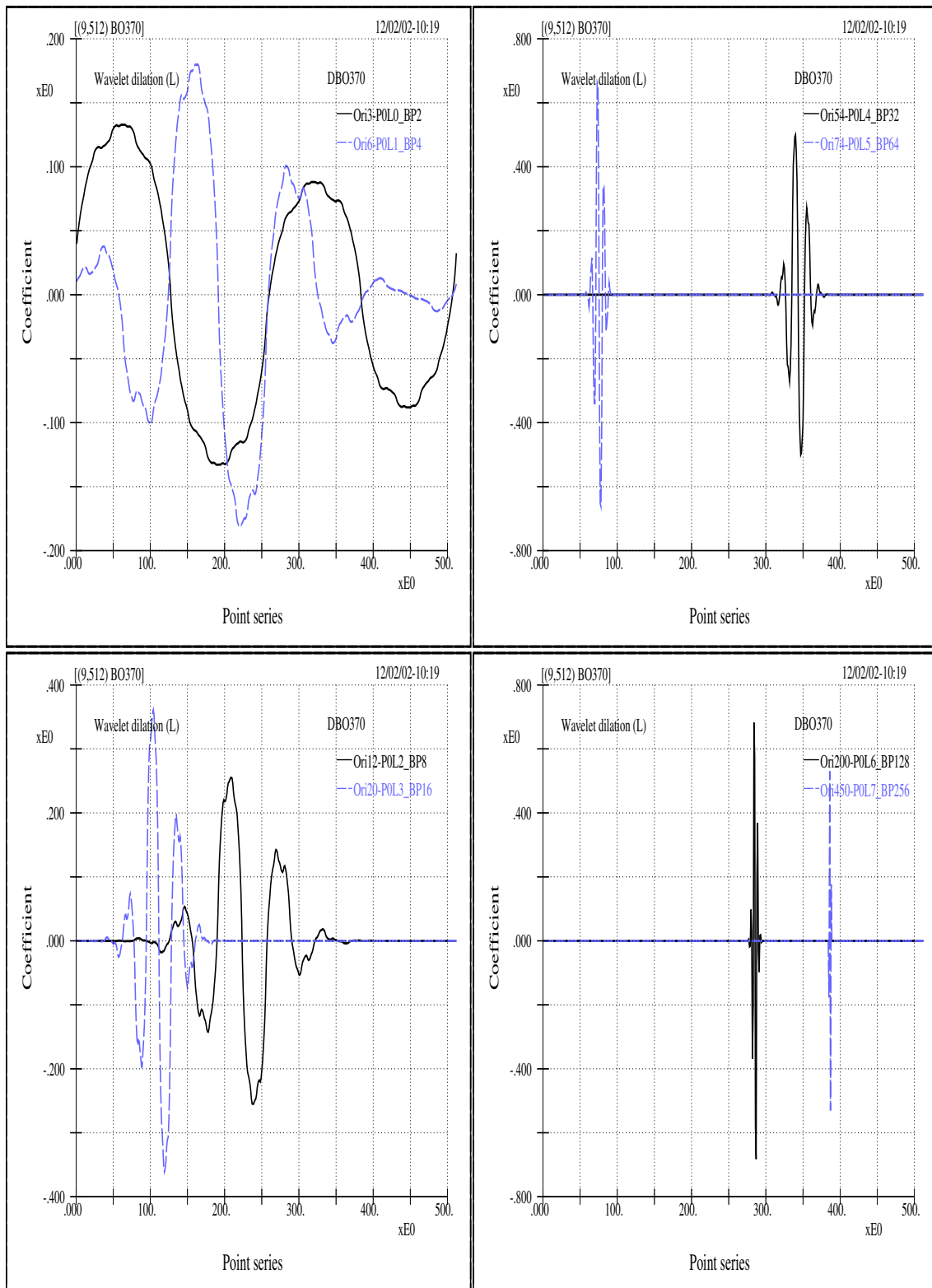


圖 2.5 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為 BO370，而各波形所對應之移位點則標於圖中。

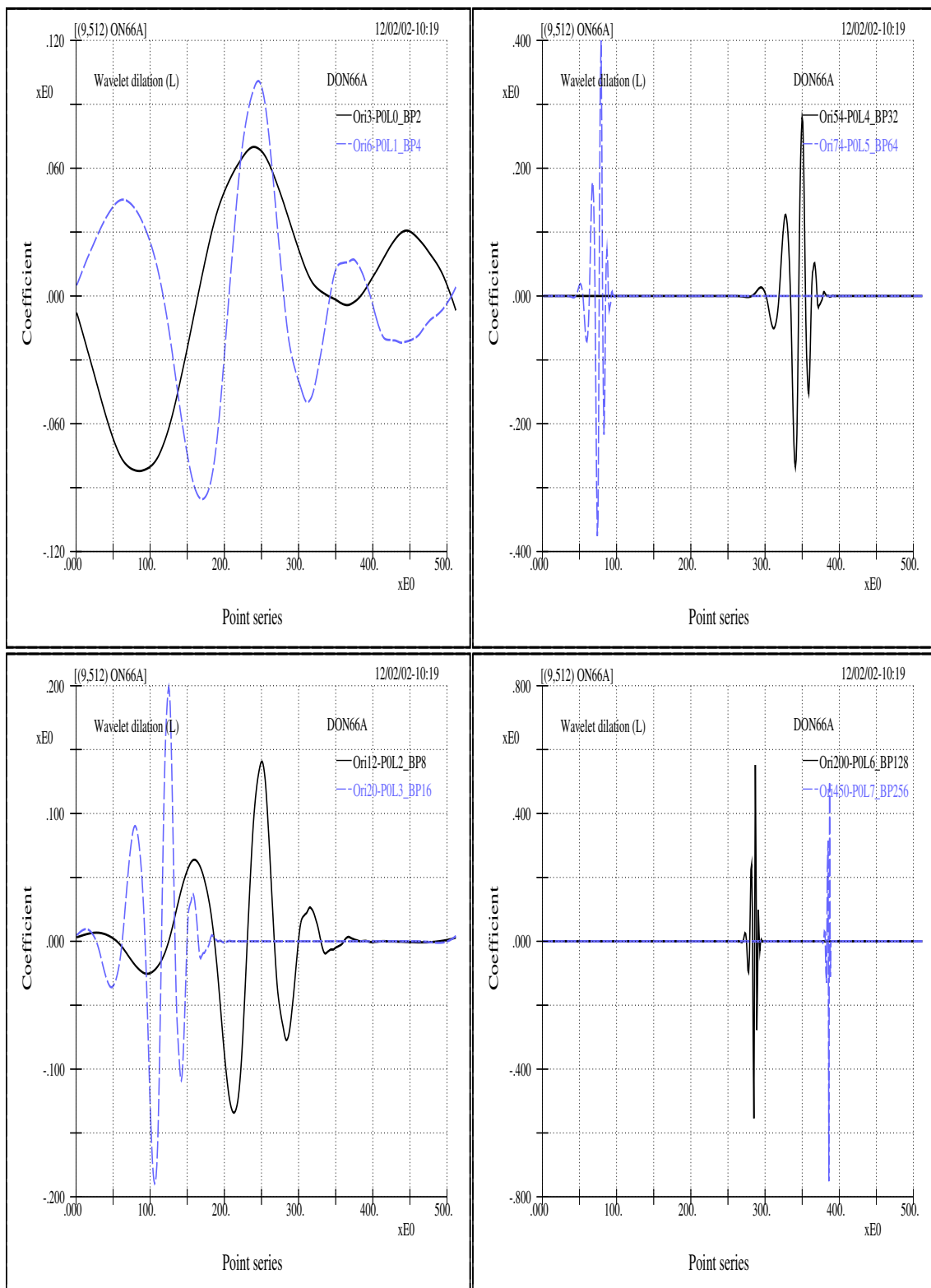


圖 2.6 仔波比尺縮放變數效應。圖示比尺階位由 0 到 7，所用仔波為 ON66A，而各波形所對應之移位點則標於圖中。

2.7 仔波包 (WP)

以正交仔波函基轉換所得之係數，是可以再次被轉換分解的，甚至是多層次、多局部的再次分解。這類的分解與轉換即稱之為仔波包轉換。而所涉再次分解之函基可以是原始的正交函基亦或是任何其它正交函基。也因此仔波包轉換其分解結果可說變化無窮。此類轉換之接續分解難以用簡易公式表示出，但它的流程可以用一淺顯，逐層逐步增加之分割，示意如圖 2.20。其乃類如樹狀分支之延伸作業。仔波包轉換係數與原初始轉換係數比較起來，就是它的轉換係數所代表的頻帶解析，或尺度帶解析，更為細密，而相對地其所代表的時支撐長度也就增長了。這一比較細密頻帶的物理表徵是有些類似群波合成效應，也就是說，它們在波形顯現上有一種成包、亦或成群的性狀，此亦是仔波包命名的源出。

一組仔波包轉換係數之擇取雖然有很大的彈性，但也必需遵守一些規則。就以樹狀圖解說為例，每一垂直行上必須僅有一次、或一個格子出現機會，而每一水平列其格子，不論寬或窄，雖可有多格出現，但必需符合垂直行上不重覆之條件。也由於這種樹狀分支的彈性流程，相關的數值計算工作量就增加不少。而如何擇取一組所要的係數也就有不同的考量。一般較常見的有兩種選擇規範，一者稱之為最適函基仔波包（best basis wavelet packet），一者稱之為最適階仔波包（best level wavelet packet）。現在就以一個以 1024 點的訊號來說明：此時轉換係數有 1024 個，其最細尺度階位是發生於 $j = \log_2 1024 = 10$ ，最大尺度階位發生於 $j = 1$ ，經過樹狀分解後所形成的係數群組選擇彈性有 2^{10} 種，而在這 2^{10} 選擇中，其所造成之熵值是為最小的即稱之為對應於最適仔波包函基之係數：而如果所有的係數只從同一階位、或同一水平列來擇取，此時我們有 0 到 9 階位，共 10 種取法，其中熵值來的最小的，即稱之為最適階位仔波包轉換係數。仔波包轉換係數其排序指標，即圖中 U 之上下標，是代表了該係數之時間發生位置，同時亦代表該係數所對應之尺度或頻率，另一方面亦及於波形分佈支撐與性狀，或亦可說是二維時頻窗分佈圖中，不同係數所出現的性狀及位置。不過，實際上，這樣的二維圖示僅是代表性落點位置，與真實分佈與性狀是不同的。有關仔波包轉換之時頻窗分佈概念可見圖 1.1。圖中亦示仔波包轉換是相應於非對稱

性波濾，此外亦示仔波包轉換係數其所代表的時頻窗之面積大小都是相等的。圖 2.21 與圖 2.22 示相關於 Daubechies ON22A 之兩個仔波包波形。與時頻窗之分佈圖比較起來，我們可以瞭解時頻窗所代表的是僅僅為一種不完美的表意方式。

2.8 仔波爆展與破裂自似性

仔波實質上是具有碎裂自似性的（fractal nature），也就是說，無論我們任何地放大它的局部，較細尺度之波形與較粗尺度之波形是一樣的。另一方面則可說為，不同爆展比例下的曲線其性狀是一樣的，諸如曲線的可微分性、規則度、衰減特性等，是不變的。

此處所開發的程式可以針對任何仔波之各式建構加以爆展顯示，諸如，母仔波、父仔波、仔波函基、仔波包函基、各個階位、任意點位等。圖 2.23 迄 2.30 示一些仔波類屬之曲線爆展性狀。由這些圖可見，那些具有比較特殊，亦或是具有相對引人入勝之數學特性的仔波，其波形一般皆較突兀，而性狀怪異。事實上我們可以很直覺地說，對我們研究水波現象者而言，重要的是在求得物理解說，而這些怪異的形狀，其與弦性波的莫大差別，在在暗示著，求取物理解析無異是緣木求魚。也如是，這些特殊性狀的仔波根本不可能是我們所該選擇的對象。另外還有一點可以加強這種論調，那就是從這些爆展曲線的收斂穩定性來看（此外，亦可從後頭章節中對熵值之探討結論中証得）。由圖可見，那些具有突出數學解析特性的仔波，其數值穩定性往往很差，甚至是發散的。再者，由這些爆展圖我們可以看到一些數值行為或與理論特性，如終端兩側效應、有限解析之影響、誤差傳遞擴散現象、變化性或規則度等。

圖 2.29 及 2.30 分別示交正交仔波 BO31O 與 BO35O 之爆展。就 BO31O 而言，相關參數為：仔波曲線對應源頭點是為階位 2、點位 12（亦即圖 2.20 中之單元 U_2^{12} ），爆展中心位置點位 150，據數或爆展長度 512 點，相鄰圖之爆展尺度比為 2^6 。就這一仔波而言，其爆展結果迅速發散，因而仔波在更細尺度下失去了其應有之碎裂自似性。就 BO35O 而言，相關參數為：仔波曲線對應源頭點是為階位 2、點位 12（亦即圖 2.20 中之單元 U_2^{12} ），爆展中心位置點位 225，

據數或爆展長度 512 點，相鄰爆展尺度比為 2^6 。就這一仔波而言，其爆展結果雖不發散，但仔波在更細尺度下失去了其曲線形狀傾斜之固定性。圖亦可見，與原仔波比較起來，何以仔波包之所以稱之為包，因為一個仔波包波形與它的源起仔波的波形比較起來，是有更多的波動起伏，並有類似一種聚群而成包的特性，但這種聚群成包現象不似富立葉弦性群波所具有的重現性，那樣的重現性乃因為富立葉函基之週期行為而生。❖

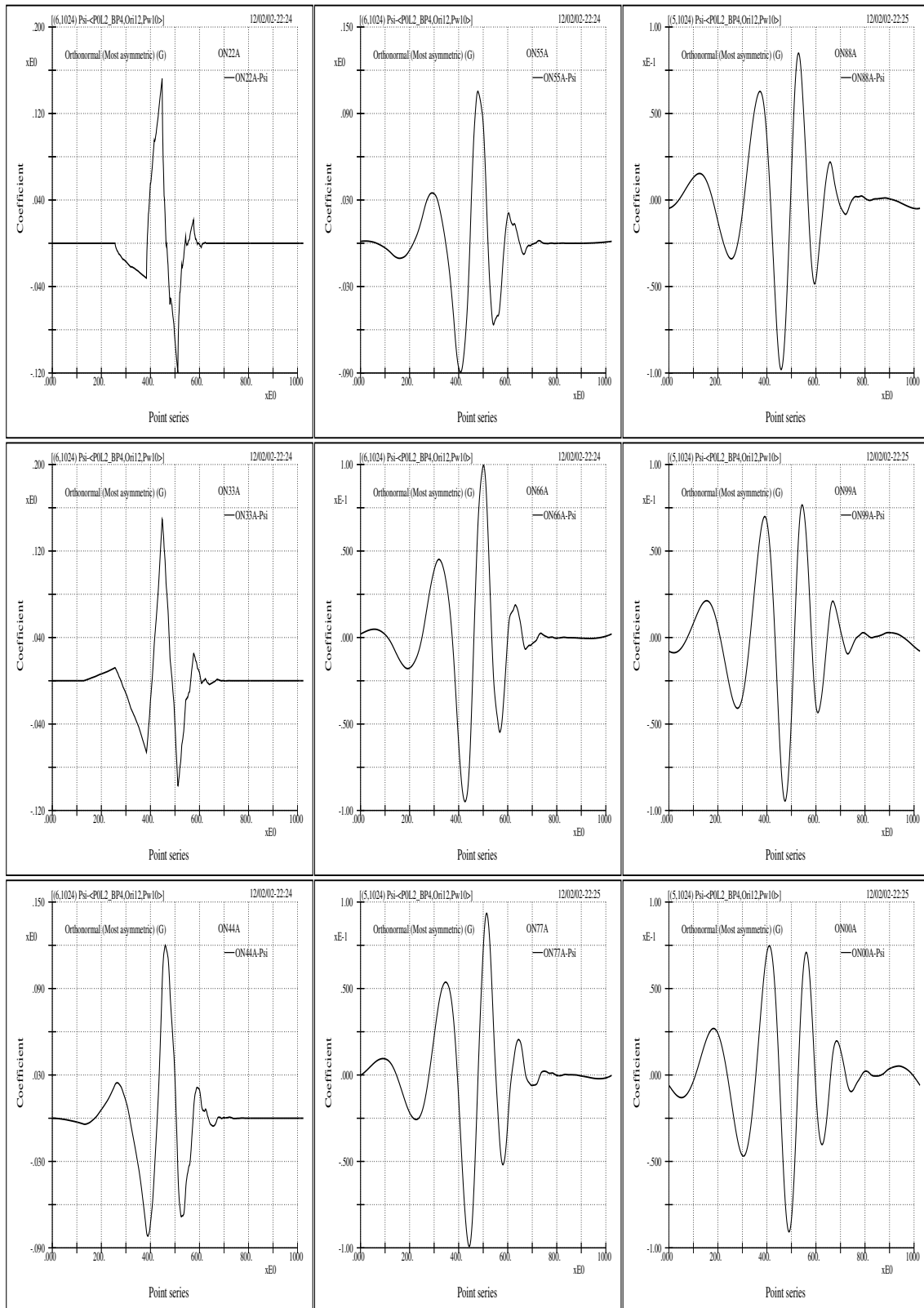


圖 2.7 ONxxA 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。

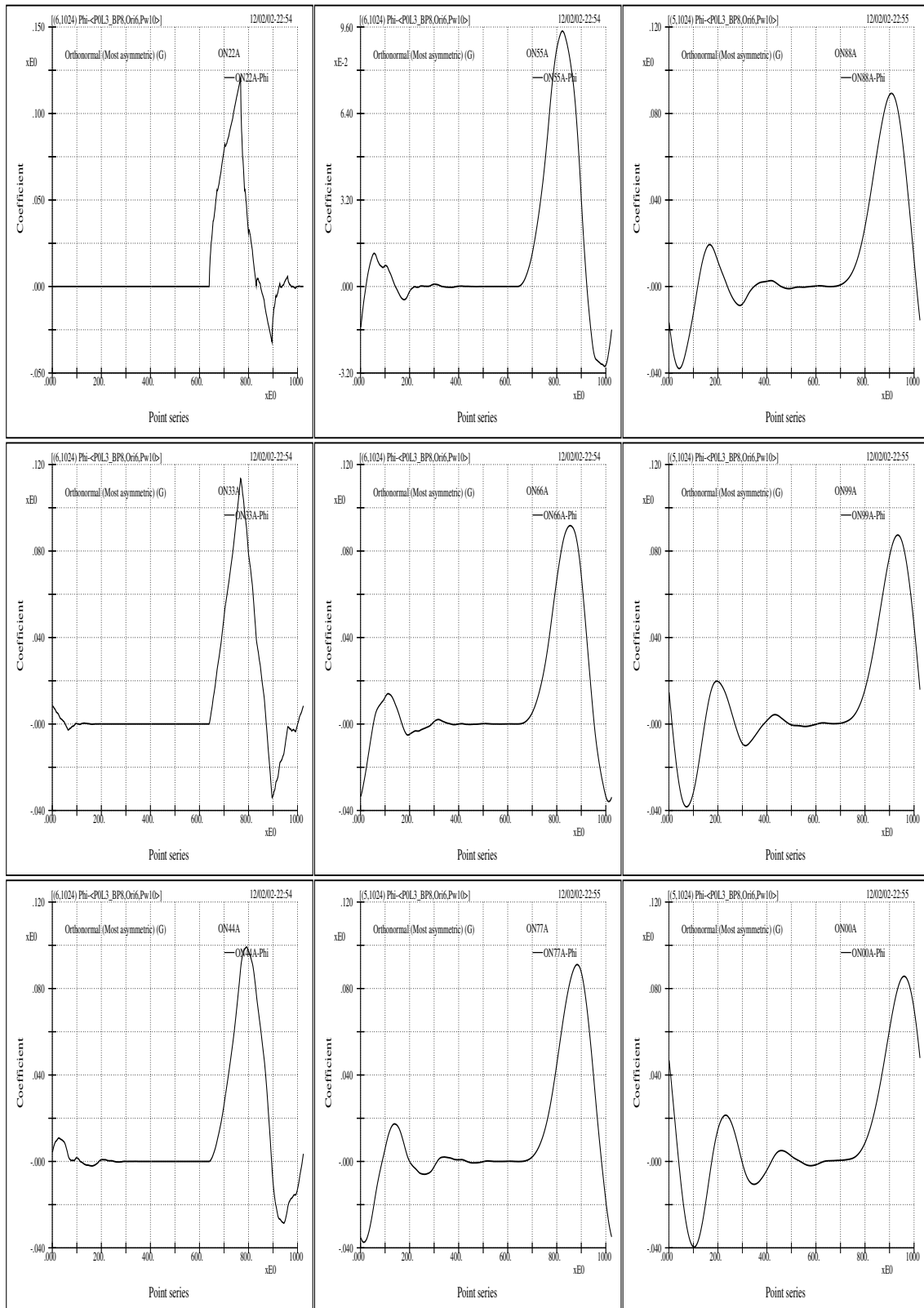


圖 2.8 ONxxA 類屬之父子波波形。源起點為 6，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）大於 3。

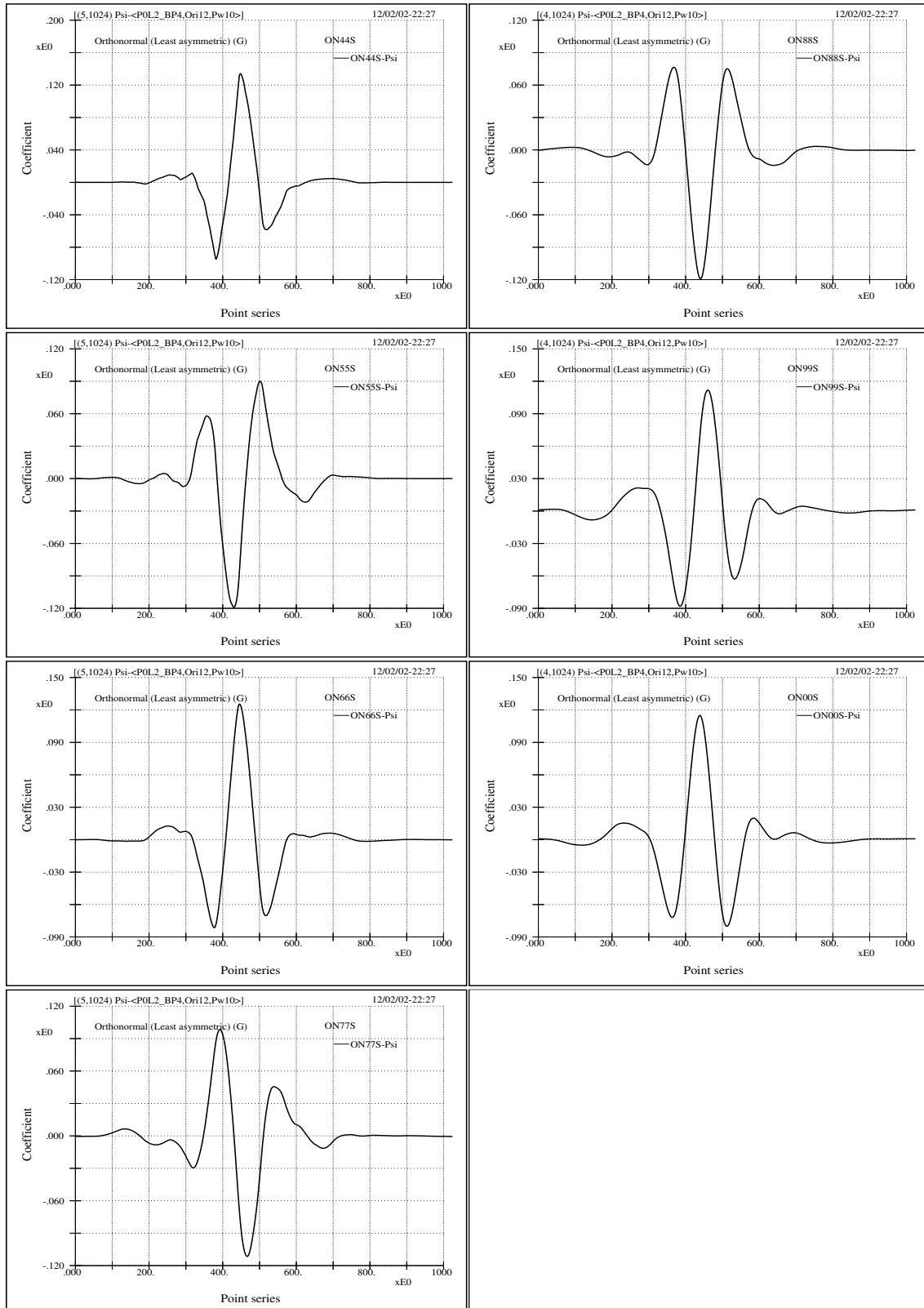


圖 2.9 ONxxS 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。

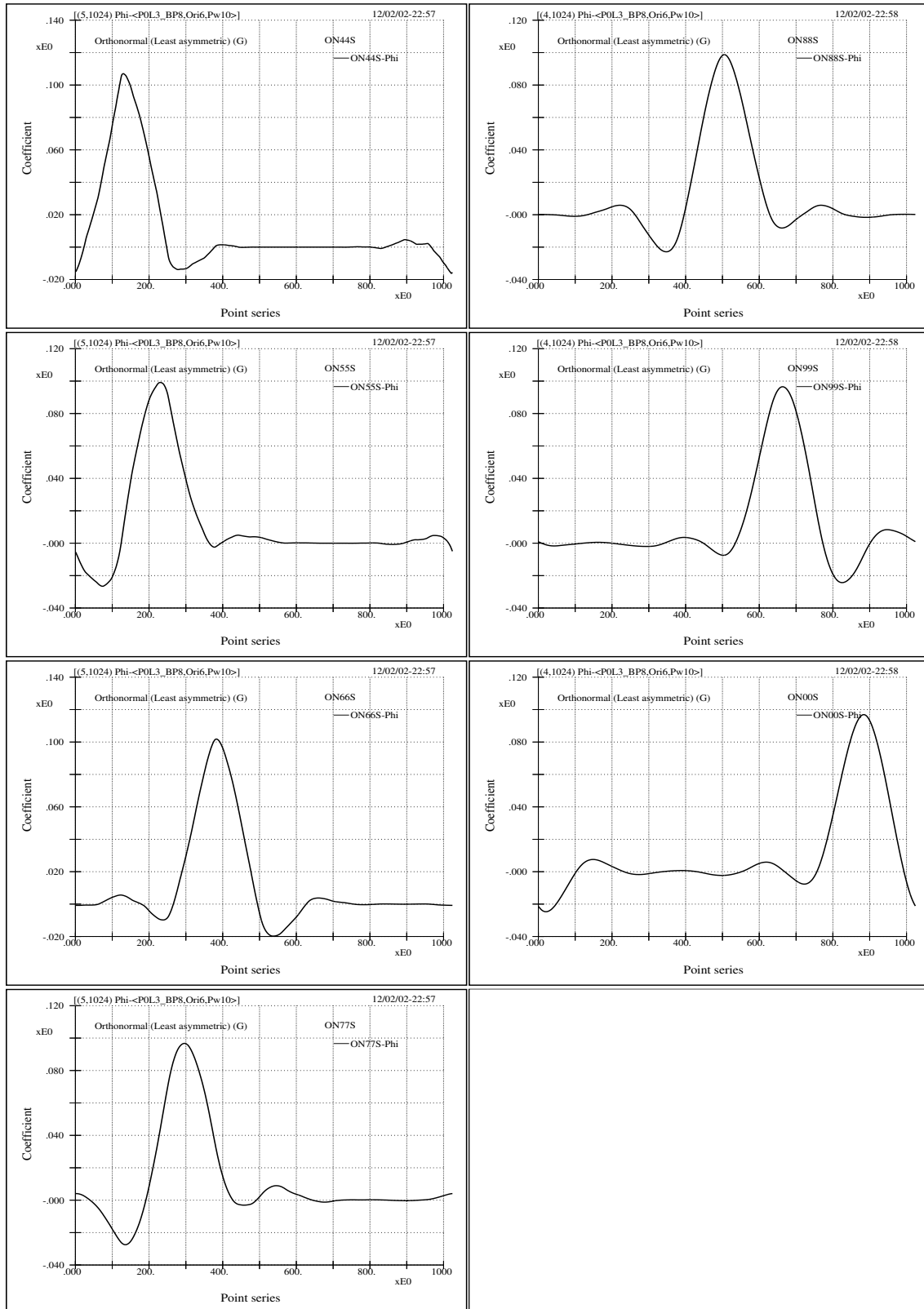


圖 2.10 ONxxS 類屬之父子波波形。源起點為 6，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）大於 3。

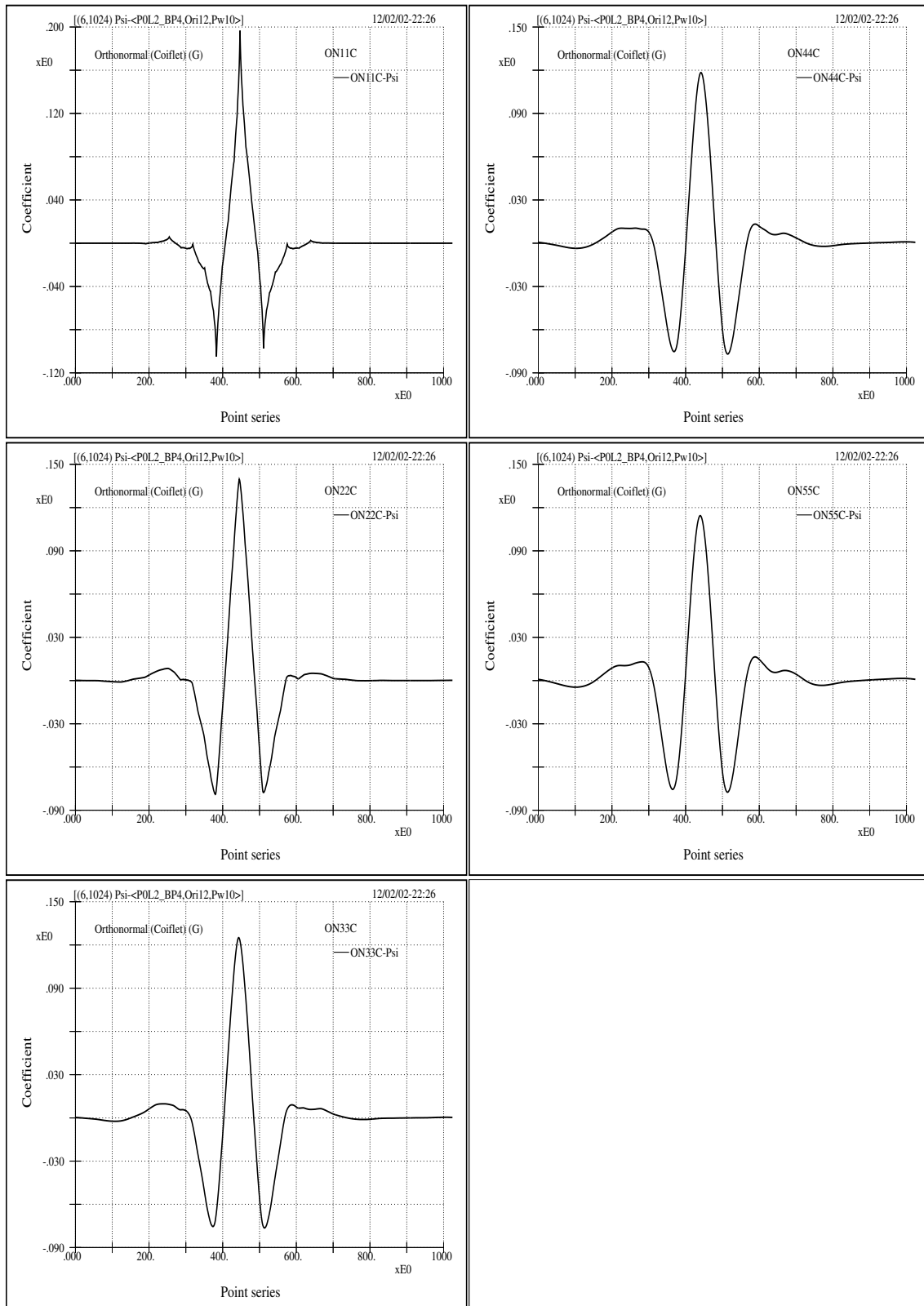


圖 2.11 ONxxC 類屬之母仔波波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。

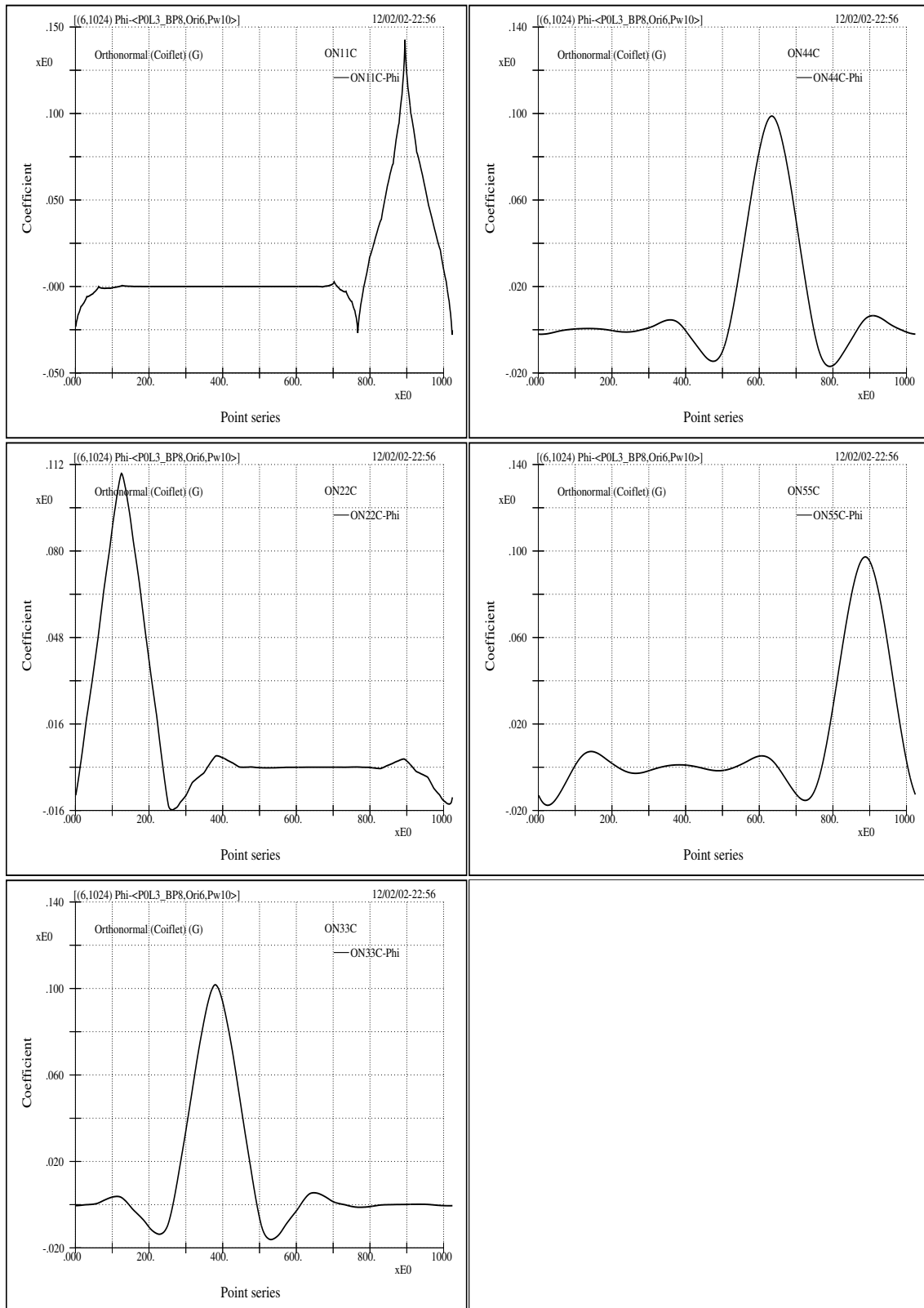


圖 2.12 ON xx C 類屬之父仔波波形。源起點為 6，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）大於 3。

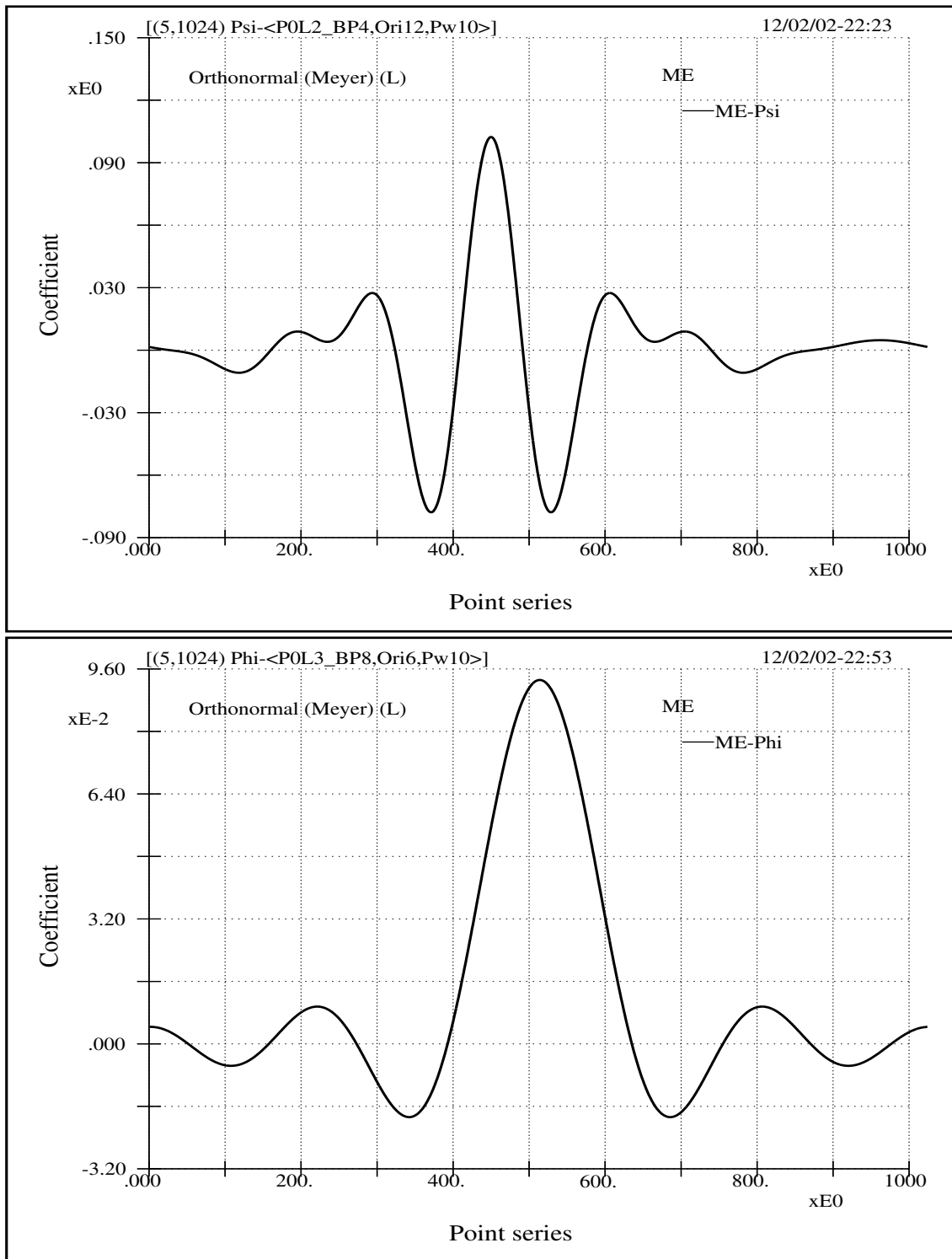


圖 2.13 Meyer 母仔波（上子圖）與父仔波（下子圖）波形。源起點分別為 12 與 6，區隔階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）等於 3。此圖與下一圖比較，具有重要義涵。

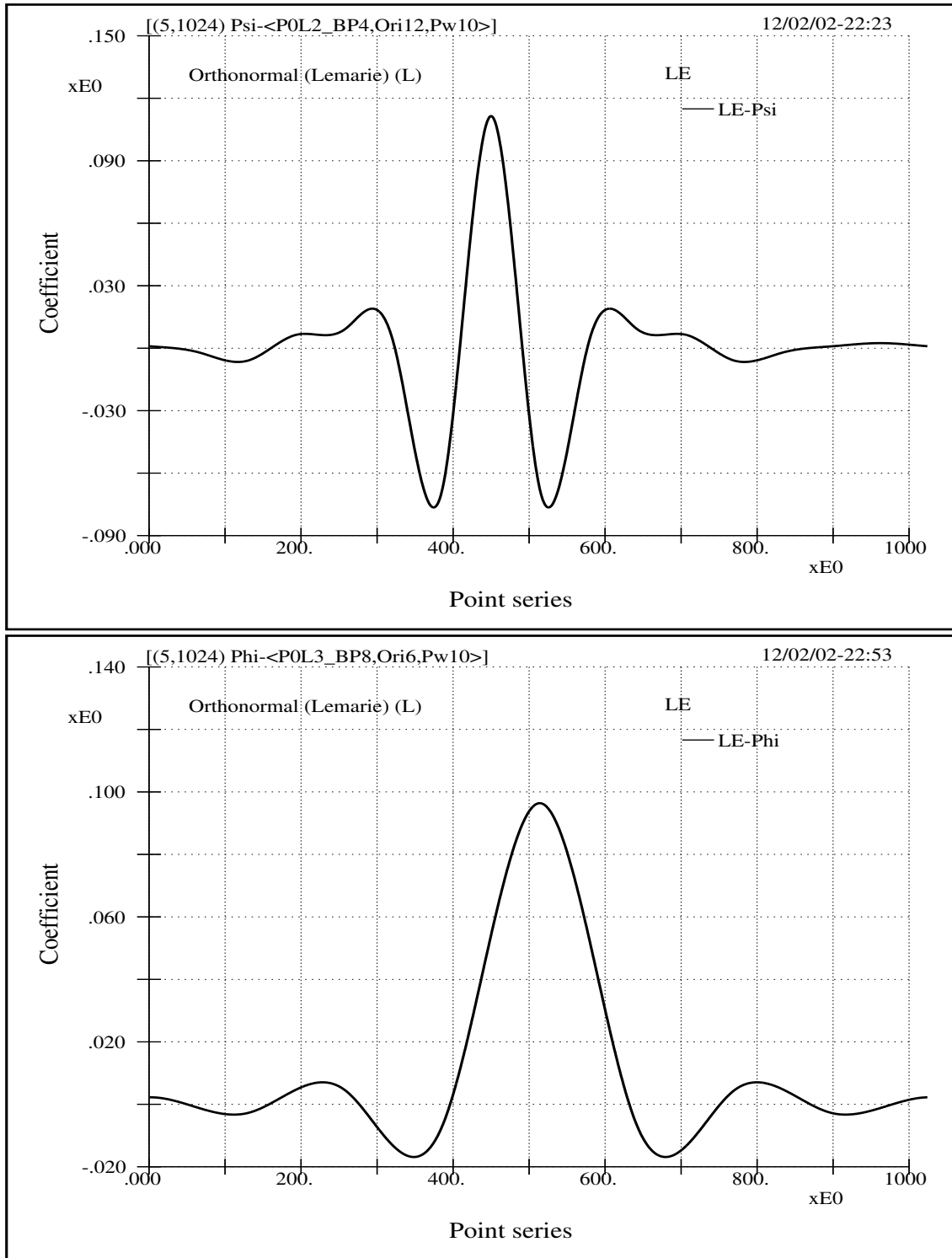


圖 2.14 Battle and Lemarié 母仔波（上子圖）與父仔波（下子圖）波形。源起點分別為 12 與 6，區隔階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）等於 3。比較此圖與上一圖，其目視性狀可說非常近似，然而這兩種仔波之函基構築、理倫設定、公式推演都是相當不一致的，另其諸解析特性（如規則度、可微性、衰減率、支撐長度等）亦甚不同。如是，解析特性可以是南轅北轍，但目視性狀可以無甚差別。

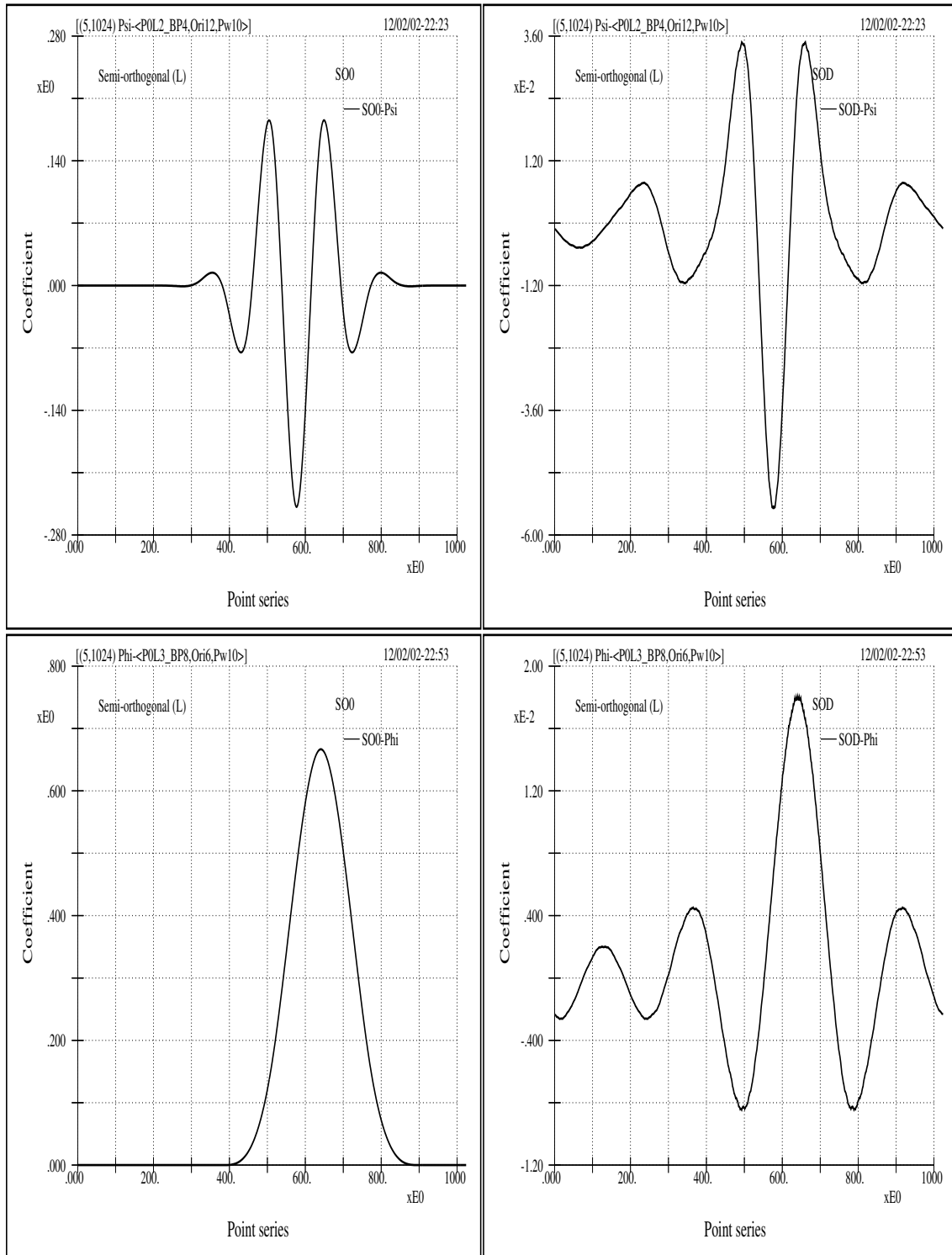


圖 2.15 半正交仔波其母仔波（上左子圖）、父仔波（下左子圖）、各匹配仔波（右兩子圖）之波形。源起點分別為 12 與 6，區隔階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）等於 3。

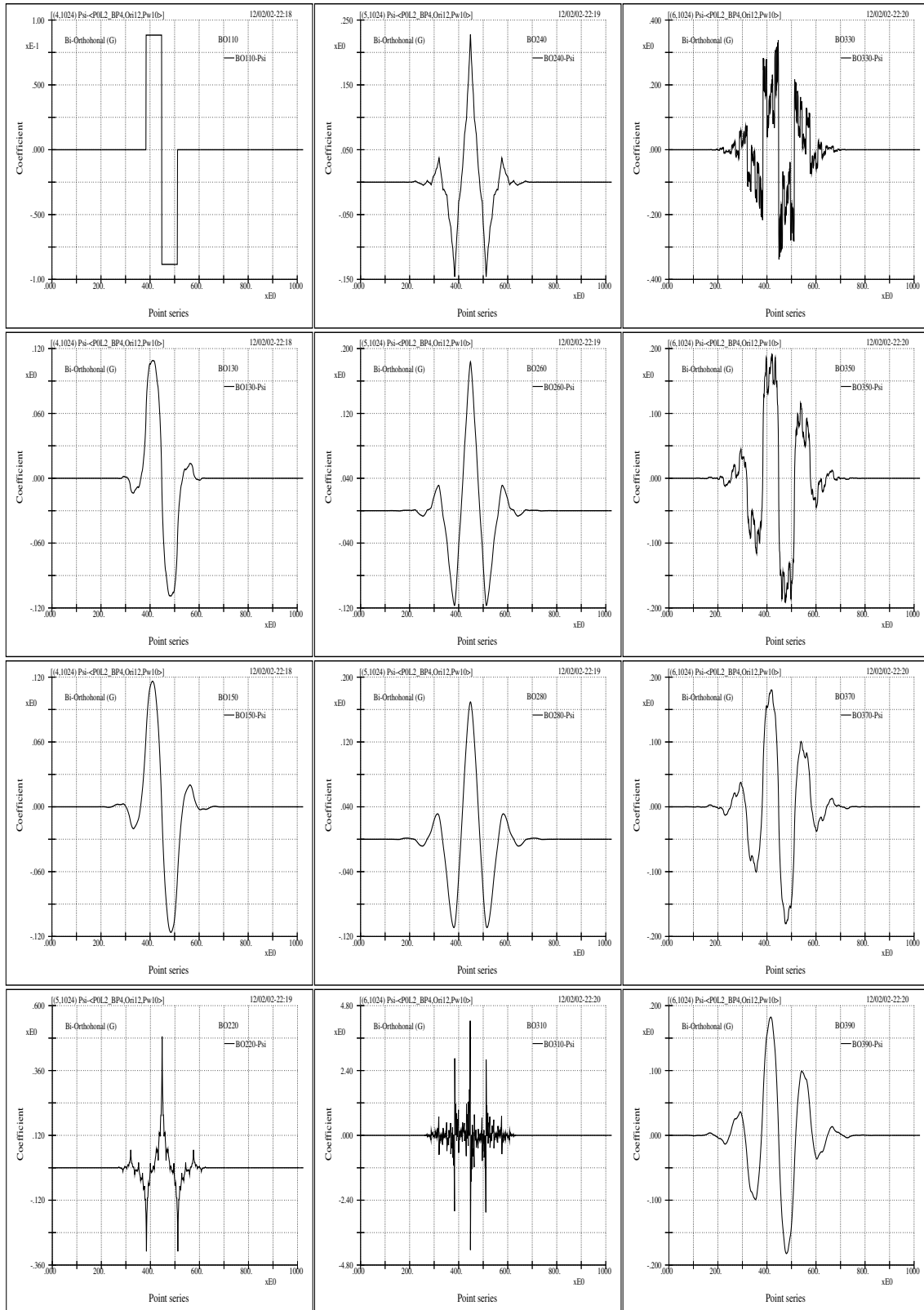


圖 2.16 交正交仔波類屬 $BO_{xx}O$ 其母仔波之波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。

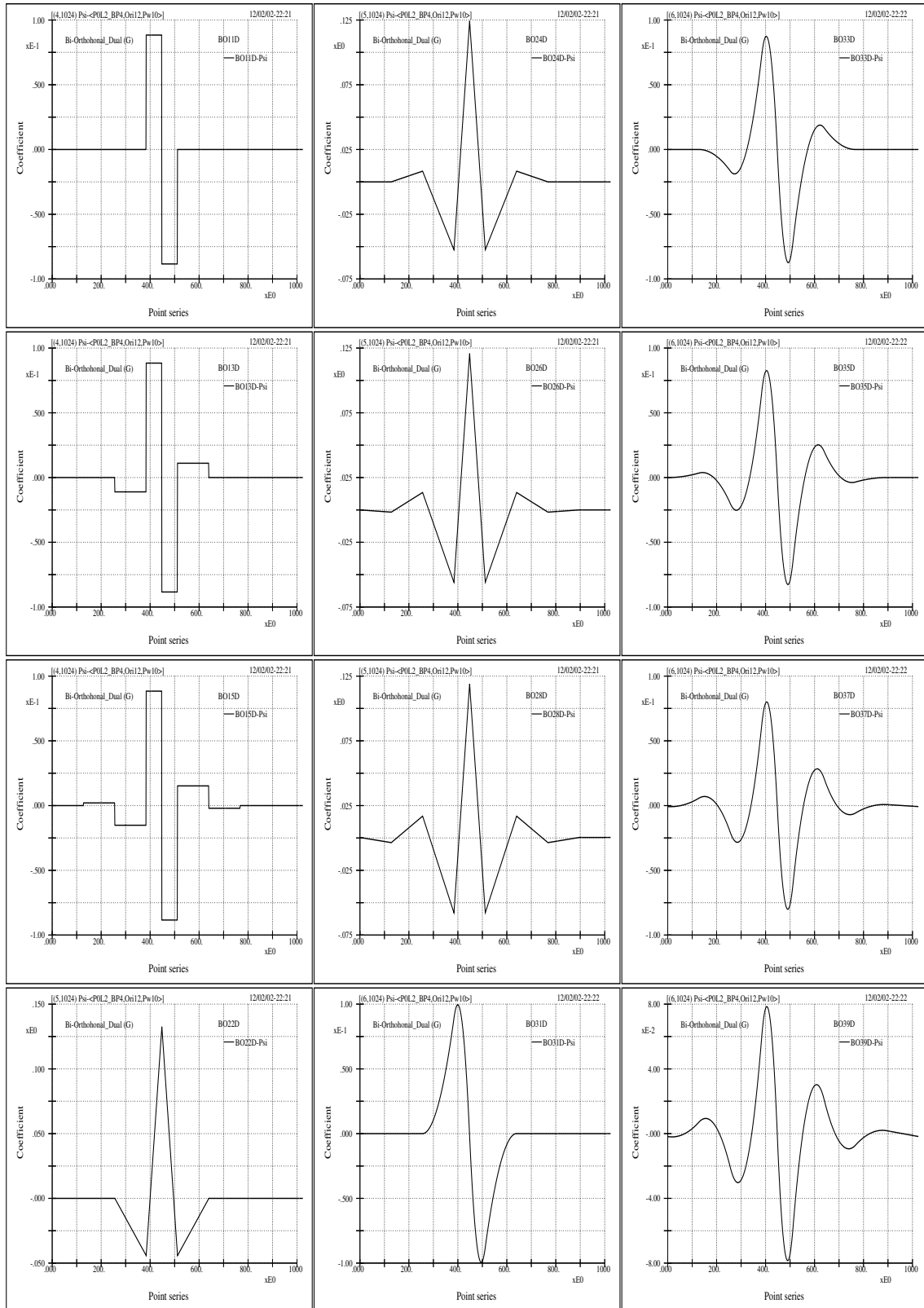


圖 2.17 交正交仔波類屬 $BO_{xx}D$ 其母仔波之波形。源起點為 12，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）小於或等於 3。

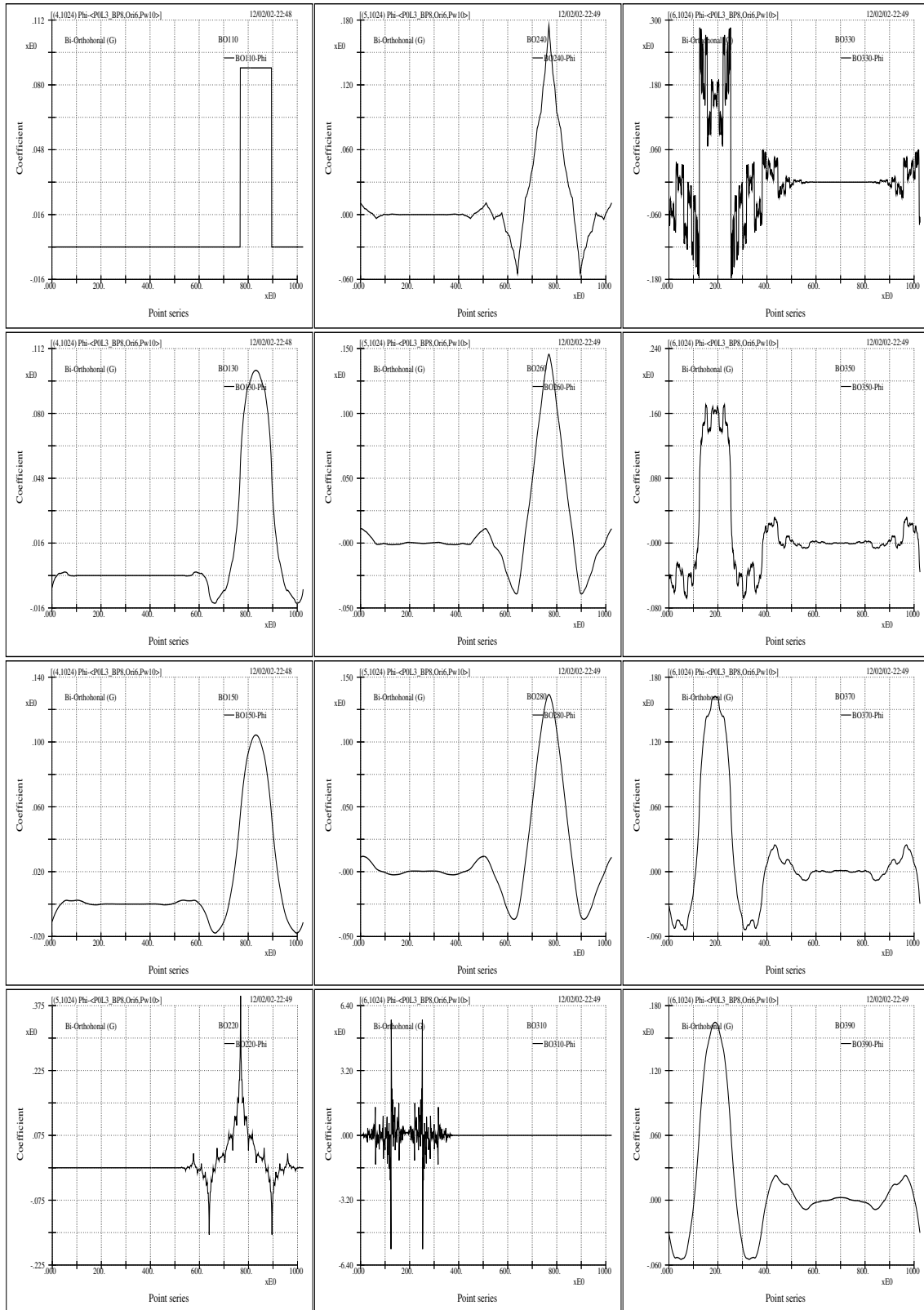


圖 2.18 交正交仔波類屬 $BO_{xx}O$ 其父仔波之波形。源起點為 6，階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）大於 3。

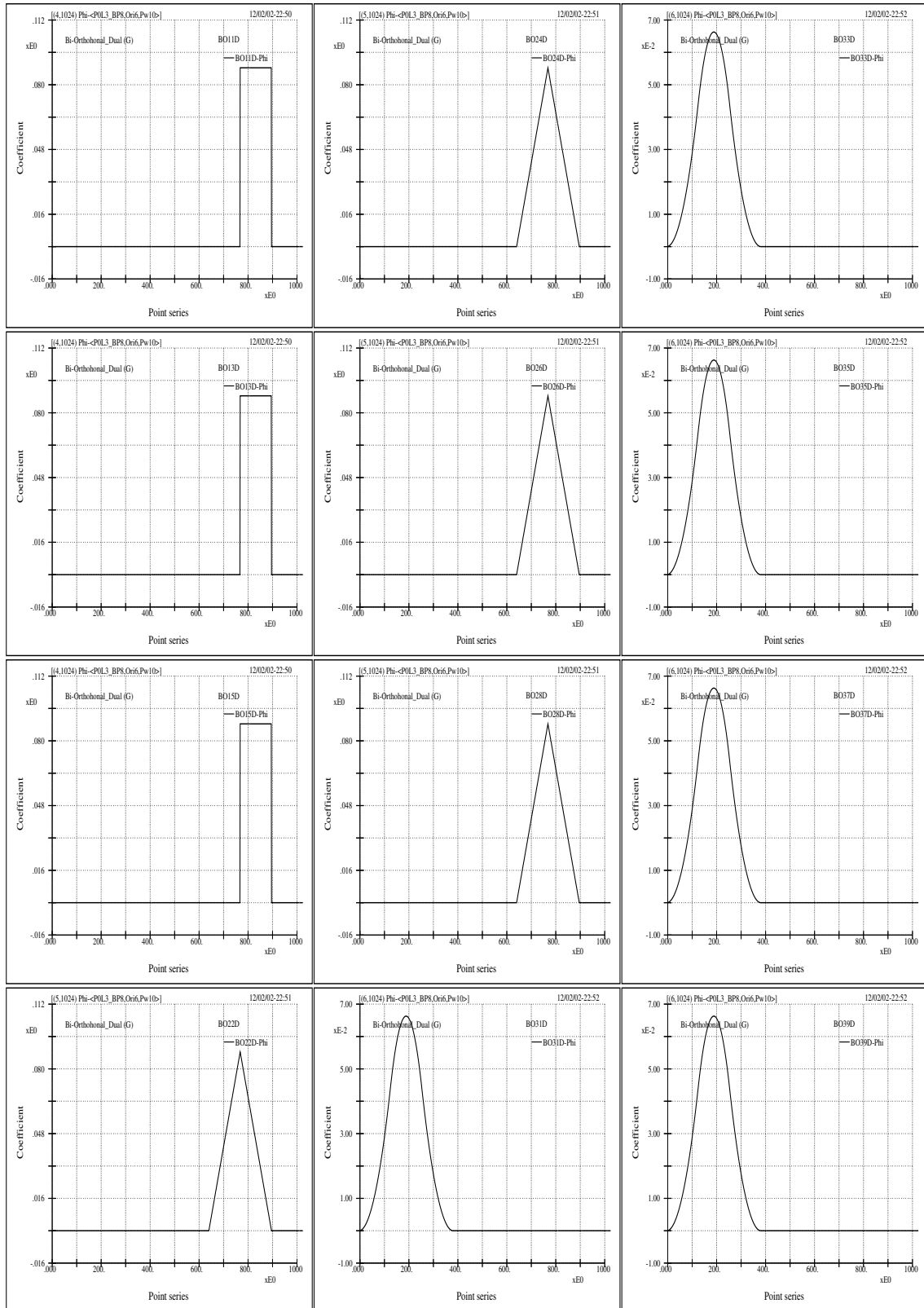


圖 2.19 交正交仔波類屬 $BO_{xx}D$ 其父仔波之波形。源起點為 6，邊界點階位（即區隔 smooth information 與 detail information 之邊界點階位）大於 3。

Original data (say, 1024 data points) $D_{10}=V_{10}$															
$S_9=V_9$								$U_9^1=D_9$							
$S_8=V_8$				$U_8^1=D_8$				U_8^2				U_8^3			
S_7	$U_7^1=D_7$		U_7^2		U_7^3		U_7^4		U_7^5		U_7^6		U_7^7		
S_6	D_6														

• • •

• • •

• • •

S_1		$U_1^1=D_1$		U_1^2		U_1^3		U_1^4							
S_0	D_0														

圖 2.20 仔波包轉換分解之樹狀分支結構示意圖。圖中之 S （或文中之 V ）與 D 分別表 smooth information 與 detail information。 U 之上標若大於 1 則表以仔波包進一步分解。 U 之下標代表尺度階位；而 U 之上標則示該係數所發生的位置，另其位置尚依尺度下標而定。

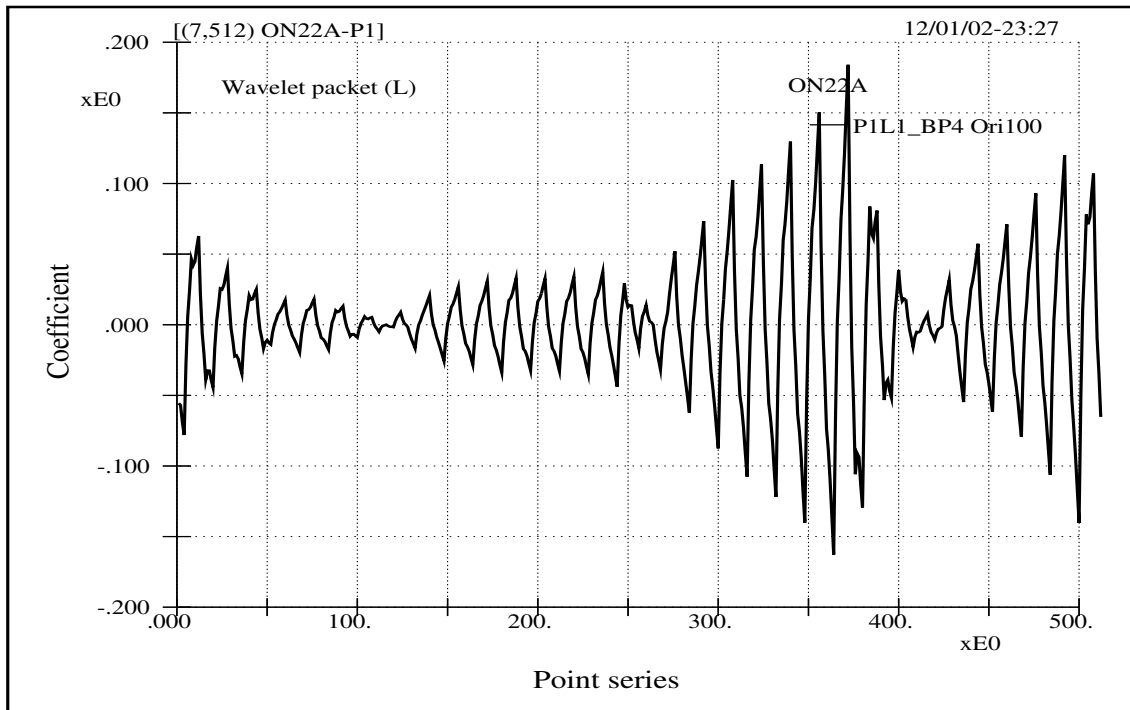


圖 2.21 相關於Daubechies ON22A 之一個仔波包波形。此圖示階位 2，邊界點 8，排序在點 100 處之源起單位係數，其所對應之仔波包波形。

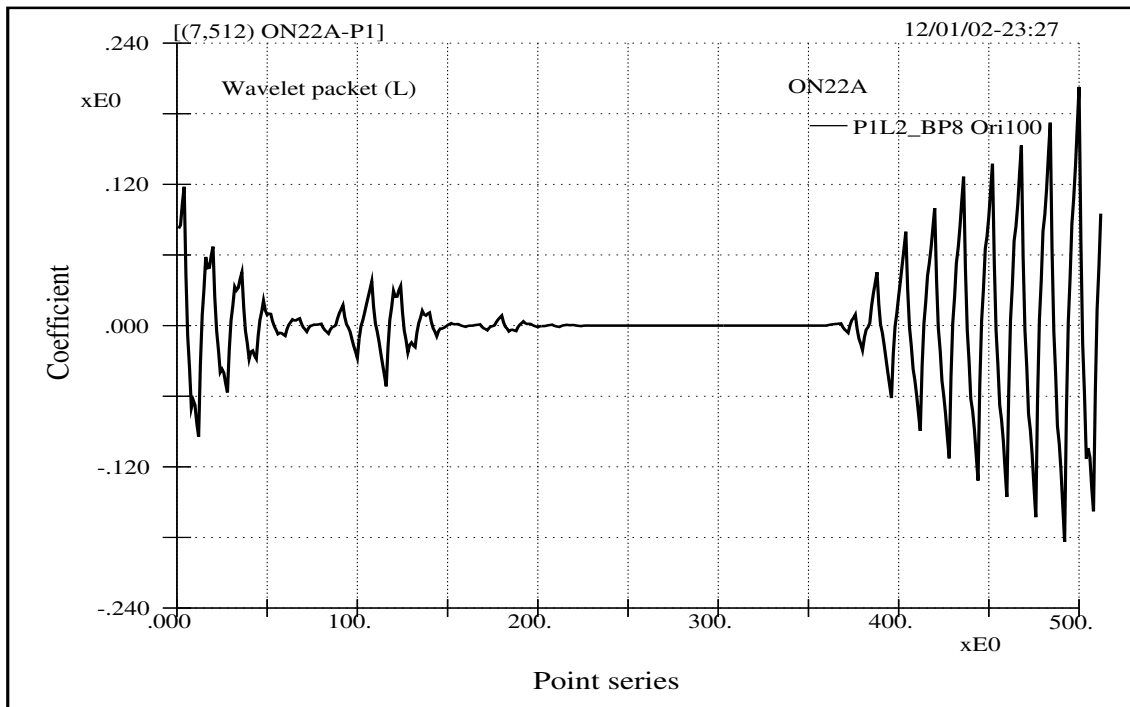


圖 2.22 相關於Daubechies ON22A 之一個仔波包波形。此圖示階位 5，邊界點 64，同樣排序在點 100 處之源起單位係數，其所對應之仔波包波形。

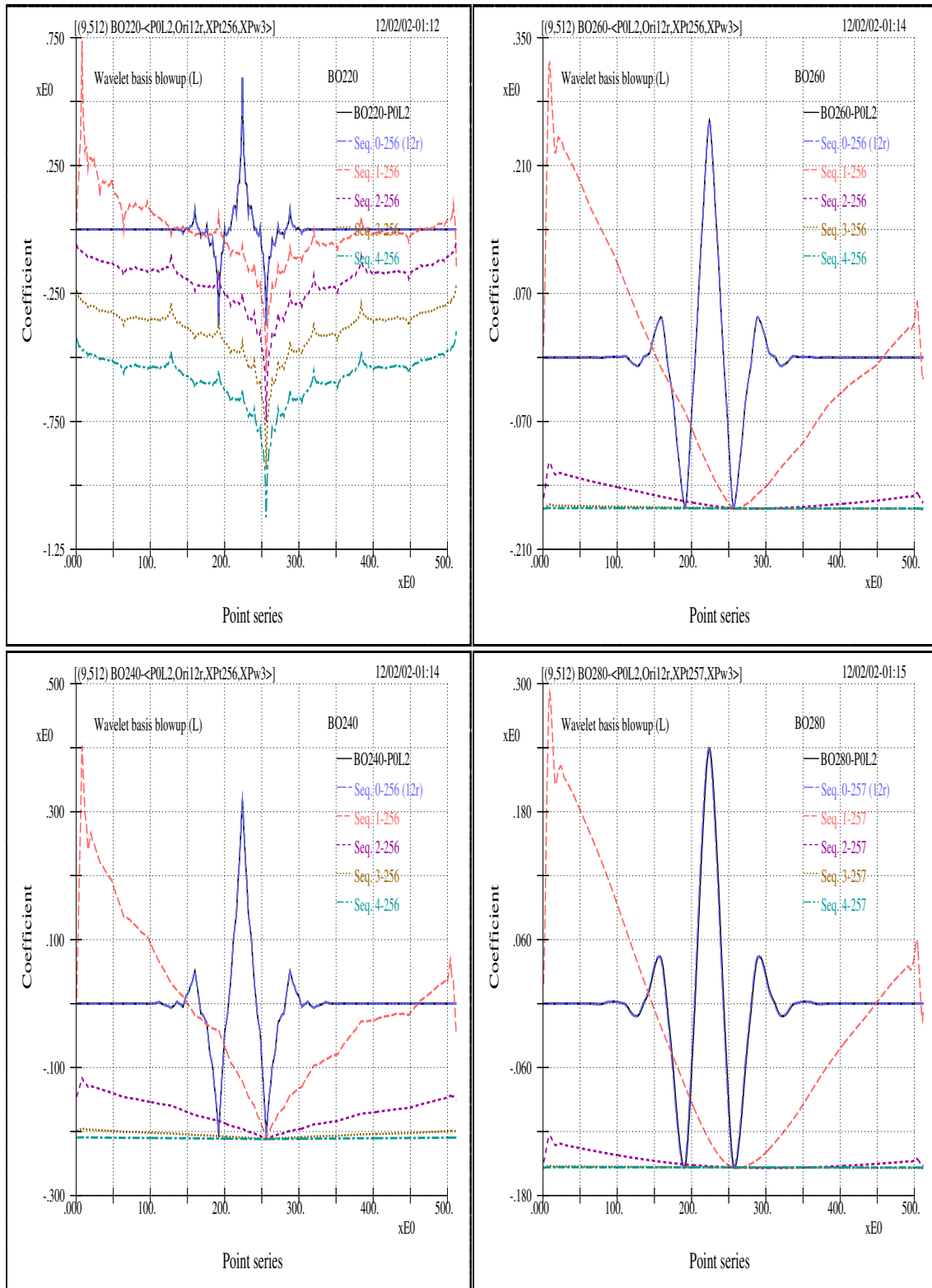


圖 2.23 一些 BO2xO 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。

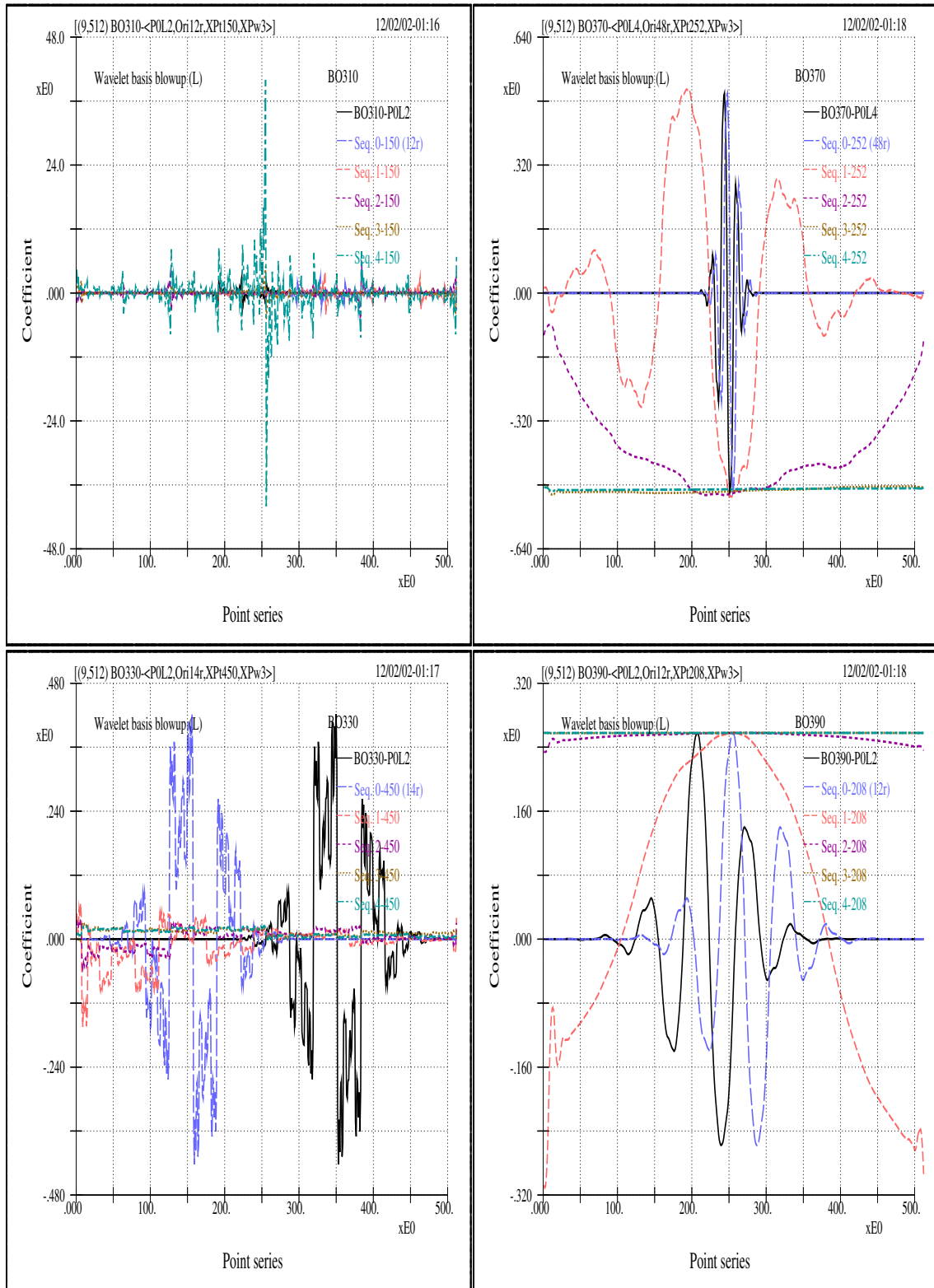


圖 2.24 一些 BO3xO 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。實線乃表示未平移之原仔波，其餘各曲線係平移至水平軸之中心點者。

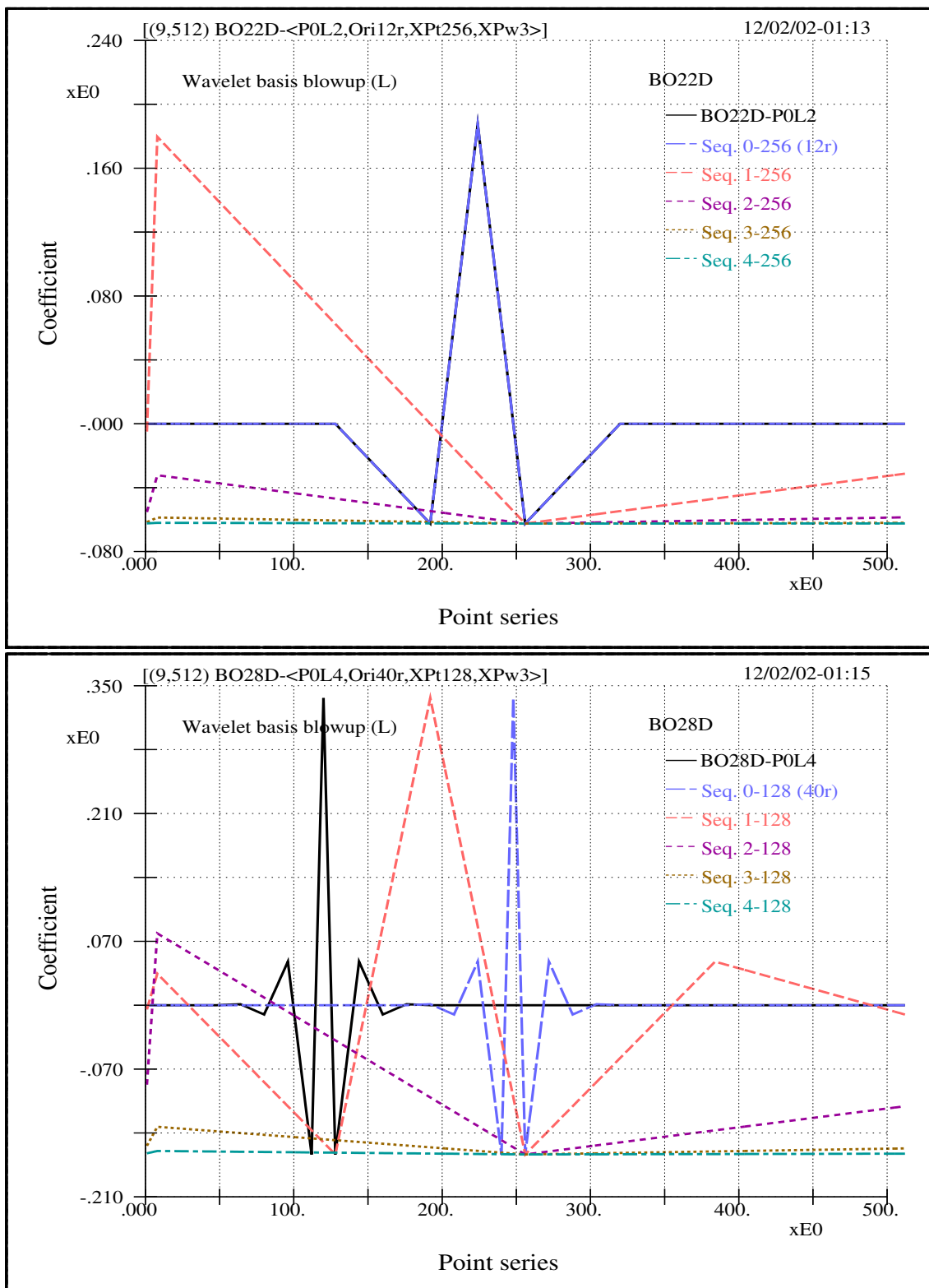


圖 2.25 一些 BO2xD 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。

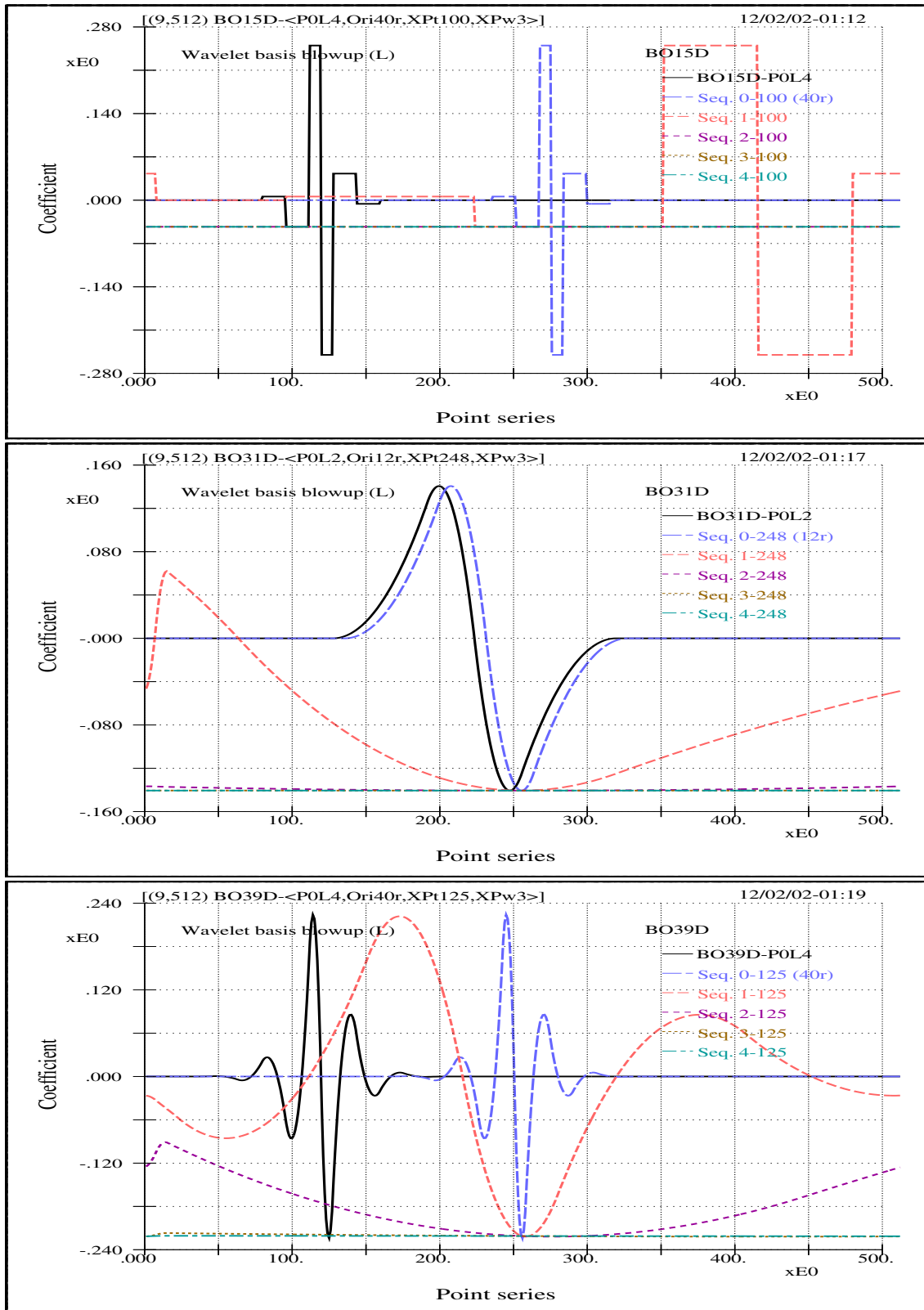


圖 2.26 一些 BOxyD 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。

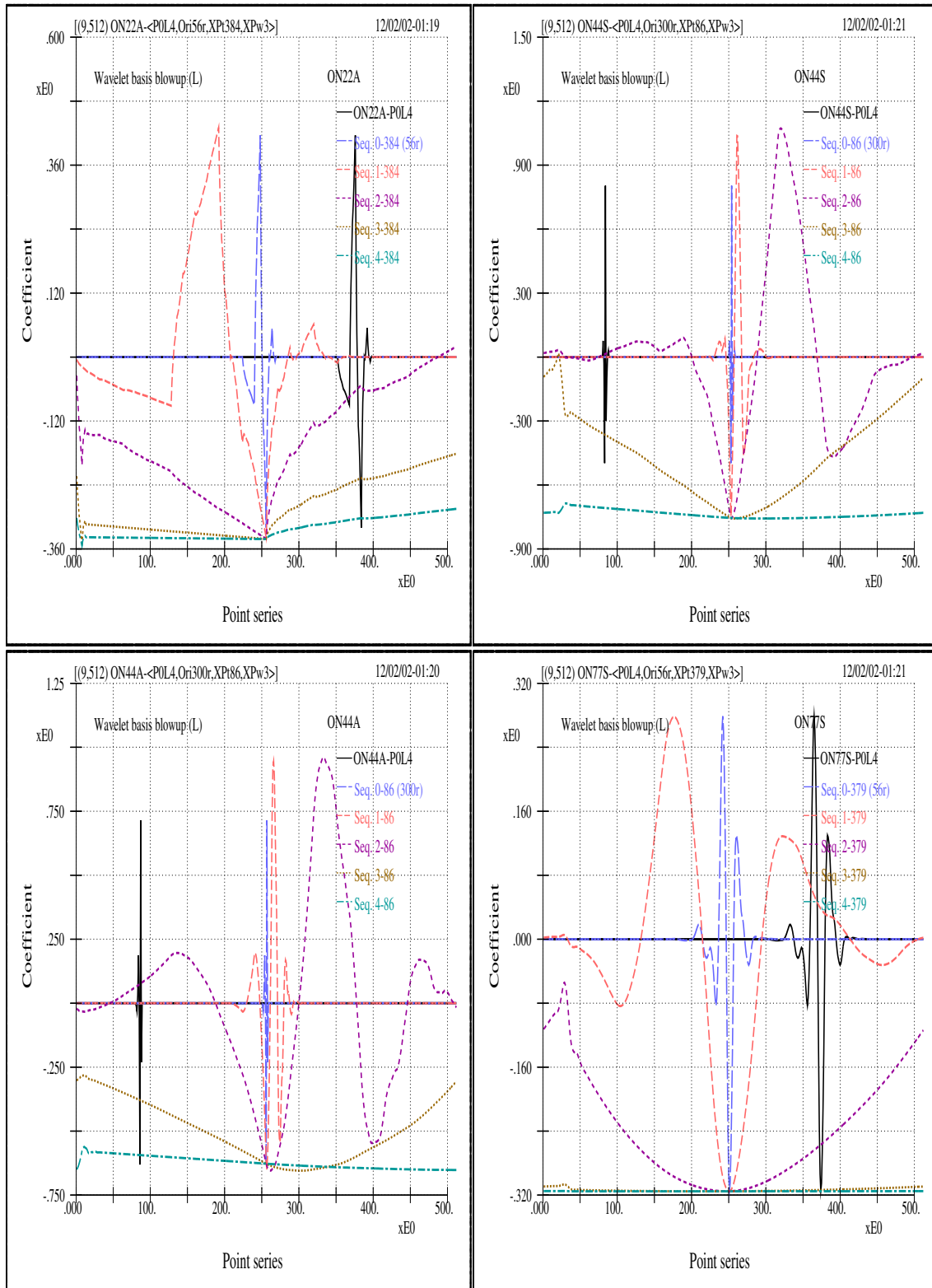


圖 2.27 一些 ONxxA 及 ONxxS 仔波之爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波函數之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。

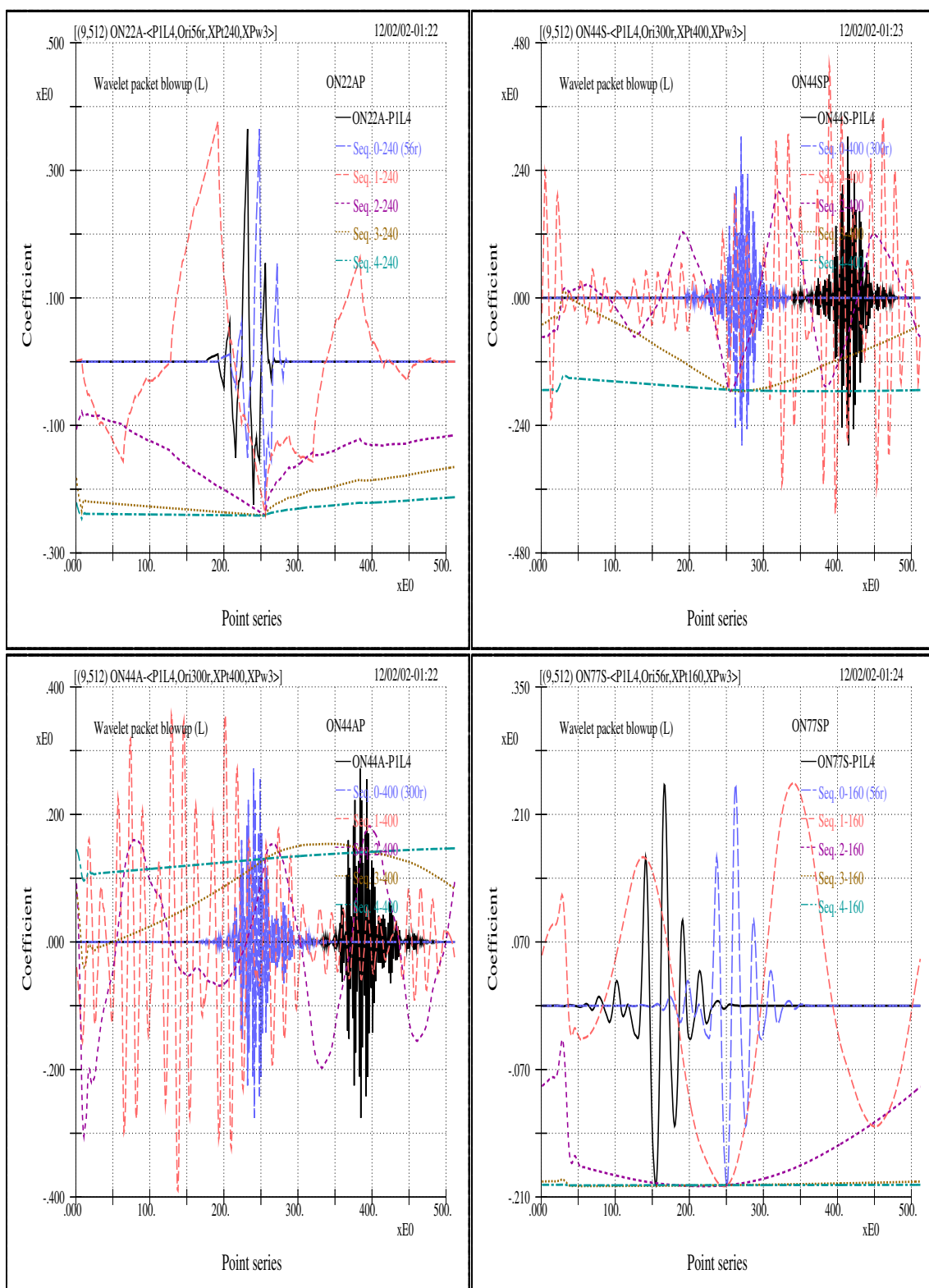


圖 2.28 一些以 ONxxA 及 ONxxS 為源頭仔波之仔波包爆展圖。相鄰爆展曲線之尺度間隔是為 2^3 。仔波包之源起點及爆展位置點皆示於各子圖中。

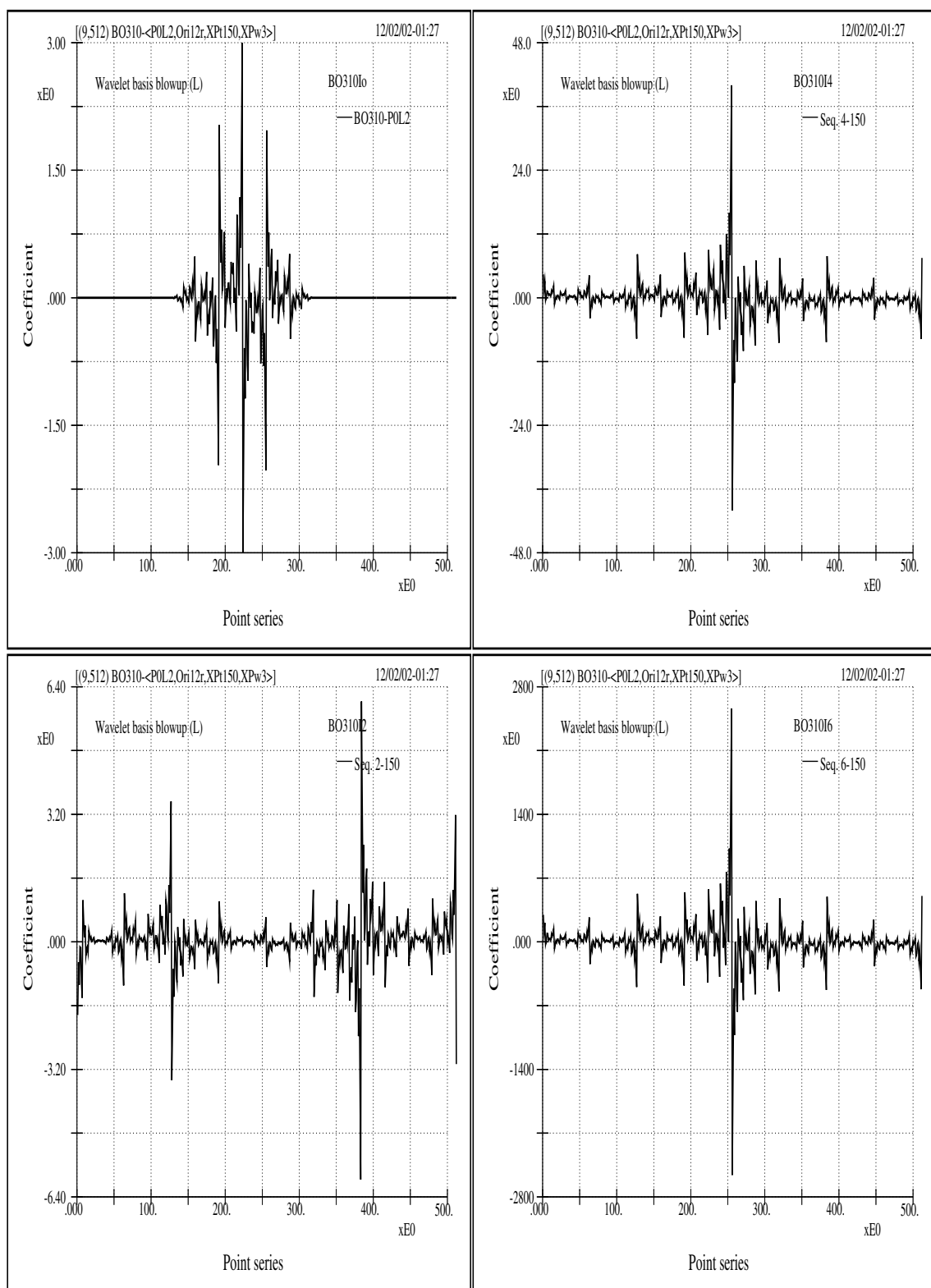


圖 2.29 BO310 仔波之爆展圖。相鄰爆展圖之尺度間隔是為 2^6 。仔波函數之源起點及爆展位置點示於圖中。各爆展曲線之表示已平移至水平軸之中心點。

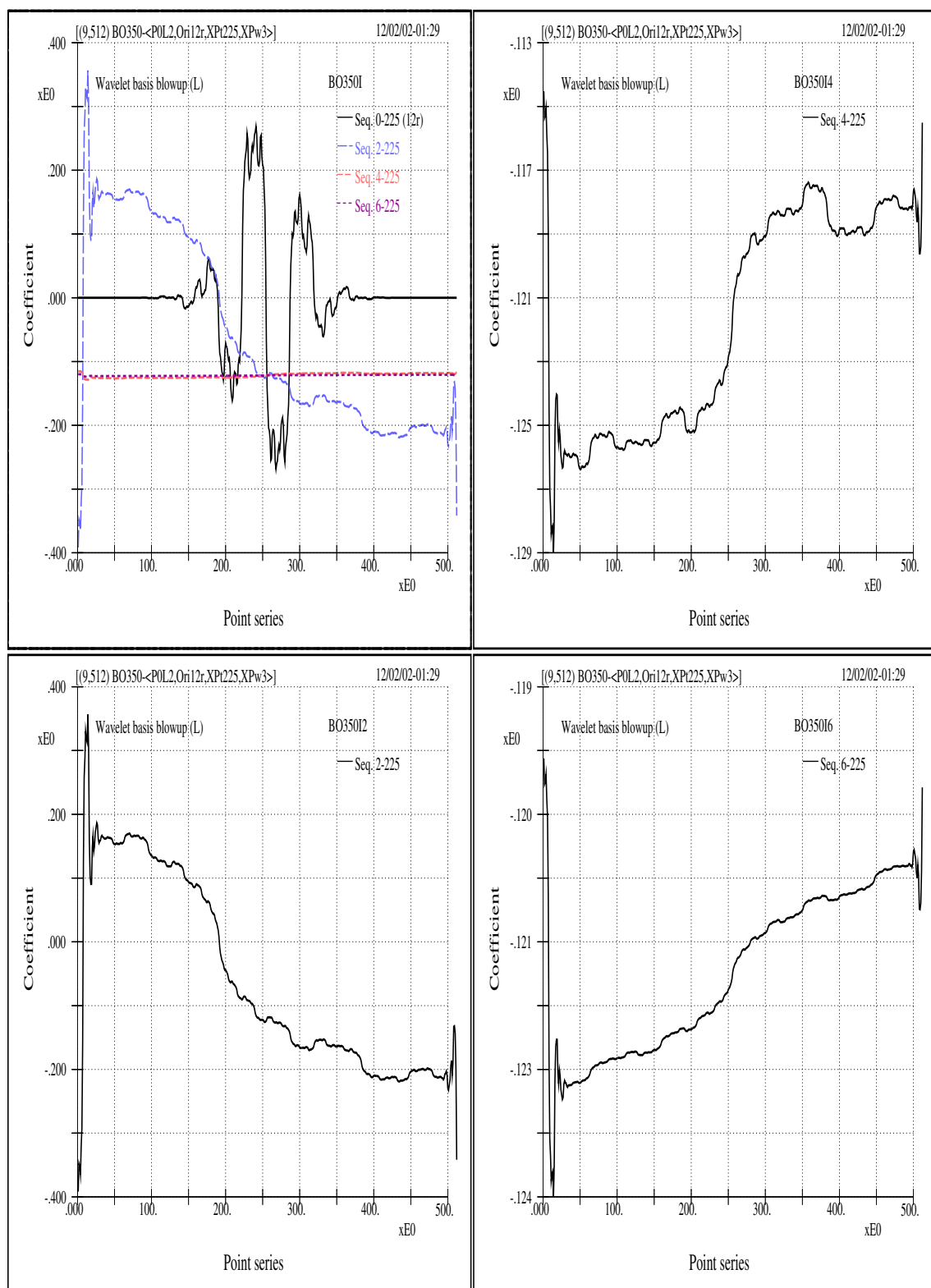


圖 2.30 BO350 仔波之爆展圖。相鄰爆展圖之尺度間隔是為 2^6 。仔波函數之源起點及爆展位置點示於圖中。此處應留意其爆展點曲線斜率之更易。

熵值與最佳函基

3.1 引言

以仔波來研究水波現象，最擾人、亦是最根本的問題，就在仔波之選擇基本上是無窮多的。這種問題衍生的也就是物理解說之確適性問題。每一種仔波函基都可以得到組一數據分析結果、或者各式之曲線分佈，但是如何附予義涵、或將其有義化，應是仔波分析在應用上最迫切也是最重要的核心。事實上，不解決這一關鍵，則研究不免陷於投機式分析，這些分析，說的輕一點是根基淺薄、立論薄弱、避重就輕，說的重一點是指鹿為馬、顛倒是非、不辨黑白。它們衍生的問題可能遠高於解決問題。因為一個研究分析，最重要的科學精神就是在於「其可預期性」，決不能落於「人話鬼話」之譏；再者，賭博行為與統計行為也完全是兩碼事，缺乏廣泛性、歸納性的分析即不符科學要義。

正如前述，物理解說的適切性是我們的核心問題，而解說的運作，對水波研究而言，是屬不明確的手法及目的，因為解說之成敗難以絕對。這一情形與一些著重數理因子或數值過程的研究課題相較而言，它們的研究重心是有極大差異。後者的物理解說要求常不明顯，然而目標則相當明確而直接，比如在資料儲存、訊號傳送、影音處理、等研究上，往往所在乎的就是，高速的分解與重組效益、最大的壓縮與儲存容量、最少的扭曲與流程步驟、等，此時研究對象其資料與各類仔波函基之間的問題，基本上是數學內涵遠超過物理要義。

從上述之觀點而言，數學內涵與物理要義其不同需求似乎是有很大的差別，而事實上對水波研究與應用來說，我們所看重的也決不是所謂的「精簡」、「效率」，我們所看重的是「性狀描述」、「物理特徵」。也如是乎，「精簡」、「效率」與「性狀描述」、「物理特徵」似乎是可以不相牽連；不過，話說回來，數學上而言，轉換之效率與精簡，卻在實質上與解析上，代表著訊號其組成成分與解析函基函數之間的相似性高低。再者，一個模擬波形如果看來就不似我們的成分波，那我們如何期待它所產生的現象能與我們的直覺認知會產生共鳴，進而帶來令人折服的物理解說呢？也如是乎，前述所言，訊號表示或模擬其數學轉換的效率與濟經性，卻也跟我們在這一不同領域上，所強調、所追尋的物理訴求有異曲同工、不謀而合之妙。亦正因如此，此處首先點明了熵值研究相對於最適函基探討之礎石階位。

所謂的熵值探討，在概念上可以視為一種「距離量測」。這種距離是指訊號與函基之間的歧異程度。雖然此處我們並未構築任何新仔波函基，亦未對已知之仔波類型，在其參數範圍上加以延伸建構。但一者，此處所含蓋之萊斯仔波函基類屬不可不謂相當廣泛完整，再者，考量章末之各種結論，與及下一章之結果，我們可以很肯定地說：這些新建構與延伸建構是沒有必要的。另外我們亦可很明確地指出：那些具破裂自似性 [18]，或解析特性突出，或性狀新穎奇異的仔波，在水波物理應用上必然是發揮不了作用。

此處所驗證之仔波是為前一章中所列之所有仔波及仔波包，這些「2-數」相關之雙元參數仔波（dyadic wavelets），其數學取樣率為 1，對訊號取樣之離散本質而言，可說在應用上最具實際用途或物理義涵。另外我們亦將富立葉轉換函基之結果加以比較。而為增加我們論述之肯確性，我們採用多類熵值規範，探討轉換係數其累積機率密度函數之分佈，及其熵值表現。另所取水波訊號係為實驗室水槽中之風生水波。

3.2 各式熵值規範

熵值是統計物理的一個術語，因此它所給的是一種不帶保證的指標。熵值其比較淺顯實際的解說或相關義涵，可以視為一個原始訊號與其重建而成的近似訊號之間的可能差異程度，這一重建訊號是以部分的轉換係數行反轉換為之。

此處為了避免一些研究中所帶來的那種神祕而難以瞭解的熵值意象，我們採取一種逆向處理方式，即是，首先直接說明熵值其數值求取的流程及求算公式，再回過頭來解說這樣的流程與求算公式是有那些統計與物理涵意。

設若我們有一記錄得之資料，其長度為 1024 點，則其仔波轉換亦存在有一由 1024 個係數組成之集合 $C = \{c_i\}$ ，今將這些係數取其絕對值或平方值，再依其值大小排序，由 0 值以迄最大係數值，然後又將這一排序依其係數分佈範圍，劃分為 M 個等間距轉換值之子集合，因此我們得以得知每一等區間內有多少轉換係數，即該區間之發生機率，並進而取得其常規化下之發生機率，此一機率分佈一般即稱為「概率密度分佈」或「機率密度函數」（probability density distribution or probability density function, pdf），其是為 $\{p_1, p_2, \dots, p_{M-1}, p_M\}$ 。而熵值即是：

$$H(p) = - \sum_i p_i \log p_i. \quad (3.1)$$

式中當 $p_i = 0$ 則設為 $0 \log 0 = 0$ ，此乃實質上我們可以假定在這 i 區間內其發生機率為幾乎接近於零但不完全等於零，因而其 $\log$ 存在，而乘積可視為零，且整個合成因係有限序列，可不受影響。再者，這整個過程的結果亦只是一種統計指標，這樣的修正對所有常規化數值也可說是完全沒有實質影響。

今若取轉換係數 c_i 之絕對值為之， $H(p)$ 則是為 L^1 -norm 熵值，而若取轉換係數之平方值為之，則是為 L^2 -norm 熵值。當然其它之幕次也可以取之研究，但最具代表性的還是一、二次方的熵值， L^1 -norm 一次方者具幅度義涵， L^2 -norm 二次方者具能量義涵，這兩者可說已含蓋了絕大多數物理解說對象。

以上說明了熵值求算是為機率密度分佈之統計參數，接下來，就來說明這一參數定義有何實際表徵或物理含意。

設若兩個機率密度分佈函數為 p 與 q ，而其轉換係數排序為由大而小降減者，則若 p 之降減現象較 q 之降減來得快，則 $H(p) \leq H(q)$ [24]。上式熵值不等式之成立是為單向正確，反向論述則未必成立。這也就是我們說，熵值是一不帶保證之統計指標之由來之一。而所謂的指標即是：較小之熵值代表著更多能量是儲存在更少數目的轉換係數當中。也如是乎，設若我們只保留某一固定百分比之較大轉換係數，而捨去其餘較小係數，則如此產生的捨去誤差，即表示其與全部轉換係數總合成之距離。而就關聯於此之熵值表現而言，較小熵值也就代表著這種捨去誤差所映射的距離是較為縮小。

另外還有一種熵值統計表示法，或被稱為幾何概念法 [24]。實際上，這一表示法是前一方法的一體兩面，可謂換湯不換藥。同樣地，此處先說明實際數值作業流程，再回過頭來加以物理解說。今設若我們將排序後之間距區隔數目取相同於轉換係數之數目，並將機率密度分佈函數定義為仔波轉換係數之平方值，並以所有全部能量為據，加以常規化之，亦即全部能量為 $\|C\|^2 = \sum_i |c_i|^2$ ，而個別機率密度為 $p_i = |c_i|^2 / \|C\|^2$ 。此時將 p_i 代入方程式 3.1 中可得熵值為：

$$H(p) = \log \|C\|^2 - \frac{\sum_i |c_i|^2 \log |c_i|^2}{\|C\|^2} \quad (3.2)$$

這裡的概念其實是很簡單的：如果把對低能量係數給予更多的權重，而高能量係數給更小權重，則此一加權的能量是可為熵值的一種指標，因為將一個數值取對數是為一種加權的動作（所有的係數已常規化處理，故均小於 1），且因整體能量是為固定值，是故較小熵值代表著那些能量高而顯著的轉換係數之數目數較少，也就是說，更多的能量是集中於較少的轉換係數群中。與上一種定義之說明比較，得見兩者之近似含義。

另一熵值指標可以下式表示

$$D(p) = e^{H(p)} = \prod_i \left(p_i^{-p_i} \right). \quad (3.3)$$

此 $D(p)$ 一般稱之為理論維度 [24]。其乃將 3.1 式直接置於指數之冪次而得，式中 $\prod_i$ 為連乘運作。

雖然熵值是一種數值統計指標，其推論是基於對式中因與果之反向運作，因而有其不確定性，但由我們所得諸多數值結果的表現行為與明顯趨勢，我們可以肯定地表示，我們對所下之判定有充足的信心。

3.3 熵值結果與討論

為了增進比較之明確性與肯定度，我們計算數種設定下的熵值：以基於式 3.3 並取 L^2 -norm 之直接係數熵值（表 3.1 與 3.2 中之第一欄）；以 L^2 -norm 為計價值，並劃分成 300 個區隔之 pdf 熵值（第二欄）；以 L^1 -norm 為計價值，並劃分成 300 個區隔之 pdf 熵值（第三欄）；以 L^2 -norm 為計價值，並劃分成 200 個區隔之 pdf 熵值（第四欄）；最後一欄（第五欄）是為理論維度熵值。這裡我們所用的水波訊號係為實驗室水槽風生水波。此處補充說明的是，如果選用不同訊號，而其主頻（或主要能量尺度）有明顯不同，則為讓熵值比較有較一致性條件，則所分析之訊號長度及其取樣頻率應該依據其主頻或尺度作適當調整。這是因為仔波轉換下我們需要對移位大小有實質概念，才得以對仔波波形大小有較真切的體會，另一方面，也因為不像富立葉轉換下，其單位很容易具體化成頻率，仔波轉換下，其縮放尺度則無因次而造成相當模糊。

表 3.1 示所有正交仔波（含 B&L、Meyer、ONxxA、ONxxS、ONxxC），半正交仔波（含 SO3O、SO3D），以及富立葉波譜之結果，表 3.2 則示所有交正交仔波之結果。由這些數據，我們可以取得一些非常明確的特徵，並作一些相當肯定的推論，茲列述如下：

- 若匹配仔波存在，則匹配仔波與相對應之原仔波比較起來，以匹配仔波為轉換函基（原仔波出現於內積中，即表中 SOO 與 BOxyO）所得之熵值必然是明顯大於以原仔波為轉換函基（匹配仔波出現於內積中，即表中 SOD 與

BOxyD) 所得之熵值。換句話說，對水波浪研究而言，使用如下的方程式

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \tilde{\psi}_{j,k} \rangle \psi_{j,k} \quad (3.4)$$

其效率性與近似性是必然優於下面另一解構方式

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \tilde{\psi}_{j,k} \quad (3.5)$$

也因此我們可以很明確地指出：針對存在有匹配仔波之半正交類屬及交正交類屬，無論是要探討物理、亦或針對數值計算效率、或者是水波訊號之解構或重建，我們的選擇函基必然是原仔波，而其而其轉換係數求算之投射機制則以匹配仔波運作。

- 檢視那些 x 、 y 值較小的交正交仔波（BOxyO 與 BOxyD），可以發現它們的熵值皆比 x 、 y 值較大下之熵值來得大，再審視這些仔波形狀之特異性（圖 2.29 與 2.30），得以實質上說明的是，這些具明顯破裂自似性之仔波是非常難以真實的。
- 就交正交仔波而言，可以由其熵值表現看的出來，完全沒有必要再擴展或延伸其仔波建構之支撐長度，亦即針對 x 、 y 加以擴充是無法帶來改善的。這一點可以下面三個因子加以論定。其一，若 x 不變，增加 y 時，因 y 越大它所對應的匹配仔波波形可說幾無影響，或說是見不到改變性；其二，無論解構或重建，都是以匹配仔波作為內積運作函數才得有較小熵值，也如是乎，此一延伸必然沒有多少助益；其三，交正交仔波其函基函數之構築基核係以樞點順適函數為之，而樞點順適函數其樞點數增加到某些數值時，我們也就很難看出那些樞點順適函數在形狀上有何差別。綜此，可以肯定地說，對此類函基之延伸建構是沒必要的。
- 所有正交類屬及其子類屬之熵值行為，都無法降到非正交類屬及其子類屬之較小熵值表現。此外，正交類屬其仔波支撐長度之大小對熵值表現也幾

無明顯效應，雖然較長支撐長度之熵值似乎會比較短支撐者者有些微統計改善，但其影響卻可忽略。再者，這一類屬之所有熵值都分佈於狹小區間，因而我們實在難以預期這一類屬在水波應用上會有任何特出表現。此外在下一章裡，我們將說明線性相位濾波與這一熵值表現之關聯。

- 所有正交類屬之仔波中，沒有一個具有突出之表現，此外，在任一子類屬中也看不出有任何熵值表現趨勢。這些說明了，很多數學上不同的解析特性，在理論上雖有絕大之差異或重要性，但對於我們水波模擬上之有義化或物理實用性，則可說是難有些許作用。比如說，Meyer 仔波在解析上是無窮可微或無限光滑，而 B&L 仔波則是二階可微，而其它仔波亦存在有各自的可微性與規則度，但各種熵值表現都難以區別。
- 最突出的結果，也是最令人驚奇的是，最小的熵值表現是出現在樞點順適仔波之轉換函基（即以其匹配仔波行內積運作之係數求取），其各種熵值明顯遠較其它函基之各種熵值為小。再者，令人訝異的是，其熵值也都比用富立葉波譜函基所得熵值來得小。此一結果，實際上已指出：應用半正交仔波求取得之轉換係數，較諸用富立葉函基所得之轉換係數，不論在訊號模擬、物理解說、應用探討、等等，必有其潛能及優越性。

3.4 熵值與累積機率分佈曲線

此處我們再對一些函基其轉換係數累積機率分佈曲線加以比較，這些比較得以進一步說明樞點順適仔波所存在的優越性，另一方面得以對仔波包之熵值結果與預期表現，加以確切論定。圖 3.1 係多種仔波其累積機率分佈曲線比較圖。而前節中，所謂讓人訝異的結果，正是反應在代表樞點順適匹配仔波之曲線走勢。這一走勢，在大部分的範圍，都是平坦（或水平）的，可說是幾達百分之九十之範圍是平的，此後才揚升，且其平坦性亦較波譜函基所得者明顯，而在能量比達百分之九十六時與代表波譜函基所得之曲線交會。此一結果說明了，用最少的轉換係數即能代表水波訊號。

接著，為實際領受樞點順適仔波之優異行為，我們以實際重建訊號來比較，此處取熵值表現最佳、亦最接近之兩者，即樞點順適仔波及富立葉函基為之。圖 3.2 示一段重建訊號與原訊號之比較。圖中之上子圖係原訊號，中子圖係相關於富立葉函基之重建訊號，下子圖則相關於樞點順適仔波者，而重建反轉換所用的轉換係數量係保留總量之百分之三十五。由圖可見，樞點順適仔波所重建之波形更接近於原波形，特別在是微小局部之曲線，大底均較真切。

針對樞點順適仔波所表現的優異性，其相應於水波特性和表現所相關的現象因子，我們可以從 Chui [3] 對此一仔波之詳細研究中發掘。此處指出，其乃樞點順適仔波所特別具有的二個特性，即「全振性」與「全正性」。所謂的「全振性」是指母仔波函基函數具有完整的擺盪性，而沒有一些沒必要的中間起伏波動，或者說是所有波動都是越零位之波動；而所謂的「全正性」，則是指其父仔波的曲線分佈都是正值分佈而沒負的。而此處我們要指出的是，這兩種特性，在物理義涵與實際應用上，在在表明我們的試驗水波其時變性對絕大多數之仔波而言，其變動都是相對非常柔順的。此外，其亦提示著，適當支撐長度、或者是適當生命週期的函基函數，是比較可能產生有義化之物理解說。

至於仔波包轉換係數之類屬，主要的兩種取法是為：最適函基與最適階位函基。事實上我們很容易地可以推論到，任何組合之仔波包函基，其熵值表現都不可能有令人滿意之結果，也必然跟樞點順適仔波之表現有相當大的差距。這一推論的立足點是明顯淺易的。因為仔波包轉換是僅能相關於正交仔波，它的初始使用函基是正交，而後續分解所用函基亦是正交，基於前述正交類屬函基之表現，我們所能期待的自是不多。這些推論我們亦可以累積機率分佈曲線之性狀驗證之。圖 3.1 之下子圖示以 B&L 及 Meyer 仔波為仔波包轉換之累積機率分佈曲線，其轉換之起始與後續轉換函基均係使用相同函基。與上子圖比較起來，這兩曲線都與樞點順適仔波者或富立葉函基者有明顯差距，不過，我們亦可看得，它們與 B&L 及 Meyer 之常規仔波轉換所得之曲線比起來，其走勢是比較平坦一些。

圖 3.3 再示相關於 ON77S 之累積機率分佈曲線，包含常規轉換、仔波包最適函基、仔波包最佳階位函基、不同階位函基轉換者。由圖可見，仔波包最適函

基之曲線其表現最佳，而最佳階位之曲線其走勢稍高，而原仔波函基之曲線則又高於此兩曲線。再者，吾人亦可從前圖中，明顯比較出，此圖所有曲線之表現與前圖樞點順適仔波之表現仍有相當大的差距。

就有限支撐長度之正交仔波而言，其函基函數不存在對稱的波形，但不同子類屬有不同的對稱性（亦或非對稱性），不過，我們對其熵值表現實在難以看出有何差異、或任何趨勢。至於那些具有對稱或反對稱的仔波函數，如半正交與交正交仔波者，其所得熵值（針對以匹配仔波函數用於內積之轉換係數求取）則相對明顯來的小。此一特性，再加上前述之「全振性」與「全正性」說明，給予我們強烈的數理與物理義涵。在數理解析上，它所關聯的是波濾係數所涉之線性相位濾波；在物理含義上，它對我們於水波模擬所生視覺、亦或自覺性的障礙有絕大關係。圖 1.1 實際上是可說明了這一狀況，圖中原訊號之頻率分佈是一直線漸高頻，在一半 Nyquist 取樣頻率下，折誤成對稱山字形，而其仔波包轉換所得係數所代表時頻窗之分佈情況是為上子圖，此圖所生之視覺障礙，應足以令人體會此處所言之數理與物理相關性。此外可以說明的是，雖然對稱性是重要條件，但仍然還有一些必需考慮的因子，如支撐長度、規則度、全振性、全正性等。如 B&L 及 Meyer 仔波都是對稱的，但它們的熵值跟正交類屬者幾無差異。

3.5 結語

針對相當廣泛完整之離散仔波類屬，我們使用各種不同熵值計算規範，求算比較仔波轉換係數之統計熵值，並探討相關之機率密度分佈曲線性狀；此外，並對富立葉函基轉換係數之結果加以比較。由這些數據我們明確鑑取得水波訊號分析之最適離散函基，這一最適函基乃為半正交樞點順適仔波，再者，其模擬表現亦較以富立葉函基模擬者來的優越，而其它任何離散仔波函基之熵值表現與前此兩者都有非常大差距。整體而言，在眾多仔波類屬裡，絕大多數對水波研究而言，可說是有數學、無物理。再者，我們由諸熵值表現，明確推論此處所含蓋之仔波類屬具有廣泛完整性，亦無拓展延伸建構之需求性，亦即指出我們的鑑取結果可謂無出其右、一已定之。下一章中我們將進一步探尋相關的解析因子與物

理性應用義涵。 ❖

表 3.1 正交與半正交仔波類屬其轉換係數之各類熵值，另外亦包含富立葉函基之轉換係數相應熵值。

Wavelet	<u>L**2 coefficient</u> entropy (0 division)	<u>L**2 probability</u> entropy (300 divisions)	<u>L**1 probability</u> entropy (300 divisions)	<u>L**2 probability</u> entropy (200 divisions)	<u>Theotetical</u> dimension (L**2 300 divisions)
B&L	4.691	1.330	3.417	1.179	3.782
Meyer	4.647	1.294	3.365	1.132	3.646
SO3O	4.833	1.669	3.756	1.488	5.307
SO3D	1.823	0.219	1.306	0.172	1.245
Spectrum	2.809	0.270	3.044	0.244	1.310
ON22A	4.993	1.761	3.891	1.516	5.815
ON33A	4.773	1.384	3.499	1.225	3.975
ON44A	4.790	1.517	3.596	1.363	4.559
ON55A	4.819	1.553	3.631	1.367	4.727
ON66A	4.790	1.373	3.456	1.203	3.946
ON77A	4.675	1.355	3.461	1.203	3.877
ON88A	4.645	1.229	3.283	1.082	3.418
ON99A	4.719	1.412	3.501	1.252	4.106
ON00A	4.787	1.423	3.511	1.244	4.149
ON44S	4.835	1.461	3.557	1.281	4.311
ON55S	4.758	1.492	3.576	1.298	4.426
ON66S	4.754	1.402	3.501	1.225	4.065
ON77S	4.751	1.336	3.331	1.188	3.804
ON88S	4.714	1.366	3.481	1.224	3.918
ON99S	4.755	1.469	3.570	1.288	4.345
ON00S	4.635	1.278	3.378	1.134	3.591
ON11C	4.938	1.696	3.832	1.457	5.452
ON22C	4.827	1.468	3.520	1.284	4.342
ON33C	4.756	1.488	3.573	1.333	4.427
ON44C	4.690	1.297	3.337	1.157	3.658
ON55C	4.644	1.309	3.405	1.154	3.703

表 3.2 交正交仔波類屬其轉換係數之各類熵值。

Wavelet	<u>L**2 coefficient</u> entropy (0 division)	<u>L**2 probability</u> entropy (300 divisions)	<u>L**1 probability</u> entropy (300 divisions)	<u>L**2 probability</u> entropy (200 divisions)	<u>Theoretical</u> <u>dimension</u> (L**2 300 divisions)
BO11O	5.395	2.623	4.502	2.299	13.777
BO11D	5.395	2.623	4.502	2.299	13.777
BO13O	4.943	1.806	3.883	1.627	6.084
BO13D	5.266	2.371	4.373	2.053	10.708
BO15O	4.866	1.678	3.755	1.495	5.357
BO15D	5.227	2.291	4.327	1.987	9.882
BO22O	5.282	2.362	4.363	2.083	10.609
BO22D	4.434	1.181	3.284	1.034	3.257
BO24O	4.963	1.862	3.985	1.634	6.438
BO24D	4.359	1.090	3.220	0.962	2.975
BO26O	4.881	1.703	3.835	1.492	5.490
BO26D	4.332	1.064	3.174	0.940	2.899
BO28O	4.857	1.624	3.782	1.452	5.073
BO28D	4.318	1.069	3.157	0.941	2.914
BO31O	5.824	3.174	4.741	2.835	23.894
BO31D	4.377	1.058	2.655	0.936	2.880
BO33O	5.084	2.001	4.062	1.756	7.393
BO33D	4.205	1.102	2.827	0.965	3.011
BO35O	4.850	1.697	3.847	1.506	5.457
BO35D	4.125	1.026	2.776	0.908	2.789
BO37O	4.790	1.658	3.821	1.442	5.247
BO37D	4.106	0.986	2.737	0.873	2.679
BO39O	4.776	1.660	3.835	1.432	5.258
BO39D	4.098	0.967	2.713	0.866	2.629

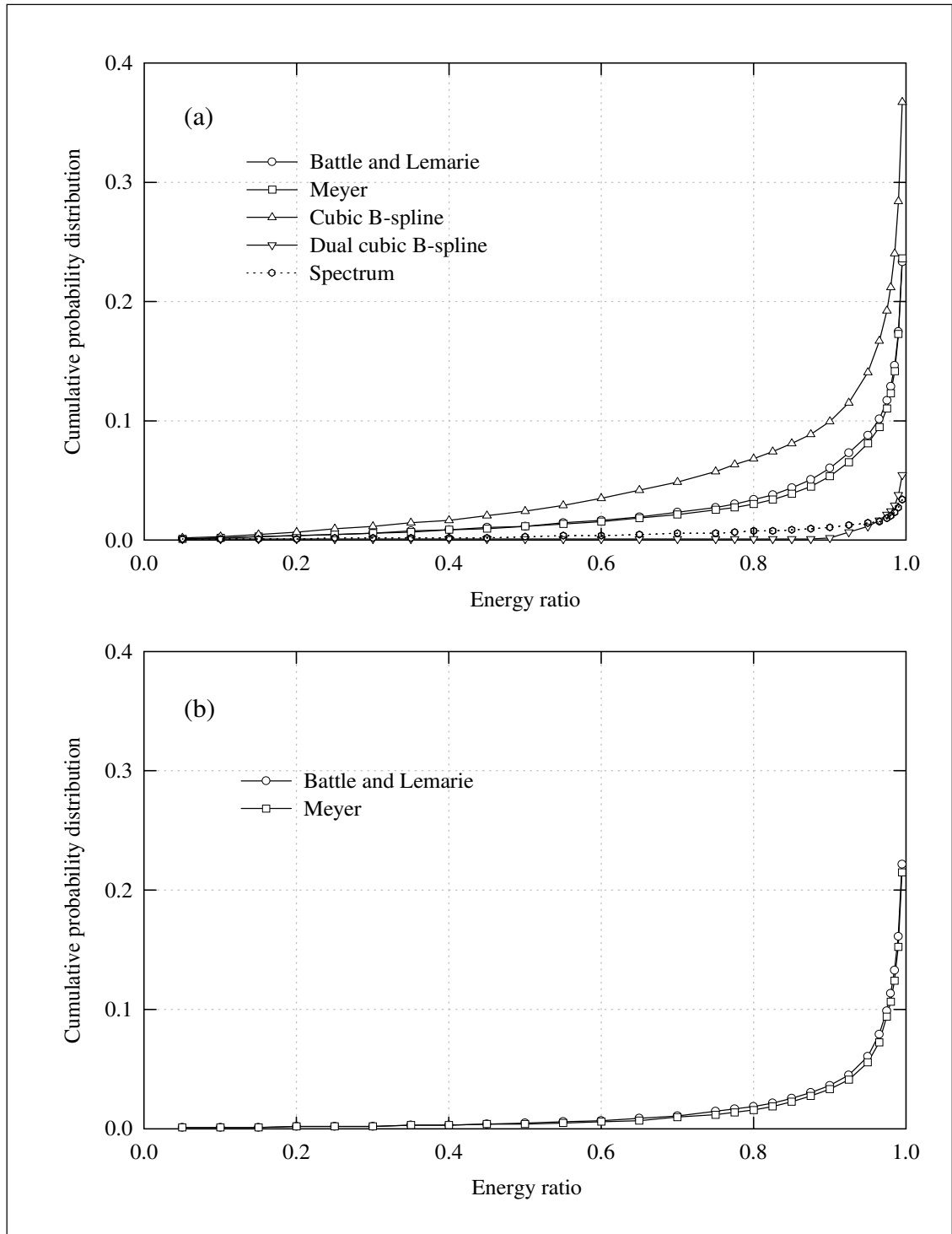


圖 3.1 轉換係數之累積機率密度分佈曲線圖。此處包含有四種函基轉換類型：仔波函基、匹配仔波函基、仔波包函基、富立葉函基。所用各函基母仔波如圖所標示。上子圖示仔波函基、匹配仔波函基及富立葉函基分佈曲線；下子圖示仔波包函基分佈曲線，其轉換係數規範係取用仔波包最適函基。

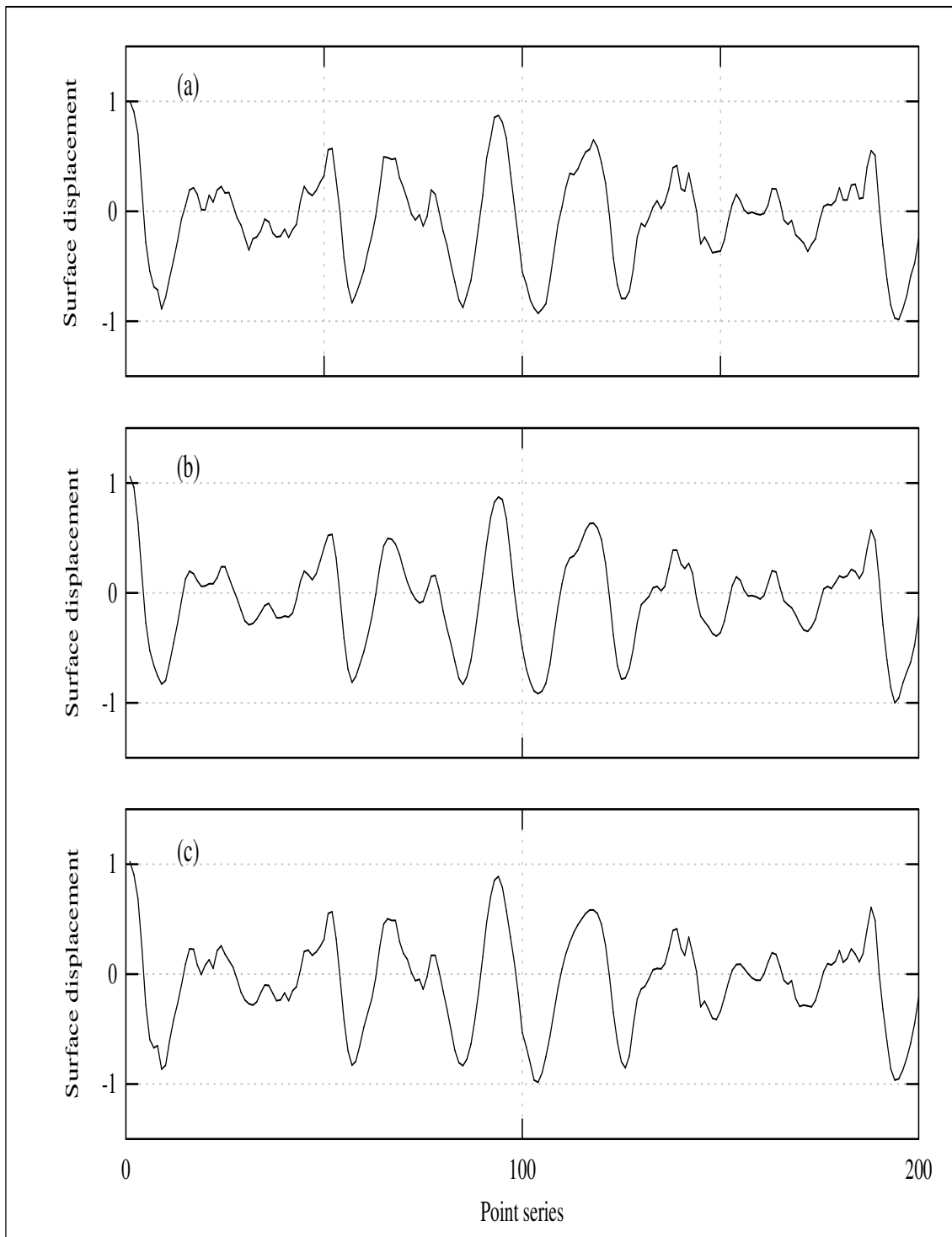


圖 3.2 以部分轉換係數所得之重建訊號與原始訊號比較圖。其重建訊號係取用 35% 的最大轉換係數行反轉換而得。上子圖示原始訊號；中子圖示以波譜係數所得；下子圖乃是以半正交樞點順適仔波轉換係數所得。由圖可見半正交樞點順適仔波提供整體最佳近似，特別是在小尺度之模擬。

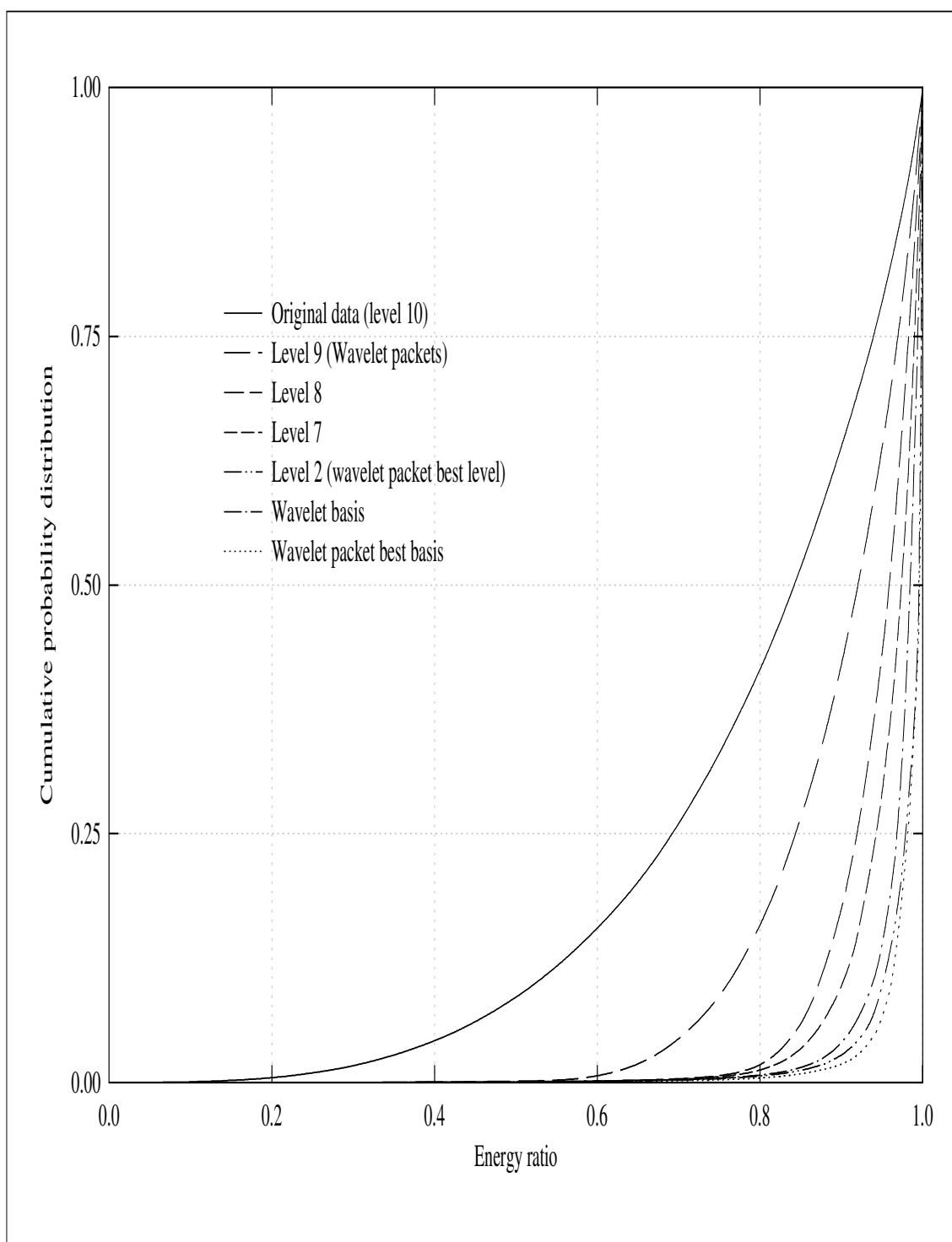


圖 3.3 仔波及不同仔波包轉換係數累積機率密度分佈曲線。其係以 L^2 -norm，即能量，大小排序後之累積機率密度分佈曲線。這些函基有：仔波包最適函基、仔波包最適階位函基、仔波包不同階位函基、仔波常規函基。而所有轉換函基都源自於同一母仔波 ON77S。

基核特性函數相位分佈

4.1 引言

在上一章中，我們經由轉換係數之熵值表現，由諸多的仔波類屬函基暨富立葉函基中，鑑取得水波訊號模擬之最適函基是為半正交類型之樞點順適仔波。然而熵值現象是統計手法，基本上，它在模擬近似上是有明顯的物理義涵，但它完全未直接觸及函基之數學內涵或解析本質。也就是說，熵值是函基函數與訊號成分波相似性的一種指標，然而這種相似性之良劣顯然也應該跟某些數學解析因子有所關聯。在前些章裡，我們基本上所指出或明顯看得出來的，大底是負面相關的解析因子，亦即是那些為對熵值帶來不利表現之因子，在這一章中，我們所尋求的，將是何種解析因子是正面效應的產生者。此處將藉由對仔波函基設計所相關的基核特性函數加以探討，尋求相關於水波實際應用性上，所必需具有的基核解析要素。

4.2 基核特性函數

為研究這一解析要素，需先說明這一基核特性函數，並指出一些定義、符號標記、公式或方程式。此處依循 Daubechies 的用法及推演，將這一基核特性函數記為 $m_0(\xi)$ ，而其相關數學內涵如下：

一個多階解析度分析（multiresolution analysis, MRA）其組成是為一如下具包含性之封閉序列之子空間 V_j 集

$$\cdots V_2 \subset V_1 \subset V_0 \subset V_{-1} \subset V_{-2} \subset \cdots, \quad (4.1)$$

其中

$$\overline{\bigcup_{j \in \mathbb{Z}} V_j} = L^2(\mathbb{R}), \quad (4.2)$$

$$\bigcap_{j \in \mathbb{Z}} V_j = \{0\}. \quad (4.3)$$

此外，子空間存在有如下之關係：

$$f \in V_j \iff f(2^j \cdot) \in V_0. \quad (4.4)$$

而子空間之整數移位效應所存在不變性是為：

$$f \in V_0 \implies f(\cdot - n) \in V_0 \text{ for all } n \in \mathbb{Z}. \quad (4.5)$$

至此所引生之相關的主論述是為：存在有 $\phi \in V_0$ ，並使得

$$\{\phi_{0,n}; n \in \mathbb{Z}\} \text{ 是為一在子空間 } V_0 \text{ 裡的正交函基或萊斯函基} \quad (4.6)$$

式中對所有 $j, n \in \mathbb{Z}$ 存在有 $\phi_{j,n}(x) = \sqrt{2^{-j}} \phi(2^{-j}x - n)$. 此處的 ϕ 習稱為父仔波函數亦或稱為 MRA 之 2-比例縮放量尺函數（2-scale scaling function）。再者針對 $\{\phi_{j,n}; j, n \in \mathbb{Z}\}$ 存在有對應仔波函基為 $\{\psi_{j,k}; j, k \in \mathbb{Z}\}$, $\psi_{j,k}(x) = \sqrt{2^{-j}} \psi(2^{-j}x - k)$ ，並使得

$$P_{j-1}f = P_j f + \sum_{k \in \mathbb{Z}} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \psi_{j,k}, \quad (4.7)$$

式中 P_j 代表函數 f 於 V_j 子空間之投影，而因 $\phi \in V_0 \subset V_{-1}$ ，且 $\phi_{-1,n}$ 是為 V_{-1} 裡之函基函數，此時得以將 ϕ 表為

$$\phi = \sum_n h_n \phi_{-1,n}, \quad (4.8)$$

式中

$$h_n = \langle \phi, \phi_{-1,n} \rangle. \quad (4.9)$$

是故

$$\phi(x) = \sqrt{2} \sum_n h_n \phi(2x - n). \quad (4.10)$$

上式若以頻率領域表示，則如下：

$$\hat{\phi}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_n h_n e^{-in\xi/2} \hat{\phi}(\xi/2). \quad (4.11)$$

將上式表為基核特性函數 $m_0(\xi)$ ，則其方程式是為

$$\hat{\phi}(\xi) = m_0(\xi/2) \hat{\phi}(\xi/2), \quad (4.12)$$

式中

$$m_0(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_n h_n e^{-in\xi}. \quad (4.13)$$

即為此處所欲探討的基核特性函數。基本上 $m_0(\xi)$ 可以視為建構母仔波與父仔波所用波濾係數之相關合成函數。

4.3 線性相位波濾

在電子工程學上，一般稱具對稱分佈之波濾為線性相位波濾，若一波濾並非對稱，則其偏離對稱之程度，通常即以其波濾係數所組成之特性函數的相位性狀來衡量，而此一衡量係以其偏離某一線性函數之狀況來界定。今將此一特性函數式

之定義說明如下：設若一波濾其濾波係數為 $\{a_n\}$ ，而由這些係數所形成之方程式

$$a_\xi = \sum_n a_n e^{-in\xi/2} \quad (4.14)$$

是為該波濾特性函數，若此一函數可以表成爲一個線性相位分佈的函數，則我們稱該波濾爲線性相位波濾。也就是說，此時 a_ξ 可以表爲

$$a_\xi = |a_\xi| e^{-il\xi/2}, \quad (4.15)$$

式中 $l \in \mathbb{Z}$ ，而此式亦表示 $\{a_n\}$ 之分佈是以 l 爲對稱中心之分佈，其 $a_n = a_{2l-n}$ 。就對稱性而言，通常此一線性相位可以推廣到非連續之狀況，只要是其線性坡度不變，而非連續點是發生於 $|a_\xi| = 0$ 。今將 $m_0(\xi)$ 與此處所引介之 a_ξ 交互參照，得以求算基核特性函數之相位分佈曲線，圖 4.1 迄 4.8 示所有全部仔波之基核特性函數之相位分佈。

4.4 相位之分佈暨結果與討論

- 就正交仔波而言，延伸其支撐長度，基核特性函數相位分佈所產生之變化性狀，可說具甚相似，且有不規則化之趨勢，這一點與前一章中熵值表現行爲是一致的。同時此亦說明，我們無法藉由拓展延伸這些正交仔波以獲得水波模擬上任何效益。至此，我們可以很肯定地說，任何正交仔波類屬或子類屬都不適合吾人水波研究之物理探討。
- 圖 4.4 示正交仔波其最不對稱子類屬之相位分佈曲線，而圖 4.5 則示其最接近對稱分佈之子類屬，圖中得見其最不對稱性子類屬所產生之相位偏離非線性情形。而其最接近對稱之子類屬，雖然我們仍然可以很明顯地看出其仔波形之不對稱性，但其特性函數相位分佈曲線在視覺上是非常接近線性分佈的。是故，由這兩者之表現，我們亦可很肯定地補充說，任何新構築，已知的、未知的有限支撐正交仔波，都不可能帶來顯著、甚或是些許

的改善。因爲，它們的特性函數相位分佈曲線之性狀必然落於這兩種極端正交仔波子類屬之間。再者，我們的熵值研究結果亦爲這一切提供充分的驗證。

- 就交正交仔波而言，無論是原始仔波或匹配仔波，亦無論是針對自己的子類屬之間或不同子類屬之間之比較，其特性函數相位分佈情形都非常近似，這一點亦十足說明，增加任何此類子群組之構建亦或是延伸其支撐長度，也是難以爲熵值表現帶來任何差異。再者，此類屬之相位分佈都具有相對規則性的線性相位分佈，而我們亦可將其線性表現性狀與正交仔波類屬中之最爲對稱性互爲參照，同時再參照這些類屬或子類屬的熵值現象，也如是乎，吾人可以再進一步明確的指出：正交與交正交類屬都不是水波物理研究的選擇。
- 在前述幾點裏我們已看到，曲線形狀上差異非常大的諸多仔波，是可以有相似的特性函數相位分佈形態或性狀，然而我們也可以看到，形狀非常近似的仔波，其相位表現特性或數值行爲可以甚爲不同。圖 4.1 與圖 4.2 分別示 Meyer 仔波與 B&L 仔波之特性函數相位分佈情形，而這兩者的仔波曲線分佈則如圖 2.13 與圖 2.14 所示，此處吾人可見其仔波波形之近似，但亦可見其基核特性函數相位數值表現之重大差異。前一仔波在頻率領域上有最短支撐長度，因而其波形爲無限可微且具無窮大之規則度，而後一仔波其父仔波建基於樞點順適函數，而其仔波波形具指數衰減及有限的整數規則度，因此我們可以查覺，規則度高低與特性函數相位之數值行爲之可預期性是不具相稱性的。再者，由前述幾點及此點所示，我們也可以很容易地了解，很多仔波數學特性，雖然在解析意境特立突出，然在水波物理實際應用上則難以找到關聯。
- 比較前一章中所有函基之熵值表現，再檢視此處所有之基核特性函數相位表現，我們可以得知，線性相位分佈之特性是完全不足用於相關於水波模擬之用途，亦即其波濾係數所形成之函基在物理解說上必然是非常薄弱。

- 在這所有的相位分佈曲線當中，其最爲特出的分佈，當爲樞點順適仔波的基核特性函數所顯示之水平分佈，如圖 4.3 所示，而此一仔波即爲前一章中鑑取所得之最佳仔波。此處我們所得到的重大信息是：這一仔波之基核特性函數不具相位變化之特性，即其相位值爲零，且其數值俱爲正數。這一點說明了，成就樞點順適仔波之最適化之數理因子，乃是基核特性函數其頻率領域分佈之全正性。此一特性暨其所帶來之結果必然是可對照於樞點順適仔波其時間領域上母仔波之全振性與父仔波之全正性。
- 綜合上述諸點，並綜合參照熵值與特性函數相位表現，我們得以充分得証下述論點：就仔波之觀點而言，水波是極其規則而變化簡單之波形，而它的模擬最適仔波函基是一個相對單純、形狀規則的仔波，其是爲半正交之樞點順適仔波，且這一仔波函基在水槽風生水波之模擬表現亦比富立葉函基是來得優越。

4.5 結語

此處我們尋求爲最適仔波函基帶來最佳物理模擬的數理解析因子。我們証得這一因子是爲：基核特性函數相位之非更易性，即其零相位數值，亦或基核特性函數其在頻率領域上之全正性。此外，綜合參照、亦或比較熵值與特性函數相位之諸多表現，我們得以充分論證其極度相似性，也因此我們對所提諸多論點的信心是十分肯定的，而對我們的鑑取結果也有十足把握。 ❖

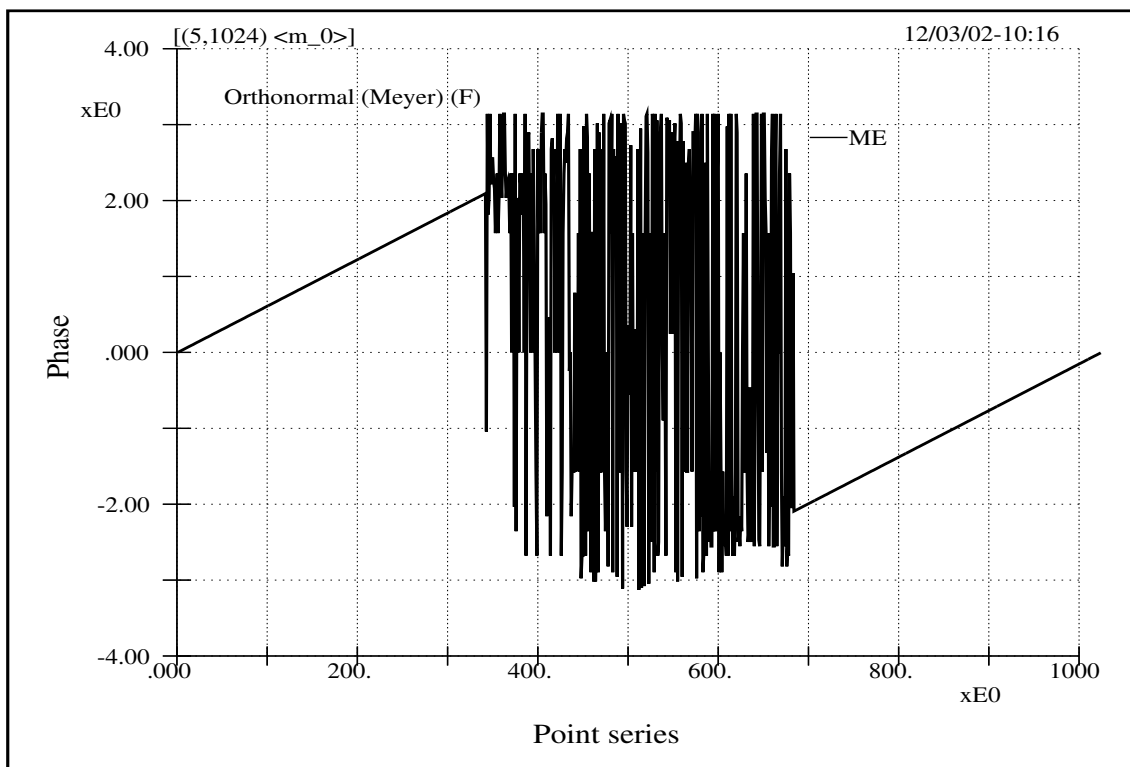


圖 4.1 Meyer 仔波基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

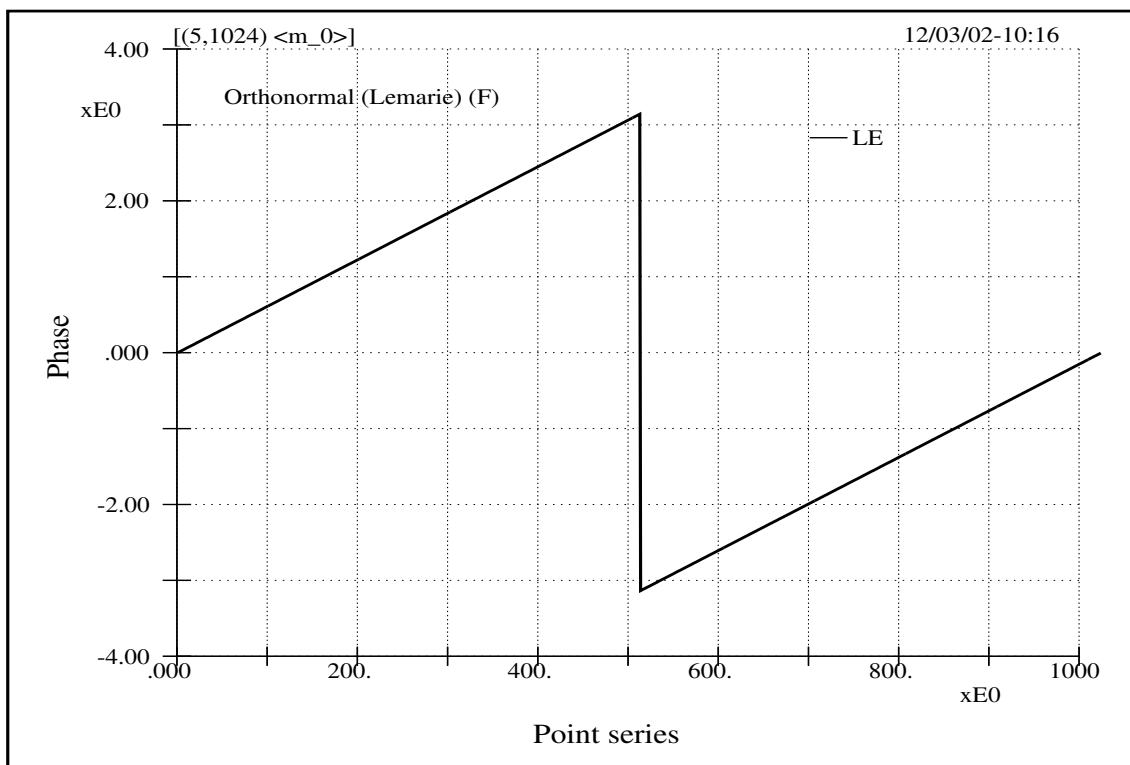


圖 4.2 Battle and Lemarié 仔波基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈。與上一圖比較起來，可以得知：形狀非常近似的仔波，其相位表現特性或數值行為可以甚為不同。

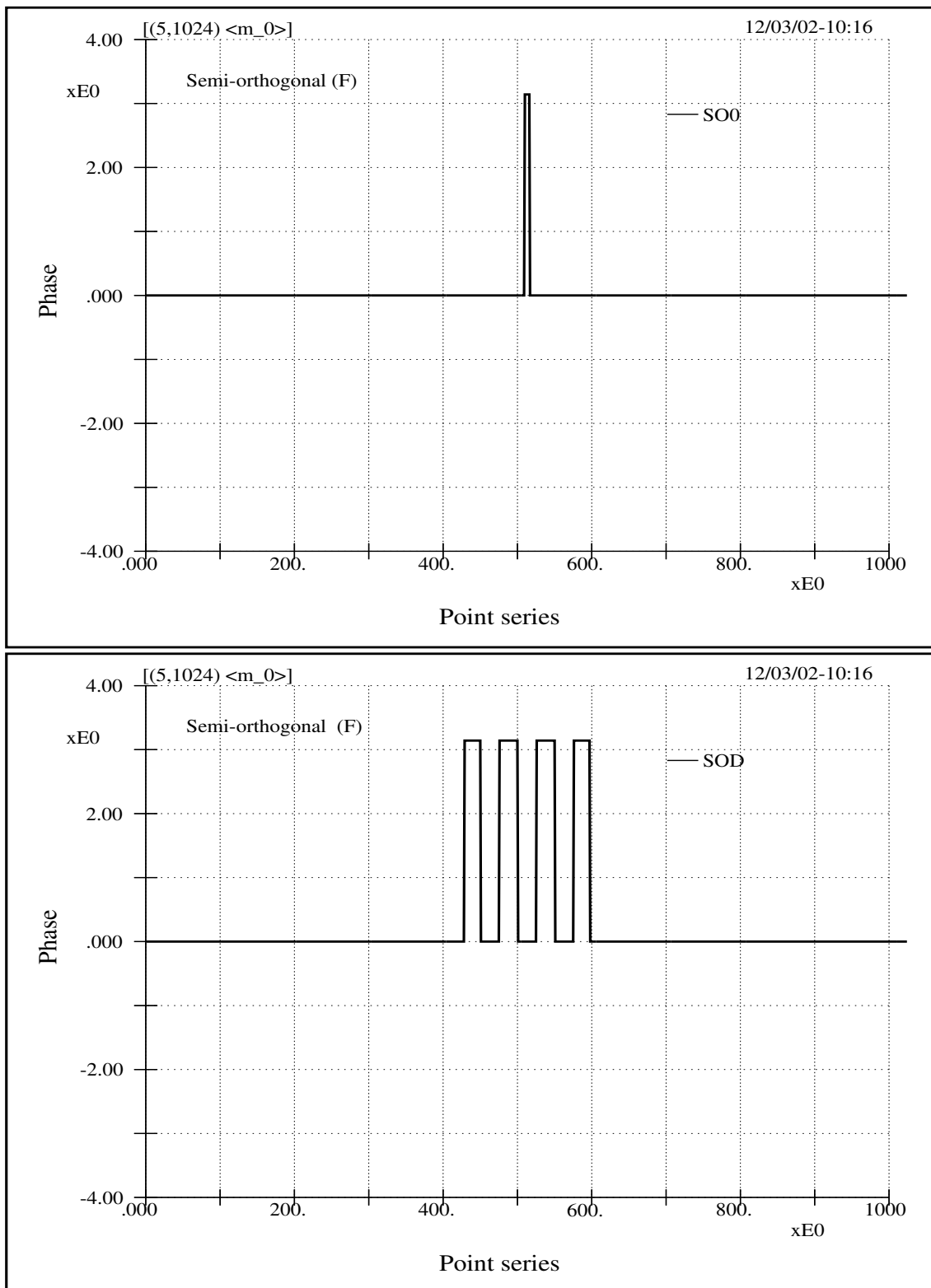


圖 4.3 半正交樞點順適仔波及其匹配仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

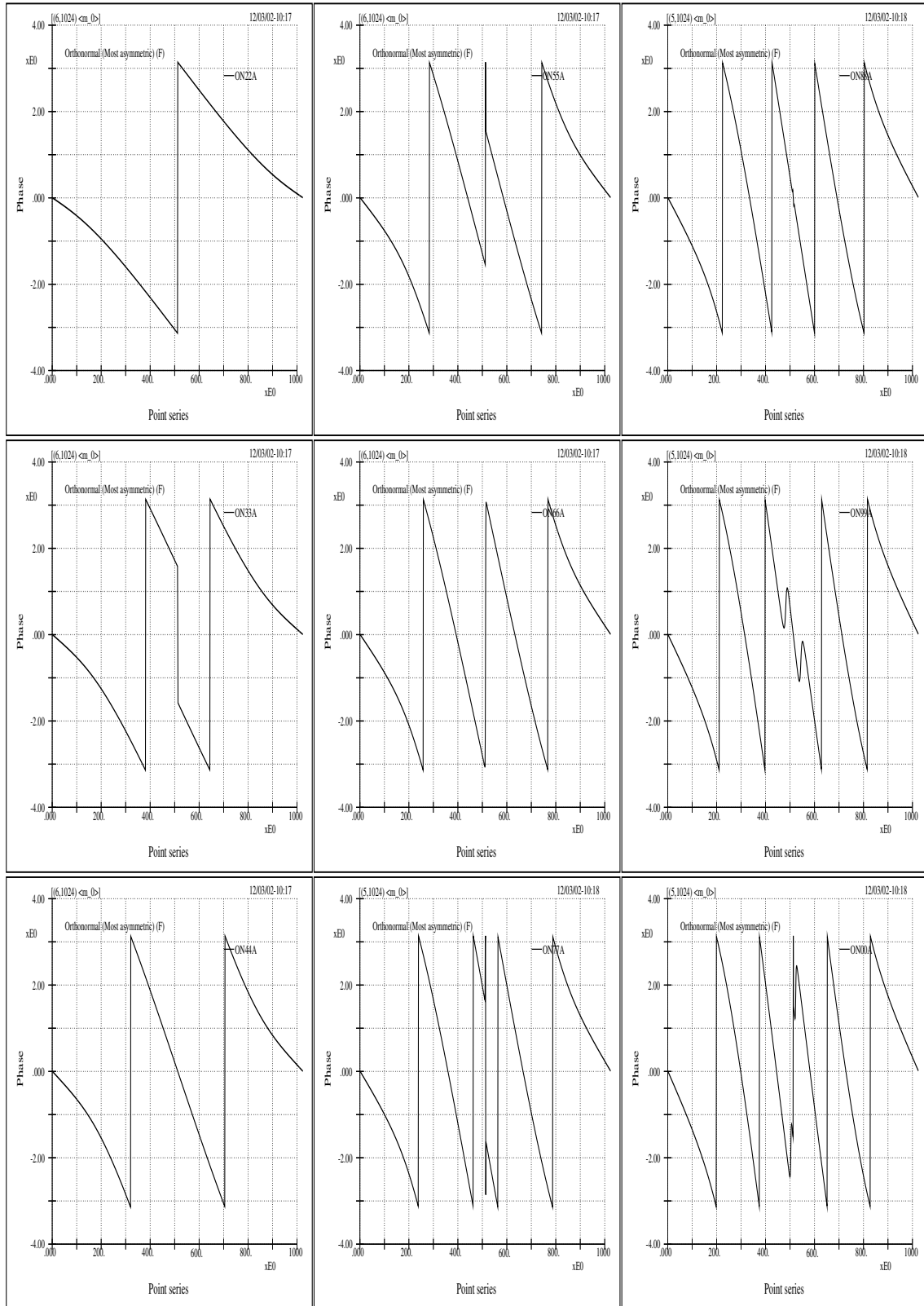


圖 4.4 Daubechies 最不對稱正交仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

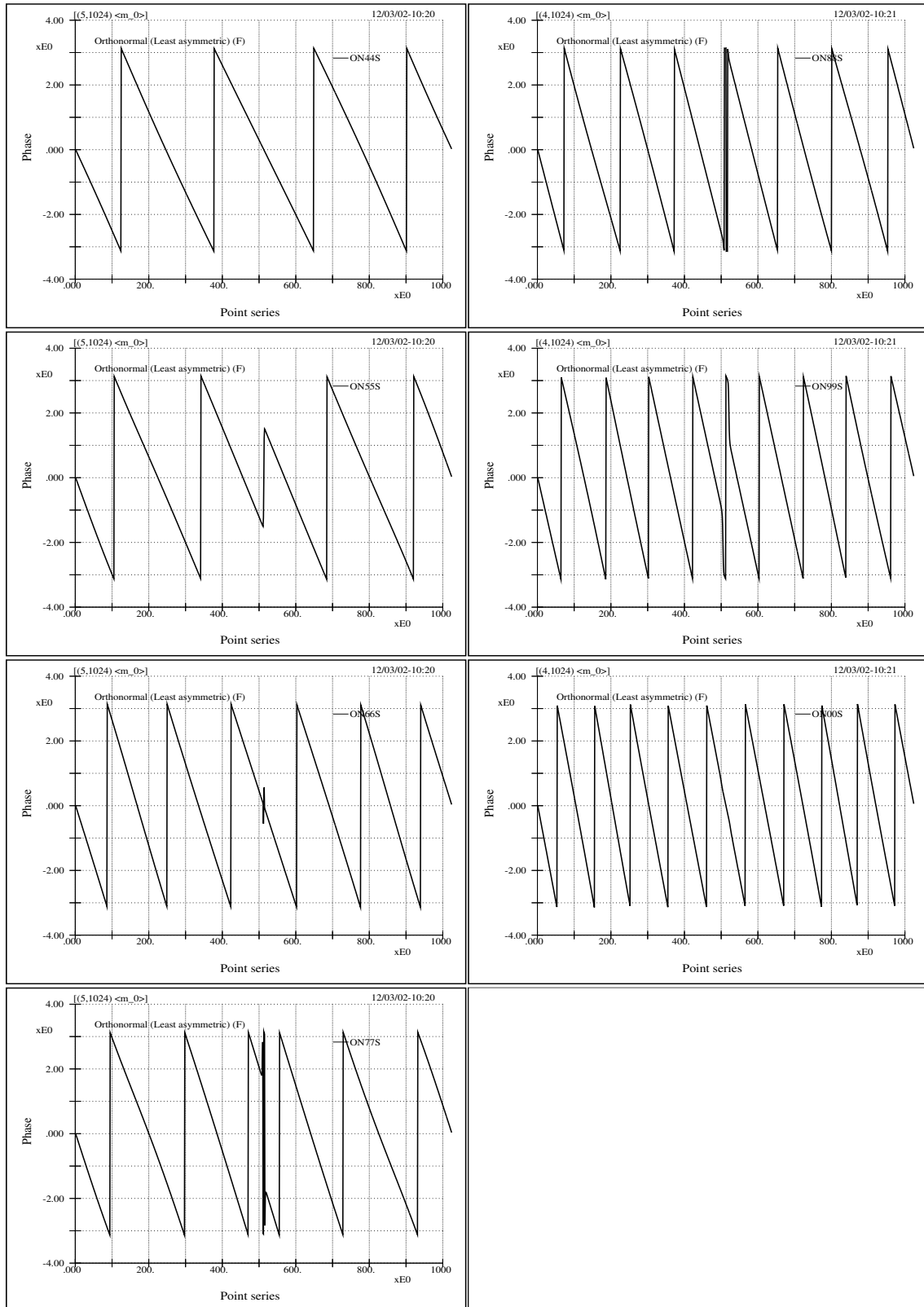


圖 4.5 Daubechies 最爲對稱（即最小非對稱性）正交仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

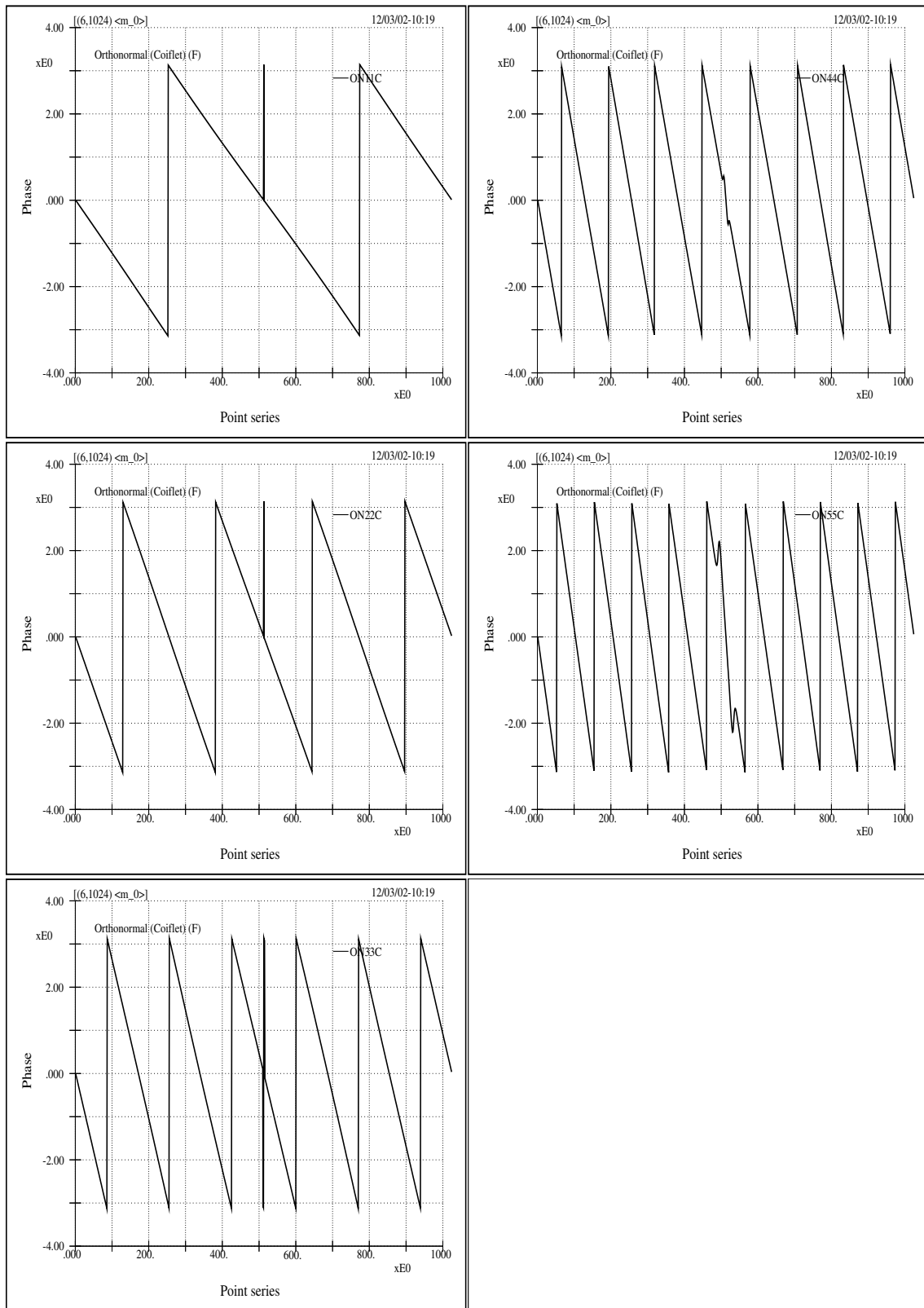


圖 4.6 Coiflet 仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

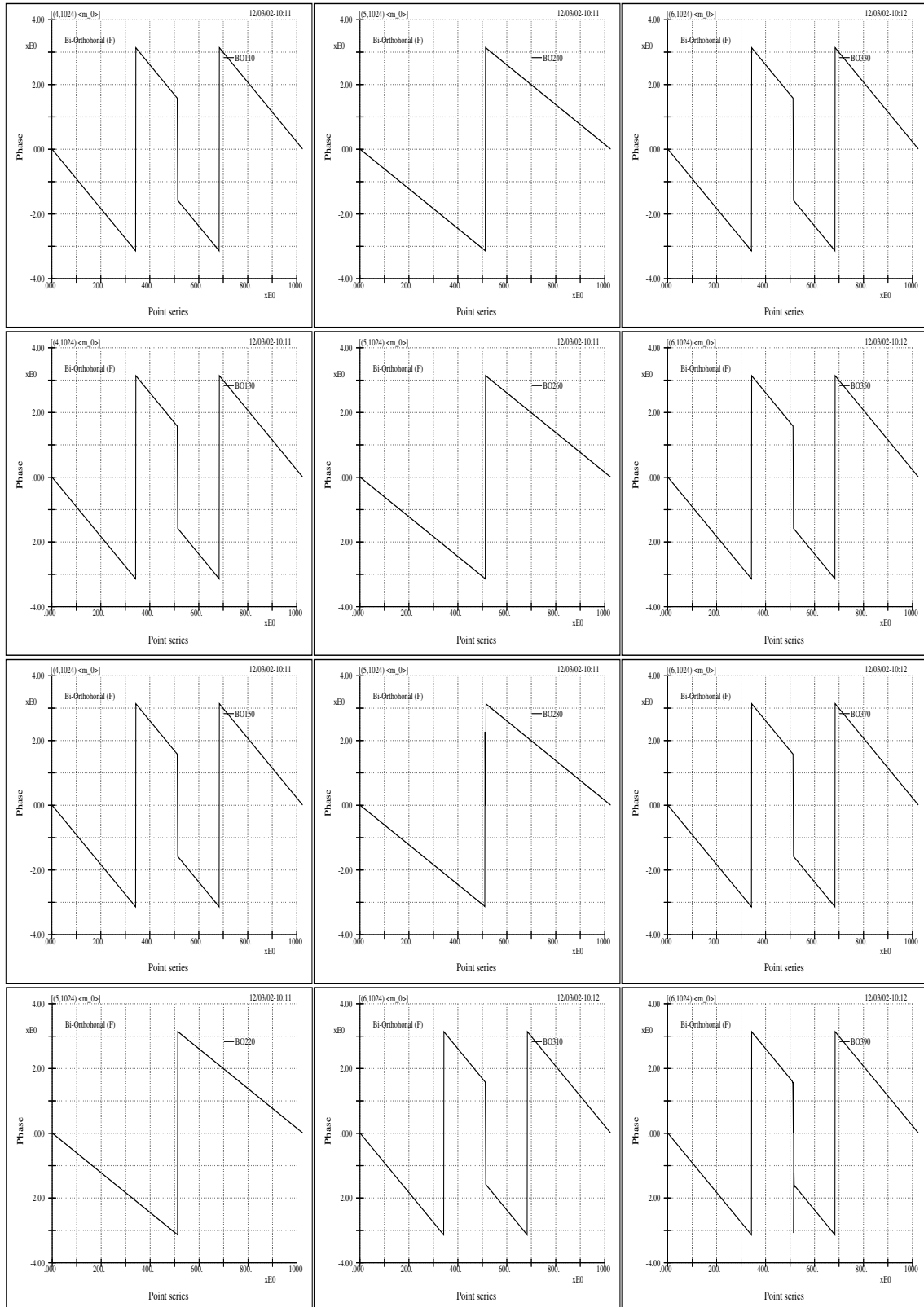


圖 4.7 交正交子波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

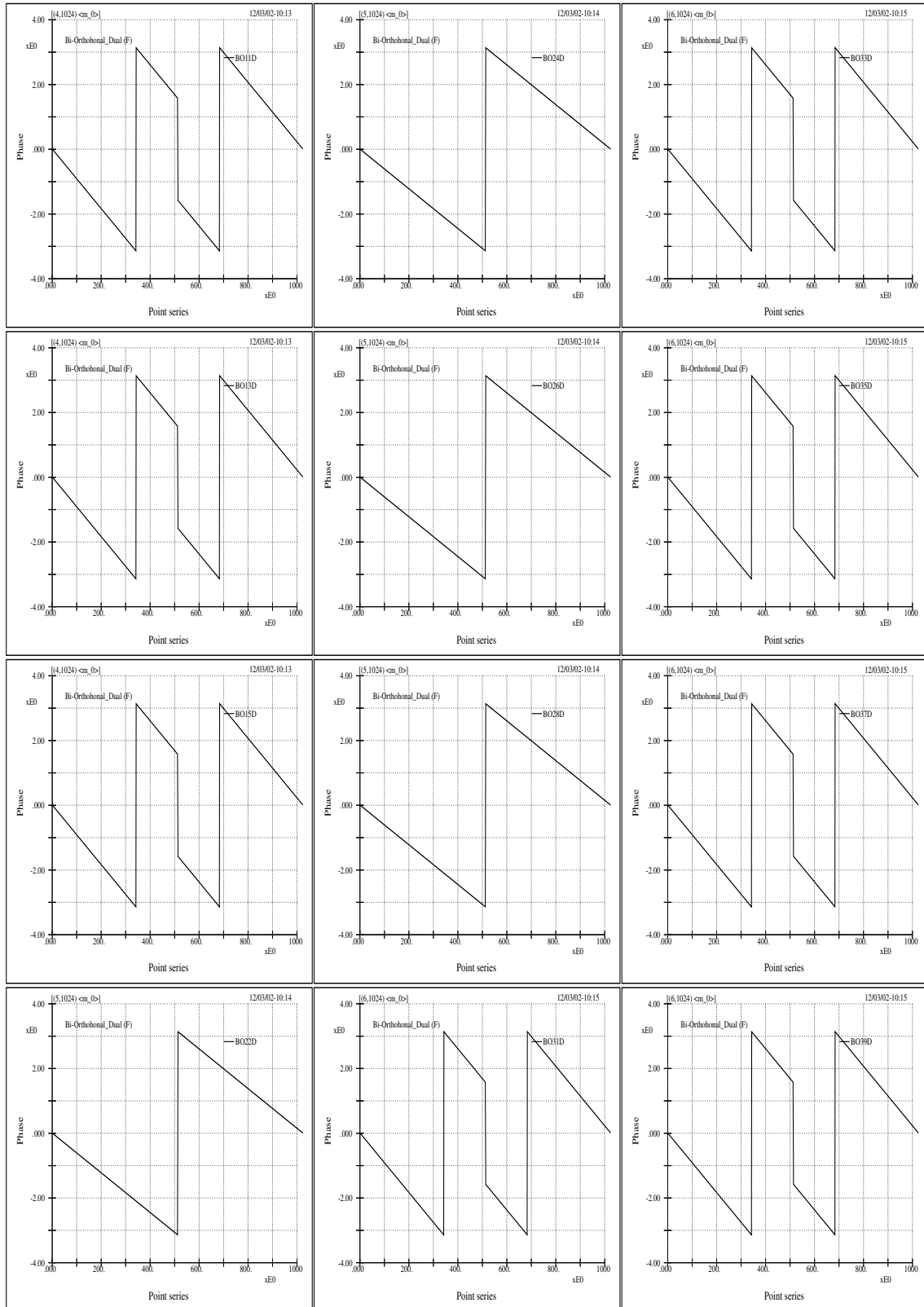


圖 4.8 交正交仔波其匹配仔波之基核特性函數 $m_0(\xi)$ 相位分佈

第 5 章

共關協振——最適仔波函基與富立葉函基之比較

5.1 引言

在熵值結果裡，我們已知最適函基之各種熵值表現均遠較其它函基來得優越，就重建風生水波訊號而言，仔波最適函基亦較富立葉函基傑出，而值得再強調的是不論二階或一階 norm 熵值，最適函基均較富立葉函基來得小，這裡該說明的是：二階熵值強調能量，其乃相關於大尺度行為，而一階熵值則相對地強調變位，其乃相關於小尺度現象之凸顯。這一特質無異指出，就吾人所研究之訊號類型而言，此處所得之最適仔波必然較富立葉函基在物理解說方面會有更全盤性或廣泛性的優越表現。接下來所需要的便是證據之提供了。

在一個多尺度、多作用因子、亦或複雜的互作用系統裡（諸如，考量風、浪、流、結構物、地形、降雨、等等、多項因子作用下的偶合系統），不同訊號亦或物理量間的共關協振（coherences），代表其相互間的抑揚遞嬗作用，亦或是整個系統各項物理作用之偶合程度。藉著研究共關協振在不同試驗條件或不同參數下的變化情形，我們可以瞭解各不同尺度的演化行為，參悟能量現象，從而取得系統的主要作用因子、關鍵尺度、或各因子之主要效應或其衍生行為為何。此處對共關協振之探討，一方面乃為前述樞點順適仔波提供最適化之檢核及確論；另一方面則是展現此一最適仔波的一個具體應用面，再者，它亦提示著仔波共關協振之有義性與可能用途。順此一提的是，此處共關協振之行為表現，

實亦與我們所曾涉略的一些訊號分析法，諸如希伯解析訊號法（Hilbert analytic signal procedure），之學理行為有相互參照對比的關聯[5, 13, 14, 12]。

5.2 波譜與仔波共關協振方程式

設 $g(t)$ 與 $h(t)$ 為兩個以 t 為變數之函數，則其交相關函數（cross correlation function）為如下之內乘積（inner product），

$$c(t) = \langle g(t + \tau), h(\tau) \rangle, \quad (5.1)$$

式中 τ 為虛擬變數，而其相關係數函數， $r_s(t)$ ，則為

$$r_s(t) = \frac{c(t)}{\|g(t)\| \|h(t)\|}, \quad (5.2)$$

上式之富立葉領域對應式為

$$\frac{\widehat{c(t)}}{\|g(t)\| \|h(t)\|} = \frac{G(\omega) \overline{H(\omega)}}{\|G(\omega)\| \|H(\omega)\|}, \quad (5.3)$$

式中 ω 為對應於 t 之富立葉領域變數，而函數之上頭直橫線表共軛值。根據這一關係式，共關協振函數遂可依下式給定，

$$R_s^2(\omega) = \frac{|\mathbf{E}[G(\omega) \overline{H(\omega)}]|^2}{(\mathbf{E}[|G(\omega)|^2] \mathbf{E}[|H(\omega)|^2])^{1/2}}, \quad (5.4)$$

式中 $\mathbf{E}$ 代表期望值。就此一波譜共關協振函數而言，其與正確解析上的差異主要有二，其一乃期望值之導入，另一則為常規標準化（normalization）之導入。

至於仔波共關協振關係式則可如下推衍給定：上述兩函數其仔波同等位單元解析（the wavelet resolution of identity）為

$$\langle g, h \rangle = \frac{1}{c_\psi} \int_0^\infty \frac{1}{a^2} \int_{-\infty}^\infty \langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle} db da, \quad (5.5)$$

式中 ψ 為仔波函數， c_ψ 為常數。就某一尺度 a 而言，其分量等位解析為

$$\langle g_a, h_a \rangle = \frac{1}{c_\psi} \frac{1}{a^2} \int_{-\infty}^{\infty} \langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle} db. \quad (5.6)$$

檢視這一式子，同樣地將期望值與常規標準化的義涵應用於上，則我們得到仔波共關協振關係式如下：

$$R_w^2(a) = \frac{|\mathbf{E}_b[\langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle}]|^2}{(\mathbf{E}_b[|\langle g, \psi_{a,b} \rangle|^2] \mathbf{E}_b[|\langle h, \psi_{a,b} \rangle|^2])^{1/2}}, \quad (5.7)$$

式中 b 代表仔波轉換中的移位參數（translation parameter），而 $\mathbf{E}_b$ 表針對此移位參數取平均。

上面兩個共關協振關係函數我們可給予如下之定性比較：波譜共關協振其期望值之導入是較不自然的人為加工。反觀仔波者，其期望值實際上是很自然地對應於仔波移位變數之求積，可說幾乎不含人為介入，也就是說應用式與正確解析式少了隔閡。而實際上我們還可以真正的資料處理手法加以具體闡述如下：

對波譜共關協振關係式而言，若資料處理時不再經過進一步的人為操控，則該式實際上是一無用處，蓋因此式對任何兩個訊號或函數而言，其任何頻率上的共關協振係數完全都是相等的單位值（即 unity）。實際的求算是必須把兩個函數都切割分段，各安排成多一個因次之矩陣，因為如果沒有這樣一個多出來的因次，則期望值不發揮作用，即每一個變數都只對應有一個樣本。至於切割法則正如離散轉換下富立葉波譜求算的切割方式。反觀仔波共關協振則不需任何切割，基本上每一個 b 值都提供了一個統計樣本值，如是，我們很容易了解到，這樣一個樣本空間的樣本數通常會較波譜共關協振樣本數大上二個——甚至是三個——級距（order）。

前面的說明似乎已明確提示著，相關於波譜分析之特性行為也將具體而微地出現在波譜共關協振的表現行為上。這些主要相關於波譜分析或正交類屬函基其自由度（degrees of freedom）、變異數（variances）、移位非不變特性（shift non-invariance property）、相位糙音（phase noises）、模糊效應（ambiguity

effects)、與數值處理過程額外引入的一些效應等。

此外，值得一提的是，此處我們所給予的仔波共關協振關係式與 Liu (1994, [15]) 所用的共關協振是截然不同的。Liu 所用的，暨其數值分析例，缺少此處共關協振關係式之要義，可說是不具期望值之概念。也因此，參照我們先前相對於仔波等之研究經驗及此處之結果，可以說明其文章表示之義涵具有相當大的非穩態現象，或則說是甚高的不確定性，只宜作局部或片段的現象陳述，或單一現象所屬之偶發性行為，而不宜當作整體代表行為或一般趨勢之描述。

5.3 最適仔波函基共關協振數值處理法

在前述共關協振的關係式中，相對於波譜者其函基是唯一的，但相應於 ψ 的仔波函基，基本上無論其種類與數量都是可以無窮多的，因而 ψ 的選用當然會對共關協振表現有重大影響。

再者，仔波共關協振關係式係以連續轉換推衍而得，當然，符合離散仔波必然符連合續仔波之條件，而前述最適函基半正交樞點順適仔波是屬於離散領域之萊斯仔波。這裡一個相關的問題是，除了非常少數的離散仔波（比如 Harr wavelet），幾乎所有相對於多解析度分析（MRA）或 2-數（dyadic）移位縮放之仔波並無具體而明顯的封閉型（closed form）表示式，而如果要能簡易處理最適仔波共關協振之數值計算，就是取得一個極其近似的封閉型函數式。非常幸運地，我們可以由兩個研究歸納出這一現成的替代函數式。而事實上，由下面之說明，我們可以知道，解決了這一簡易處理方式，不可不謂一石兩鳥：一者，有了這一近乎替身或幾乎對等之函數式我們可以非常容易地進行數值計算；二者，它實質上也就指出了，在連續仔波領域裏所可以拿來對應的最適仔波為何，或說是水波模擬之最適化連續仔波亦已同時被指出及驗證。以下說明該兩個相關研究。

其一，Chui [3] 的研究指出：蓋博轉換（Gabor transform）所用之高斯調變函數（取其實部或虛部）與此處最適函基之半正交樞點順適仔波有極其接近之相似度。適當函數參數選擇下，就其目視波形可說難以分辨，而實際之數值誤差也

甚小，以立方順適函數構建之半正交仔波為例（ N_3, ψ_4 ），兩者曲線差異度一般都比 $-40dB$ （依 20-log rule ）為小，而在 $-50dB$ 左右，再者立方順適仔波其時頻窗之局部化特性也已非常接近時頻帶寬乘積理論值所允許的最小值 0.5，而為 0.5048。

其二，我們知道高斯函數之富立葉轉換亦同為高斯函數，而調變高斯函數之富立葉轉換亦僅僅是移位的高斯函數，但調變高斯函數並不符合仔波之數學基本入允條件（the wavelet admissibility condition），也因此 Kronland-Martinet and Morlet [21] 透過對頻率領域之移位高斯函數作些許調適如下：

$$\hat{\psi}(\omega) = \pi^{-1/4}(e^{-(\omega-\omega_0)^2/2} - e^{-\omega^2/2}e^{-\omega_0^2/2}). \quad (5.8)$$

因而其頻率領域之零週期之函數值為零，而得以符合仔波之入允條件。此時，時領域之仔波公式是為

$$\psi(t) = \pi^{-1/4}(e^{-i\omega_0 t} - e^{-\omega_0^2/2})e^{-t^2/2}, \quad (5.9)$$

式中 ω_0 為時頻窗之表徵參數，其物理義涵乃振幅衰減程度。圖 5.1 示所選用最適函基其實虛部之分佈曲線圖。實際上，此函基在此之表現是相關於諸多數理解析特性的，諸如函基規則性、全振性[3, 4]、全正性、分佈延展拓撐長度、時空移位時之轉換變動性、海參堡不定性定理（Heisenberg uncertainty principle）、及其非正交性之贅餘性等。

5.4 浪與流試驗資料

所應用之資料係為波或流訊號，其係取自一循環水槽之波浪相關試驗，有風生波狀況及機械波狀況。水槽為橢圓形，具有 5 m 長之直線觀測段，其寬高分別為 35 及 45 cm，水深則取 24 cm，在觀測段之對向循環位置設有一可調速之鼓風機及導引風流的水平板，另在觀測段前方設有一臺可以裝上卸下、並前後移動

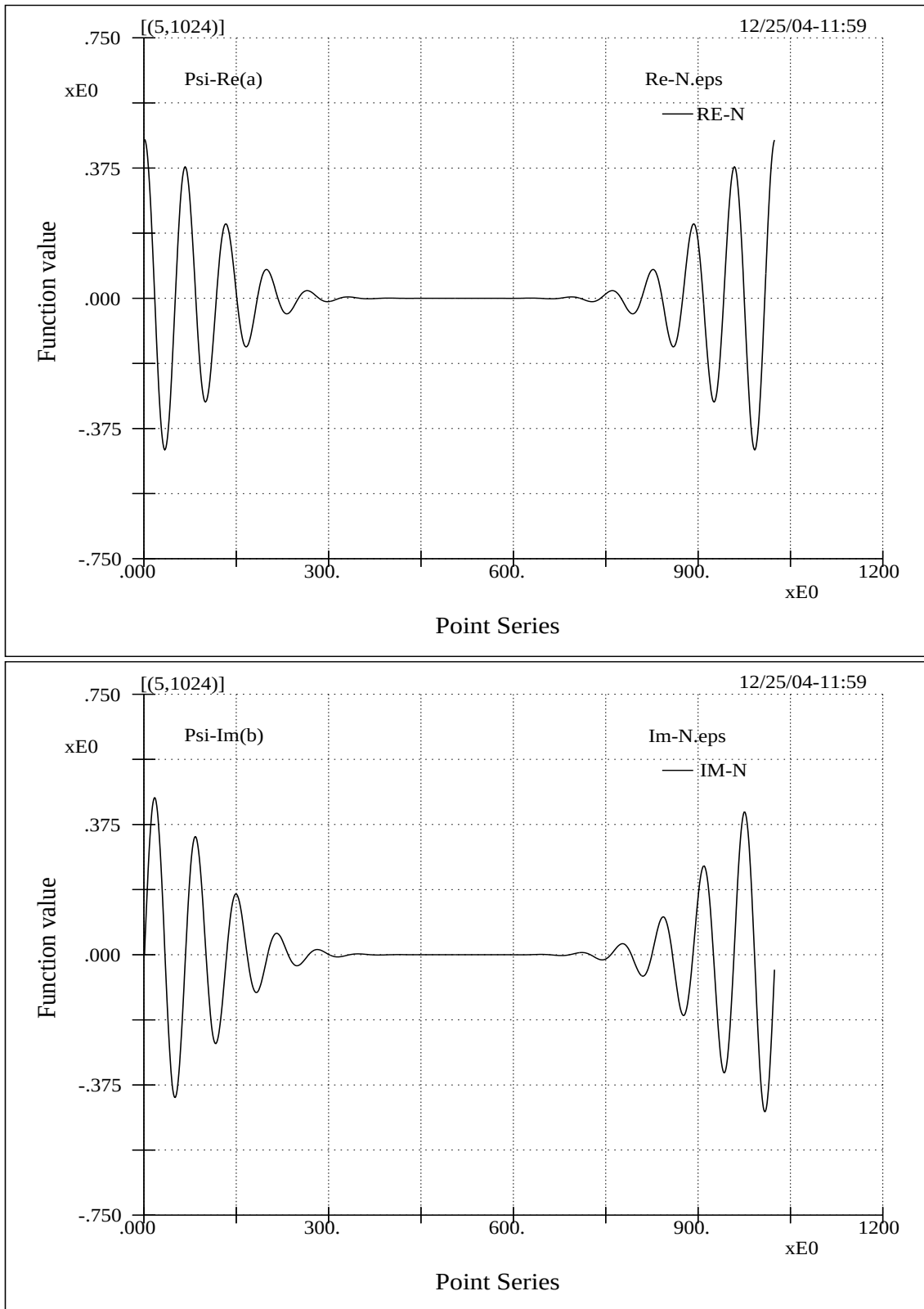


圖 5.1 最適仔波函基其實虛部分佈曲線圖。

之上下衝擊式機械造波機，水槽彎曲段則設有數個直立的導流板。波高係以試驗室自行設計製造之容量式波高計量測，水流則是以 TSI 公司製造之二維都卜勒流速儀 (LDV) 測計。試驗條件是取數種不同風速暨不同史脫克司 (Stokes) 型態波為之，量測點則位於數個斷面上的波高及在不同深度之水流。試驗佈置如圖 5.2 所示。圖 5.3 示三種史脫克司型態波之能譜圖。其基礎協鳴 (fundamental harmonic) 表徵頻率分別為 1.4、2.0、2.8 Hz，代表性波浪尖銳度 (或參考性近似 wave steepness ka) 分別為 0.06、0.20、0.30。

5.5 仔波與富立葉波譜共關協振表現之比較

圖 5.4 示三種資料長度下，風生波其波高與水流間之仔波共關協振分佈曲線。圖 5.5、5.6 則示同樣三種資料長度下，同樣波高與水流間之富立葉波譜共關協振分佈曲線。各圖中之上、中、下子圖其資料長度分別為 1024、2048、4096 點，流速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm，波高是相應於 6 m/sec 之風浪，水流與波高計同步量測斷面基本上在同一位置 (相距 0.5 cm)。圖 5.5 與 5.6 是同屬波譜者，但係選用兩種不同 FFT 參數，主要在自由度大小之差別。

由這些圖或各子圖之比較，馬上得以看到一個最突出的結果，那就是：即使只要用 1024 點，仔波共關協振的諸分佈曲線可說已顯現非常良好的趨勢，且它們都已很接近數據資料長度較長下的分佈情形。事實上，在此一試驗條件下，1024 點 (相當於 25.6 sec) 對一些資料分析觀點而言，其統計可說還是相當非穩態 (non-stationary)，然而就仔波共關協振的觀點言，所有曲線則已顯示出其甚小之異變行為。至於波譜者其行為表現可說相差非常大，此外有一點可以斷言的是，在高頻部分，波譜共關協振常見有尖凸之峰形，這些可以說沒有實質意義，它們是引入之糙音，其中包含資料處理時區段分割與邊緣效應所肇生成分。

圖 5.7 另示一甚長資料長度下之波譜共關協振，此時所用點數為 9472 點。綜合前述各圖，尚可具體推論如下：

- 就波譜共關協振而言，資料長度之增加對其共關協振行為之增益改善是非常緩慢的，且其效用越來越不明顯，特別是在能量相對較低之尺度區或高

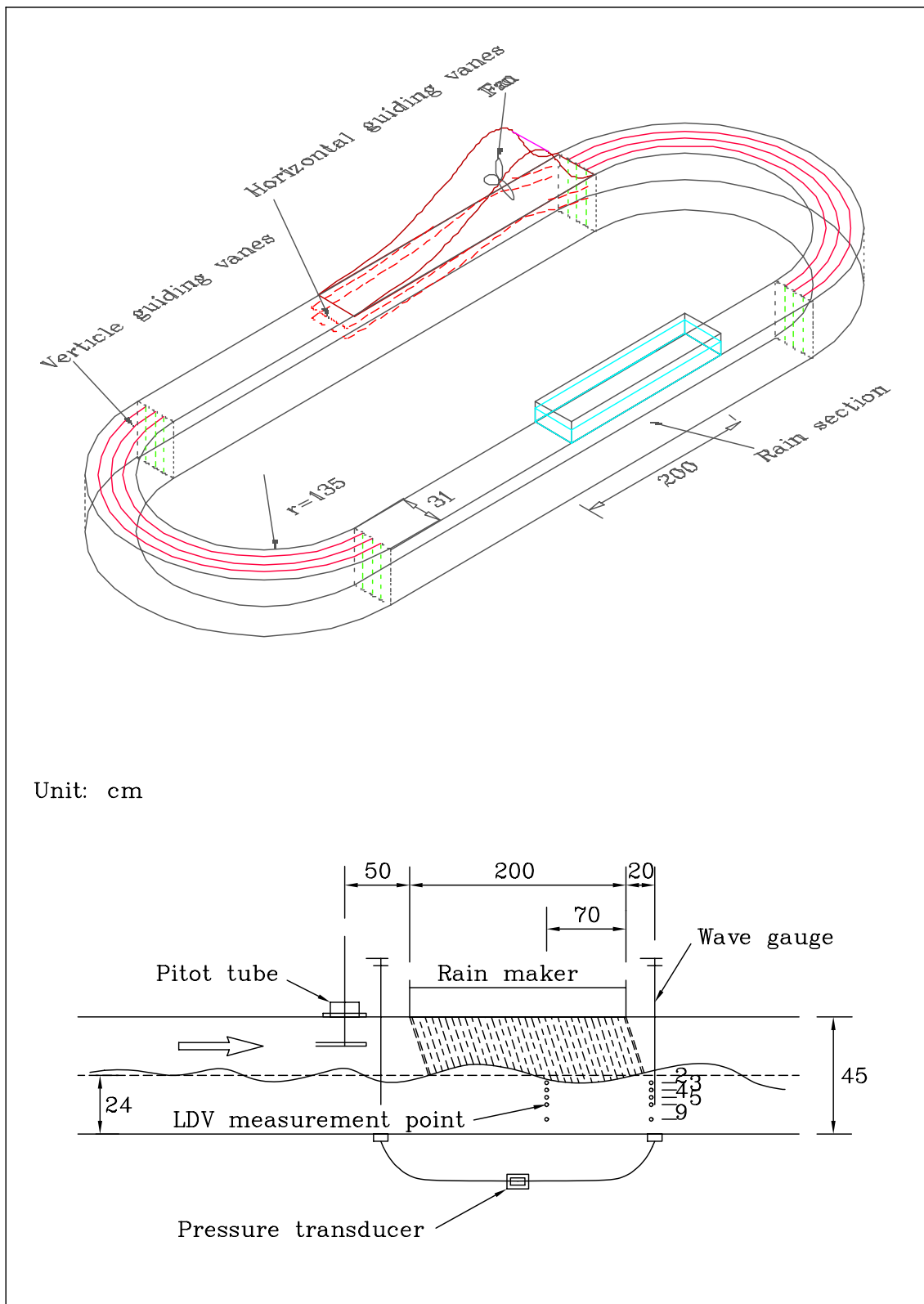


圖 5.2 試驗佈置示意圖。

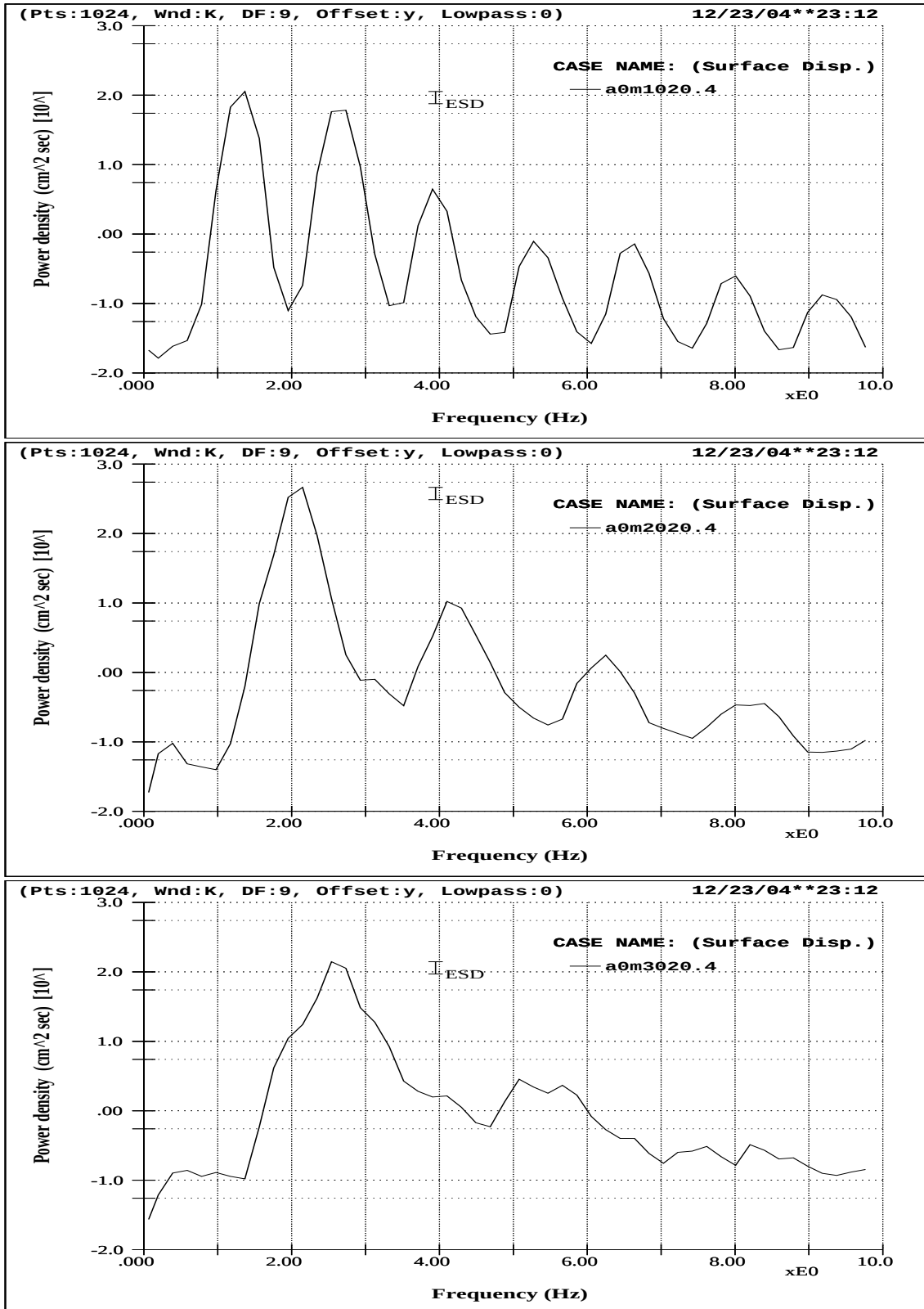


圖 5.3 三種史脫克司型態波之能譜圖。其基礎協鳴（fundamental harmonic）表徵頻率分別為 1.4、2.0、2.8 Hz，代表性波浪尖銳度（或參考性近似 wave steepness ka ）分別為 0.06、0.20、0.30。

頻帶。

- 就仔波共關協振而言，使用甚少之資料量，其共關協振分佈已具穩態特性，亦即長度增加並不改變其分佈情形，這裡具有三層意義。其一表示：仔波共關協振分析不需要很大的數據量。其二表示：就此處試驗水波訊號而言，所取的 1024 點資料長度已可非常適當對水波各成分波加以模擬，以物理觀點而言，是說成分波浪生命期小於 1024 點，用解析術語言，是說這一長度可以含蓋函基中各建構函數之延展拓撐長度（support lengths）。其三是說：隨著使用資料長度之增加，此處連續仔波轉換係數其贅餘性所提供的有用訊息亦快速微量化，因而過多的數據其助益不大。
- 比較使用 9472 點之波譜共關協振分佈與仔波者，我們可以查覺兩者間其曲線形態具有某些程度的相似性，這一點得以讓我們作如此的推論：對水波而言，此處相關於小水槽風生水波而論，由於它們相對的屬於小波，拿來與大尺度之海洋波浪對比，它們的週期短，同樣地，生命期也短；所以說，即使是針對這類屬於最不規則的水波，吾人也必需使用最規則——亦或說是波形極其簡單——之仔波加以模擬。這一情形無異告知吾人：以水波來對比於各類屬仔波的波形，那水波可說是極為規則緩變的，這在仔波解析上的數學術語就是說，此一最適性乃相關於仔波函數之全振性、全正性、規則度（regularity）、或可微分性，而另一方面，則是說，幾乎所有「奇特」仔波，都很難在水波研究中一展所長，特別是當我們是著重於物理層面之探討時。

上述主要就曲線之分佈或其表現行為作表徵說明，而造成這些不同表現的數理因子尚可另加解說的有：

- 使用正交或非正交函基其所造成之差異性。波譜函基是為正交者，正交函基轉換係數變異性一般均相當嚴重，因而造成數值收斂性甚低。而此處相關於最適函基之仔波，則是一個相當鬆散的非正交、亦且屬於連續轉換形式的仔波。

- 使用離散轉換時，計算所得的許多或大部分的轉換係數都是浪費的，算是一種作虛功的求算，因為它們所處的尺度區間或所處頻帶區與我們所欲探討尺度區間毫無關聯，因而可說這些係數幾乎都不相關於我們所要的物理義涵，換句話說，很多數據處理是浪費在那些對我們討論內容沒有絲毫助益的求算。比如，就波譜共關協振而言，整個求算進行的頻率區間是從2-點切斷頻率以迄尼克斯頻率之間（即 cutoff 與 Nyquist rate 相應頻率），而這一區間一般都遠遠超出有義物理頻率，舉例言，此處水槽風生波主頻帶不逾 1 至 4 Hz，此外尚可視風速調小頻帶區範圍。反觀此處仔波共關協振就沒有這一問題，其所有無關緊要的頻帶區都可以不必求算，只要針對研究有義區間作數值轉換即可，再者，其解析點位置與密度尚可任意給定。
- 對正交轉換或離散轉換而言，一方面由於其解析點位置是固定，另一方面則是解析點的數目亦有其限制，致使真確尺度無法映投於正確解析點上，因而造成了折映投射現象，而再加上離散或正交轉換其移位非不變性所造成效應，遂形成相當擾人的變異性與不定性。而這裡也實質上突出了分析優化所需的兩個重要因子，即最適化仔波暨連續轉換所關聯的贅餘性。相關現象說明尚可參考圖 2.29、2.30、2.28、6.2。

5.6 數複與實數函基共關協振

在仔波共關協振的關係式中。 ψ 之取用可以為實數、虛數、亦或複數，而事實上大部分已知仔波函數以實數居多。先前數值處理中我們選用的函基是為複數，而本文中大部分圖所示之曲線亦是以此複數函基所得，唯在這裡我們另外亦取其實數部分作共關協振的求算，此一實函數可視為調振下的高斯函數（modulated Gaussian function）。圖 5.8 示在三種不同風速下（即 6.1、5.1、與 4.0 m/sec）波高與水流速共關協振分佈情形，上、下子圖分別表示使用複、實數函基之轉換。一般而言，取實數轉換可以強化共關協振演化之差異行為，也就是把曲線相互間之差別拉大，這一點有時可以產生有助於判別演化效應或作用趨勢的好

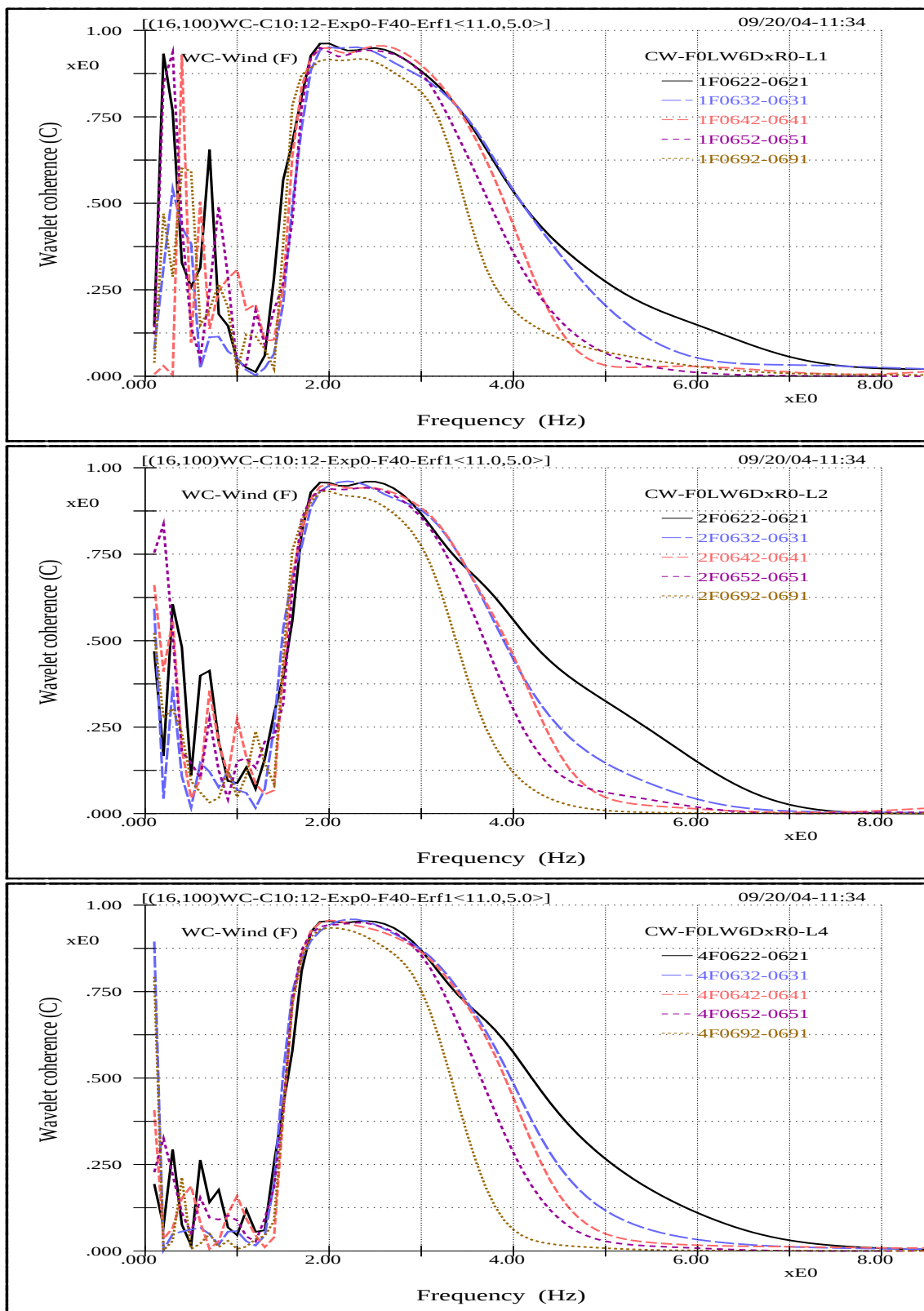


圖 5.4 三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之仔波共關協振分佈曲線。上、中、下圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。

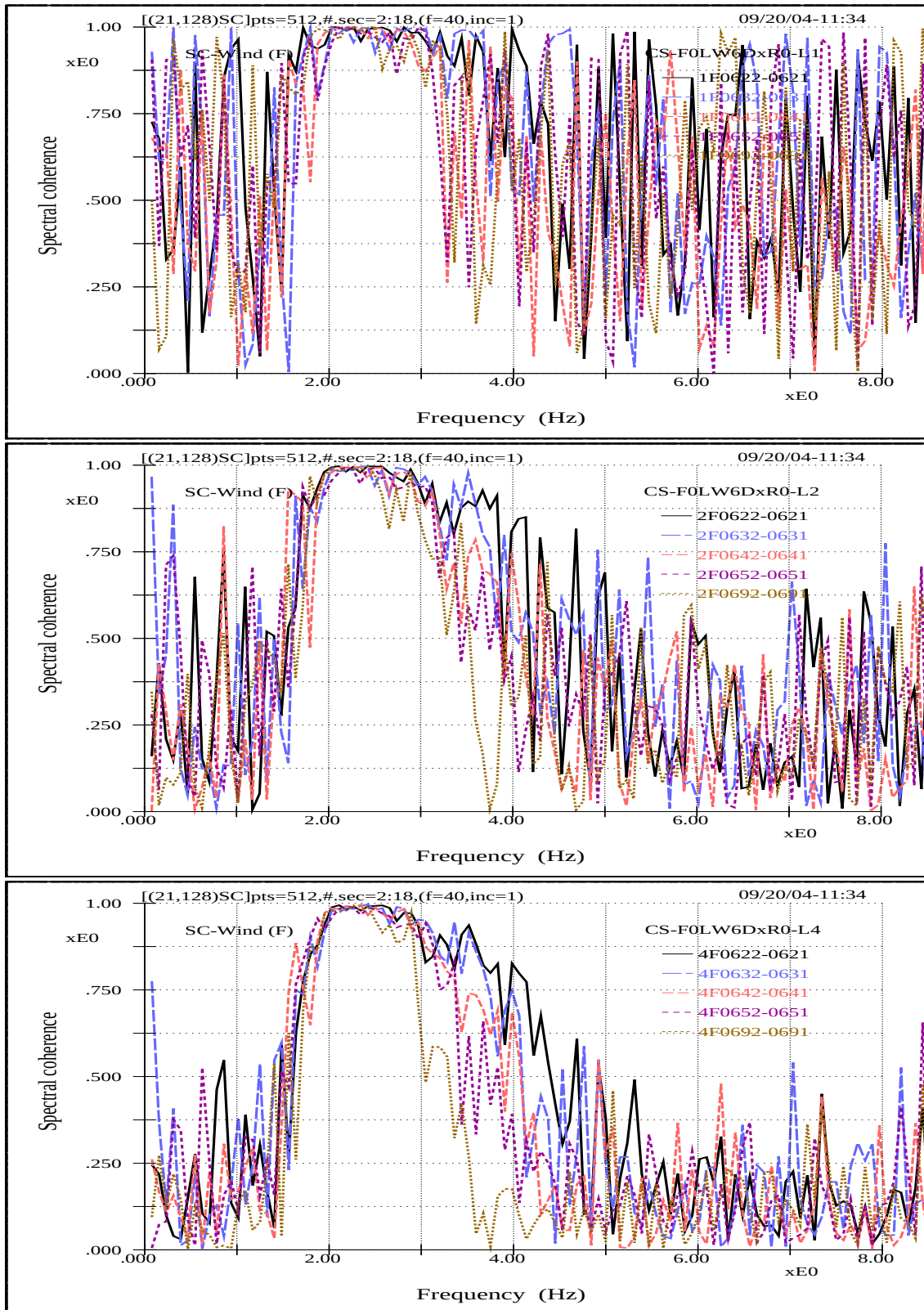


圖 5.5 三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之波譜共關協振分佈曲線。上、中、下圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。此圖之 FFT 區段分割長度為 512 點。

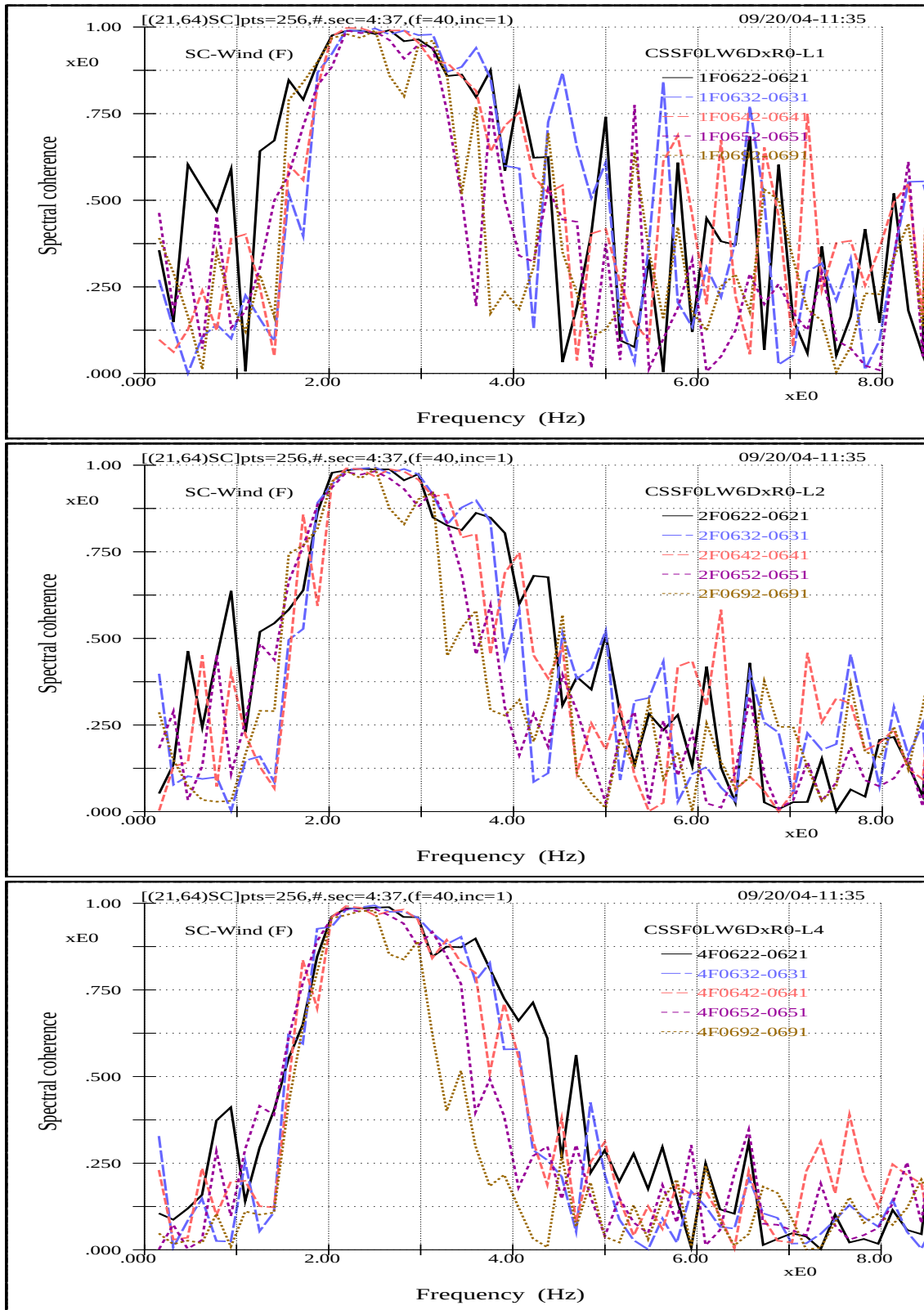


圖 5.6 三種資料長度下，波高與不同水深處水流間之波譜共關協振分佈曲線。上、中、下圖資料長度分別為 1024、2048、4096 點。水速之量測點分別為靜水面下 2、3、4、5、9 cm。此圖之 FFT 區段分割長度為 256 點。

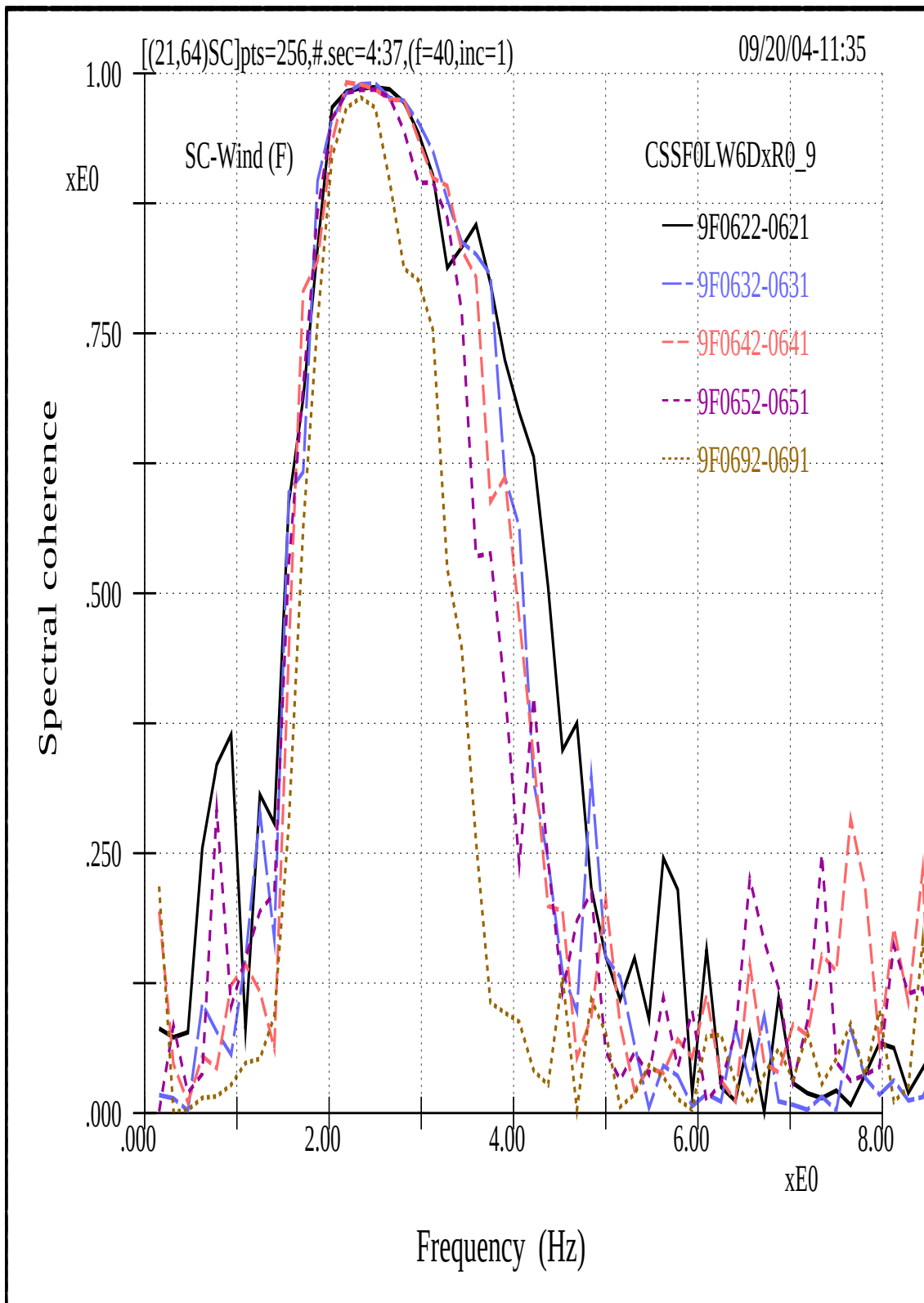


圖 5.7 資料長度為 9472 點下之波譜共關協振。

處。此外尚可容易看出一些物理現象。比如在小風速下，水槽波浪大致仍是處於一種增益成長的狀態，亦即類似於吹風距離之效應。再者，由實數轉換之曲線演化趨勢可以察知隨著風速之增加，主能量的分佈頻寬變窄，而其共關協振值則明顯提升，這一現象亦隱含著波浪成長現象，亦或成熟效應，此外，亦且隱含諸成分波之間的相互作用，表示出其能量有交互傳承與遞轉行為，這點可說相關於水波之不穩定性，亦或側頻遞傳不定性、或所謂的 Fermi-Pasta-Ulam recurrence phenomena [9, 13]。另有一點可以加強說明的是，相對能量甚低或沒有能量的成分波，其實數函基共關協振值亦同樣幾乎都可忽略。

圖 5.9 以一波浪尖銳度為 0.20 之史脫克司型態波之波場其三個量測點之時頻分佈演化情形來說明側頻不穩現象暨 FPU 遞嬗反覆行為。三個子圖其量測點與造波機之距離分別為 2.3、3.5、4.5 M。

圖 5.10 另示高波浪尖銳度 ($ka = 0.30$) 下一個史脫克司波其波高與不同深度水流速之間的共關協振，其上子圖為仔波者，下子圖為波譜者。同樣地，我們可以由實數仔波共關協振圖清晰地看到不同深度時曲線演化趨勢，此時深水處有較高之最大共關協振值，此乃反應出此史脫克司波其非線性行為很大，深淺作用不一。反觀波譜者，其曲線大概是什麼也分辨不清。

5.7 訊號品質對共關協振之影響

在 LDV 的量測上，可同步量測水平與垂直之兩個水速度分量，由於此 LDV 儀器設備屬於較早期之系統，其光輸出功率不是很高，加以儀器使用已有一段時日，其中一個維向的光束輸出功率劣化，其最大功率僅能調校至另一維向輸出值之約 40%，此一能量差異造成了兩個水速度分量訊號品質之明顯差異，低功率之訊號常伴隨有階梯狀之線形。圖 5.11 與 5.12 分別表示在兩個不同資料抓取速率（40 與 200 Hz）下之高品質與低品質水速訊號暨與其同步量測之波高訊號。由兩圖可見，相較於波場，流場有較高紊亂度或較高頻訊號，亦或可說是波場與流場量測其反應變化率屬於不同位階，因而探討波流共關協振時，資料抓取速率並不需太高。

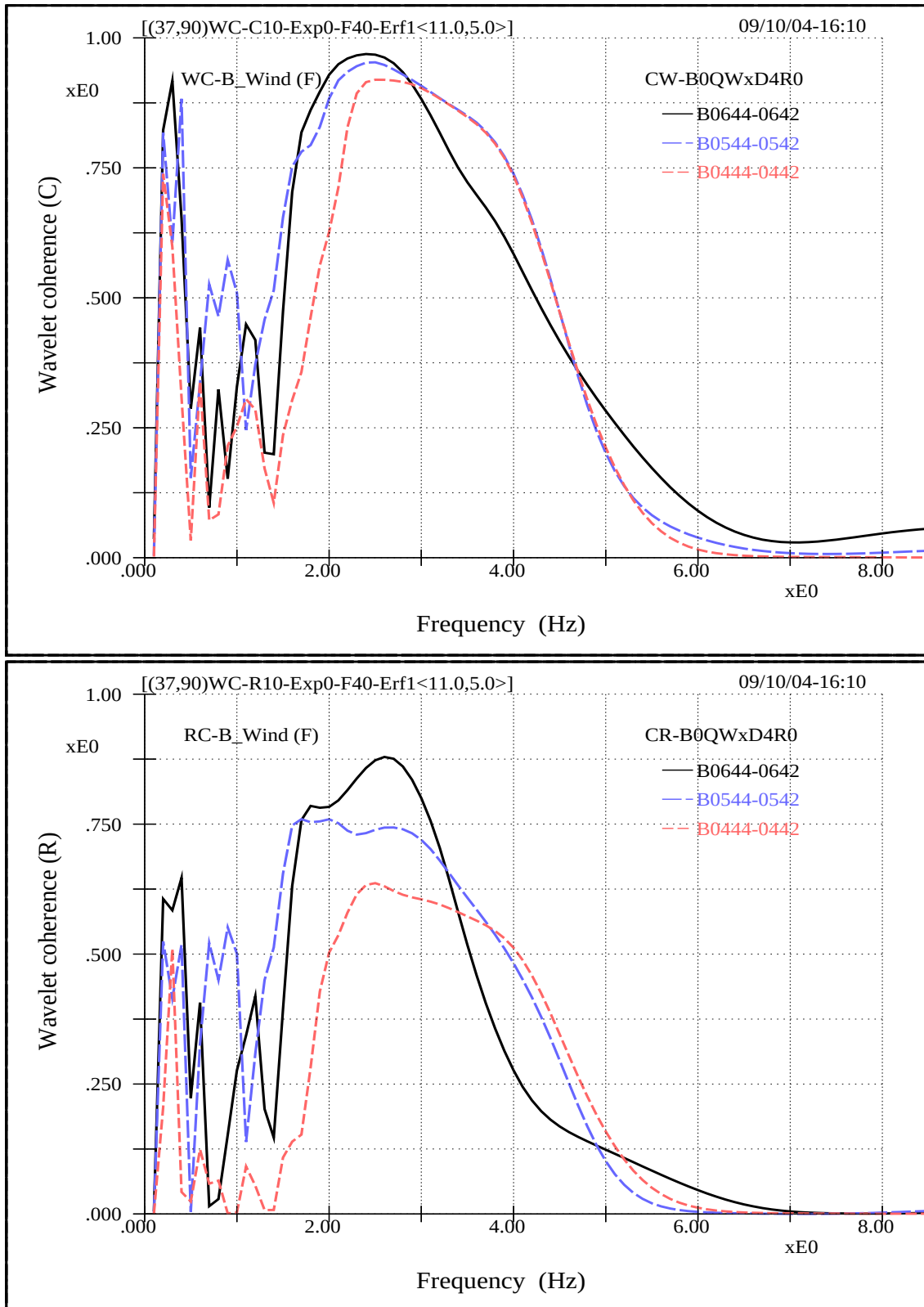


圖 5.8 在三種不同風速下，即 6.1（實線）、5.1（長虛線）、與 4.0（短虛線）m/sec，波高與水流速共關協振分佈情形，上、下子圖分別表示使用複、實數函基之轉換。其所含能量現象參見內文。

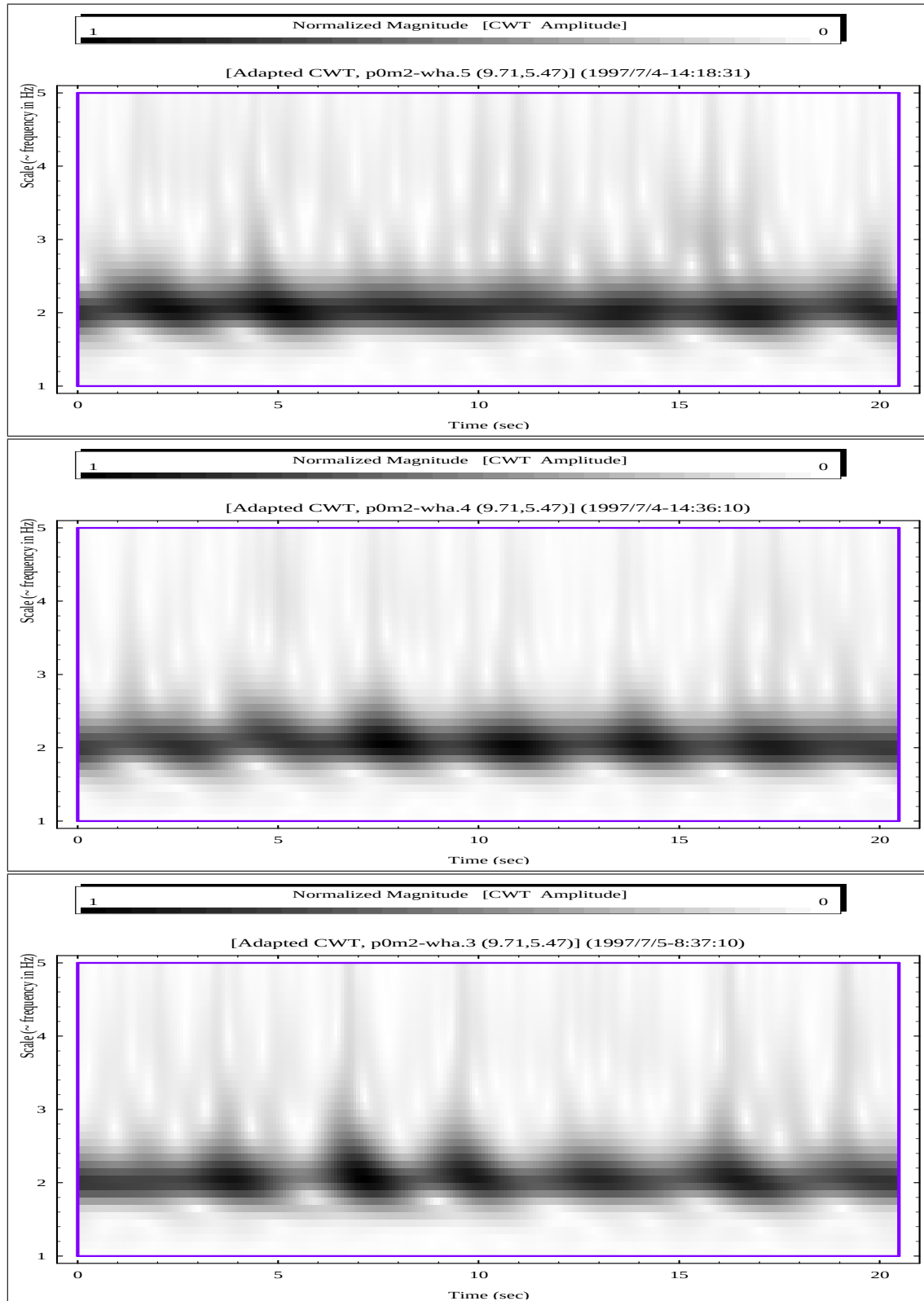


圖 5.9 此圖以一史脫克司型態波之波場其時頻分佈演化圖說明側頻不穩現象暨 FPU 遞嬗反覆行爲。此一史脫克司型態波之代表波浪尖銳度爲 0.20 三個子圖分別表示三個不同量測點，其與造波機之距離分別爲 2.3、3.5、4.5 M。

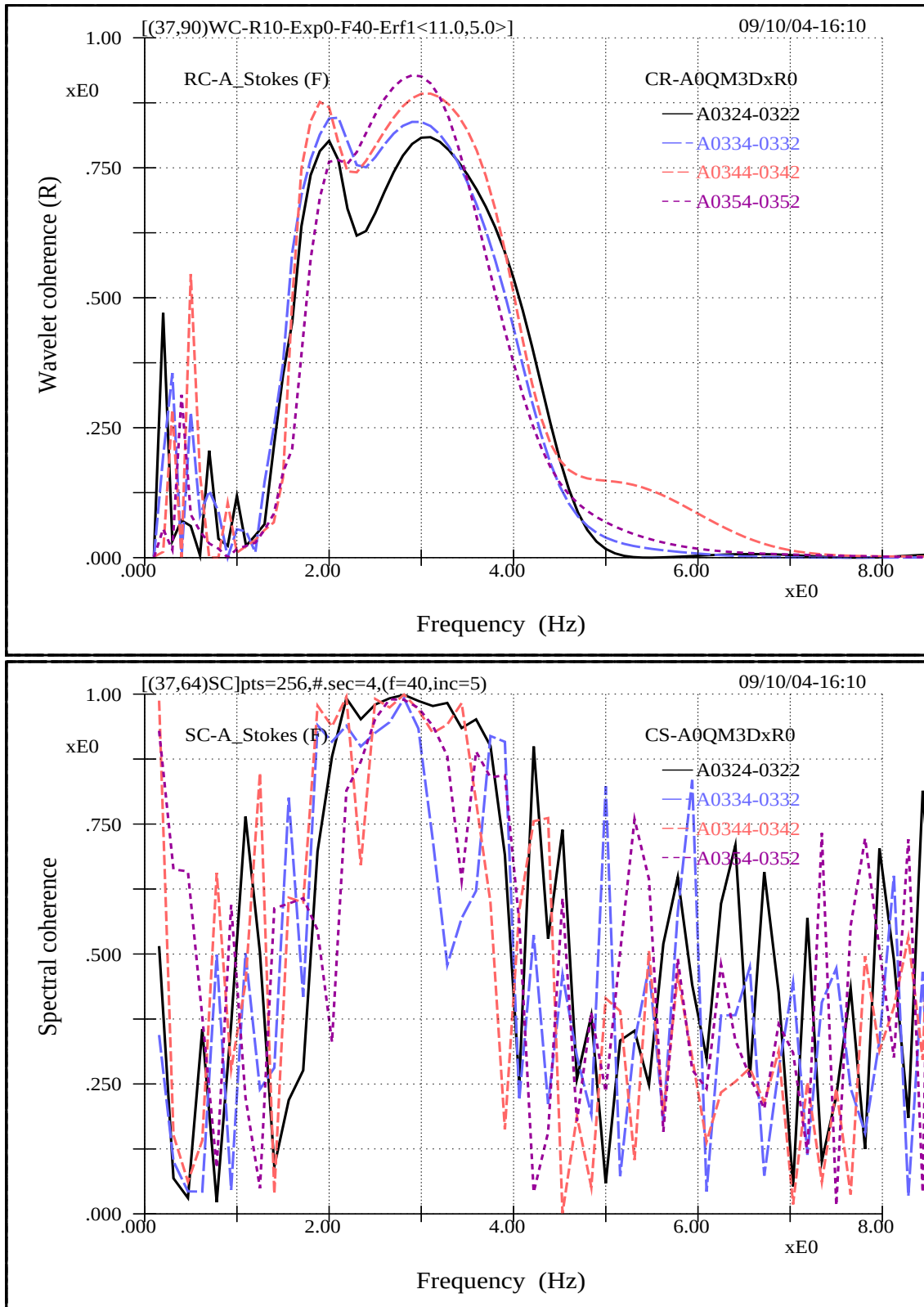


圖 5.10 仔波實數函數共關協振（上圖）與波譜者（下圖）比較。所用波浪為一高波浪尖銳度之史脫克司波（ $ka = 0.30$ ），共關協振為波高與不同深度水流速之間。由仔波之圖可見較深處主頻帶區有最高之共關協振數值。

圖 5.13 乃為三個訊號相互間之共關協振比較，上子圖表仔波者，下子圖表波譜者，這裡以一史脫克司型態波為例，其實線係為良好水速訊號與波高之共關協振，另二線則含有較低品質水速訊號者，其中一線（長虛線）係波高與低品質水速訊號之共關協振，另一線（短虛線）則是高低品質水速訊號間之共關協振。圖中可看出仔波者其表現較波譜者來得理想合理，對仔波者而言，含較低品質之曲線可說一致下降，可是對波譜者，它們在主頻區的峰值未見下降，而在主頻區外的曲線則變異跳動甚大。此外，對仔波者而言，兩條含較低品質訊號的曲線可說非常一致，近乎重疊，這一點是很合理的，蓋因波高訊號與良好水速訊號可說是二位一體，因而第三者與兩者之任一之個別的共關協振應是相同的，從另一角度看，這些曲線驗證了存在有非常良好的 LDV 量測。

5.8 相位糙音對共關協振之影響

圖 5.14 與 5.15 係不同水深處水流速相互間的仔波與波譜共關協振，其上下子圖係分別表示不同波浪尖銳度下之司脫克司波。對個別的圖而言，其量測都是在相同的試驗波浪條件下為之，上子圖為小波浪尖銳度（ $ka = 0.06$ ）者，下子圖則為大波浪尖銳度（ $ka = 0.3$ ）者。由仔波上子圖可見，因為不同水深之 LDV 量測並非同步，所以即使對相當穩態之小波浪尖銳度狀況下的史脫克司波而言，其因非同步量測而產生的相位糙音效應可說也已明顯反應，這一情形可說是具體反應「移位而非不變性」之效應，唯此處之移位為時移位，不過由仔波子分圖還是可見一些協振趨勢，如深水處之間有較高共關協振。至於相關於波譜共關協振之兩個下子圖，則幾乎找不到任何有義的協振現象。再者，對仔波者而言，在主頻帶上其共關協振曲線不會起伏跳躍，但對波譜者而言，則每個地方都顯現突兀的高低峰。

上面為時移位效應，接下來我們檢視空間移位相關的相位糙音，暨其分別對仔波協振與波譜共關協振之影響，分別如圖 5.16 與 5.17 所示。此處空間移位效應是取上、中、下游的三支波高計同時量測所得波高相互間的共關協振為之。波浪類型同樣以前頭之兩個史脫克司波為例（上、下子圖），此三支波高計其上中

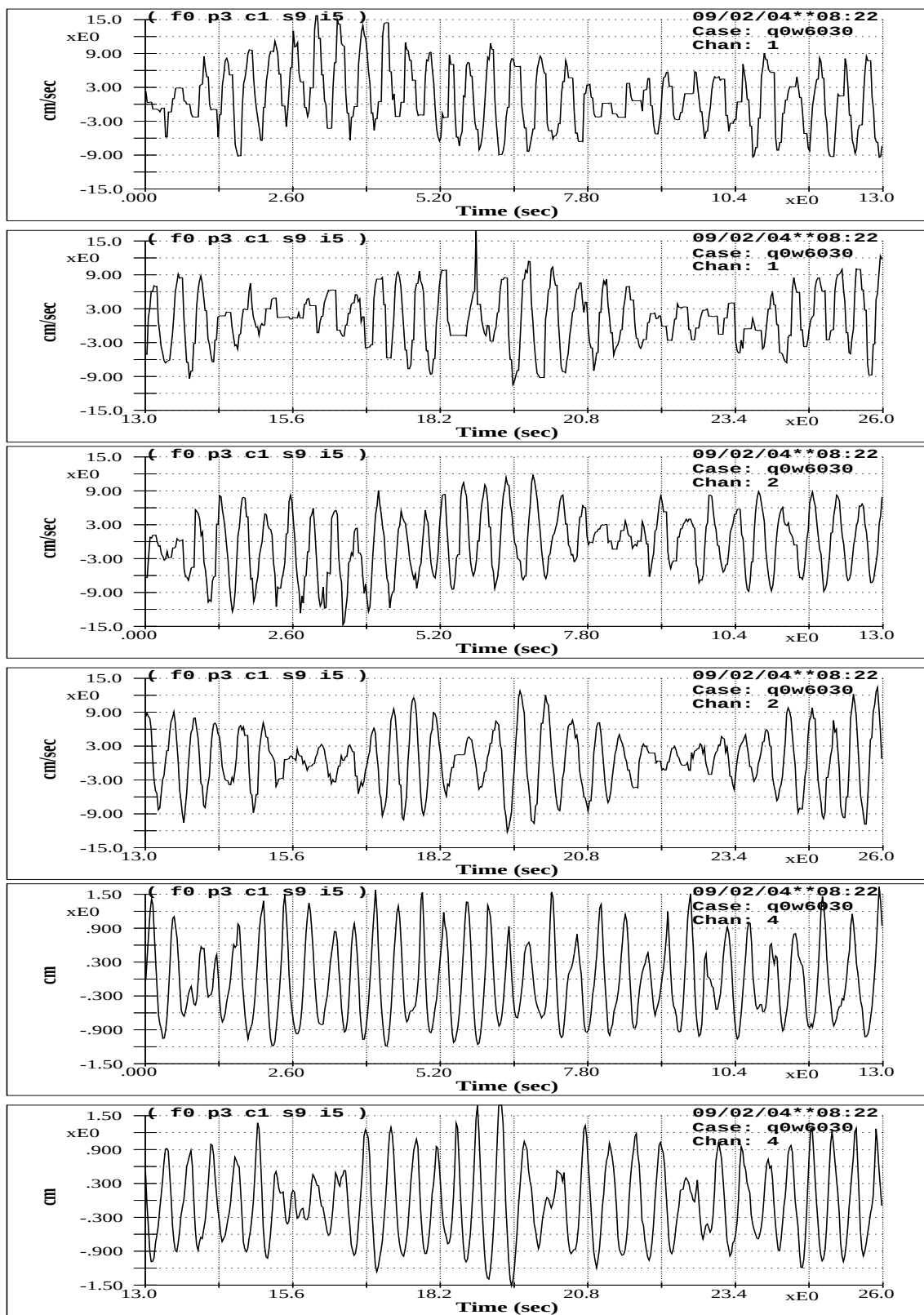


圖 5.11 資料抓取速率為 40 Hz 下之同步量測水速訊號（上四子圖）與波高（下兩子圖）訊號。上兩子圖係低品質之 LDV 訊號，中兩子圖係高品質之 LDV 訊號。

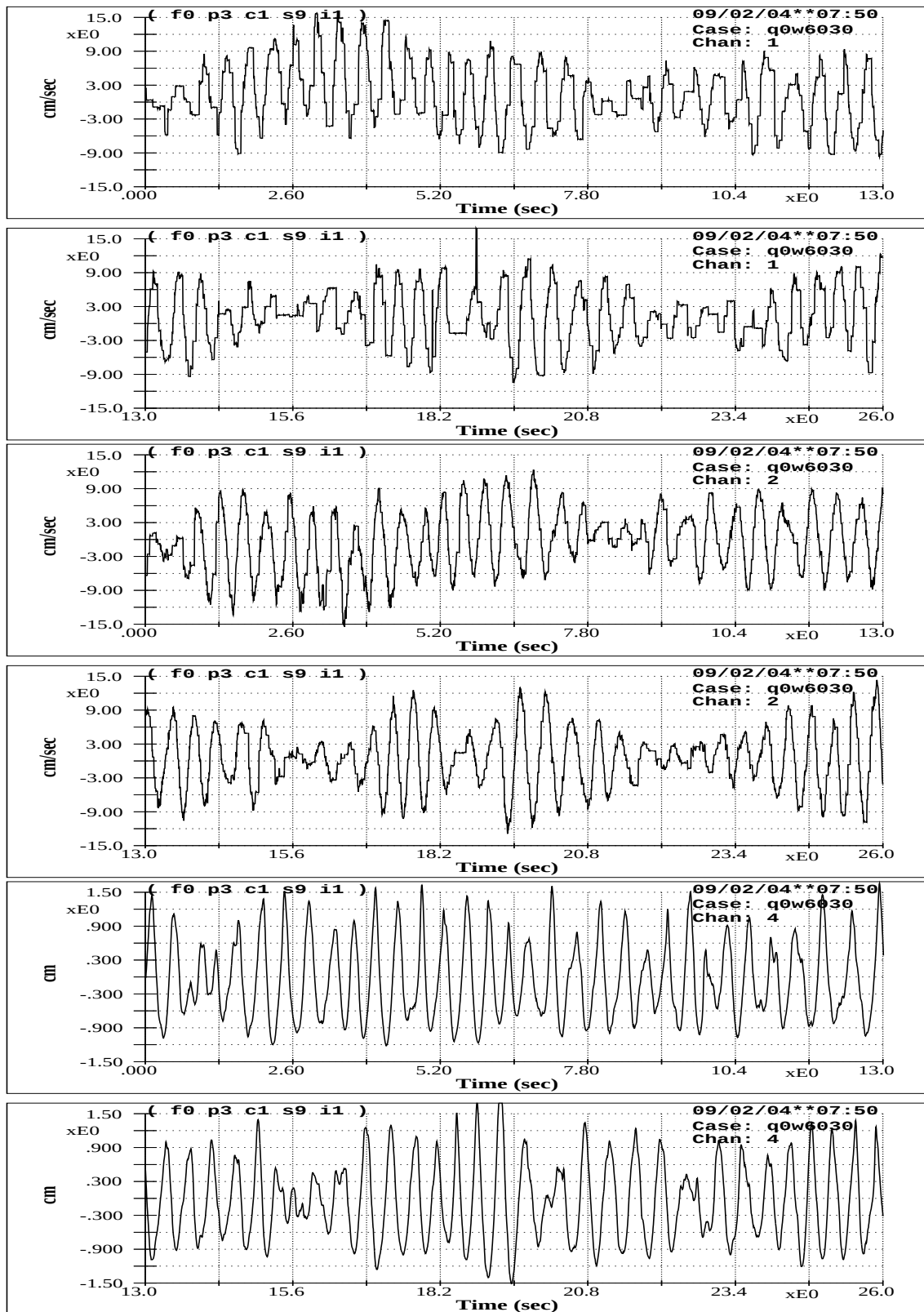


圖 5.12 資料抓取速率為 200 Hz 下之同步量測水速訊號（上四子圖）與波高（下兩子圖）訊號。上兩子圖係低品質之 LDV 訊號，中兩子圖係高品質者。由圖可見流場有較高紊亂度或較高頻訊號，參較前一圖，可以看出波與流量測反應變化率屬於不同位階，因而探討波流共關協振時資料抓取速率不需太高。

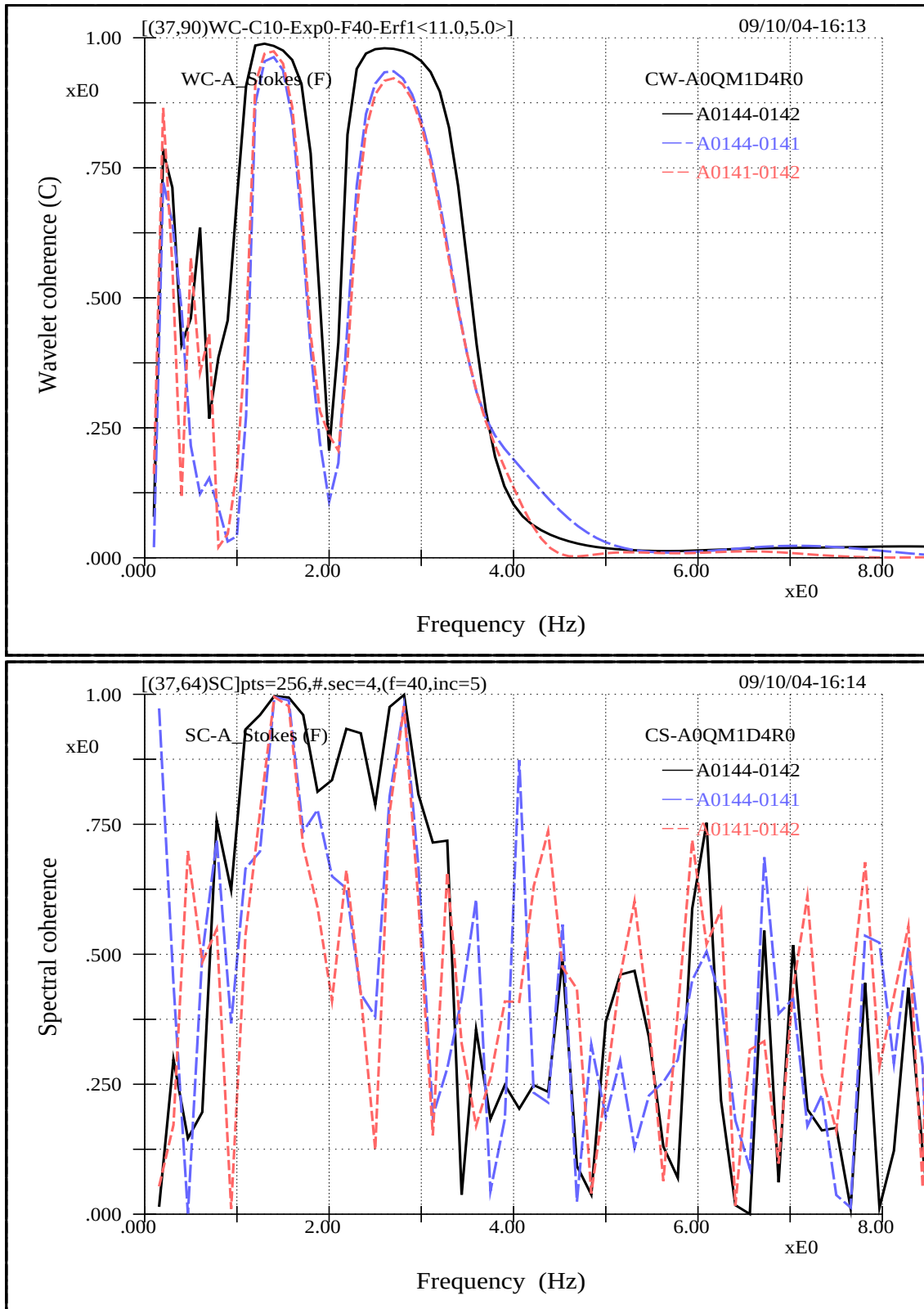


圖 5.13 在一史脫克司波浪下（表徵尖銳度 $ka = 0.06$ ），不同品質訊號相互間之共關協振曲線。其實線係為良好水速訊號與波高之共關協振，另二線則含低品質水速訊號，其長虛線為低品質水速訊號與波高間者，而短虛線則是高低品質水速訊號間者。另上子圖表仔波者，下子圖表波譜者。

游與中下游之分隔距離分別為 120 及 10 cm。很顯然地，由圖我們可以直覺感受到仔波共關協振與波譜共關協振相對的良莠性。就仔波而言，由於中下游之間距只有 10 cm 故其共關協振值明顯來得大，再者，其於高頻區之曲線則亦較相距距離較長之波高計間之共關協振有顯著提升，此一行為，反應出二個物理現象，其一係表現出小波浪生命期物理現象，其二乃說明接近機械造波機處有較複雜的波流場。至於在大波浪尖銳度下兩個長距離之仔波協振分佈線在主頻帶值降為甚低，則說明此一情形的非線性行為相當顯著，而頻帶內各成分波浪間有著能量遞轉往返之情形，另及其成分波之相位衍變，並與移位非不變性偶合，因而產生重大相位糙音。

圖 6.2 另以數值模擬來說明模糊效應與相位糙音所可能帶來之巨大影響，其係以兩個相鄰尺度之仔波合成訊號的富立葉能譜加以顯示。圖中上子圖示一 1024 點序列之最小兩個相鄰尺度之 Lemarié 仔波合成訊號，其左脈動係為相應於單位仔波係數元 e_{600} 之仔波反轉換，右脈動係為相應於單位仔波係數元 e_{470} 之仔波反轉換。此一圖再次充份顯示時變性與相位性這兩個因子所可能帶來之巨大影響，特別是對富立葉頻譜亦或各式正交函基其相關應用分析所帶來的紛紜性。此處之行為，並參照前些節的一些現象，我們可以作如下的說明：即使仔波共關協振之表現是遠較波譜者良好，但其所受相位糙音之影響乃明顯，亦是仍有待克服的問題。

5.9 結語

此處我們以水槽相關試驗訊號，藉由共關協振之研究，具體充分驗證半正交樞點順適仔波是為水波分析之最適離散仔波。試驗包括各種風生波及史脫克司型態波，訊號有波場與流場資料，而共關協振探討則包含各類訊號相互間之現象，並介定其各類相應特性，另亦及於物理上與解析上對應因子之解說。

比較仔波函基共關協振與富立葉波譜函基之共關協振行為表現，優劣即判。無論就兩者對資料長度之需求、對訊號品質之要求、對相位糙音之敏感性、對物理解說之適足性、亦或實數與複數共關協振之存在與否、等，再再明確顯示

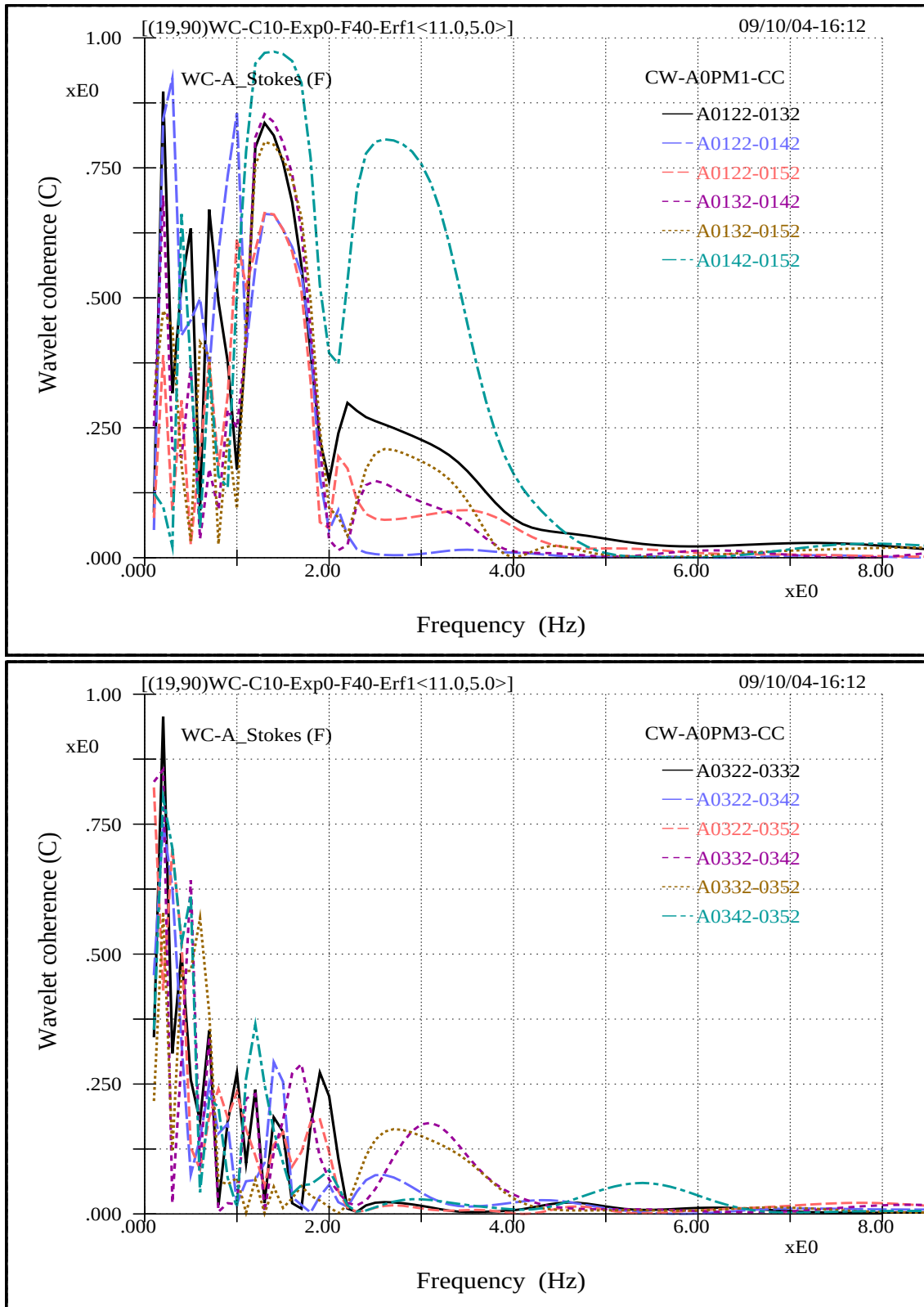


圖 5.14 兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其不同水深處水流速相互間的仔波共關協振。此圖顯示非同步量測所帶來之影響（不同水深之量測所生之時移位效應）。

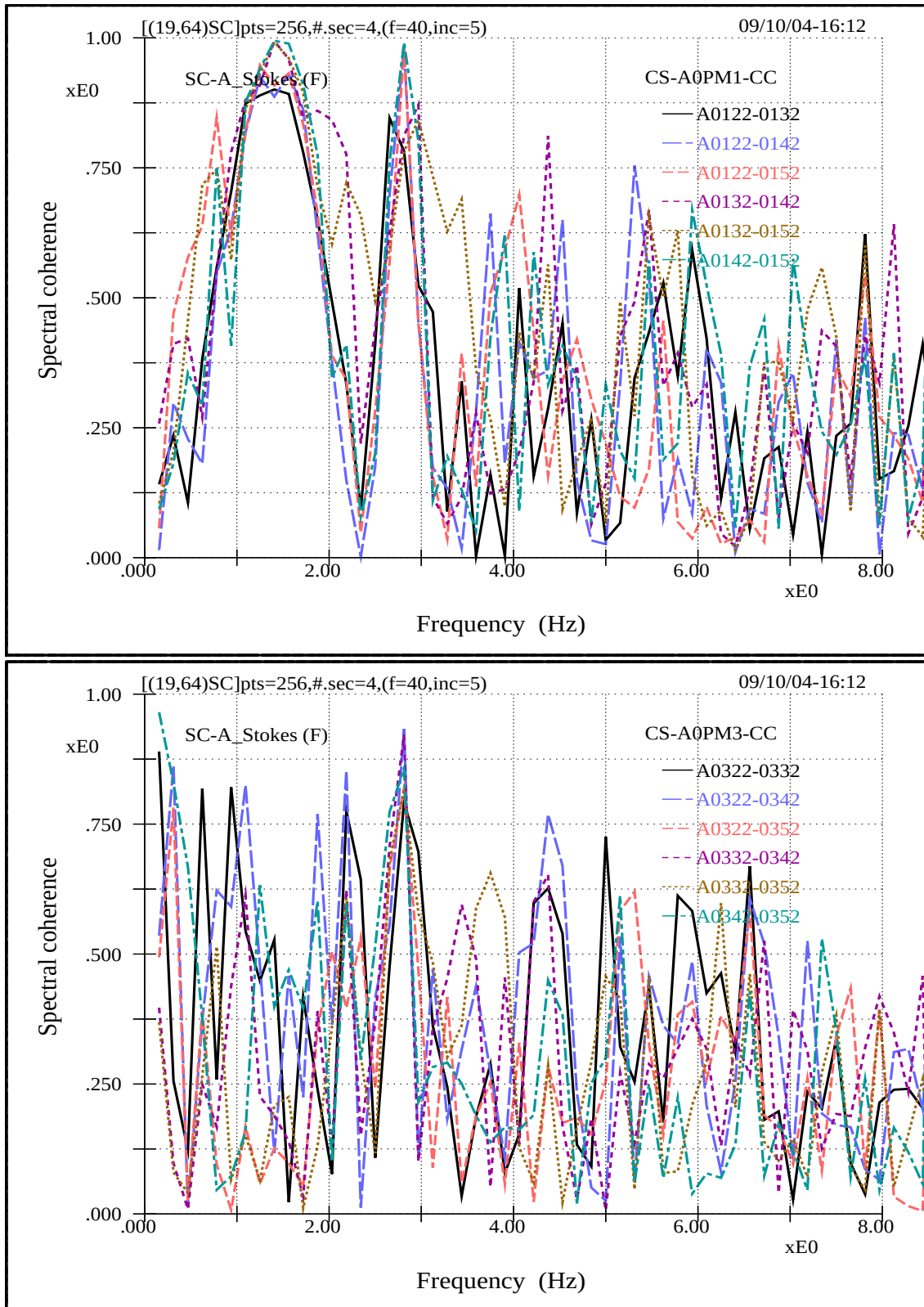


圖 5.15 兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其不同水深處水流速相互間的波譜共關協振。由圖可見非同步量測所帶來之影響較仔細波者更為顯著。

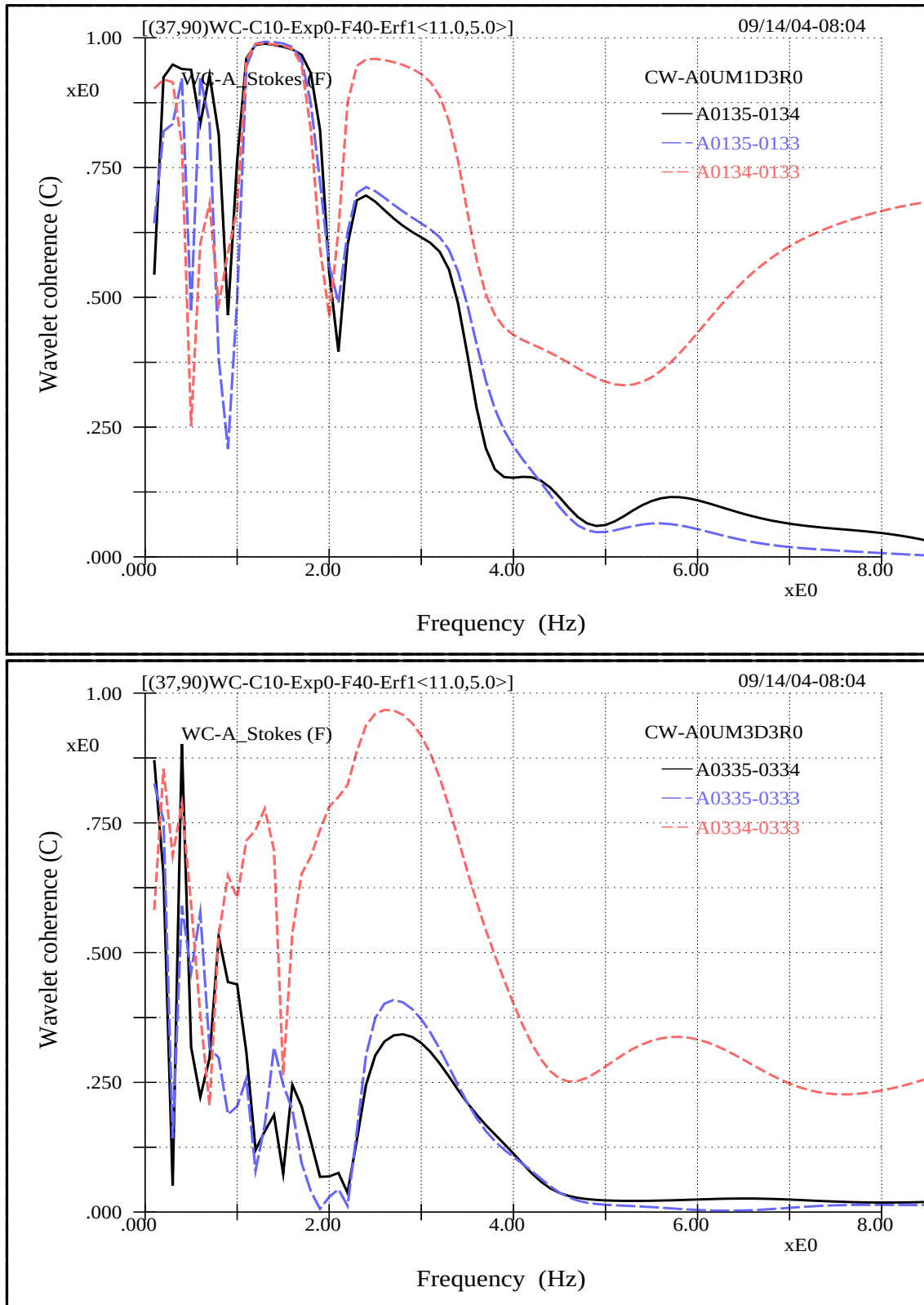


圖 5.16 兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其上、中、下游的三支波高計同時量測所得波高相互間的仔波共關協振。此圖顯示空間移位效應，相關解說參見內文。

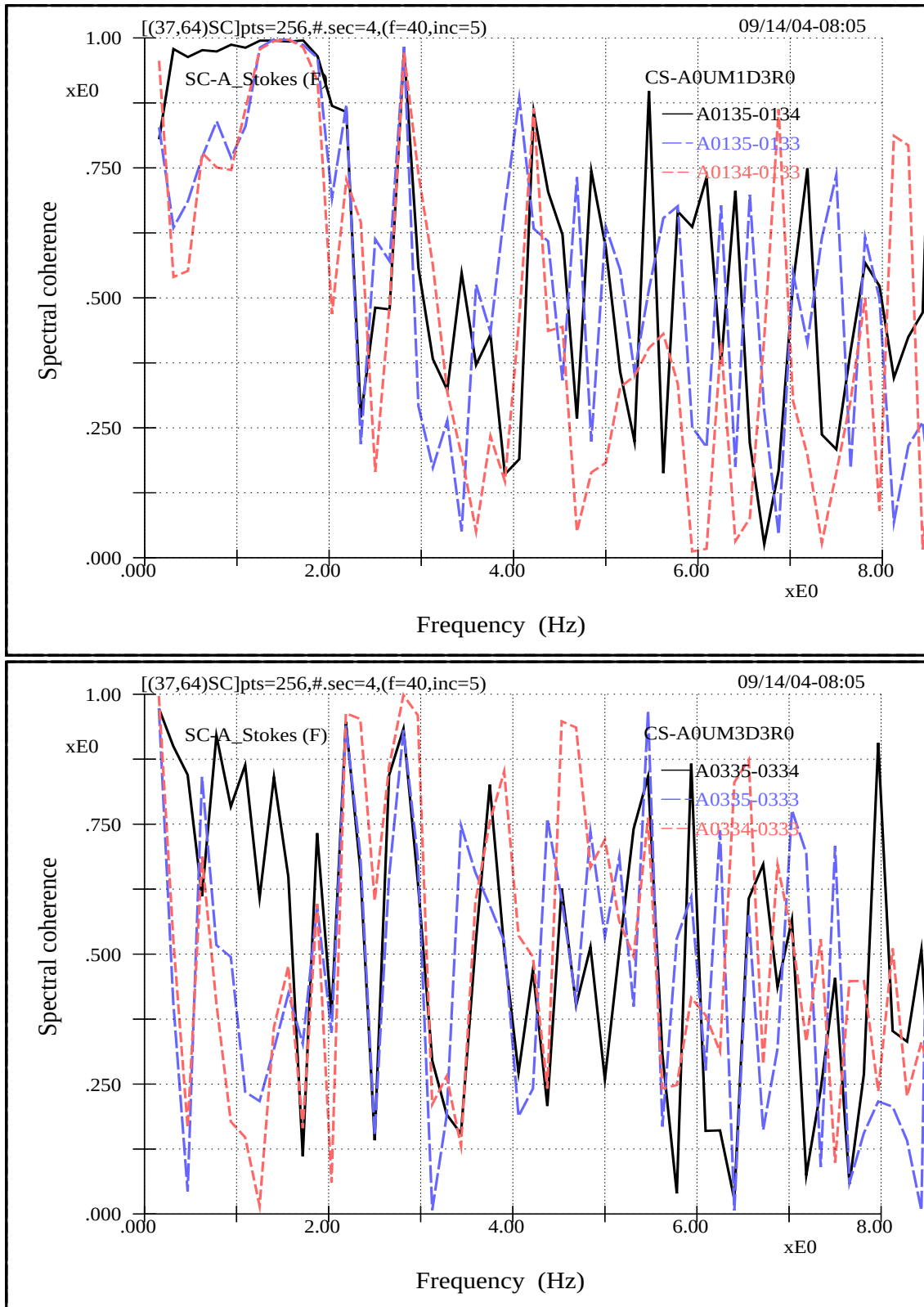


圖 5.17 兩個高（下圖， $ka = 0.3$ ）低（上圖， $ka = 0.06$ ）波浪尖銳度之司脫克司波其上、中、下游的三支波高計同時量測所得波高相互間的波譜共關協振。與仔波者比較，可明顯看出兩者之差異表現。

此一最適仔波之信息性、真切性、優異性。而事實上，這些結果充分體現此研究之兩要義：其一乃充分驗證了此一最適函基之最佳立論性，並建立所涉相關處理分析方式之適切性與傑出性，另一方面則帶出了一項深層義涵，也就是說這些結果提示著仔波共關協振在物理探討上的可用性、有義性與發展性。❖

第 6 章

因果再剖析

6.1 引言

在先前就水波模擬最適仔波函基之鑑取，我們是由離散領域之函基出發，可是最終之驗證或實際數據應用上之實証，我們並非以離散最適函基直接作為，而是取連續領域上對應之函基為之，此壹石二鳥，同時取得離散暨連續領域之最適仔波，不可不謂是一種幸運與巧合，因為離散與連續最適函基所形成的鏈結，在解析數學條件下相對非常薄弱，只是性狀上可謂「自然」匹配。然而由離散以迄連續之必要性，以及此處共關協振之傑出表現，是大有因由，絕非無的放矢而得。

如果以基因與行為現象來比擬先前章節中的探討，那麼可以說，水波模擬最適函基的形成基因，是對照於本文於離散領域的探尋，而共關協振上之表現，則是此一基因進一步藉由連續領域上獨具特性的襄助而所形成的現象。有果必有因、有因自得果，天理昭昭，物必循其理、理必彰其物。

雖說，前面諸章節對此研究之定論結果，已可謂十足驗證。但在這一章裡，我們進一步藉由一些比較零散的意象來說解闡明這些基因與行為現象。雖言零散但這種種無不依循因果、你儂我儂、互為表裏。大致而言主要的論點有：離散轉換與連續轉換之不同效應；正交與非正交之不同長處；轉換係數贅餘性之價值；尺度與載頻（carrier frequency）之實用差別；尺度變化量及尺度考量區間自

由選定問題；等。

6.2 直接逆向旋移乘積作用與黑盒子機制

對一複雜系統內的作用過程或訊號演化現象的探析，我們最常見的手法就是比較因與果兩者的波譜，或者說是比較輸入與輸出訊號之頻譜。這樣的一個比較到底會遭遇到何種問題，是此處首先要探討的。圖 6.1 的黑盒子機制正說明了這一作為，也得以讓人充分了解它所可能提供的信息究竟如何。

設若我們有一輸入訊號，而這一訊號在一個複雜的系統裡，受到各種因子的影響或不明因素的作用下產生了一個輸出訊號，此時我們想就這些因子對各成分波的綜合效應加以瞭解，則一個非常自然的作法就是比較輸入與輸出訊號之轉換頻譜，這一觀念與其手法可說非常直接與簡易，而其使用也屢見不鮮，可是這裡需說明的是，這是一個極其脆弱亦且是問題重重的作法。一言以概之，這一頻譜比較法所涉問題就等同一個逆向旋移乘積（deconvolution）所涉問題，而其過程所遭遇的重大難題其理甚簡，茲參考黑盒子機制圖說明如下：

設若輸入訊號為 $f(t)$ 、輸出訊號為 $g(t)$ 、黑盒子效應函數為 $h(t)$ ，而其富立葉領域之對應函數分別為 $F(\omega)$ 、 $G(\omega)$ 、 $H(\omega)$ ，則旋移乘積及富立葉轉換配對關係式如下：

$$h(t) \iff H(\omega), \quad (6.1)$$

$$h(t) \star f(t) \iff H(\omega)F(\omega). \quad (6.2)$$

此處之雙箭號表示 t 與 ω 可以互相掉換。依黑盒子機制圖可設有下列式：

$$H(\omega)F(\omega) = G(\omega), \quad (6.3)$$

由此式我們可以相當直接的認定，這一黑盒子機制其對各成分波的作用就是如下的兩個波譜之相除：

$$H(\omega) = \frac{G(\omega)}{F(\omega)}. \quad (6.4)$$

也因此，系統的作用因子其綜合反應作用函數（impulse response function）就是如下的直接逆向旋移乘積函數（direct deconvolution）

$$h(t) = \mathcal{F}^{-1} \left[\frac{G(\omega)}{F(\omega)} \right]. \quad (6.5)$$

這裡所遭遇的問題是多方面的，但卻是具體而微，因而也使得它在解析上與使用上都滯礙難行。這一切都相關於出現在分母的函數 $F(\omega)$ 。理論上 6.5 式可能是完全不成立的，因為 $F(\omega)$ 是可能為零的；而在實質上或數值解析上，一個離散數值分析流程必然是屬於有限性質的，也必然是一個綜合各種無法避免的誤差或近似演算的過程，這當中各種副作用所在都有，如離散波譜是反應連續波譜分佈的一種矩形狀估算值（periodogram estimations），此外富立葉波譜是一種統計估算值，一般帶有嚴重的變異不定性，並且甚難有效率地加以改善或精準化 [20]。更有甚者，很多實際狀況其成分波譜是僅分佈於一個窄頻帶，即使有分佈曲線也僅是集中於整個數值處理求算頻率範圍內的一個狹窄區間，因此對大部分能量甚小的區域，其數值結果絕大部分遠離真實值，或說都是誤差，亦甚或不存在。如是之故，兩個波譜之相除其本質就是一個誤差放大器，可說非常不可靠。理論上或數值上只要存在有一點是零數值的成分，那整個逆轉換公式也就不存在。整體而言，此處的症候是所謂的「源頭直接逆向旋移乘積」（direct source deconvolution），它在數值分析領域上被稱為「振幅等值化效應」（effects of amplitude equalization），它往往形成一個頻率領域的高通窗（high-pass window），在糙音影響下，此一濾窗進一步將各項不定性放大 [22]。以上學理說明了這一處理方式的嚴重缺失，但令人遺憾的是，我們還是經常會看到這樣的一個作為，其黑盒子機制被不當用來分析複雜系統裡的尺度演化現象或作用效應。以下的章節或可提供更具體明確的解說。

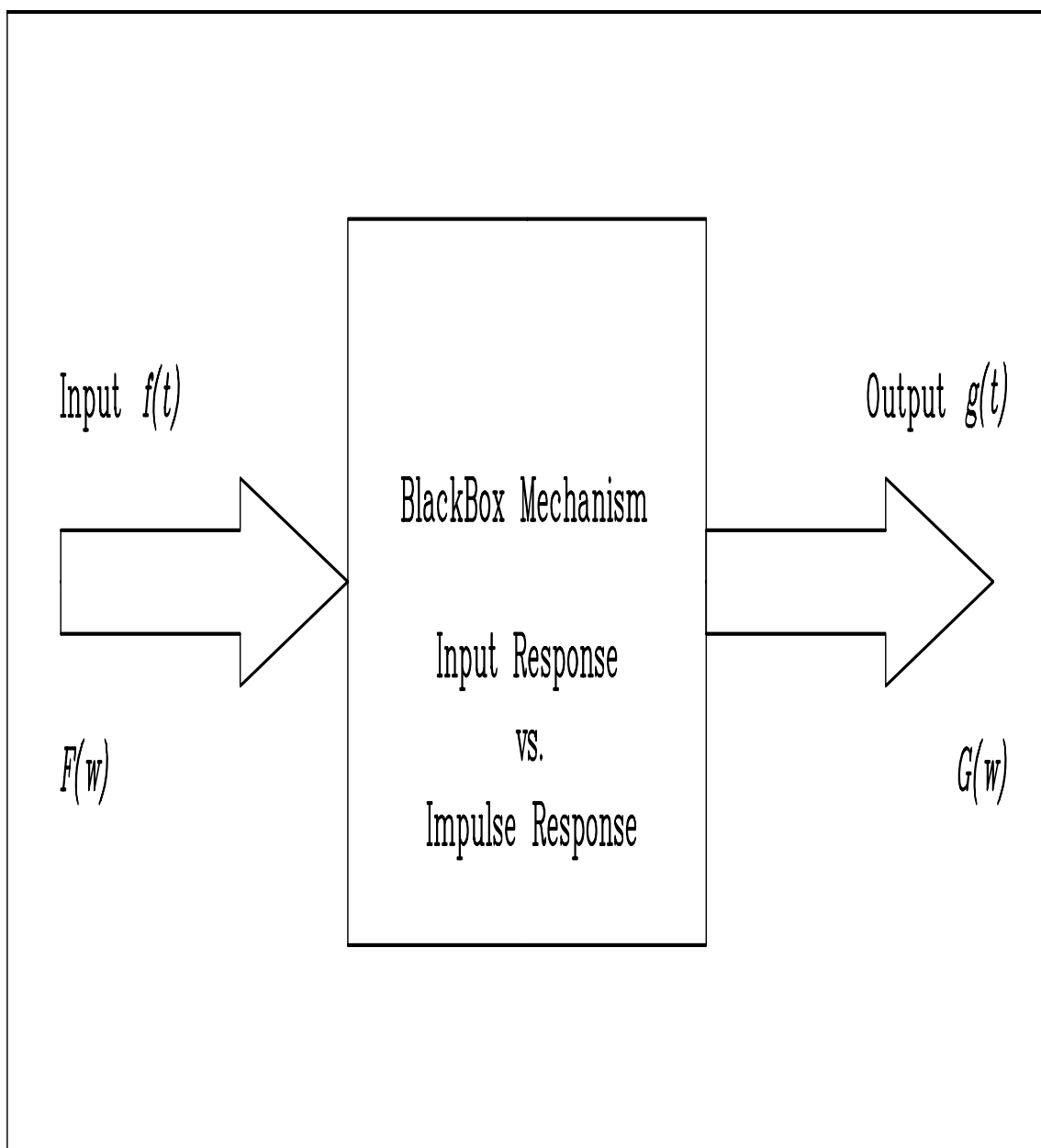


圖 6.1 一個問題重重的黑盒子機制。此一簡單圖示具體彰顯此處共關協振其在富立葉領域及仔波領域表現差異的部分重要因素。此一機制成立與否的問題是在於兩訊號之波譜係數分佈之直接商值是否有實質的重要性。如果直接取輸出與輸入訊號之波譜商值，則此黑盒子機制作用即代表輸出訊號是為輸入訊號與某一入載反應函數（impulse response function）之旋移乘積（convolution），也就是說這一黑盒子機制是為輸出與輸入訊號之間的逆向旋移乘積（deconvolution）。這一觀念與手法看似非常簡單，可惜它是一個誤差極其嚴重的過程。簡易的學理如內文所示。而此圖內在的問題亦相關於波譜直接比較所必須深慮的問題，同時它亦與圖 6.2 所代表含意密切相關，此外尚需考慮時空變化性及其它各樣數值不定性所涉之轉換行為效應。

6.3 劇變效應與相位糙音

一個複雜尺度及多元作用的系統通常難以避免高不規則性 or 高亂度，時空上的明顯變化或混亂是常態，圖 6.2 在概念上突顯這些現象對波譜及正交函基所帶來的影響。這一個圖也足以彰顯為何有些研究之數值分析其數據分佈零散，而結果缺乏歸納性與說服力。

從波譜理論上我們知道，如果一個訊號沒有自相關（或是兩個訊號沒有交相關）則就缺乏能譜（或共能譜），設若一個波或其成分波之生命期甚短，則相關於該波的相關函數分佈其存在歷程亦同樣短暫，而相應之能譜內容即相對薄弱或不明顯而難以區別，使用如此薄弱的波譜內涵來行逆向旋移乘積可說無甚意義，要直接比較恐亦不可行。圖 6.2 所舉意象雖說比較極端，但甚是具體明白。在圖中我們以兩個 Lemarié 仔波之合成來模擬一個訊號所含急變性波形。基本上此處隨意取兩個小尺度的仔波，其左脈動係為相應於單位仔波係數元 e^{600} 之仔波反轉換（即位於第 600 點之單位值行反轉換而得，而訊號長度為 1024 點），右脈動係為相應於單位仔波係數元 e^{470} 之仔波反轉換，其尺度階較 e^{600} 者大一階。這些選擇一方面是隨機，一方面也可說是特意。選擇兩個小尺度讓我們可以明顯感受局部變化對頻率分佈所可能帶來的衝擊，而兩個位置點的選擇也牽涉到訊號突變產生位置所引致的現象，亦或說是相位效應，而這一效應於此處所引致的性狀乃是波譜分佈之巨幅波動。更具體的說，所謂的事故，是讓兩個局部訊號分開甚長，而離的越遠則這一波動性就越激烈。而所謂的隨機，則是說在一真實混亂狀況下，我們往往無法掌控時空上的發生性。試想，吾人若拿兩類如此圖的訊號來行波譜比較或逆向旋移乘積，那會取得多少有義意的結果！

前述之說明如果用數學公式來闡釋，也不過是下面兩個富立葉轉換關係式而已：

$$f(t - \tau) \iff e^{-i\omega\tau} F(\omega), \quad (6.6)$$

$$|f(t) + g(t)|^2 \iff |F(\omega) + G(\omega)|^2. \quad (6.7)$$

同樣地，此處雙箭號表 t 與 ω 可以互相掉換（但可能存在一常數乘積差，端視富立葉轉換式之定義為何），此公式之具體意象解說是，在一個領域內的移位會形成對應領域內的調變，不同位置之局部波形造成另一領域的急劇波動。是為富立葉轉換之配對特性（duality properties）之一。再者，即使第二個局部脈動的獨立波譜模值（modulus）是同於第一個脈動其獨立的波譜模值，但兩個脈動的合成訊號之波譜模值是不同於個別脈動其模值的合成。也就是說，雖然富立葉轉換對成分訊號是一個線性作業，但能譜並非線性過程，亦或說是合成訊號之能量波譜分佈不等於個別能譜分佈之和。

以上之狀況尚是學理上的現象，其它還需考慮的是實際數值流程所可能引入的一些不確定性，如有限解析、有限支撐長度、單側或雙側波譜表示之義涵、或二維能譜對稱性之物理解說切中性等。

6.4 波譜重複性問題

以上諸點說明基本上相關於波譜應用其解說之可歸納性問題。為加強對此現象的瞭解，從而進一步認識體會此類不定性程度，我們以波浪試驗水槽裡的風生波流場訊號，藉由兩種不同的波浪數據分析觀點，來加以突顯，也同時顯示不同分析法其個別長短處。

表 6.1 示三組量測訊號其波高與水速統計值，其係以傳統的波浪越零位統計法為之。這三組風生波流場量測都是在完全一樣的試驗條件下量得。訊號取樣歷時為 240 秒，取樣頻率為 40 Hz，三組訊號之第二頻道訊號都是同一點之波高量測，第一頻道訊號則分別是在三個不同水深（離靜水位分別為 3、4、5 cm）之雷射都卜勒水速量測，而波高與水速量測位置基本上可視為在同一橫斷面上（上下游相距 0.6 cm）。如是，第二頻道之波高基本上可視為重覆試驗之訊號，由表得知，個別試驗之波高訊號其各項統計值可說是極端吻合，因此，從越零位統計觀點而言，此一波浪場狀況，在此量測手段下其數值統計分析已是達到理想的穩定形態（stationary condition）。只是就波譜觀點而論，這樣的一個穩定形態卻可說是被完全地推翻了。圖 6.3 表這三組訊號之能譜，其上部子圖為波高重

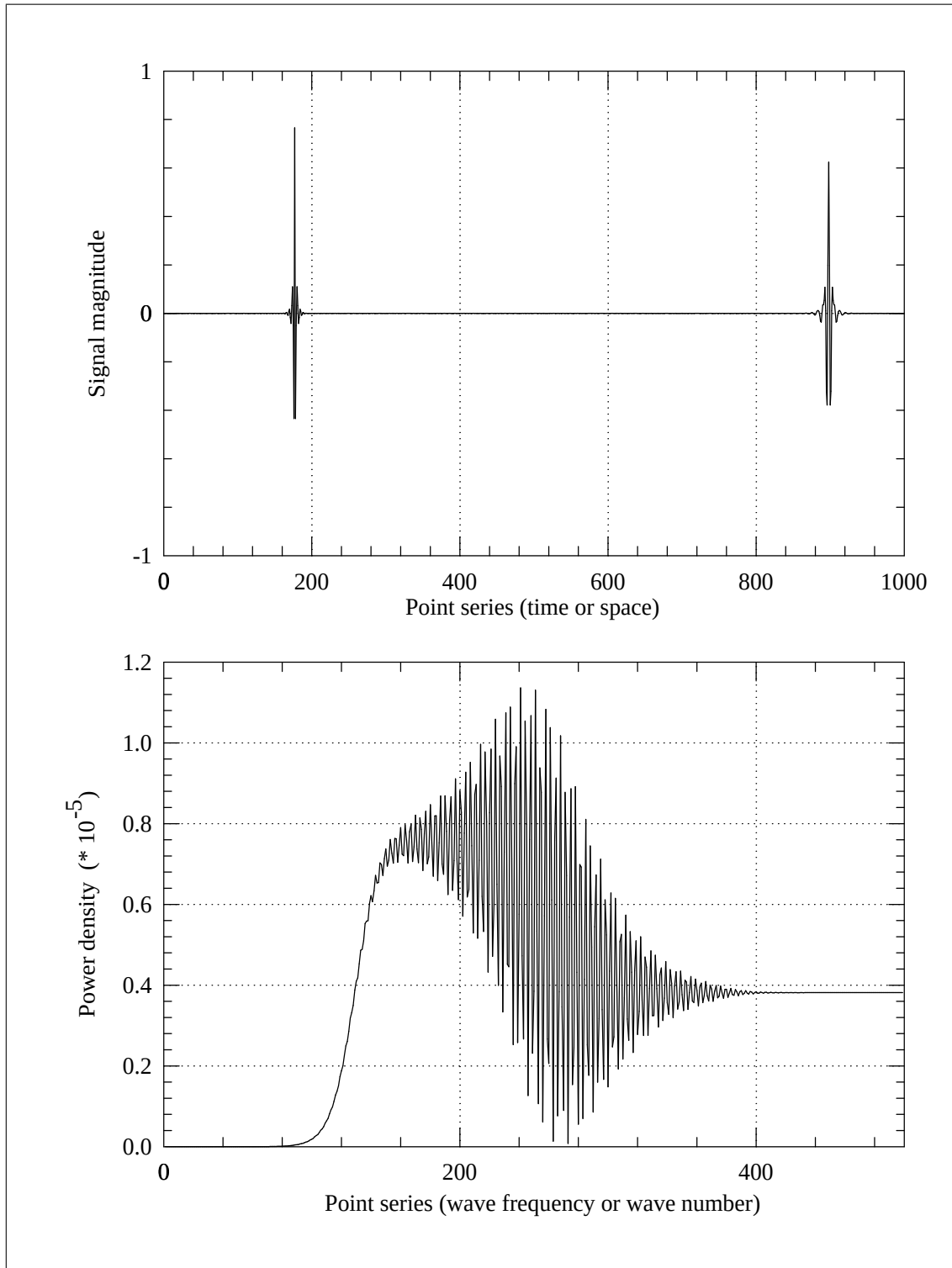


圖 6.2 本圖以兩個相鄰尺度之仔波合成訊號其富立葉能譜說明模糊效應與相位糙音之影響。上圖示一 1024 點序列之最小兩個相鄰尺度之 Lemarié 仔波合成訊號，其左脈動係為相應於單位仔波係數元 e_{600} 之仔波反轉換，右脈動係為相應於單位仔波係數元 e_{470} 之仔波反轉換。下子圖則為合成訊號之富立葉能譜。此圖充份顯示時變性與相位性這兩個因子對富立葉頻譜亦或正交函基其相關應用分析所可能帶來之巨大影響。

覆量測之能譜，下部子圖則為不同水深處之流速訊號能譜。而左右子圖分別是取不同富立葉分析參數。由兩個上子圖可見其重覆量測之能譜是甚難說是重現。但另一方面如果比較上子圖與下子圖之同一組波流場量測，則我們可以看到波高與流速之能譜形狀可算是一致的，此乃因為在同一組量測裏，波高與流速的相位，無論是在時間上或空間上，都是相一致的。反觀不同量測組，其相互間就存在了時間上的相位差，而僅僅是這一時間相位的不同，就帶來了嚴重的不可重現性問題。上面兩種狀況充分顯現的作用即為「相位效應」。基本上，對一個紛紜系統我們是無法掌握不同量測其不同相位狀況的。基此，細部的波譜比較行為能不謹慎為之乎！有了這樣的認知，如果我們把這些現象跟前述的黑盒子機制或逆向旋移乘積效應加以關聯，那我們不難進一步了解先前的顧慮，也可以具體體會波譜共關協振其表現行為法則。

另左右子圖其富立葉分析參數之數值處理係依循最高自由度原則，以降減其分佈之變異性，並取 Blackman 濾窗以減少邊界效應。左子圖其區段點數為 512 點，而自由度為 36，右子圖其區段點數為 1024 點，自由度為 17。自由度高則波譜解析度差，反之自由度低則波譜歧異性加大而重覆性判別性明顯降低。

接著讓我們以另一種比較物理性、直覺化的陳述方式，來補充說明何以會有這樣的不確定性及不可重覆性，圖 6.4 示風波水槽其上下游兩支波高計所得波高之自相關係數分佈歷程，由圖可見其分佈之不規則性狀，且自相關數值急劇衰減。自相關都如此，更遑論交相關了。這樣的狀況無不表示，就波譜觀點而言，這些波浪很快就喪失了它們的身分，本尊與分身難抵局部時空的幻化。

6.5 架框值與贅餘性

前面數節著重於離散領域內，特別是相關於富立葉轉換的現象解說，而就共關協振成就表現而言，除了必然歸功於熵值鑑取結果外，連續與離散分析所涉不同學理特性，乃致於其效應得失，在此處不可等閒視之。這裡主要從兩方面加以解釋。

表 6.1 以傳統的波浪越零位統計法所得之三組風生波流場量測訊號統計值。這三組量測都是在完全一樣的試驗條件下量得。第二頻道訊號都是同一點之波高量測，第一頻道訊號則分別是在三個不同水深（離靜水位分別為 3、4、5 cm）之水速量測，而波高與水速量測位置基本上可視為在同一橫斷面上。訊號取樣歷時為 240 秒，取樣頻率為 40 Hz。如是，第二頻道之波高基本上可視為重複試驗之訊號，由表得知，個別試驗之波高訊號其各項統計值可說是極端吻合，因此，從越零位統計觀點而言，此一數值分析手段已達理想的穩定形態。然這一情形卻與波譜觀點者大相逕庭。

Case	:	f0w6030.dat	(f1 p3 c1 s9)											
Date	:	01/05/96												
Time	:	02:19:05.48								Sampling frequency :	40 Hz			
Specifics	:									Sampling time length :	240 Sec			
Ch	#_W	H.1	H.2	H.3	H1/10	H1/3	H1/2	H.ave	H.rms	T1/10	T1/3	T1/2	T.ave	T.rms
1.	554	26.74	23.67	23.04	20.20	17.38	15.92	12.03	12.93	.44	.44	.44	.43	.44
2.	572	2.90	2.69	2.61	2.33	2.04	1.89	1.44	1.54	.44	.44	.43	.42	.42
Case	:	f0w6040.dat	(f1 p3 c1 s9)											
Date	:	01/05/96												
Time	:	02:14:05.76								Sampling frequency :	40 Hz			
Specifics	:									Sampling time length :	240 Sec			
Ch	#_W	H.1	H.2	H.3	H1/10	H1/3	H1/2	H.ave	H.rms	T1/10	T1/3	T1/2	T.ave	T.rms
1.	546	22.81	20.65	20.52	17.04	14.48	13.32	10.35	11.01	.45	.44	.44	.44	.45
2.	563	2.98	2.88	2.72	2.35	2.04	1.89	1.46	1.55	.44	.43	.43	.43	.43
Case	:	f0w6050.dat	(f1 p3 c1 s9)											
Date	:	01/05/96												
Time	:	02:00:30.72								Sampling frequency :	40 Hz			
Specifics	:									Sampling time length :	240 Sec			
Ch	#_W	H.1	H.2	H.3	H1/10	H1/3	H1/2	H.ave	H.rms	T1/10	T1/3	T1/2	T.ave	T.rms
1.	546	17.62	16.49	16.30	14.02	11.94	10.97	8.22	8.88	.45	.44	.44	.44	.45
2.	562	2.83	2.74	2.72	2.36	2.06	1.91	1.45	1.55	.44	.44	.44	.43	.43

Units::		Aqueous flow (Ch1:H): cm/s												
		Surface wave (Ch2:H): cm												
		Period (T): s												

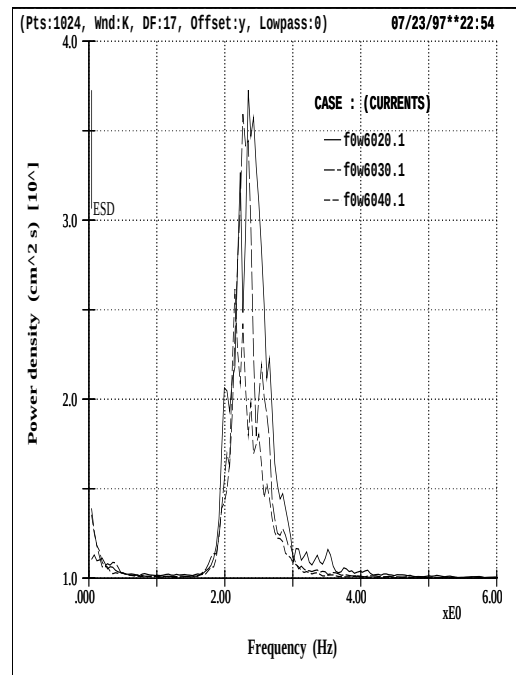
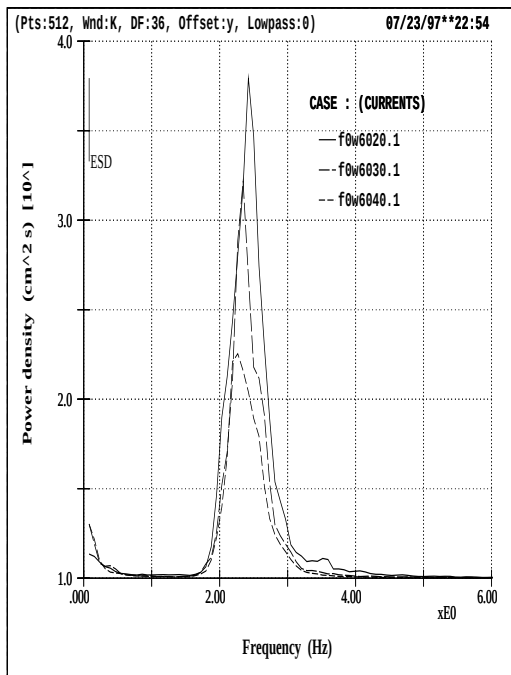
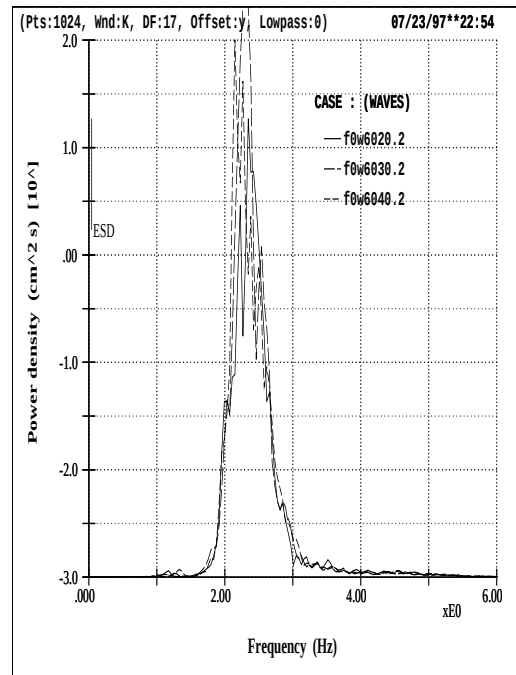
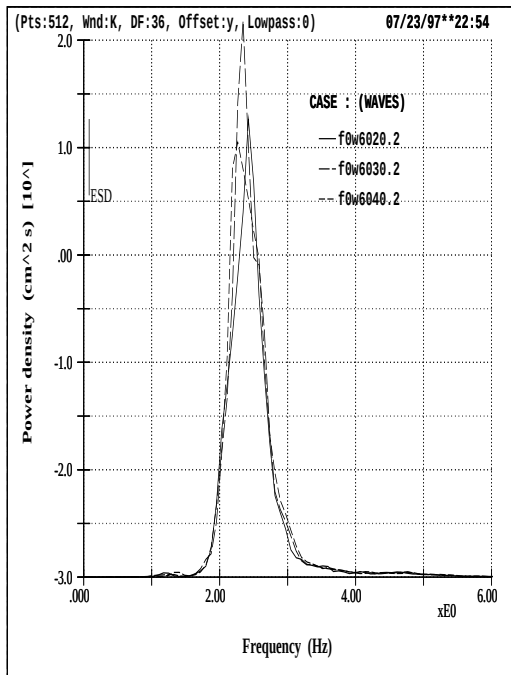


圖 6.3 相應於表 6.1 所示三組波流場訊號之能譜，其上部子圖為波高重覆量測之能譜，下部子圖則為不同水深處之水速訊號能譜。而左右子圖分別是取不同富立葉分析參數，左右子圖其相關於自由度之區段劃分點數分別為為 512 與 1024 點。由表 6.1 與此圖之比較，可甚是明確地看出，即使就零位統計觀點而言，此一波浪場狀況已達到理想的穩定形態。但就波譜觀點而論，這一個穩定形態卻可說是被完全地推翻了。此圖與圖 6.1 及 6.2 是互為關聯的，其亦提示波譜共關協振之表現行為，亦且是黑盒子機制或逆向旋移乘積效應所需深加考慮因素。

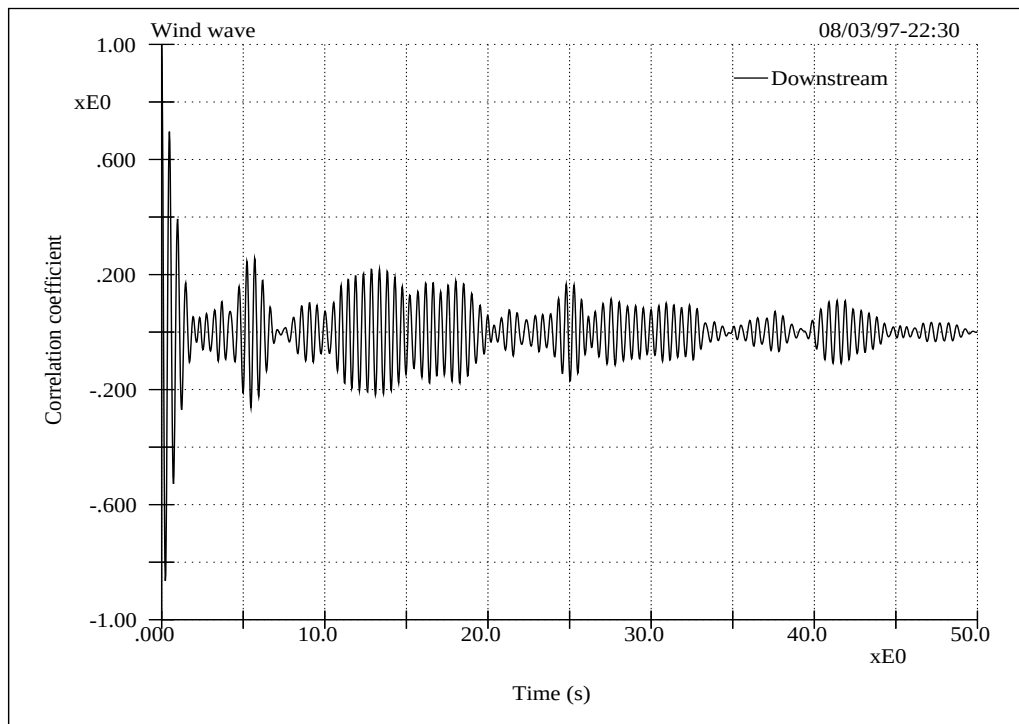
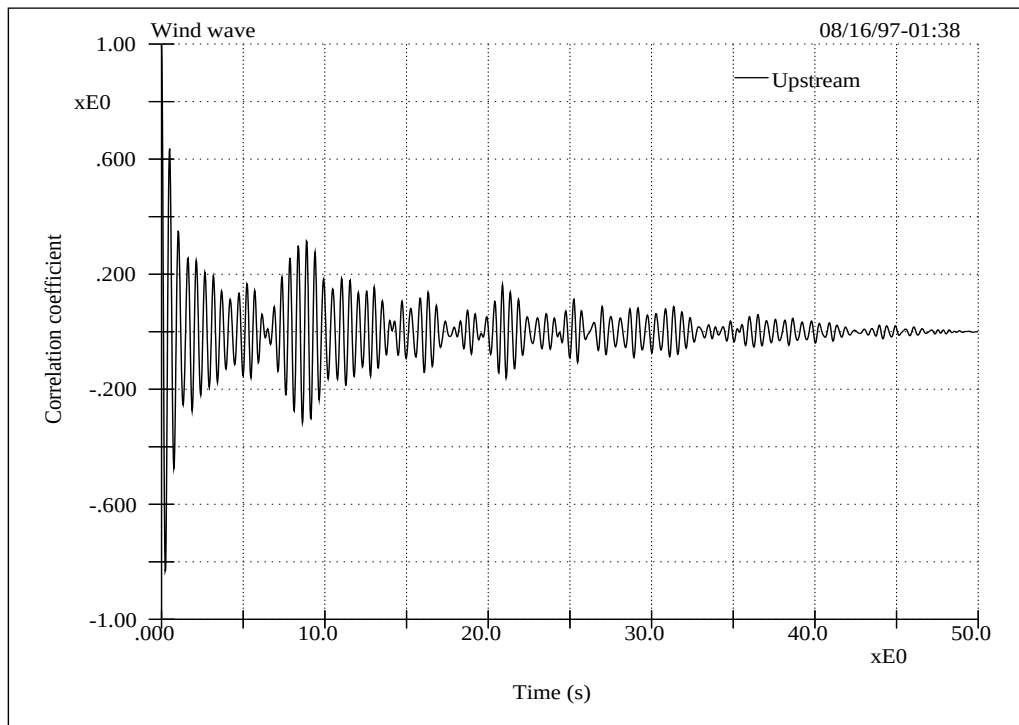


圖 6.4 此圖以自相關係數歷時分佈說明此處之水槽風生波瞬即散失其身分本位。上下圖分別為上下游波高訊號之自相關係數係。圖示自相關係數值低下且快速降減。這裡的物理義涵是可以解釋為；以富立葉波譜觀點而言，此水槽風生波很快喪失自我，紛紜性大，其波譜統計穩定性狀之顧慮深。

首先是解析度的問題。離散仔波轉換其各尺度階之間的變動值是為對數變化關係（即以 2 為底之不同冪次方），而不同尺度下的移位量差距亦是為對數變化關係，而離散富立葉轉換其尺度間隔，即頻率間隔，為線性等值增減。唯仔波共關協振數值法之移位參數，無論在同一尺度階或不同尺度階，其移位量幾乎是可任意給定，只要是移位量不小於取樣頻率即可。

再者就是架框值與贅餘性的問題。一個離散仔波函基其集合內的各個仔波函數在概念上形同一種所謂的框架（frame），而此函基集合則牽涉到所謂的架框組合上下極限值，或架框值（frame bounds）。這一理念是把每一成分仔波視為一項構建材料，而這些構建材料不可太少，但亦不用太多，當然更不需無窮多。也就是說，這架框值有其上下分佈範圍。而如此的分佈範圍區間就有所謂的鬆密或贅餘現象。此外，相對於緊密架框外（tight frame），有些研究所用的仔波函基僅是大致緊密（relatively tight）。

以上的架框值論點是針對離散仔波轉換而言，可是此處仔波共關協振所用的是連續仔波，然而連續仔波其成立所要求的條件是相對非常寬鬆，它不牽涉、不討論、或不存在上下極限架框值。如是乎，此處架框值存在與否，正是吾人認為關鍵於仔波共關協振傑出表現的重要因子，而這一因子也就是這裡所要探討的贅餘性（redundancy）。

天下事物無不得失互伴，離散仔波轉換之架框值與連續仔波轉換之贅餘性正是如此的映照。之所以選擇離散是因為它的精簡、效率、洗練、不含糊。但也因為這些特性，它顯得斤斤計較，容納不了雜質，也不善變通圓隔。也正因為它太精準、簡約，而與一些紛紜或複雜現象格格不入。而這樣的缺點正是連續仔波轉換所可表現之處，它的表現是藉由其成分尺度間之互混包容、你儂我儂、不拘小處、大而化之。

上一段的說法偏向於經驗所得之非正式、感觸性、物理化形容，接著我們用比較正式精確的方式來進一步說明架框值及贅餘性。

若一函數 $\psi(t)$ 欲符合連續仔波轉換之仔波，那它的唯一要求就是 $\psi(t)$ 符合「入允條件」(admissability condition)，

$$2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\hat{\psi}(\omega)|^2}{|\omega|} d\omega = C_{\psi}, \quad (6.8)$$

式中 C_{ψ} 是為常數，並由 ψ 完全決定，而 $\hat{\psi}(\omega)$ 是為 $\psi(t)$ 的富立葉轉換。另上式中所取之富立葉轉換對應領域間關係式定義為 $\hat{\psi}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \psi(t) e^{-i\omega t} dt$ 及 $\psi(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}(\omega) e^{i\omega t} d\omega$ 。

此一入允條件是權重下的能譜合積，它將能譜以頻率的倒數加上權重。因此頻率越高權重越低，頻率越低權重越高，另外合積必需是定量。也因此，此入允條件代表著，仔波其成分尺度在低頻區的能量必需是不可囂張，而適當收斂。另外入允條件公式中還有一項數學要求，也就是仔波波形曲線變化對橫軸之積分為零，即其平均值必需為零。綜合這些意象，一個重要認知可得如下，仔波的基本核心觀念就是仔波必需合理衰減，而其分佈支撐長度也應有合理的限度，即使數學上也許無限長，但至少它是極不顯著，而形同可忽略。如是，仔波的觀念完全不在「大小」方面，而是在說它的「有限生命」。

若把 $\psi(t)$ 視為母仔波，那它的衍生仔波是為 $\psi_{a,b}(t) = \frac{1}{\sqrt{a}} \psi(\frac{t-b}{a})$ ，式中 a 是尺度參數，代表尺度伸縮之水平方向放大縮小， b 是移位變化參數，代表衍生仔波其發生位置。而 $a > 0$ ， $a \in \mathbf{R}$ ， $b \in \mathbf{R}$ 。另式中的 $\frac{1}{\sqrt{a}}$ 是針對 L^2 -norm 探討範疇下的常規化調校係數，代表垂直方向之放大縮小。

當然 $\psi_{a,b}$ 也符合入允條件。入允條件可說是極其寬鬆，它對一記錄得的數位訊號進行連續仔波轉換時的贅餘性尚待下面解說。由於離散轉換的仔波必然會符合連續仔波的入允條件，因此若把一個離散仔波用於連續轉換，那我們就可以了解什麼叫贅餘性。此時就需說明離散仔波的框架式 $\psi_{a_0,b_0;j,k}(t) = a_0^{-j/2} \psi(a_0^{-j} t - kb_0)$ ，而前述中的 a 變成式中的離散伸縮尺度 a_0^j ，而 b 變成式中的離散移位變量 $a_0^j kb_0$ ，另 $j, k \in \mathbf{Z}$ ； $a_0 \neq 1$ ； $b_0 > 0$ 。不過，一

個離散仔波的諸框架必需額外符合下一「穩定條件」 (stability condition) ,

$$b_0 A \leq 2\pi \sum_{j \in \mathbf{Z}} |\widehat{\psi}(a_0^j \omega)|^2 \leq b_0 B. \quad (6.9)$$

式中 A 與 B 為正值常數，而 $0 < A \leq B < \infty$ 。此式的 b_0 與 2π 常數值係故意保留，一方面配合仔波函基常規化之定義，另一方面也讓 A 跟 B 值的大小可以方便決定贅餘性。此一離散轉換穩定條件狀似抽象，但其實際含義卻甚簡單，茲說明如下：為了使一個轉換過程可逆化，我們需要的是一個具有收斂性的數值過程，這一過程是說，當我們把它的各個成分波或成分尺度能量加總時它具有收斂的行為。也如此，各個成分尺度的能量之合成不得為零，亦不可無限。若合成值為零，則什麼都不存在。若合成值為無限，則表這些成分尺度其時與頻分佈性狀之重疊性過於嚴重，它們不是太相依，就是太混淆在一起，正如向量幾何裏，兩個幾乎平行的向量不是二維平面上良好的向量基 (vector basis)。另外補充說明的是，入允條件僅針對母仔波，但穩定條件則還需針對衍生仔波設限。

談到由仔波轉換係數來重建一個函數，那必然會出現一個匹配仔波（就正交仔波函基而言，其匹配仔波同於原仔波，即自匹配）。另任何分解與重建過程其仔波與匹配仔波的角色是可互換的，因此上述贅餘性的陳述亦通用於匹配仔波，只是此時的架框極限值或有差異，正如前面章節中熵值表現之不同。

如果將基核函數常規化，並將穩定條件之上下區間加以極限化，即將 A 與 B 定為：

$$A = \inf \left[\frac{2\pi}{b_0} \sum_{j \in \mathbf{Z}} |\widehat{\psi}(a_0^j \omega)|^2 \right], \quad (6.10)$$

$$B = \sup \left[\frac{2\pi}{b_0} \sum_{j \in \mathbf{Z}} |\widehat{\psi}(a_0^j \omega)|^2 \right], \quad (6.11)$$

若 A 與 B 相近，則贅餘性的代表值是為 A 與 B 的平均值，即 $\frac{A+B}{2}$ 。至於連續仔波轉換之贅餘性可以如下解說。設若一組相應於離散伸縮尺度及移位參數基本源始變化量為 (a_0, b_0) 的仔波函基其架框極限值為 A 與 B ，則若我們把離散伸縮尺

度及移位參數基本源始變化量改爲 $(a_0/2, b_0/2)$ ，則其架框極限值必將含蓋舊的架框極限值，而類此之延伸作用是爲連續轉換之情形。這一狀況亦說明連續仔波轉換並無反轉換之價值。

另一個相當易於了解的直接解釋是，當把連續仔波轉換應用於所收集記錄的離散資料（數位數據當然不可能有理論上的連續）時，對每一個尺度而言，它的轉換係數量是同於數據點數，可是我們可以選擇任意解析尺度，也因此我們基本上是有無限多的連續仔波轉換係數，因而應該不難想像，這些係數之能量的合積是可以如何龐大，但另一方面，訊號能量必然是一定值。再者，如果兩個相鄰尺度甚是接近，可想而知，其轉換係數分佈亦將相近，也如是瞭解連續轉換之贅餘性問題。

贅餘性在一些應用上固然有其明顯缺點，其顧慮如：程式建構難易度、正反轉換執行效率、訊號重建完整度優劣性等；但研究顯示贅餘性亦有其用處，如下面的兩種重要特性。

其一，贅餘性不代表在行反轉換重建時，我們必需使用非常多的轉換係數以獲取原訊號之良好複製品。也就是說，相較於緊密框架，亦或是大底緊密框架，我們仍得以相對稀少的係數量來重現原始訊號。這一沉例可以 Mallat and Zhong [17] 及 Froment and Mallat [10] 的研究實証。在第一個的研究裏，他們是取用二次方性（quadratic）順適函數當爲仔波以研究二維圖像之重建，而他們所取用的轉換係數是少數區域上所發生的局部最大值係數。更有甚者，他們所取用的仔波僅能說是一種鬆散而未能精確定位的仔波，因爲它的架框極限值存在與否，甚或是入允條件，未能符合理論之數學驗証。但即使是不全然的仔波，也只取少量的局部極限值，其仔波法重建影像的視覺表現則甚是優良。

其二，贅餘性表示隱藏於集錄資料中的自然糙音，或是因爲數值過程中所引入的各類誤差（如頻漏現象），可以藉由大量的轉換係數之統計加以消除或降減。而這一沉例正可以此處仔波共關協振之優異表現証之。另外需加說明的是，贅餘性多寡在應用上的效益應有其限度。其用途表現也許正如一個高斯函數之累積分佈曲線，在某一階段以後就達到飽和而成水平走勢。就此處仔波共關協振的課題上，數據長度需求即反應這一現象。也就是說，在此處試驗條件下，使用

1024 點的收錄資料就相當接近使用甚長資料者，因而其效率反應迅速，也很快飽和。

連續仔波轉換之入允條件與離散仔波轉換之穩定條件存在重大彈性差異。穩定條件是必要條件，並非任意擇取一組 (ψ, a_0, b_0) 就可形成仔波框架。再者穩定條件雖然在理論上是必然可重現任何函數，但實際上其數值行為未必不無可顧慮之處。而這一顧慮正表示正交與非正交、亦或贅餘性之有無其所可能產生的效應。圖 6.5 與 6.6 所示以交正交離散仔波所作之曲線爆展數值試驗正可說明這一顧慮。其乃藉由仔波曲線局部上的連續放大來檢測數值表現行為，如其收斂性與穩定性。圖中我們對兩個交正交仔波其在某一尺度之波形的某一點加以局部連續放大，其接力爆展比例為 2^6 ，即放大尺度階為 $(2^6, 2^{12}, 2^{18})$ 。圖 6.5 之交正交仔波其所涉波濾權重係數量為 4 個，而圖 6.6 所涉波濾權重係數量為 20 個。使用 4 個權重係數者，其爆展過程失去了其原始數值恆定之要求，也就是說，理論上存在的收斂性在數值計算中消失了。使用 20 個權重係數者，其爆展過程中的收斂性也不是很理想，而且其曲線傾斜方向性也左右不定。而由這 4 個與 20 個權重係數量的對照，我們可以體會到精簡與效率所可能付出的代價。而再由這一點加以推廣，我們應也可以感受正交非正交暨贅餘性所為何在。

6.6 尺度與載頻

先前我們已指出，水波物理模擬之最適函基由離散領域以迄連續領域有極其順暢自然的推衍性。而就仔波共關協振之成就而言，我們尚未明白指出的一個絕對關鍵乃是：化「尺度」為「載頻」。這一轉化，物理於焉產生，實用價值於焉迥異。

樞點順適仔波是一實數離散仔波，只涉有尺度，其學理推演上是完全不在乎頻率或載頻的，可是樞點順適仔波在適當的參數選擇下，它非常接近於高斯調變函數，而高斯調變函數又極為近似於莫利仔波之實部或虛部，因為莫利仔波實際上乃修正化的高斯調變函數，此一修正是為了使其得以滿足仔波入允條件，然而這一修正項在絕大多數的情形都相對微小。也如是，這一由離散以迄連續之推衍

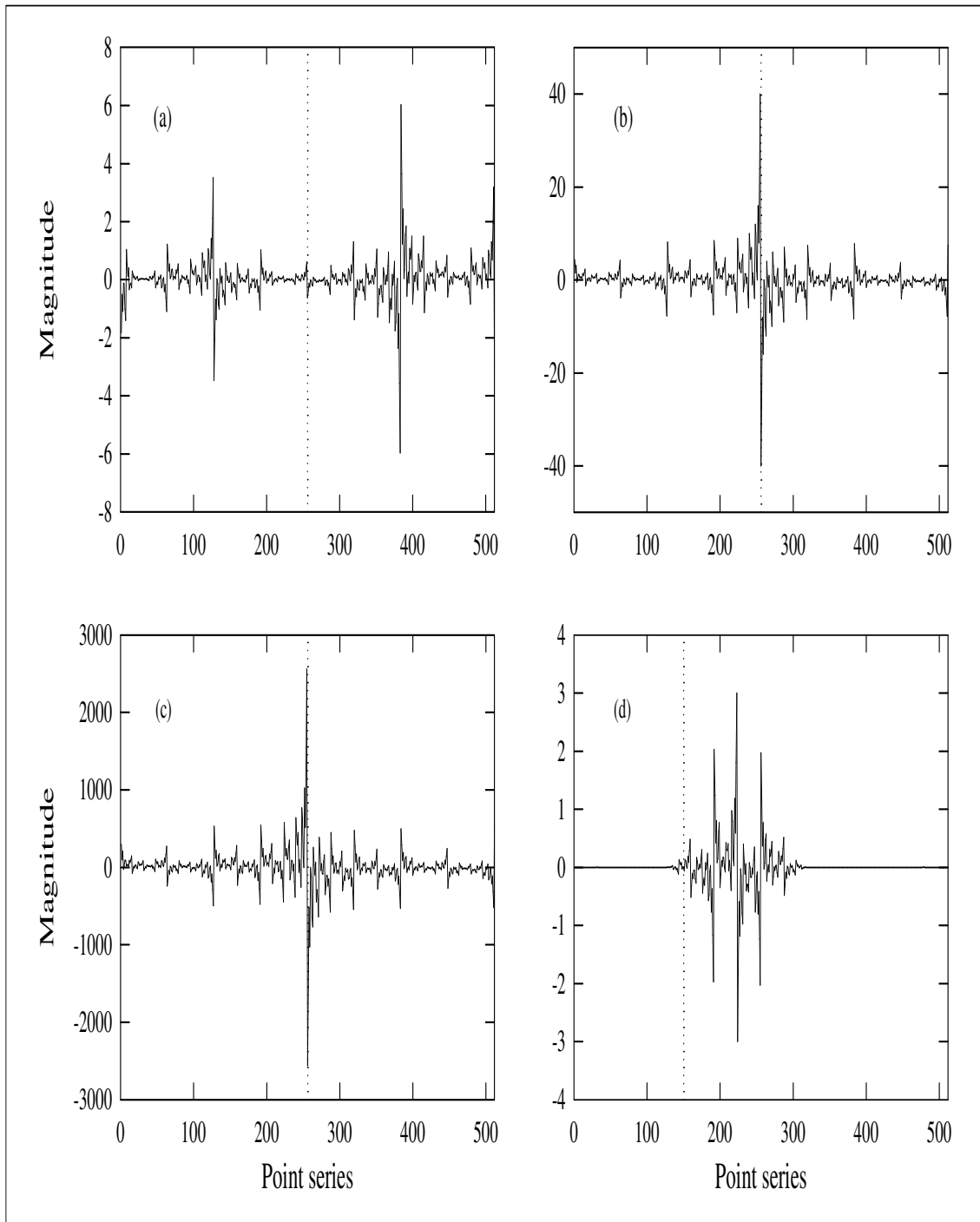


圖 6.5 具有迷人解析特性，亦或是具有非常有效率的精簡數值流程的仔波，其波形往往相當怪異，而非水波物理模擬上的選用對象。此圖為交正交仔波 BO31O 其某一尺度之波形 (d 子圖) 的局部連續放大，其接力爆展比例為 2^6 ，即放大尺度階為 $(2^6, 2^{12}, 2^{18})$ (a、b、c 子圖)。此交正交仔波其所涉波濾權重係數量為 4 個，由各子圖可見，其爆展過程失去了其原始數值恆定之要求，也就是說，理論上存在的收斂性在數值計算中消失了。相關爆展資料為：爆展中心點為 150；仔波曲線源始點為階位 2 下的第 12 點（即圖 2.20 中的 U_2^{12} ）。

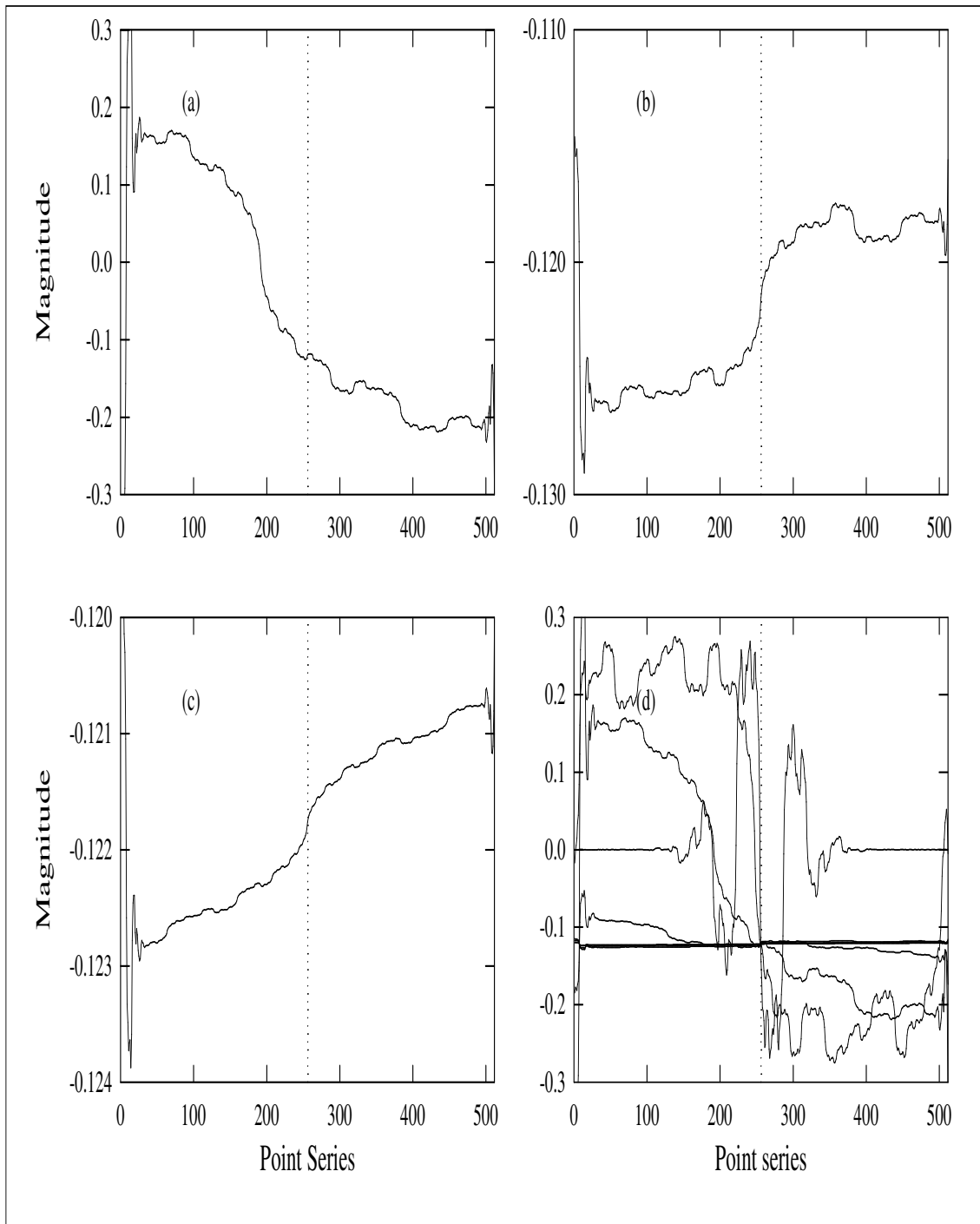


圖 6.6 此圖亦示解析特性特出之仔波，難以成就水波之物理模擬。此圖為交正交仔波 BO350 其某一尺度之波形的局部連續放大（d子圖綜合各曲線），其接力爆展比例為 2^6 ，即放大尺度階為 $(2^6, 2^{12}, 2^{18})$ （a、b、c子圖）。此交正交仔波其所涉波濾權重係數量為 20 個，由各子圖可見，爆展過程中的收斂性也不是很理想，而且其曲線傾斜方向性也左右不定。相關爆展資料為：總點數為 512 點；爆展中心點為 256；仔波曲線源始點為階位 2 下的第 12 點（即圖 2.20 中的 U_2^{12} ）。

自然地帶入了載頻也引出了數項重要因子，這些因子環環相扣，以下讓我們來解說這些互為關聯的成敗因素。

其一：反應仔波形狀對稱與否之影響 — 一組波濾係數分佈若不具有對稱性或反對稱性，則其轉換過程就不具有線性相位濾波（linear phase filtering）的功能，可是線性相位濾波卻是一個實用的重要因子，它的物理要義是說，些微的轉換係數差異不會代來重現訊號的怪異差別，亦或說是，波形有一些改變其轉換係數不致於天差地遠。

其二：進一步反應仔波建構衡度函數（scaling function）形狀之影響，即波形之全振性 — 衡度函數性狀是較第一項波濾係數分佈更為進化、或高階的一項重要數理及物理性因子。其亦是形成最適離散模擬函基的決定因子。在先前特性相位函數之分佈探討中，我們鑑取出樞點順適仔波其零相位變化之特性，此一特性相應於衡度函數之全正性，而這一全正性則反應在仔波的全振性，即有波動必完整。這裡的重要物理是說，這一模擬仔波的波形可謂相當滑順，而無勁爆性突變。如果一個仔波脫離了此項及前一項要求，那這一仔波的碎裂自似性（fractal nature）跟我們對水波的傳統認知就不免格格不入。另一方面，那些波濾係數量越有限或較少的仔波，其破裂自似性就更是突出，而頗具視覺衝擊性。

其三：糙音及誤差降減作用 — 在前兩項因子存在下，共關協振藉由贅餘性的作用，得以將誤差及糙音排除。圖 1.1、1.2 與諸多仔波波形爆展圖（如圖 6.5、6.6）或明或暗與上述各點相關。

其四：抽象的尺度對照於具體的載頻 — 載頻的出現得以自然承續前面三個重要因子，一方面綜合各項特質，一方面具體的展現出物理，尤其是相位參數的引入。因而載頻之引入也是成就仔波共關協振的關鍵作為。缺少了這一點，那我們對前面三項的認知，還是會相當不踏實、不實際。以下就是我們對這一關鍵點的解說。

幾乎所有絕大多數的仔波，特別是所有離散仔波，都只具有尺度的表示，其產生可謂毫無頻率的關聯。尺度 a 是無因次量，它是相對於母仔波大小的比率值。一個尺度值到底代表何一實際尺寸、何一形狀、何一支撐長度、何一起伏變量，在在讓人難以實際捉摸、對比參照。其不易掌控，再加上資料集錄策略

之差異與分析手法之變動，則不僅相關陳述表達抽象模糊，物理更是不清不礎。無論是定量，還是定性，處處都是玄疑，要霧裡看花也難。很遺憾的，這種只用 a 來表示其物理分析結果的研究卻也屢見不鮮。

先前我們亦表示過，我們很幸運地得以在連續仔波領域裡找到一個對應於所鑑取得離散領域之樞點順適仔波。這裡之所以稱幸運是大有緣由。因為連續的莫利仔波與離散的樞點順適仔波在數學理論上的根基可說毫無血源，可是，也因為這一對應關係，我們得以跳躍過抽象的尺度從而進入具體而有頻率關聯的尺度，以及同樣具頻率關聯的仔波移位變量。這一頻率關聯乃是，我們得以將莫利母仔波的波形衰減參數值與尺度變量值化成載頻。另外一個幸運緣由則是說，要不是我們已先在廣泛離散領域中的諸多類型裡鑑取出模擬最適仔波，並找出其學理因子，然後藉由連續領域內的共關協振表現比較研究，那我們何以敢說水波模擬最適連續仔波是莫利仔波，因為事實上，我們要研究共關協振，我們根本可以直接由連續領域下手，而完完全全撇開半正交之樞點順適仔波。相對地，反過來說，如果要不是我們有連續仔波在試驗數據上應用的實証，那我們豈敢把樞點順適離散仔波定論為最適。這裡的離散與連續，你証我、我証你，你提供學理檢驗、我提供應用實証，不也算是「良緣」、「機運」嗎！

前述的「良緣」與「機運」也就在於載頻的一線牽。檢視莫利仔波的縮放衍生仔波，即

$$\psi_a\left(\frac{t-b}{a}\right) = \pi^{-1/4} \left[e^{-i\frac{\omega_0(a)}{a}(t-b)} - e^{-\omega_0(a)^2/2} \right] e^{-\frac{(t-b)^2}{2a^2}}, \quad (6.12)$$

而載頻即為式中的 ω_0/a 。一般 ω_0 常取為常數，但亦可設為隨 a 改變的變量，即 $\omega_0 = \omega_0(a)$ ，此一設定牽涉於仔波時頻窗調適與物理間之配合，是為作者另一研究課題。此處吾人不免再要表示的是：我們還是會看到一些研究，它們即使是以莫利仔波亦或高斯調變函數作為分析函數，但其分析呈現法仍然用無因次的 a 值，而未與載頻作任何關聯，而這樣的結果不是霧煞煞，就是讓人難以體會。

以下再就尺度與載頻作些補充說明。

- 一個母仔波亦或其任何尺度，特別是離散類型仔波，幾乎都是由一複雜分佈形狀的富立葉轉換頻譜所合成，亦或說是由數個較明顯頻帶成分波的合成體。圖 1.1 與 1.2 所示之有限支撐長度正交仔波包之時頻窗分佈性狀，其實尚僅是一種依樹枝狀分歧圖（即圖 2.20）解說法的代表性、近似性表示法而已，真正的表示法只能說是無以精確呈現。而由這一點我們或可體會尺度之為用，若不困難也太複雜。
- 不似富立葉分析上清晰而簡潔的頻率概念，如果我們要對某一尺度的仔波有具體認知，亦或是視覺上的感知，那我們需要綜合的資訊有：基本母仔波為何、其常規化情形如何、支撐長度多少、振幅隨尺度之變化、移位變量到底是多大、移位變量落於何處、數據取樣間距為何。試想這些錯綜性可不令人迷失！再比如說，無論離散富立葉轉換或離散仔波轉換，其數值分析過程都是可以完全不考慮其實際單位量（或物理量），而只要正確掌握其轉換係數所在位置指標值（index）即可，可是就富立葉係數而言，指標值很容易的對應到一個頻率，然而，仔波轉換係數要將其指標值對應到何一尺度，恐怕大多數人都要捉摸半天，更何況要把指標值對應到實際的波形及其大小與發生點。
- 使用 a 值解說表示法，那不同的仔波，亦或不同的數據集錄對策或參數，即使 a 值相同，其實際尺寸也不會一樣，因而容易造成混淆或誤導。相對的，載頻的出現，即使我們對仔波之時頻窗加以調適，我們也可完全排除這些顧慮。
- 在載頻中的 ω_0 是一個相關於波形衰減的參數，一般其值都會取大於 5，而在這一情形下的莫利仔波，其修正項一般會較主項小數個級距，也因此，此分析手法將調變高斯函數的載頻非常精確的對應於仔波尺度。
- 載頻之使用引入了一個非常重要的物理量，即相位。此乃最適離散仔波是實數函數，而莫利仔波則是複數函數。相位亦是共關協振表現的重要因子。

- 在使用連續仔波轉換時，我們只要針對我們所感興趣的載頻區間計算轉換係數即可，可是在使用尺度變數、或離散仔波轉換、亦或富立葉轉換時，那我們需要對訊號所含蓋的全域尺度或頻率進行求算。因此後者浪費了很多資源於不相關的尺度或頻率區間，真正有意義的區間相對非常狹小。事實上這一點的現象也可以用圖 1.1 與 1.2 加以相關，蓋因載頻之出現，使一尺度所對應之時頻窗得以真正地不擴散污染相位平面圖的其它區域。也如是，此點亦是說水波沒有「尺度」所要表示的那麼複雜。

6.7 結語

此處吾人進一步剖析共關協振表現的各種相關因子，並探討及解說造成水波最適模擬的各類離散暨連續轉換之解析特性及其相應物理表徵。由這些剖析，前面章節的結果得以與此章互為彰顯，深入領悟、充分驗證。其再次論証要項如下：

- 富立葉波譜共關協振對照於黑盒子機制與問題重重的直接逆向旋移乘積。
- 就仔波的關點而言，水波是如此「規則」、「滑順」、「少變」，以致數學特性非常特出的仔波與水波都是格格不入。
- 一個仔波尺度代表複雜波譜成分之合成，以致於數值效率越高的仔波，越不似水波，從而無法模擬水波物理。
- 熵值表現特性充分反應前述兩點。
- 使用最適連續仔波其贅餘性得以彌補離散最適仔波之缺失，降減正交性與離散性在應用上所帶來困擾。
- 載頻之出現可謂自然對照於前面諸點，而其作為成就了仔波共關協振之傑出表現，亦說明何以使用甚長資料長度的波譜共關協振得以趨近於仔波者。此外，載頻亦是最適離散仔波之樞點順適仔波與最適連續仔波之莫利仔波其交互驗證的關鍵媒介。

- 一個尺度內所帶有的非真實成分是為一種糙音或說污染，這一糙音污染代表著贅餘性。兩個訊號其在這一尺度下的成分，若其糙音來源不同，即互不相關。也因此，由連續仔波轉換以及載頻之使用，得以配合贅餘性，而將糙音污染大為降減，因而成就仔波共關協振之表現。
- 本研究之最適離散仔波與最適連續仔波，本非同根生，但一方面具有共同特性，一方面具有互補學理。可謂、你証我、我証你，你提供學理檢驗、我提供應用實証。這兩最適之「良緣」與「機運」豈不是，亦還，豈是研究之偶然！ ❖

結論

當我們想要應用仔波函基 – 亦或是任何類型之函基 – 來研究某種物理現象時，其最爲基本，也最爲困擾的問題，就在於最適函數的選取。這當中的一個重要關鍵即在於如何將數學要義與物理探尋作最大程度之契合。數學源於定義，一點也不含糊，可是物理基於解說，而解說依人而論。解說之所以成立、其理得以接受之，必然是人們主、客觀所認定。把主觀最小化、客觀最大化，是爲此處探討水波應用分析之最適仔波函基之所依歸，亦唯如此，妥善穩當的物理解說根基庶幾建立。

此處我們不僅從統計與數理雙方面，進行嚴謹之模擬鑑取檢核，更以實際之試驗資料加以多方面具體驗證，從而確立水波模擬或分析應用之最適仔波函基。在統計與數理雙方面，以熵值統計爲「標」，函基特性函數之相位函數分佈爲「本」，標本共進，証得水波物理應用上之最適離散仔波函基。在實際試驗驗證方面，主要經由比較仔波函基共關協振與富立葉波譜函基之共關協振行爲表現，並及於相關之數值處理、一些物理現象之顯示、等。研究之主要工作及成果如下：

- 仔波函基研究對象含蓋相當廣泛，包含完整的各類萊斯離散仔波函基類屬，此外，並將富立葉函基亦加入比較。再者，研究之諸多結果與論述可充分說明此處函基之完整代表性，亦或說是，任何已知或未知函基其表現之可預期性將不脫本文論定。

- 使用多種熵值計算規範，求算所有仔波之轉換係數熵值，同時亦比較其諸多累積機率密度函數之曲線分佈，並及於富立葉函基轉換係數熵值與累積機率密度函數分佈之比較。
- 由熵值之統計指標，明確肯定鑑取出，水波訊號分析之最適函基是為半正交樞點順適仔波，而其模擬表現，對風生水槽波浪而言，亦較富立葉函基模擬者來的優越。另外亦指出，在眾多仔波類屬裡，絕大多數對水波研究而言，可說是有數學、難有物理。
- 由基核特性函數相位分佈行數理驗證，探討何種數理解析因子為最適函基帶來相關最佳物理模擬。此處得証這一因子是為：基核特性函數相位之非更易性，即其零相位數值，亦或基核特性函數其在頻率領域上之全正性。
- 將熵值統計行為與特性函數相位分析之數理表現，交互參照、綜合比較，由其諸多相似性、一致性、與推衍性，我們可以肯定地表示：我們對所提各項結果、論點、演繹是非常有信心的。
- 提出仔波共關協振關係式，並解說它的一些義涵。
- 指出一簡便之數值處理方式，以便將最適離散函基應用在仔波共關協振關係式。而這一過程實質上也就是指出了何一連續轉換仔波函基是為水波分析之最佳函基。也因此，本研究雖然起源於對離散仔波之研究，但其結果可謂一石兩鳥，它已同時確論離散暨連續轉換下水波模擬之兩種最適函基。
- 比較仔波共關協振與富立葉波譜共關協振行為表現，各方面之優劣立判。諸如，對資料長度之需求、對訊號品質之要求、對相位糙音之敏感性、亦或實數與複數共關協振之存在與否、物理解說供應面、等。
- 具體展現研究之要義：其一、因果交互驗證，充分提供最適函基之最佳立論；其二、建立所涉相關處理分析方式之適切性與傑出性；其三、帶出深層義涵，提示著仔波共關協振在物理探討上的有義性、可用性與發展性。

- 進一步針對前述各項結果行具體因果剖析、綜合解說，提供各相關數理與表徵或物理之間的對照解析。主要的論點有：逆向旋移乘積與問題重重的黑盒子機制；離散轉換與連續轉換之不同效應；正交與非正交之不同長處；轉換係數贅餘性之價值；尺度與載頻之實用性差別；尺度變化量及尺度考量區間自由選定問題；等。而這些論點再次突顯出，最適離散仔波與最適連續仔波，一方面具有共同特性，一方面具有互補學理。可謂，你証我、我証你，你提供學理檢驗、我提供應用實証。

總而言之，各方面之結果再再明確顯示此一最適仔波之真切性、優異性、信息性。而水波模擬之最佳仔波 – 無論離散或連續 – 已至此論定。其在離散領域是為半正交之樞點順適仔波，而其在連續領域則是為莫利仔波。❖

參考文獻

- [1] Auscher, P. Wavelet bases for $L^2(\mathbb{R})$ with rational dilation factor. In M. B. Ruskai, G. Beylkin, R. Coifman, I. Daubechies, S. Mallat, Y. Meyer, and L. Raphael, editor, *Wavelets and Their Applications*, pages 439–452. Jones and Bartlett Publishers, Boston, New York, USA, 1992.
- [2] Battle, G. Cardinal spline interpolation and the block spin construction of wavelets. In C.K. Chui, editor, *Wavelets: A tutorial in Theory and Applications*, pages 73–90. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1992.
- [3] Chui, C. K. *An Introduction to Wavelets*. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1992.
- [4] Chui, C.K. On cardinal spline-wavelets. In M. B. Ruskai, G. Beylkin, R. Coifman, I. Daubechies, S. Mallat, Y. Meyer, and L. Raphael, editor, *Wavelets and Their Applications*, pages 439–452. Jones and Bartlett Publishers, Boston, New York, USA, 1992.
- [5] Cohen, L. *Time-Frequency Analysis*. Prentice Hall PTR, Englewood Cliffs, New Jersey, USA, 1995.
- [6] Coifman, R., Y. Meyer, and M.V. Wickerhauser. Size properties of wavelet packets. In M. B. Ruskai, G. Beylkin, R. Coifman, I. Daubechies, S. Mallat, Y. Meyer, and L. Raphael, editor, *Wavelets and Their Applications*, pages 453–470. Jones and Bartlett Publishers, Boston, New York, USA, 1992.
- [7] Coifman, R., Y. Meyer, and M.V. Wickerhauser. Wavelet analysis and signal processing. In M. B. Ruskai, G. Beylkin, R. Coifman, I. Daubechies, S. Mallat, Y. Meyer, and L. Raphael, editor, *Wavelets and Their Applications*, pages 153–178. Jones and Bartlett Publishers, Boston, New York, USA, 1992.

- [8] Daubechies, I. *Ten Lectures on Wavelets*. SIAM, Philadelphia, USA, 1992.
- [9] Debnath, L. *Nonlinear Water Waves*. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1994.
- [10] Froment, J. and, S. Mallat. Second generation compact image coding with wavelets. In C.K. Chui, editor, *Wavelets: A tutorial in Theory and Applications*, pages 655–678. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1992.
- [11] Lee, Y.R. *Interaction Scales in a Wind, Wave, and Rain Coupling System*. Ph.D. Dissertation, University of Delaware, Newark, Delaware, Nov. 1999.
- [12] Lee, Y.R. Signal Analysis from Wave Modulation Perspective. Technical report, No.2001–09, Institute of Harbor and Marine Technology, Taichung, Taiwan, 2001.
- [13] Lee, Y.R., and J. Wu. Time-frequency features and side band instability. In *Proc. 19th Conf. On Ocean Engineering in Taiwan*, pages 32–39, 1997.
- [14] Lee, Y.R., and J. Wu. A quasi-wavelet function bases for improved time-frequency characterizations. *Proc. 21th Conf. on Ocean Engineering in Taiwan*, pages 101–108, 1999.
- [15] Liu, P. Wavelet spectrum analysis and ocean wind waves. In E.F. Georgiou, editor, *Wavelets in Geophysics*, pages 151–166. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1994.
- [16] Mallat, S. Multiresolution approximation and wavelets. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 315:69–88, 1989.
- [17] Mallat, S., and S. Zhong. Wavelet transform maxima and multiscale edges. In M. B. Ruskai, G. Beylkin, R. Coifman, I. Daubechies, S. Mallat, Y. Meyer, and L. Raphael, editor, *Wavelets and Their Applications*, pages 67–104. Jones and Bartlett Publishers, Boston, New York, USA, 1992.
- [18] Massopust, P.R. *Fractal Runctions, Fractal Surfaces, and Wavelets*. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1994.
- [19] Meyer, Y. *Wavelets and operators*. Cambridge University Press, New York, USA, 1992.
- [20] Press, W. H., S. A. Teukolsky, W. T. Vetterling and B. P. Flennerly. *Numerical Recipes in Fortran*. Cambridge University Press, New York, USA, second edition, 1992.

- [21] R. Kronland-Martinet, J. Morlet, and A. Grossmann. Analysis of sound pattern through wavelet transforms. *J. Pattern recognition and Artificial Intelligence*, 1:273–301, 1987.
- [22] Soumekh, M. *Fourier Array Imaging*. Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, USA, 1994.
- [23] Wickerhauser, M.V. Acoustic signal compression with wavelet packets. In C.K. Chui, editor, *Wavelets: A tutorial in Theory and Applications*, pages 679–700. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1992.
- [24] Wickerhauser, M.V. Comparison of picture compression methods: wavelet, wavelet packet, and local cosine. In C. K. Chui, editor, *Wavelets: Theory, Algorithms, and Applications*, pages 585–621. Academic Press, Inc., San Diego, California, USA, 1994.

附錄一 — 審查意見回覆表

交通部運輸研究所港灣技術研究中心

自辦研究計畫期末審查意見回覆表

(水波模擬最佳離散仔波暨最佳連續仔波 —
轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振)

審查委員及審查意見	意見回覆
張憲國委員：	
1. FFT 之計算缺失，可以用 zero padding 或分區段取平均是否可以改善？	Zero padding 的用意與資料加罩窗之作用類同。此處分析亦取區段處理，因此這兩因子基本上已考慮在內，它們並不影響分析之結論。
2. 利用 Wavelet 在波浪資料上，能否滿足 spectrum 與波浪特性關係？	就作者之思考，這些特性關係式在仔波上應無對照性，這是一個可供進一步研究之課題。
3. 在實際波浪量測，取樣頻率及時間如何評估？	就最適仔波之觀點而言，取樣頻率大底可依富立葉分析之考量，或考慮局部現象載頻之分佈。時間長度的問題大致將依研究課題及分析手法而定，如此處仔波共關協振，在本試驗條件下大底只要半分鐘。
4. 目前對於雙峰波譜問題上逐漸重視，未來可用 wavelet 處理此問題。	某些仔波若以波譜視之，是為多峰分佈，仔波於此或有可供發展之可能。
5. Wavelet 之 scale 在波浪資料如何設定？	仔波上的尺度其所造成的困擾在文內已有說明。大致而言，若要用「尺度」表示，那必需由研究者就其探討個別考量，無一致準則。

陳陽益委員：

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. 建議應用於海洋波浪的仔波最多者，列述一下優點及適用範圍。2. 海洋的不規則波可否由多個不同仔波聯合接合應用下來更好的表述出。3. 收斂與精度如何較有效的掌控。 | <p>就作者之了解，莫利仔波可能有最廣的應用性，其優點正如「因果再剖析」章節中所表述的諸點。至於適用範圍，當依不同研課題或標的，有待進一步開發探討。</p> <p>數學上、數值上完全沒問題，如仔波包之樹狀分枝法下可使用任何類型正交仔波，主要的考量是物理有義性如何。</p> <p>一般而言 convolution coefficients 或 filter weights 數量越少的比較會有這些在數值計算上的收斂與精度問題，但這些仔波對水波而言屬於怪異波形，應用或使用性不大。大部分仔波並無此收斂與精度之顧慮。或者說是，解析特性相對突出之基核函數其數值收斂性會較差，不過，就純數學而言，它們都有肯定的收斂性。</p> |
|--|---|

黃清哲委員：

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 本研究釐清一些時頻分析方法之特性，在分析時域訊號方面，非常有參考價值。2. Fourier 轉換有許多缺點，如果將 Fourier 轉換改為短時 Fourier 轉換，與 wavelet 轉換其優缺點如何。 | <p>事實上，本研究所含蓋的三大子題都是獨立而零散的發展。其結合亦非所預期，而關聯性之建立也非短期之認知，然而經驗之累積、亦學亦思、以及對一些不同訊號分析之研習體認，遂得以將其因果整合，排除其可疑性，並行一些更為明確具體的陳述。</p> <p>短時富立葉轉換事實上與此處莫利仔波轉換有類似處，但短時富立葉分析其時頻窗大小及形狀為固定，而仔波轉換其時頻窗為變動者，甚至於可以加予調適，因而它與成分波的時頻分佈是有可能比較匹配。</p> |
|---|--|

林昭圭委員：

- | | |
|---|--|
| <p>1. 參考文獻均未被引用於報告中，不合慣例。</p> <p>2. 本次為最後一年，應將所發展之理論方法應用於現場海洋波浪，如花蓮港。</p> <p>3. 圖幅編排位置未跟隨文字，亦未放於各章節後面，次序相當奇怪。</p> | <p>所有全部參考文獻無一不被引用於內文。參考文獻並不是打出來的，是TeX的citation功能自動列出來的，有citation才會有條目，已再查核無誤。</p> <p>理論之實際應用始終是作者的企盼。作者於多年前，為此一方向，曾編列四年度長期研究計劃，計劃及經費均經各機關審核通過，並國科會列案。不料幾乎所有預算均遭本中心主任及本科科長在本人未知下挪用一空，遂行其利益輸送之意圖，敗官箴與學術研究之風氣。</p> <p>報告以科學文書處理軟體LaTeX撰寫，圖表之出現原則以各大節之後為原則，並由TeX依其邏輯及審美角度定位排序，其與文章先後有序，雖有時未臻完美，但不失合理合例，個人認為並無不妥。</p> |
|---|--|

蔡清標委員：

- | | |
|---|---|
| <p>1. 本研究旨在提出水波模擬之最佳仔波，研究結果學術性優。</p> <p>2. 本研究以浪與流之試驗資料驗證其學理觀點，結果甚佳，建議未來可以合適的現場資料進行檢核與驗證，以突顯本研究之優異性。</p> <p>3. 本報告之譯名常與慣用者不太一樣，建議可增一附錄說明譯名之中英對照，以利閱讀。</p> | <p>本研究包含三大子題，即統計表徵、數理對應、與實測驗証。它們可以互為獨立，但實質上非常密切關聯。交互參照、綜合比較，由其諸多相似性、一致性、推衍性、因果對比，可以肯定所提各項論點。</p> <p>共關協振之探討對資料之管控要求較高，現場實測訊號之取得較為珍貴不易，但可以最適仔波探討其它物理現象或一些課題。另共關協振具有相關性的研究如結構物存在或外在條件變動下之波流互動系統等，甚至於那些非關於水波之研究課題，如結構物受力動態行為。</p> <p>本報告涉及一些非應用直接關聯之數學，但卻是研究內容所必需的基本陳述，故有較多之專有名詞，然而作者以中文書寫的一個重要理念，就是儘可能不用英文來提述這些專有名詞。作者對某些名詞之稱呼，一部分來自網路搜尋還不是那麼發達的年代，以及所涉領域內甚少提到或缺少認知之狀況。若發現不適之翻譯當改正之。由於本研究偏於技法之應用，報告中的專有名詞之出現也僅限於研究內容所用到，或必需說明的，必然無法包含仔波理論大量內涵。另所取符號標記均依循經典教科書或文獻。各專有名詞之出現將注意其原文之標註。</p> |
|---|---|

附錄二 — 簡報資料

The Wavelet Optimum Basis for Water Wave Modeling — the Ultimate Conclusion

A basic research of IHMT

水波模擬之最佳離散仔波暨最佳連續仔波 —
轉換熵值與基核特性相位函數暨共關協振

李 勇 榮

運輸研究所
港灣技術研究中心
email: ronlee@ms4.hinet.net

<http://www.ihmt.gov.tw/>



1/8



2/8



Topics

1. The optimum function bases for water waves
2. Concepts of time-frequency analyses
3. Basis categories tested ➤
4. The entropy approach and its results ➤
5. The phase distributions and their implications ➤
6. The ultimate proof — coherence studies ➤
7. Further statements of cause and effect ➤

Wavelet bases tested

- Orthonormal (ON) ⇨
 - Daubechies' most symmetric (ON_{xx}S) ⇨
 - Daubechies' most asymmetric (ON_{xx}A) ⇨
 - Coiflets (ON_{xx}C) ⇨
 - Meyer wavelet ⇨
 - Battle-Lemarié (B&L) ⇨
- Semi-orthogonal (SO) ⇨
 - Mother wavelet (SO_xO)
 - Dual wavelet (SO_xD)
- Bi-orthogonal (BO) ⇨
 - Mother wavelet (BO_{xy}O)
 - Dual wavelet (SO_{xy}D)
- Wavelet Packet basis ⇨
 - All ON groups (single or mixed) (WP best basis & WP best level)



3/8



Entropy

- A Measure of distance ⇨
- Various entropy criteria are calculated so as to increase the definiteness of the comparison. ⇨
- The dual wavelet always provides much smaller entropy than as provided by its counterpart wavelet. ⇨ ⇨

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \tilde{\psi}_{j,k} \rangle \psi_{j,k} \quad (1)$$

$$f(t) = \sum_{j,k} \langle f, \psi_{j,k} \rangle \tilde{\psi}_{j,k} \quad (2)$$

- Entropy values of all orthonormal subgroups do not fall to the level of non-orthogonal ones. ⇨
- Among all the orthonormal wavelets none distinguishes itself from the others. ⇨
- The wavelet packet category provides only marginal improvement. ⇨
- Among orthonormal wavelets, no clear differences arise from different degrees of symmetry. ⇨
- The dual Cubic B-spline wavelet yields a far smaller entropy value, even lower than that of the spectral coefficients. ⇨ ⇨



4/8



Phase Distribution of Kernel function $m_0(\xi)$

- The kernel function ↷
- Linear phase filtering ↷
- Wavelets that have similar visual appearance may show extremal phase differences. ↷
- $BO_{xy0} \approx BO_{xyD}$ for any (x, y)
Lengthening the support length → no benefit ↷ ↷
- Lengthening of support lengths of $ON_{xx}A$ and $ON_{xx}S$ → more irregularities
→ No need to further expand the construction ↷
- No other orthonormal wavelet may provide suitable (or better) characterizations ↷ ↷
- The cardinal cubic B -spline wavelet is found to have constant phase distribution. ↷
- Linear distribution is not sufficient;
→ a zero phase distribution seems to be a requirement.
→ the total positivity of the characteristic kernel function in frequency domain ↷ ↷



5/8



波譜共關協振

- Spectral coherence
 - Cross correlation :

$$c(t) = \langle g(t + \tau), h(\tau) \rangle \quad (3)$$

- Correlation coefficient :

$$r_s(t) = \frac{c(t)}{\|g(t)\| \|h(t)\|} \quad (4)$$

$$R_s^2(\omega) = \frac{|E[G(\omega)\overline{H(\omega)}]|^2}{(E[|G(\omega)|^2]E[|H(\omega)|^2])^{1/2}} \quad (5)$$

- E is additional
- Need to introduce one additional dimension



6/8



仔波共關協振

- Wavelet coherence
 - The equation of resolution of identity

$$\langle g, h \rangle = \frac{1}{c_\psi} \int_0^\infty \frac{1}{a^2} \int_{-\infty}^\infty \langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle} db da \quad (6)$$

$$\langle g_a, h_a \rangle = \frac{1}{c_\psi} \frac{1}{a^2} \int_{-\infty}^\infty \langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle} db \quad (7)$$

$$R_w^2(a) = \frac{|\mathbf{E}_b[\langle g, \psi_{a,b} \rangle \overline{\langle h, \psi_{a,b} \rangle}]|^2}{(\mathbf{E}_b[|\langle g, \psi_{a,b} \rangle|^2] \mathbf{E}_b[|\langle h, \psi_{a,b} \rangle|^2])^{1/2}} \quad (8)$$

- $\mathbf{E}$ is a natural extension of “ $\int$ ”
- No need to introduce additional dimension
- Liu's problem – Lack of $\mathbf{E}$



7/8



結論

- 熵值、基核特性相位函數、共關協振三方面嚴謹驗證 — 顯示 最適仔波 暨 相關數值處理 之真切性、優異性、信息性。
- 本研究之最適離散仔波與最適連續仔波，本非同根生，但一方面具有共同特性，一方面具有互補學理。可謂、你証我、我証你，你提供學理檢驗、我提供應用實証。
- 水波模擬之最佳仔波 — 無論離散或連續 — 至此論定。其在離散領域是為半正交之樞點順適仔波，而其在連續領域則是為莫利仔波。



8/8

