

102-60-3405
MOTC-IOT-101-SBA101

第30期臺灣地區易肇事路段 改善計畫



交通部運輸研究所

中華民國 102 年 3 月

ISBN 978-986-03-6483-5



GPN : 1010200636
定價600元

交通部運輸研究所

102-60-3405
MOTC-IOT-101-SBA101

第 30 期臺灣地區易肇事路段 改善計畫

著者：徐台生、張開國、林文閔、潘政欣、葉祖宏
吳熙仁、田養民、黃明正、洪憲忠、喻世祥
賴靜慧、周文靜、孔垂昌、陳凱斌

交通部運輸研究所

中華民國 102 年 3 月

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

臺灣地區易肇事路段改善計畫. 第30期 / 徐台生等
著. -- 初版. -- 臺北市：交通部運研所，民
102. 03
面；公分

ISBN 978-986-03-6483-5(平裝)

1. 交通管理 2. 交通事故

557.16

102005998

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫

著 者：徐台生、張開國、林文閔、潘政欣、葉祖宏、吳熙仁、田養民、
黃明正、洪憲忠、喻世祥、賴靜慧、周文靜、孔垂昌、陳凱斌

出版機關：交通部運輸研究所

地 址：10548 臺北市敦化北路 240 號

網 址：www.iot.gov.tw (中文版>圖書服務>本所出版品)

電 話：(02)23496789

出版年月：中華民國 102 年 3 月

印 刷 者：承亞興企業有限公司

版(刷)次冊數：初版一刷 140 冊

本書同時登載於交通部運輸研究所網站

定 價：600 元

展 售 處：

交通部運輸研究所運輸資訊組・電話：(02)23496880

國家書店松江門市：10485 臺北市松江路 209 號・電話：(02)25180207

五南文化廣場：40042 臺中市中山路 6 號・電話：(04)22260330

GPN：1010200636 ISBN：978-986-03-6483-5 (平裝)

著作財產權人：中華民國 (代表機關：交通部運輸研究所)

本著作保留所有權利，欲利用本著作全部或部分內容者，須徵求交通部運輸研究所書面授權。

交通部運輸研究所自行研究計畫出版品摘要表

出版品名稱：第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫			
國際標準書號（或叢刊號） ISBN 978-986-03-6483-5 (平裝)	政府出版品統一編號 1010200636	運輸研究所出版品編號 102-60-3405	計畫編號 101-SBA101
主辦單位：運輸安全組 主管：張開國 計畫主持人：徐台生、張開國 研究人員：林文閔、潘政欣、葉祖宏、吳熙仁、田養民、黃明正、洪憲忠、 喻世祥、賴靜慧、周文靜、孔垂昌、陳凱斌 聯絡電話：(02)23496859 傳真號碼：(02)25450429			研究期間 自 101 年 1 月 至 101 年 12 月
關鍵詞：易肇事路段、肇事嚴重指標、安全改善措施			
摘要： <p>第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫，係依據行政院 98 年核頒之第 10 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」工作項目辦理(計畫編號：交運 31101)。</p> <p>本計畫係利用 100 年臺灣地區之道路交通事故資料（A1 類與 A2 類），由本所進行統計分析，篩選出易肇事地點，函送各縣市道安聯席（督導）會報，並於彙整各縣市道安聯席（督導）會報所提報之易肇事地點後，依各地點特性進行書面審查或會同相關單位前往現場勘查，研提改善方案。</p> <p>第 30 期易肇事路段改善計畫之改善地點計 115 處，改善總經費預估約新臺幣 30,459,379 元，平均每處改善約 264,864 元。</p>			
出版日期	頁數	定價	本出版品取得方式
102 年 3 月	224	600	凡屬機密性出版品均不對外公開。普通性出版品，公營、公益機關團體及學校可函洽本所免費贈閱；私人及私營機關團體可按定價價購。
機密等級： <input type="checkbox"/> 密 <input type="checkbox"/> 機密 <input type="checkbox"/> 極機密 <input type="checkbox"/> 絕對機密 （解密條件： <input type="checkbox"/> 年 月 日解密， <input type="checkbox"/> 公布後解密， <input type="checkbox"/> 附件抽存後解密， <input type="checkbox"/> 工作完成或會議終了時解密， <input type="checkbox"/> 另行檢討後辦理解密） <input checked="" type="checkbox"/> 普通			
備註：本研究之結論與建議不代表交通部之意見。			

**PUBLICATION ABSTRACTS OF RESEARCH PROJECTS
INSTITUTE OF TRANSPORTATION
MINISTRY OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS**

TITLE: The 30th Project for Improving Accident-Prone Locations in the Taiwan Area			
ISBN(OR ISSN) ISBN 978-986-03-6483-5 (pbk.)	GOVERNMENT PUBLICATIONS NUMBER 1010200636	IOT SERIAL NUMBER 102-60-3405	PROJECT NUMBER 101-SBA101
DIVISION: Safety Division DIVISION DIRECTOR: Kai-Kuo Chang PRINCIPAL INVESTIGATOR: Tai-Sheng Hsu, Kai-Kuo Chang PROJECT STAFF: Wen-Ming Lin, Cheng-Hsin Pan, Tsu-Hung Yeh, His-Jenn Wu, Yang-Ming Tien, Ming-Cheng Huang, Shiann-Jorng Horng, Shih-Hsiang Yu, Ching-Huei Lai, Wen-Jing Chou, Chui-Chang Kung, Kai-Pin, Chen PHONE: 886-2-23496859 FAX: 886-2-25450429			PROJECT PERIOD FROM January 2012 TO December 2012
KEY WORDS: Accident-prone location, Accident Severity Index, Safety Improvement Means			
ABSTRACT: <p style="text-indent: 40px;">This project is conducted under the Improvement Program for Traffic Order and Safety (Jiao-Yun 31101), in response to a decree issued by the Executive Yuan in 2011. Through statistics analysis of the accident data in 2011, in the Taiwan area, the study identifies the accident-prone locations throughout the Taiwan area. To have a better understanding about those locations, field study teams are organized. The team members include the officers from the Road Traffic Safety Commission, the Institute of Transportation, the Highway Bureau, the National Police Administration, the transportation bureau, and police and engineering offices of local governments. After in-depth discussions with the team members, this project has proposed an improvement plan for each accident-prone location. This year, a total of 115 accident-prone locations have been identified. The total cost to improve those locations is NT\$30,459,379, and the average cost to improve a location is approximately NT\$264,864.</p>			
DATE OF PUBLICATION March 2013	NUMBER OF PAGES 224	PRICE 600	CLASSIFICATION <input type="checkbox"/> RESTRICTED <input type="checkbox"/> CONFIDENTIAL <input type="checkbox"/> SECRET <input type="checkbox"/> TOP SECRET <input checked="" type="checkbox"/> UNCLASSIFIED
The views expressed in this publication are not necessarily those of the Ministry of Transportation and Communications.			

目錄

	頁次
第一章 計畫緣起與目的	1
第二章 辦理方式.....	2
第三章 改善計畫內容.....	5
第四章 結論與建議.....	11
附錄 1 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表	
附錄 2 第 27-29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點績效表	
附錄 3 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點現場照片	
附錄 4 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 會勘簽到單	
附錄 5 交通部核定函	

圖目錄

頁次

圖 2.1 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫辦理流程圖 ..	4
-----------------------------------	---

表目錄

	頁次
表 3.1 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點與經費概估.....	5
表 3.2 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 執行單位改善地點總數及經費彙整表.....	10

第一章 計畫緣起與目的

隨著經濟持續發展，道路周邊的土地使用、人口分配、產業活動均隨著時間不斷改變，也造成道路建設、交通狀況與交通量的不斷遞移。惟若道路交通設施無法因應道路環境與交通狀況的改變而做適當的調整，將可能衍生更多的交通事故，因此為維護道路安全，必須持續不斷地針對道路交通設施進行檢討與改善。先進國家皆將易肇事地點改善，列為每年提昇道路安全之重要工作之一。其方法為分析一段長時間的肇事資料，若某些地點的肇事情形較多或較嚴重，則有可能是因其道路環境與交通狀況所造成的，就必須加以檢討改善。

為提昇道路安全品質，降低民眾遭遇意外交通事故之機率及減少事故後之損失，交通部亦將「臺灣地區易肇事路段改善計畫」列為長期性之任務，自民國 69 年開始辦理第 1 期計畫迄今。並委由交通部運輸研究所（以下簡稱本所）負責規劃。本計畫目的在於降低臺灣地區都市及一般公路易肇事路段交通事故之傷亡人數與發生次數，增進整體道路之行車安全品質。本（30）期臺灣地區易肇事路段改善計畫（以下簡稱「本期計畫」），係依據行政院 98 年核頒之第 10 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」之工作項目，於 101 年辦理計劃擬訂，102 年度辦理工程改善，其計畫編號為交運 31101。

另依據行政院研究發展考核委員會91年4月16日會綜字第0910008377號函，有關臺灣省21縣(市)之道路交通安全工程計畫經費，行政院已納入統籌分配款，以指定作為基本設施之「道路養護(含道安計畫)經費」方式撥交補助各縣（市）執行。因此，自92年起各縣（市）政府應全部自籌每期易肇事路段改善計畫所需之改善經費。

第二章 辦理方式

每期易肇事路段改善計畫的辦理方式，皆必須先搜集一段長時間的交通事故資料，加以統計分析，篩選出肇事頻率及嚴重程度較高的地點，再經過個案分析、會勘、討論決定改善方案後，再據以進行工程改善。

為避免用以分析之事故資料期間過短，資料較少，而無法篩選出易肇事地點，並考量易肇事地點改善的急迫性，以及配合各級政府行政作業制度皆以年度為單位，本期計畫採「一年期」交通事故資料為基礎進行資料的蒐集與分析。

本期計畫係由本所依據各縣市交通警察及內政部警政署，調查整理的民國 100 年臺灣地區道路交通事故資料，並利用本所「交通事故發生地點及資料分析系統 (Traffic Accident Location and Analysis System, TALAS)」，將事故資料中各個事故案件的發生地點，比對出全球定位系統(GPS)座標。然後依據 GPS 座標，將交通事故發生地點周圍半徑 50 公尺範圍內的事故皆整併為同一個肇事地點，再將該地點之全年肇事次數、死亡人數、受傷人數等資料，計算產生該地點之「相對頻率指標 SRI」($0 < \text{指標值} \leq 1$)及「相對嚴重度指標 SSI」($0 < \text{指標值} \leq 1$)，並將兩項指標加總產生指標合值(CBI) ($0 < \text{合值} \leq 2$)，再以此 CBI 值進行易肇事地點的排序篩選作業。

由於各縣市的面積、人口、道路分布、車流狀況等特性不同，因此於篩選易肇事地點時，不是對全國所有肇事地點進行排序篩選，而是將各縣市分開處理。亦即，本所從各縣市交通事故地點資料中，初步篩選其轄區範圍內 20 處易肇事地點，並函送各縣(市)道安聯席(督導)會報參考。各縣(市)考量其道路狀況、交通特性及肇事紀錄等資料，可另提其他易肇事地點，併同本所篩選之易肇事地點，研提其易肇事地點之改善方案，送本所彙整。

由於每個易肇事地點之改善方案，皆與現場環境息息相

關，包括自然環境、土地利用現況、路口交叉型態、路形特性、車流狀況、用路人駕駛習慣、事故類型、肇事成因、肇事時間等，所以必需至現場查勘。同時為集思廣益，彙集各專業意見，因此易肇事地點現場會勘時，係由交通部道路交通安全督導委員會邀集內政部警政署、路政司、公路總局、各區養護工程處、工務段、縣市政府交通局、工務局、警察局交通大隊、當地警分局等各單位，就其業管項目、事故處理經驗與專業意見，進行充分討論，發揮跨部門協調合作之功能，以修正為切實可行且真正有效之改善方案。

本期計畫於 101 年 9 月 4 日至 101 年 10 月 5 日間，辦理「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」檢討會議，除討論本期計畫易肇事地點改善方案外，並就前 3 期計畫的執行成果，改善前後的事故發生件數、人員死傷的變化狀況等進行檢討。

最後，各縣(市)道安聯席（督導）會報依據會勘決議，修改各個易肇事地點改善方案之內容，並將相關資料送本所彙整，並由本所報請交通部核定後據以執行。

院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」102 年度計劃年終視導時，預定將本期計畫辦理情形列入交通工程分組「改善公路及市區易肇事路線、路段及路口」評分項目，對於本期計畫之執行以及具體改善成果等進行追蹤管考。办理流程如圖 2.1 所示。

辦理期間 100 年 1 月 ~100 年 12 月	100 年發生之交通事故現場 處理、紀錄與調查	辦理單位 各縣市交通警察隊
101 年 1 月 ~101 年 6 月	整理 100 年度臺灣地區道路 交通事故資料	內政部警政署
101 年 7 月	易肇事路段排序篩選作業，並將 初步篩選資料(每縣市 20 處)函 送各縣市道安會報參考	本所
101 年 8 月	研提改善計畫送本所彙整	各縣市道安會報(公路總局各 區養護工程處工務段、縣市政 府道路管養機關提送道安會 報彙辦)
101 年 9 月 ~10 月	辦理「第 30 期臺灣地區易肇事 路段改善計畫」現場會勘暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路 段改善計畫」檢討會議	內政部警政署、交通部道安 會、路政司、公路總局、各 區養護工程處、工務段、各 縣市道安會報、本所
101 年 11 月 ~12 月	各縣市依會勘結論修正計 畫內容，並送本所彙整	各縣市道安會報(公路總局各 區養護工程處工務段、縣市政 府道路管養機關提送道安會 報彙辦)
101 年 12 月 ~102 年 1 月	彙整各縣市第 30 期修正計 畫內容並計算第 27 期執行 成果績效報交通部核定	本所
102 年 1 月 ~102 年 12 月	各縣市執行核定之計畫	各縣市道安會報、公路 總局各區養護工程處工 務段
103 年 3 月	「道路交通秩序與交通安 全改進方案」102 年度計畫 年終視導辦理考評	內政部營建署、交通部道安 會、交通部中部辦公室、本 所、各縣市道安會報
104 年	於第 33 期計畫中計算本期 計畫執行成果整體績效	本所

圖 2.1 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫辦理流程圖

第三章 改善計畫內容

本所彙整各權責機關所提本期計畫資料，其中改善地點與預估經費如表 3.1 所示（經費 0 元之改善地點，表示該地點已改善完成或改善過程不需另籌經費），改善地點基本資料表如附錄 1 所示。

表 3.1 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點與經費概估表

編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
1	臺北市	重慶南路一段與愛國西路口	840	
2		水源快速道路過華中橋萬大路上方	51,346	
3		延平北路二段與民權西路口	0	
4		民權東路六段與成功路二段口	0	
5		市民大道與承德路一段口	36,162	
6		承德路二段與民權西路口	8,383	
7		大度路與關渡路口	1,010	
8		基隆路二段與和平東路三段口	43,486	
9		承德路六段與石牌路一段口	25,000	
10		基隆路三段與辛亥路三段口	44,765	
11		大度路與大業路口	3,345	
12		仁愛路三段與新生南路一段口	1,108	
13		羅斯福路四段與新生南路三段口	21,743	
小計		13 處	237,188	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
14	新北市	中正路與中正路 167 巷口	5,550	
15		景平路與景安路口	21,148	
16		景新街與興南路一段口	9,250	
17		連城路與連勝街口	16,300	
18		景平路與中正路口	21,148	
19		中正路與福和路口	0	
20		學府路一段與青雲路口	14,800	
21		景平路與景平路 111 巷口	187,720	
22		過圳街與中山路口	13,748	
23		中正路與錦和路口	13,950	
24		中山路二段與員山路口	19,980	

25		建一路與中山路二段口	12,600	
小計		12 處	336,194	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
26	臺中市	北屯路與三光巷口	120,000	
27		中興路一段 2 巷與草湖橋口		2,022,860
28		中興路二段與國光路一段口		1,052,960
小計		3 處	120,000	3,075,820
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
29	臺南市	(永康區)中華路與大橋三街口		3,130,000
30		(安定區)台 19(131K+000)		28,000
31		(永康區)中山北路與中山北路 264 巷		33,700
32		(西港區)台 19(130K+000)		24,600
33		(新市區)中華路與永新路口		72,500
34		(東區)東門路三段與中華東路二段口	320,000	
35		(北區)開元路與長榮路四段口	26,500	
36		(東區)小東路與前鋒路口	80,000	
37		(東區)林森路一段與崇善路口	160,000	
38		(北區)西門路四段與北安路一段口	237,720	
39		(中西區)公園路與民族路二段口	31,800	
40		(北區)開南街與開南街 121 巷口	13,250	
41		(東區)崇善路與德東街口	26,500	
小計		13 處	895,770	3,288,800
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
42	高雄市	仁武區水管路與鳳仁路口	243,600	
43		仁武區鳳仁路與中正路口	1,583,600	
44		旗山區延平一路與旗甲路一段路口	1,924,000	
45		鳳山區鳳松路與經武路口	43,000	
46		鳳山區南華一路與臨海路口	174,000	
小計		5 處	3,968,200	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
47	基隆市	仁五路/愛一路口	21,900	
48		麥金路 715 巷口	10,000	
49		麥金路/基金一路口	10,400	
50		義五路匯信一路	13,680	
51		義七路匯信一路	39,960	
52		中正路 373 號	17,760	
53		中正路 409 號	12,900	

54		中山一路 151 號	2,880	
55		源遠路與暖暖街口	18,000	
56		明德一路/永富路/光明路口	162,000	
小計		10 處	309,480	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
57	桃園縣	武嶺橋		1,226,000
58		延平路與環北路口		22,000
59		三民路三段與大同路口		36,000
60		中山路與和平街口	215,000	
61		中豐路上林段與聖亭路口		105,000
小計		5 處	215,000	1,389,000
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
62	新竹縣	新興路與建興路一段口	737,000	
63		中華路與豆子埔口	300,000	
64		中華路與沿河街口	0	
65		泰安街與新興路口	207,000	
66		中華路 1225 號	0	
67		中山路二段與中正路一段口	90,000	
小計		6 處	1,334,000	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
68	新竹市	北大路、府後街與北大路 166 巷口	350,000	
69		經國路二段(水田街至北新街路段)	153,000	
小計		2 處	503,000	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
70	苗栗縣	中央路與光華北路口	0	
71		中央路與信義路口	37,000	
72		中央路與忠孝一路口	0	
73		公北一路與公園二街口	74,000	
74		頭份鎮中央路與建國路二段口	0	
75		台 13 甲線 1K+800		1,666,400
76		台 1 線 97K+700		544,500
77		台 1 己線 2K+800		538,000
小計		8 處	111,000	2,748,900
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
78	南投縣	南陽路與平和街口	3,120	
79		民族路與中山街口	3,640	
80		南陽路與復興路口	54,632	

81		復興路與民族路口	214,840	
82		草屯鎮中正路與博愛路口		80,000
83		草屯鎮成功路一段與芬草路一段口		20,000
84		草屯鎮碧山南路與成功路一段口		20,000
小計		7 處	276,232	120,000
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
85	彰化縣	鹿港鎮中正路與建國路口	82,400	
86		彰化市金馬路三段與彰和路一段口		180,000
87		彰化市中山路三段與實踐路口		815,000
88		彰化市金馬路二段與東谷路口		680,000
89		彰化市中山路二段與曉陽路口		690,000
90		彰化市民生路與中華路口		784,000
91		彰化市崙平南路與中央路口	97,900	
小計		7 處	180,300	3,149,000
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
92	雲林縣	斗南鎮延平路一段與大業路		2500
93		斗南鎮延平路二段與文昌路		5000
94		斗六市大學路二段與鎮南路	10,000	
95		斗六市南京西路與保源二街	501,200	
小計		4 處	511,200	7,500
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
96	嘉義縣	台 1 線 261k+400		111,650
97		台 1 線 272k+050		0
98		台 18 線 19k+300		20,500
小計		3 處		132,150
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
99	嘉義市	嘉義市西區嘉雄陸橋	2,083,980	
100		蘭潭泛月橋	7,350	
小計		2 處	2,091,330	
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
101	屏東縣	建國路與高屏大橋口		500,435
102		台 1(403K+300)		3,435
103		中正路與自由路口		504,350
104		台 26(29K+400)		2,829,000
105		屏光路與復興路口		435
106		和生路二段與建南路口		220,000
107		屏光路與陽明路口		8,030

小計		7 處		4,065,685
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
108	臺東縣	臺 11 線 111K+850 岔口		115,500
小計		1 處		115,500
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
109	花蓮縣	台 9(199K+700)		120,000
小計		1 處		120,000
號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
110	宜蘭縣	環市東路二段與延平路口		61,100
111		宜興路一段與校舍路口	208,600	
小計		2 處	208,600	61,100
編號	縣市別	改善地點	縣市經費	公路總局經費
112	金門縣	金門縣金城鎮珠浦西路 84 巷口	36,980	
113		金門縣金湖鎮太湖路二段與自強路口	413,000	
114		金門縣金寧鄉環島北路與林湖路口	419,800	
115		金門縣金湖鎮太湖路 2 段與國順街口	18,650	
小計		4 處	888,430	
總計		115 處(縣市共 78 處，公路總局共 37 處)	12,185,924	18,273,455
經費總計			30,459,379	

本期計畫各執行單位之改善地點總數及預估經費彙整如表 3.2 所示：公路總局改善地點 37 處，預估經費新臺幣 18,273,455 元；臺北市政府改善地點 13 處，預估經費新臺幣 237,188 元；新北市政府改善地點 12 處，預估經費新臺幣 336,194 元；臺中市政府改善地點 1 處，預估經費新臺幣 120,000 元；臺南市政府改善地點 8 處，預估經費新臺幣 895,770 元；高雄市政府改善地點 5 處，預估經費新臺幣 3,968,200 元；各縣(市)政府（包括縣(市)政府交通(旅遊)局(處)、警察局所提報）改善地點 35 處，預估經費新臺幣 5,740,142 元；金門縣政府改善地點 4 處，預估經費新臺幣 888,430 元。合計為 115 處，預估總經費新臺幣 30,459,379 元。

本計畫多年來之執行成效良好。以 98 年(第 27 期)易肇事路段改善計畫之改善地點共計 155 處為例，自 98 年底計畫核定後，99 年由各縣市政府及公路總局依計畫辦理發包施工

作業。因此，於 100 年全年肇事資料中可彙整出第 27 期易肇事路段改善計畫執行後之肇事情形，並可與改善前之肇事情形比較其改善績效。經彙整第 27 期計畫改善前之年肇事(97 年)件數合計 1,728 件、死亡 27 人、受傷 2,174 人，改善工程完成後之年肇事(100 年)件數 1,033 件、死亡 4 人、受傷 1,330 人，故改善前後之績效顯示，肇事件數減少 40%、死亡人數減少 85%、受傷人數減少 39%。第 27-29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫之改善地點績效表如附錄 2 所示。

表 3.2 第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫

執行單位改善地點總數及經費彙整表

執行單位	地點數(處)	經費(元)
公路總局	37	18,273,455
臺北市	13	237,188
新北市	12	336,194
臺中市	1	120,000
臺南市	8	895,770
高雄市	5	3,968,200
各縣(市)政府	35	5,740,142
金門縣	4	888,430
合 計	115	30,459,379

(公路總局改善地點數涵蓋直轄市台中、台南之省道路段)

第四章 結論與建議

4.1 結論

- 一、為降低民眾遭遇意外交通事故之機率及減少事故後之損失，交通部將「臺灣地區易肇事路段改善計畫」列為長期性之任務，並委由本所負責規劃。本計畫目的在於降低臺灣地區都市及一般公路易肇事路段交通事故之傷亡人數與發生次數，增進整體道路之行車安全品質。
- 二、本期計畫內容，經各有關單位共同實地勘查及確認後，合計改善之地點為 115 處，總改善經費預估為新臺幣 30,459,379 元，平均每處改善經費約為新臺幣 264,864 元。
- 三、彙整本期計畫各執行單位之改善地點總數與其預估經費如下：
 - (一) 交通部公路總局：37 處地點，經費新臺幣 18,273,455 元。
 - (二) 臺北市政府：13 處地點，經費新臺幣 237,188 元。
 - (三) 新北市政府：12 處地點，經費新臺幣 336,194 元。
 - (四) 臺中市政府：1 處地點，經費新臺幣 120,000 元。
 - (五) 臺南市政府：13 處地點，經費新臺幣 895,770 元。
 - (六) 高雄市政府：5 處地點，經費新臺幣 3,968,200 元。
 - (七) 各縣(市)政府（包括縣(市)政府交通(旅遊)局、警察局所提報）：35 處地點，改善經費新臺幣 5,740,142 元。
 - (八) 金門縣政府：4 處地點，經費新臺幣 888,430 元。
- 四、本計畫多年來之執行成效良好，以 98 年(第 27 期)易肇事路段改善計畫之改善地點共計 155 處為例，其於改善前之年肇事(97 年)件數合計 1,728 件、死亡 27 人、受傷 2,174 人，改善後之年肇事(100 年)件數 1,033 件、死亡 4

人、受傷 1,330 人。經比較改善前後之績效顯示，肇事件數減少 40%、死亡人數減少 85%、受傷人數減少 39%。

4.2 建議

- 一、臺灣地區各年度易肇事路段改善計畫之經費，雖係由執行單位自行編列預算辦理，惟對於「道路養護(含道安計畫)經費」的專款專用原則，於交通安全工程計畫經費部分，交通部在監督地方道安工作時，建議仍應持續督導地方單位落實改善作業，以確保肇事路段之改善，增進大眾之交通安全。
- 二、建議各縣(市)政府應落實道安會報之功能，由專人負責道路安全業務及聯繫窗口，並由縣(市)長或相當層級之主管實際參與並推動道安會報，強化與教育、執法、工程等相關單位間的協調與溝通管道，以健全跨部門協調合作的功能。
- 三、本期計畫之易肇事路段篩選係利用本所「交通事故發生地點及資料分析系統(TALAS)」，運用事故資料庫結合電子地圖進行事故資料檢核與定位，依據事故地點加以彙整歸類，然後以各該地點之全年肇事次數、死亡人數、受傷人數等資料，分別產生各地點之「相對頻率指標 SRI」及「相對嚴重度指標 SSI」，並將兩項指標加總產生指標合值(CBI)，最後以此 CBI 值進行易肇事路段的排序篩選作業。由於事故資料庫可能因警員之登錄方式不同，或因登錄資料錯誤等因素，會使前述系統在事故資料檢核與定位時產生困難，建議警政署能持續提升事故資料登錄品質，以確保篩選易肇事路段之正確性。
- 四、各年期易肇事路段改善計畫執行之初，均須自內政部警政署取得前一年度臺灣地區道路交通事故資料，再據以分析並初步篩選易肇事路段，惟因取得資料通常在每年

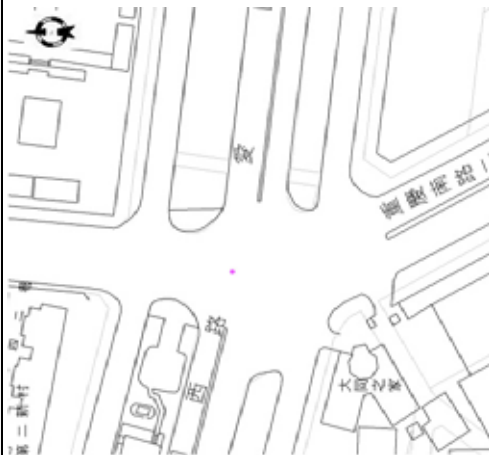
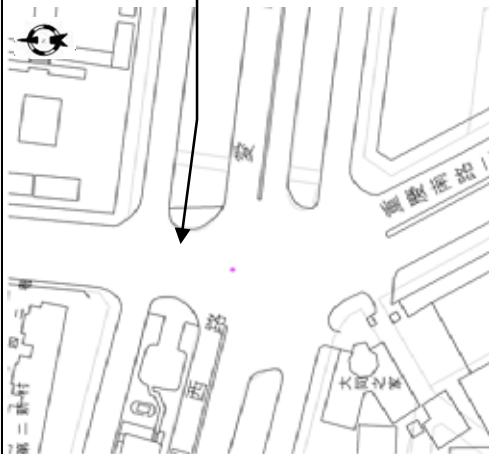
的 6 月下旬，因此實際進行各易肇事地點篩選、改善方案研訂、現場會勘、方案修正等僅半年時間，作業時程相當緊迫，故建議內政部警政署能提前提供事故資料，將有助於本計畫之順利推行。

附錄 1

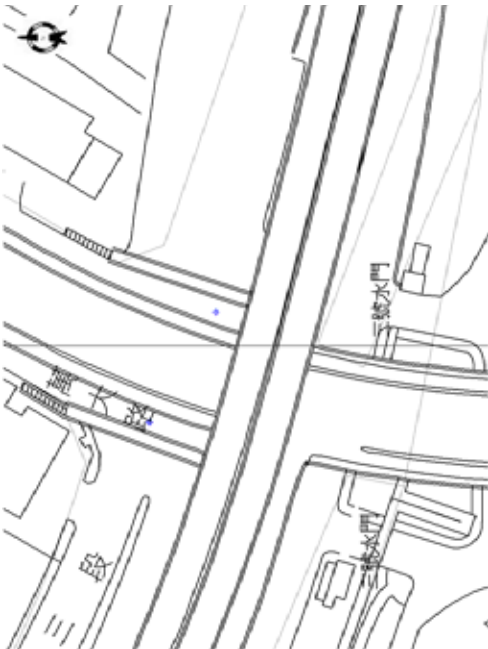
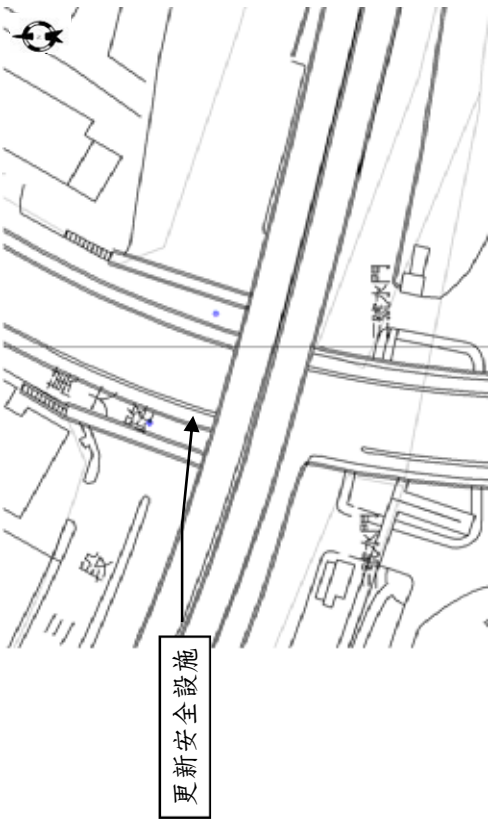
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫

改善地點基本資料表

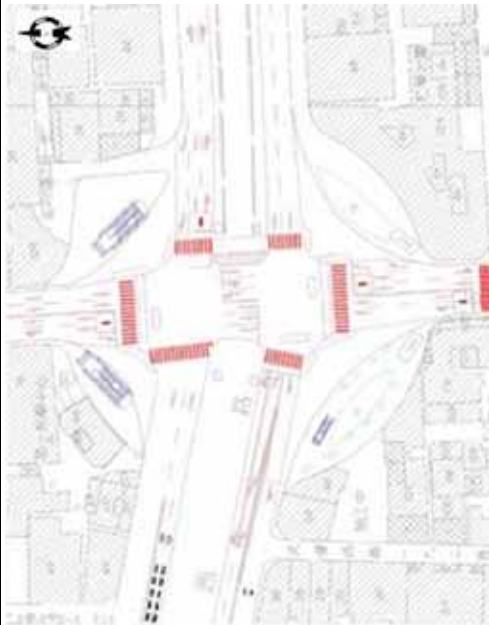

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	1	地點	重慶南路一段與愛國西路口		執行單位	臺北市府	
現場圖示					建議改善圖示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
道路型態：愛國西路寬約 60 公尺，以實體分隔快慢車道；重慶南路寬約 22 公尺，以實體分隔雙向車道。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：43 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：73 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-追撞、車與車-同向擦撞。				
路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。					主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、其他-不明原因肇事。				
道路障礙：無。					主要肇事時段：17、22、08。				
交通設施：設有號誌管制。									
一、取消路口內（南往北）停止線。					項目				
二、延長第 1 時相全紅時間由 5 秒調整為 6 秒，以供重慶南路南北向車輛通過路口。					改善經費預估				
建議改善措施					標線刨除				
					數量				
					單位				
					小計				
					840				
					合計				
					840				

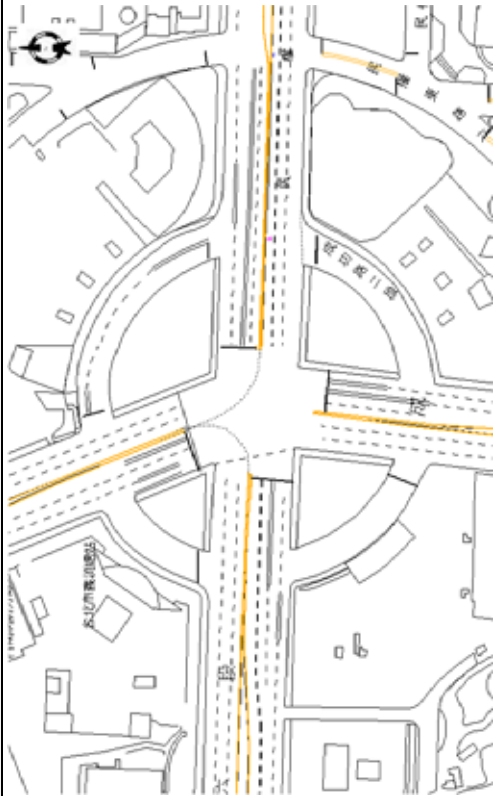

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	臺 北 市	編 號	2	地 點	水源快速道路過華中橋萬大路上方		執行單位	臺 北 市 政 府
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量			
道路型態：華中橋以實體分隔雙向車道及機車道，雙向各佈設2一般車道及1機車專用道。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
路面狀況：鋪設柏油、無坑洞、險昇、險降。					肇事次數：39 件/年			
道路障礙：無。					死亡人數：0 人/年；受傷人數：79 人/年			
交通設施：無。					主要肇事型態：車與車-其他、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。			
					主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、其他-不明原因肇事、駕駛人-變換車道或方向不當。			
					主要肇事時段：07、05、08。			
建議改善措施 更新華中橋座式導標、反光路面標記及軟質彈性桿等安全設施。					項 目			
					改善經費預估			
					安裝座式導標			
					安裝反光路面標記			
					更新軟質彈性桿			
					單價	數量	單位	小計
						138	個	44,988
						34	個	2,822
						208	個	3,536
							合計	51,346


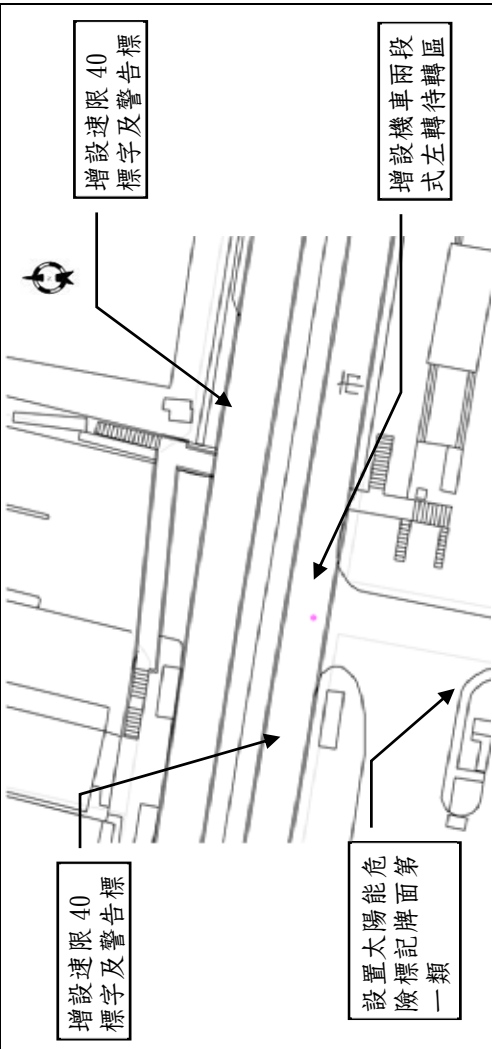
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	3	地點	延平北路二段與民權西路口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：民權西路為雙向各佈設 2 車道，以台北橋分隔；延平北路為雙向各佈設 2 車道，以標線分隔。</p> <p>路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：號誌化路口、設有 LED 標誌。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>35</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>59</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-路口交岔撞。</p> <p>主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定。</p> <p>主要肇事時段：09、17、07。</p>		
建議改善措施					改善經費預估		
<p>一、取消第 2 時相下橋機車直行綠燈，使下橋車輛與平面車輛以號誌分流。</p> <p>二、延長第 4 時相全紅時間，由 2 秒調整為 3 秒，以利延平北路南北向車輛通過路口。</p>					<p>項目</p> <p>單價</p> <p>數量</p> <p>單位</p> <p>小計</p>		
					合計		
					0		

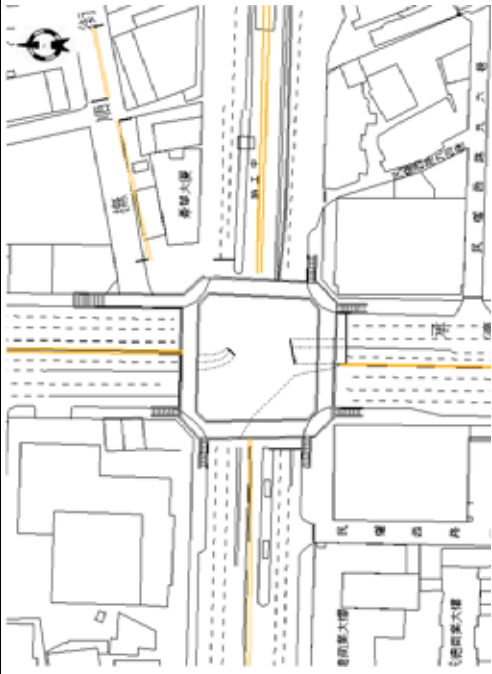
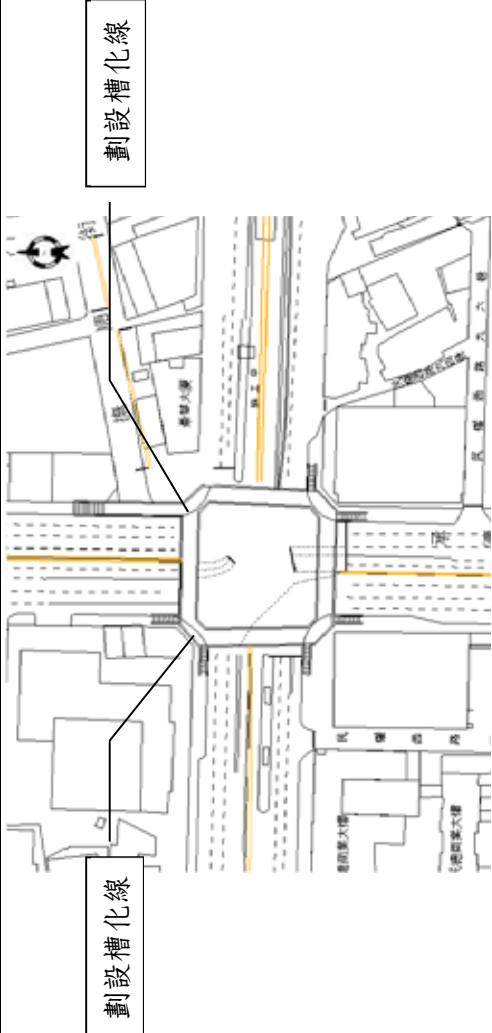
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	地點	民權東路六段與成功路二段口	執行單位	臺北市府		
現場圖示				建議改善圖示				
								
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：成功路 2 段單向 3 車道，中央實體分隔；民權東路 6 段，單向 4 車道及 1 右轉引道，中央實體分隔。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。				交通狀況：成功路可連接國道 1 號及往返南港地區，民權東路 6 段為內湖往來市區主要幹道。 尖峰小時：往北 2,084 pcu; 往東 1,405 pcu 交通量：往南 2,191 pcu; 往西 1,710 pcu 往其它方向：_____pcu	肇事次數：35 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：48 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-右轉彎未依規定。 主要肇事時段：09、15、12。			
建議改善措施				改善經費預估				
延長第 2 時相全紅時間，由 2 秒調整為 3 秒，以利民權東路 6 段東往西車輛通過路口。				項目	單價	數量	單位	小計

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	5	地點	市民大道與承德路一段口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：承德路（市民以北）寬 33 公尺，雙向各設 2 快車道 2 混合車道，（市民以南）寬 11 公尺，單向通行，設 3 快車道；市民大道寬 30 公尺，中央為高架橋下設施帶，雙向各設 2 混合車道。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：已設有號誌管制。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：34 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：51 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-其他。 主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段：12、21、09。		
建議改善措施					改善經費預估		
一、取消路口內（南往北）停止線。 二、延長第 1 時相全紅時間由 5 秒調整為 6 秒，以供重慶南路南北向車輛通過路口。					項目 速限 40 標字 警告標誌 機車兩段式左轉待轉區 太陽能危險標誌牌第一類		
					單價	數量	單位
						10	M2
						3.84	M2
						2.25	M2
						2	套
							小計
							2,130
							15,313
							479
							18,240
							合計
							36,162

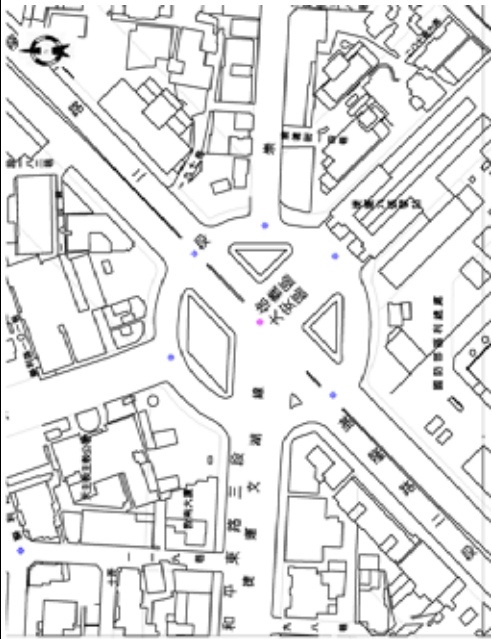

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	6	地點	承德路二段與民權西路口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：承德路 2 段單向 4 車道，中央實體分隔，民權西路單向 3 車道及 1 公車專用道，中央實體分隔。</p> <p>路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：已設號誌管制。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：34 件/年</p> <p>死亡人數：0 人/年；受傷人數：47 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-追撞、人與汽(機)車-穿越道路中。</p> <p>主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-搶越行人穿越道。</p> <p>主要肇事時段：00、08、12。</p>		
建議改善措施					改善經費預估		
<p>一、北側兩轉角處劃設槽化線。</p> <p>二、延長各時相全紅時間，由 2 秒調整至 3 秒，以利車輛通過路口。</p>					<p>項目</p> <p>槽化線</p>		
					單價	數量	單位
					202	41.5	M ²
							小計
							8,383
					合計		8,383

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

臺北市	臺北市	編號	7	地點	大度路與關渡路口	臺北市政府
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示	
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	
<p>道路型態：大度路寬50公尺，承德橋雙向各設4車道。橋下2車道；關渡路寬16公尺，雙向2車道，標線分隔。</p> <p>路面狀況：柏油鋪面，高架與平面道路岔岔路口。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：已設有路口槽化線、軟質彈性桿、「讓」標誌、「慢」標字、閃光標誌及指向線。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：33 件/年</p> <p>死亡人數：0 人/年；受傷人數：41 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-其他。</p> <p>主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-未注意車前狀態。</p> <p>主要肇事時段：08、18、10。</p>	
建議改善措施					項目	
					改善經費預估	
					慢標字	小計
					202	5
					M ²	1,010
					合計	
					1,010	

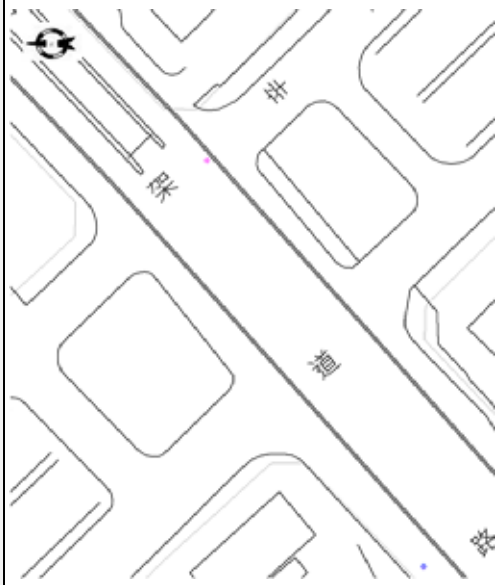
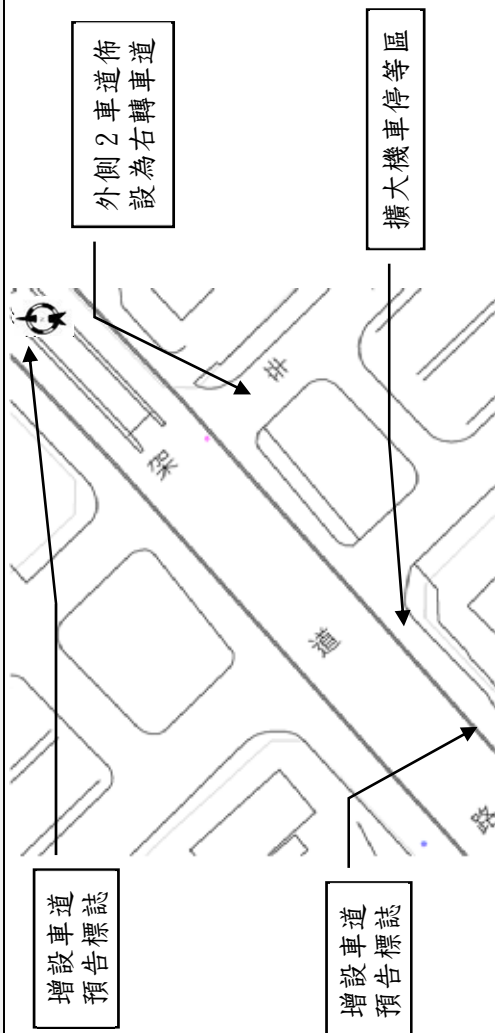
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	8	地點	基隆路二段與和平東路三段口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：基隆路寬 25 公尺，中央以實體分隔，雙向各設 1 快車道 2 混合車道；和平東路寬 24 公尺，中央為捷連木柵線高架橋下設施帶，雙向各設 1 快車道 2 混合車道；崇德街寬 10 公尺，雙向各設 1 混合車道；樂利街寬 16 公尺，雙向各設 2 混合車道。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：已設號誌管制。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：32 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：44 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-其他、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-右轉彎未依規定、駕駛人-未注意車前狀態、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段：15、17、19。		
建議改善措施					改善經費預估		
基隆路（南往北）、和平東路（西往東）增設車道預告標誌。					項目	單價	數量
					車道預告標誌	21,743	2
					小計		43,486
					合計		43,486

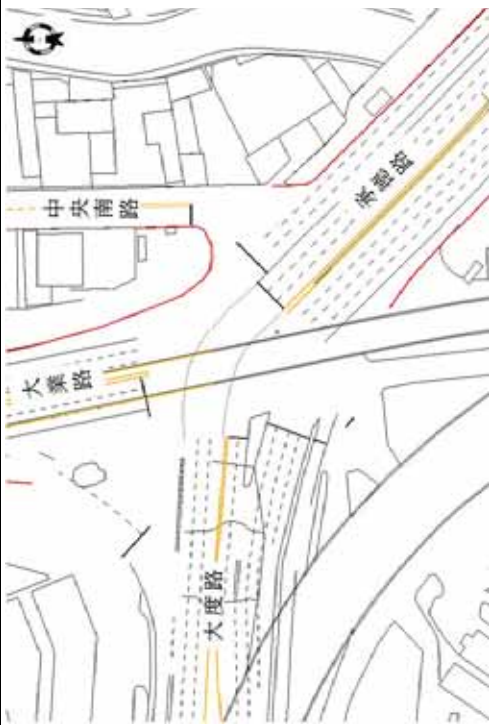

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

臺北市				臺北市府			
執行單位							
承德路六段與石牌路一段口							
地點							
9							
編號							
臺北市							
縣市							
現場圖示		建議改善圖示					
道路狀況與現有交通管制設施		交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：承德路寬 40 公尺，雙向各設 5 車道，其中 1 慢車道；石牌路寬 15 公尺，雙向 2 車道。		交通狀況：石牌路為往榮民總醫院及石牌捷運站主要道路；承德路七段為台北市往來淡水主要道路，交通量大。		肇事次數：32 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：43 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-其他。			
路面狀況：瀝青混凝土鋪面，無坑洞。		尖峰小時：往北 2,173 pcu；往東 1,717 pcu		主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-右轉彎未依規定。			
道路障礙：無。		交通量：往南 4,111 pcu；往西 pcu		主要肇事時段：10、01、16。			
交通設施：已設轉彎線、危三及遵 18 標誌。		往其它方向：pcu					
機車專用道前設置車道預告標誌。		項目		單價	數量	單位	小計
建議改善措施		改善經費預估					
		車道預告標誌		25,000	1	組	25,000

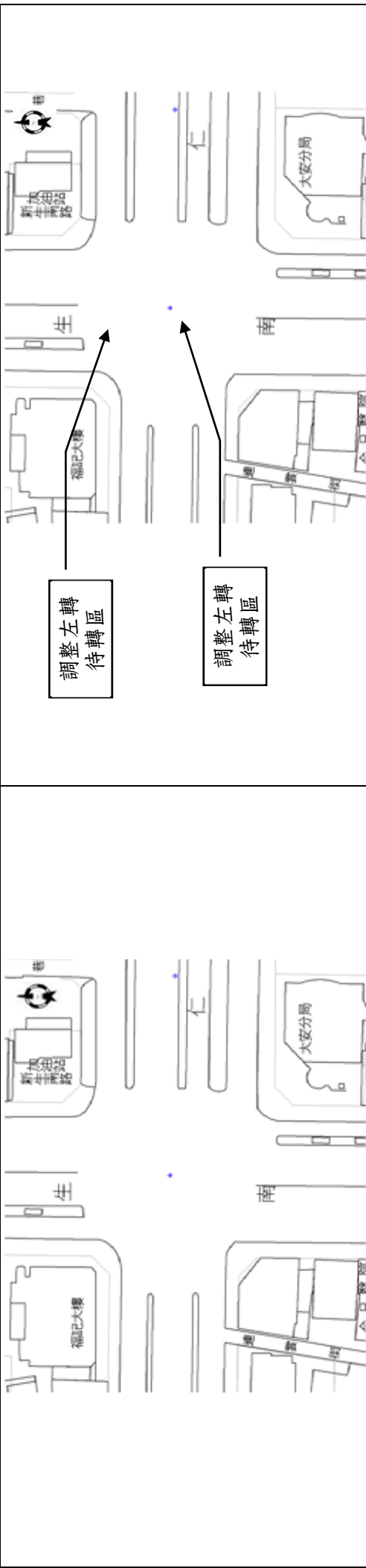
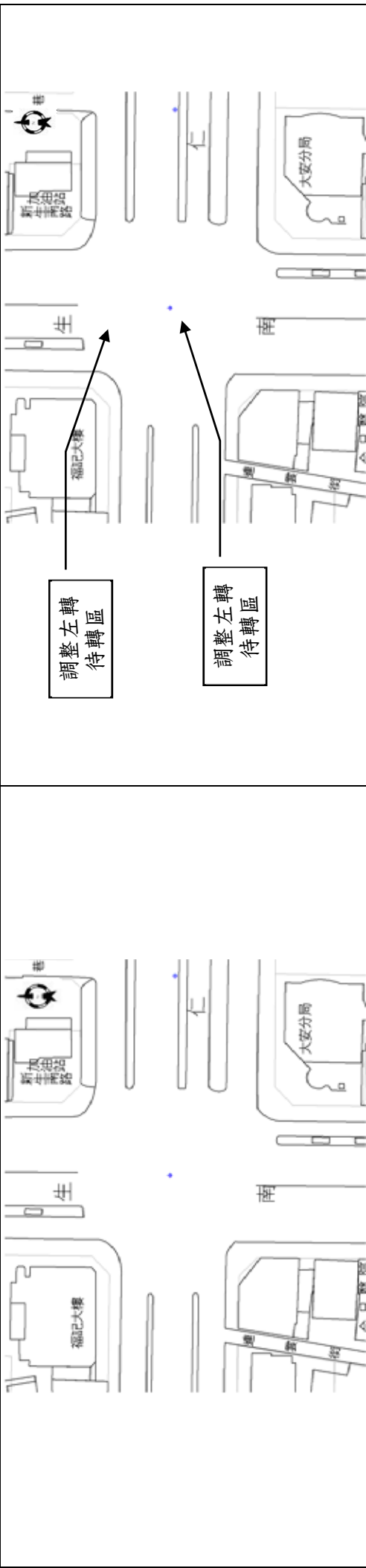
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

臺北市府					執行單位																																
基隆路三段與辛亥路三段口					建議改善圖示																																
縣市	臺北市	編號	10	地點	現場圖示																																
<div>道路狀況與現有交通管制設施</div> <div>道路型態：基隆路寬約 38 公尺，南往北方向內側車道銜接下基隆高架道路匝道；辛亥路寬約 60 公尺，道路中央為辛亥路地下道。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：已設號誌管制。</div>					<div>增設車道預告標誌</div> 																																
					<div>增設車道預告標誌</div> 																																
					<div>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</div> <div>肇事次數：31 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：52 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-路口交叉撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未注意車前狀態、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段：08、12、07。</div>																																
					<div>交通狀況與交通量</div> <div>交通狀況：基隆路交通量極大，辛亥路轉基隆路之轉向比交通量約佔 60%至 70%。 尖峰小時：往北 4,316 pcu; 往東 1,785 pcu 交通量：往南 3,307 pcu; 往西 2,151 pcu 往其它方向：_____pcu</div>																																
					<div>改善經費預估</div> <table><tr><th colspan="2">項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td colspan="2">車道預告標誌</td><td>21,743</td><td>2</td><td>支</td><td>43,486</td></tr><tr><td colspan="2">擴大機車待轉區</td><td>213</td><td>2.5</td><td>M²</td><td>533</td></tr><tr><td colspan="2">變更車道佈設</td><td>213</td><td>3.5</td><td>M²</td><td>746</td></tr><tr><td colspan="5"></td><td></td></tr><tr><td colspan="5">合計</td><td>44,765</td></tr></table>		項目		單價	數量	單位	小計	車道預告標誌		21,743	2	支	43,486	擴大機車待轉區		213	2.5	M ²	533	變更車道佈設		213	3.5	M ²	746							合計
項目		單價	數量	單位	小計																																
車道預告標誌		21,743	2	支	43,486																																
擴大機車待轉區		213	2.5	M ²	533																																
變更車道佈設		213	3.5	M ²	746																																
合計					44,765																																
<div>建議改善措施</div> <div>一、擴大路口南側機車停等區。 二、辛亥路南往北方向改佈設 2 右轉專用車道。 三、路口於基隆路上游路段增設車道預告標誌。</div>																																					



第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	11	地點	大度路與大業路口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：大度路寬約 45 公尺，雙向各 5 快車道、1 慢車道；承德路往北佈設 5 車道，往北佈設 4 車道。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口，已設座式反光導標、太陽能安全設施。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：30 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：37 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-違反特定標誌(線)禁制。 主要肇事時段：17、08、10。		
建議改善措施					改善經費預估		
為簡化尖峰時段車流動線，於承德路增設時段性（07-09、17-19）禁止迴轉標誌。					項目 時段性禁止迴轉標誌		
					單價	數量	單位
						1	套
							小計
							3,345
							合計
							3,345

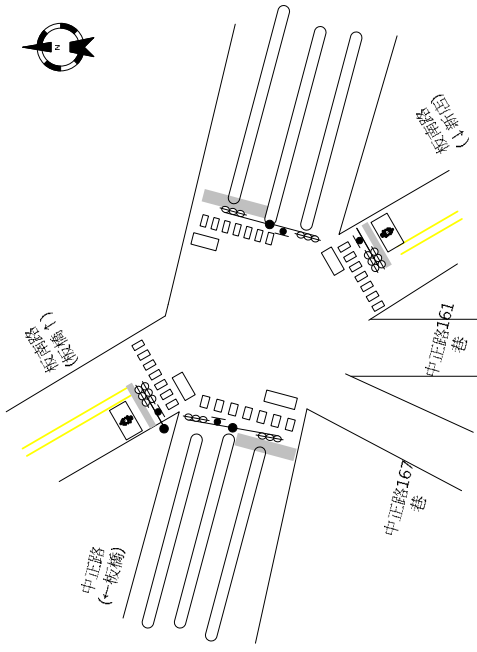
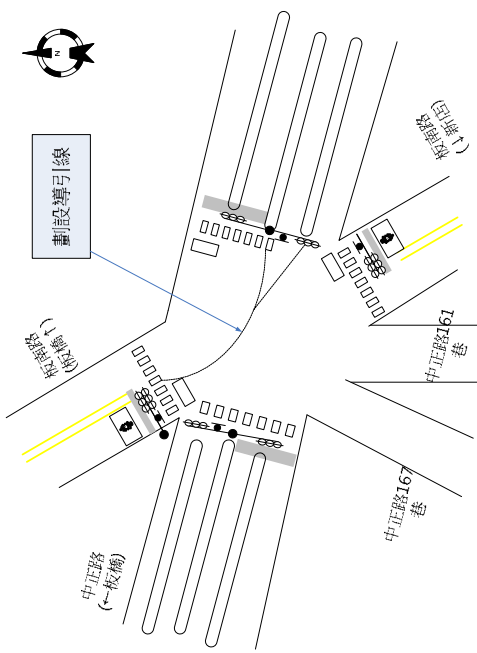
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	12	地點	仁愛路三段與新生南路一段口	執行單位	臺北市府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：仁愛路（新生以東）寬約 50 公尺，（新生以西）寬約 32 公尺，為東西單向通行道路；新生南路寬約 37 公尺。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：已設號誌管制。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：29 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：40 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、車與車-同向擦撞。 主要原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、其他-不明原因肇事、駕駛人-未依規定讓車。 主要肇事時段：10、11、13。		
建議改善措施					改善經費預估		
一、調整左轉待轉區位置。 二、增設轉彎線。					項目 調整左轉待轉區位置及增設轉彎線		
					單價	數量	小計
					213	5.2	1,108
					合計		
					1,108		

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺北市	編號	13	地點	羅斯福路四段與新生南路三段口		臺北市政府					
建議改善措施					建議改善圖示							
<div>增設車道預告標誌</div> 												
									道路狀況與現有交通管制設施		交通狀況與交通量	
									道路型態：新生南路寬 35 公尺，中央以實體分隔，設 4 車道及 1 公車專用道；羅斯福路寬 33 公尺，中央以實體分隔，雙向各設 1 公車專用道 1 快車道 2 混合車道；羅斯福路 4 段 316 巷為寬 6 公尺南北單行道。		交通狀況：羅斯福路東往西方向及 316 巷禁止左轉，新生南路禁止迴轉。	
									路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：已設號誌管制。		尖峰小時：往北 3,602 pcu; 往東 4,713 pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 2,129 pcu 往其它方向：_____ pcu	
									增設車道預告標誌。		項目	
增設車道預告標誌					21,743	1	支	21,743				
改善經費預估												
合計								21,743				

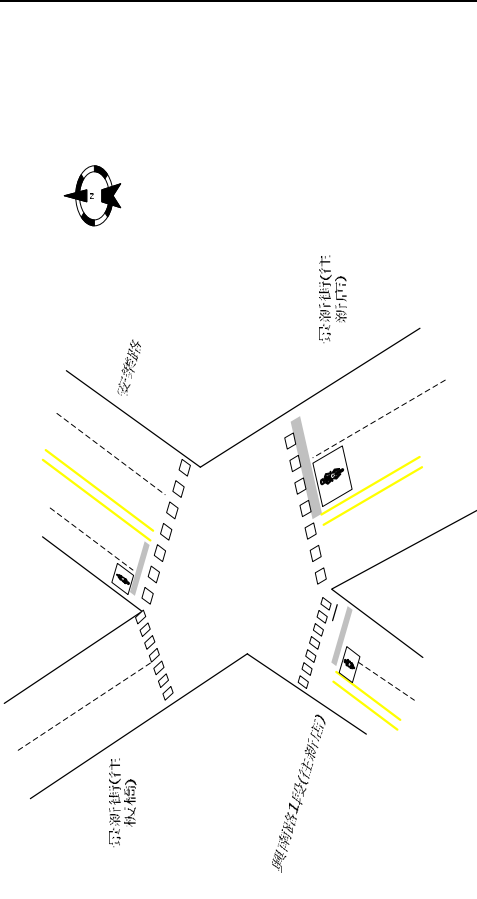
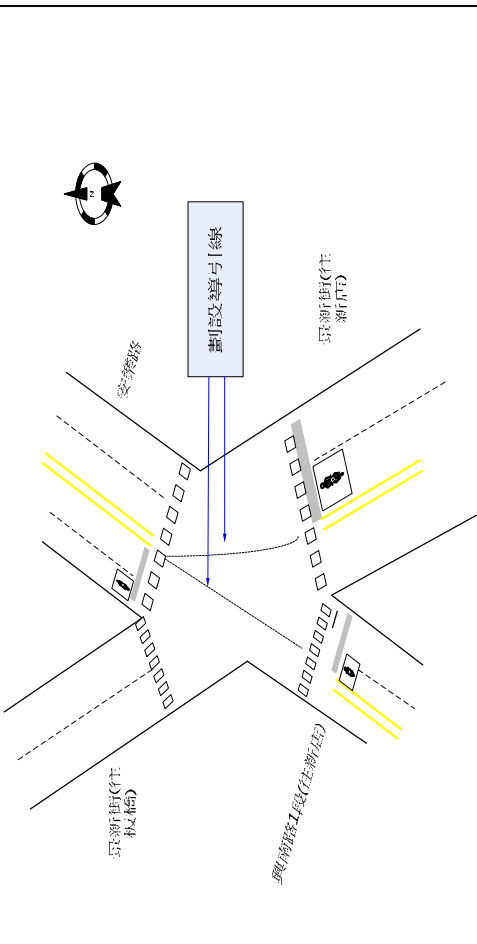
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	新北市	編號	14	地點	中正路與中正路 167 巷口	執行單位	新北市政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：6 岔路口。 路面狀況：柏油鋪設，鋪面尚可。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>32</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>39</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-側撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔、駕駛人-右轉彎未依規定。</u> 主要肇事時段： <u>11、22、07。</u>		
建議改善措施					項目		
增設轉彎線。					改善經費預估		
建議改善措施					標線劃設	單價	數量
						185	30
							5,550
					合計		5,550

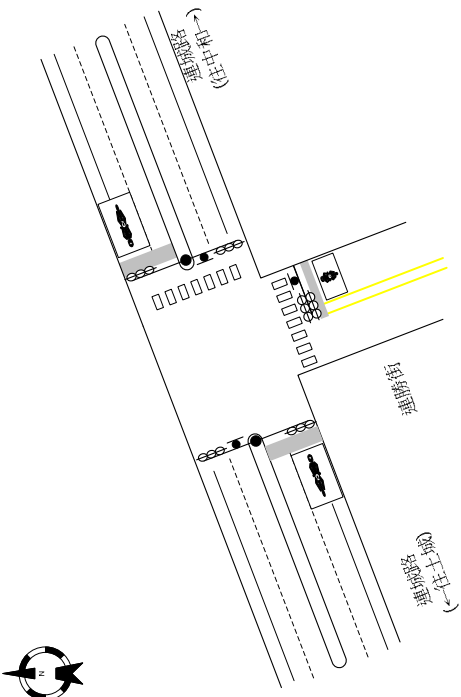
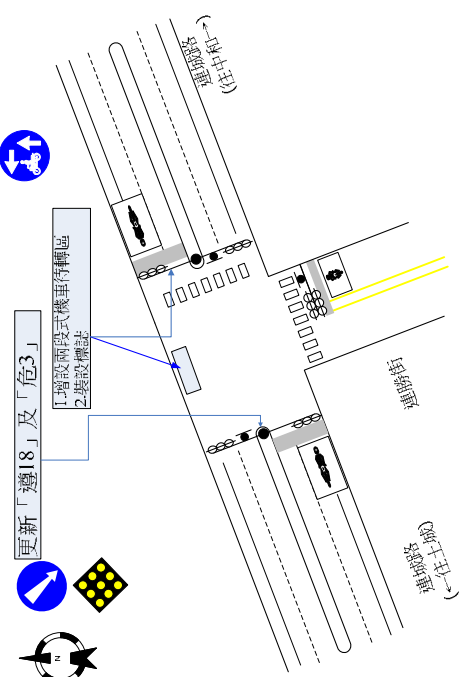
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

景平路與景安路口					執行單位		新北市政府		
縣市	編號	15	地點	現場圖示			建議改善圖示		
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量			全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）		
道路型態：四叉路口。				交通狀況：景平路與景安路相鄰銜接中山路，車流量大且動線複雜，現為捷運施工路段。			肇事次數：32 件/年		
路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。				尖峰小時：往北 1,369 pcu; 往東 3,013 pcu			死亡人數：0 人/年；受傷人數：42 人/年		
道路障礙：無。				交通量：往南 855 pcu; 往西 3,577 pcu			主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-其他。		
交通設施：號誌化路口。				往其它方向：_____pcu			主要肇事原因：駕駛人-未保持行車安全距離、其他-不明原因肇事、駕駛人-變換車道或方向不當。		
							主要肇事時段：17、20、08。		
建議改善措施				改善經費預估			項目		
1. 新增公車停靠區。				標線劃設			單價		
2. 增設反光導標。				增設反光導標			數量		
3. 調整車流動線，尖峰時段禁止景平路車流左轉景安路，另號誌時相配合調整。				增設告示牌面			單位		
							小計		
							11,100		
							6,400		
							3,648		
							合計		
							21,148		

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	新北市	編號	16	地點	重慶南路一段與愛國西路口	執行單位	新北市政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：四岔路口。 路面狀況：柏油鋪設，鋪面尚可。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>28</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>36</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-其他、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔、駕駛人-變換車道或方向不當。 主要肇事時段： <u>02、09、10</u> 。		
建議改善措施					項目		
路口增設轉彎線。					改善經費預估		
建議改善措施					標線劃設	單價	數量
						185	50
							小計
							9,250
							合計
							9,250

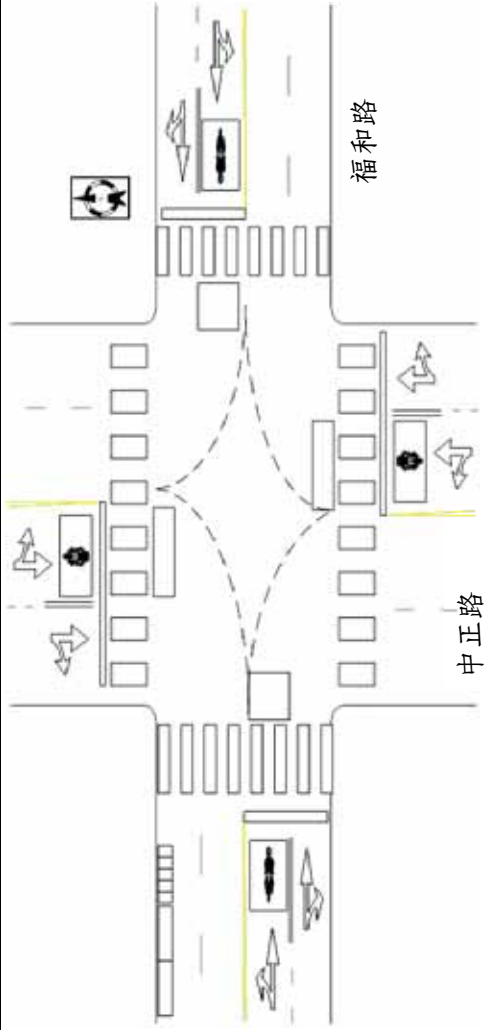
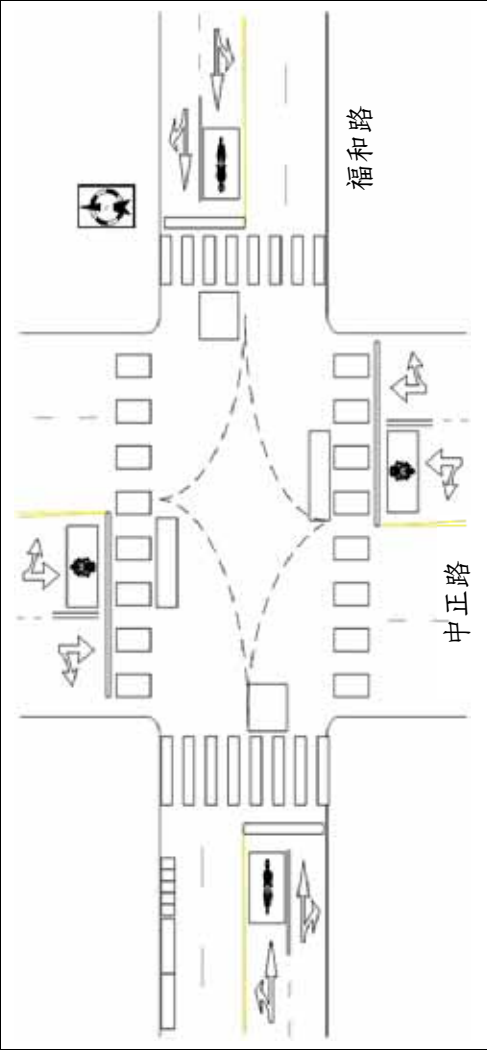
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	新 北 市	編 號	17	地 點	連城路與連勝街口	執行單位	新北市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施		交通狀況與交通量			全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：三岔路口。 路面狀況：柏油鋪設，鋪面尚可。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。		交通狀況：東西向為主要幹道，車流量大。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 3,125 pcu 交通量：往南 1,072 pcu; 往西 2,469 pcu 往其它方向： _____ pcu			肇事次數：23 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：34 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、車與車-同向擦撞 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段：07、18、09。				
建議改善措施		改善經費預估			項目	單價	數量	單位	小計
1. 增設兩段式機車待轉區及相關標誌。 2. 更新「遵 18」及「危 3」標誌。					標線繪設	185	20	M ²	3,700
					增設與更新標誌	4,200	3	座	12,600
								合計	16,300

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

景平路與中正路口					執行單位		新北市政府		
縣市	編號	地點	現場圖示		建議改善圖示				
道路狀況與現有交通管制設施			交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：四叉路口。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。			交通狀況：景平路與景安路相鄰銜接中山路，車流量大且動線複雜，現為捷運施工路段。 尖峰小時：往北 1,400 pcu; 往東 3,450 pcu 交通量：往南 485 pcu; 往西 3,044 pcu 往其它方向：_____pcu		肇事次數：21 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：25 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未保持行車安全間隔、駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段：08、17、19。				
建議改善措施			改善經費預估		項目				
1. 新增公車停靠區。 2. 增設反光導標。 3. 調整車流動線，尖峰時段禁止中正路車流左轉景安路，另號誌時相配合調整。					單價		數量	單位	小計
					185		60	M ²	11,100
					320		20	只	6,400
					1,824		2	面	3,648
									合計
									21,148

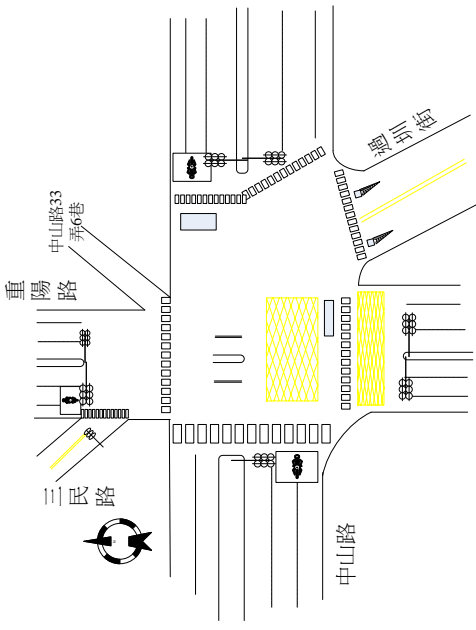
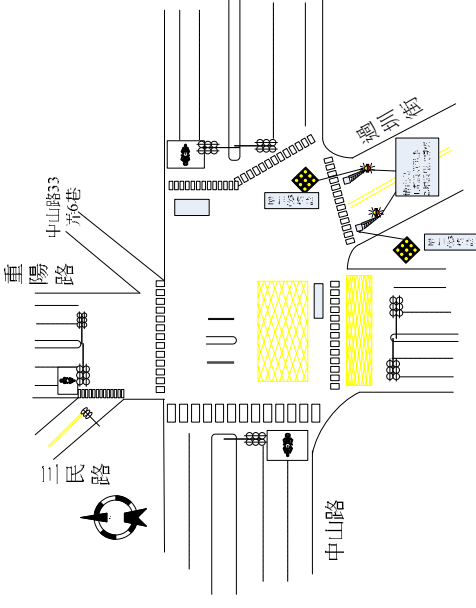
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	新北市	編號	19	地點	中正路與福和路口	執行單位	新北市政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：中正路與福和路雙向各 2 車道。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：21 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：32 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-路口交叉撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：19、07、11。		
建議改善措施					改善經費預估		
本路口為號誌化路口，且相關標誌標線業已完整設置，惟因違規轉彎及違規停車之情況較為嚴重，宜由執法單位加強進行違規停車之取締作為。					項目 單價 數量 單位 小計		
					合計		
					0		

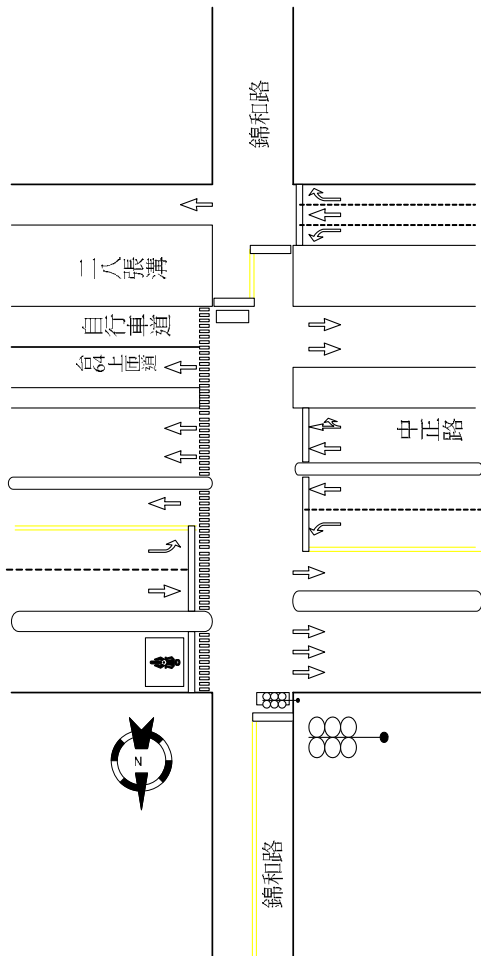
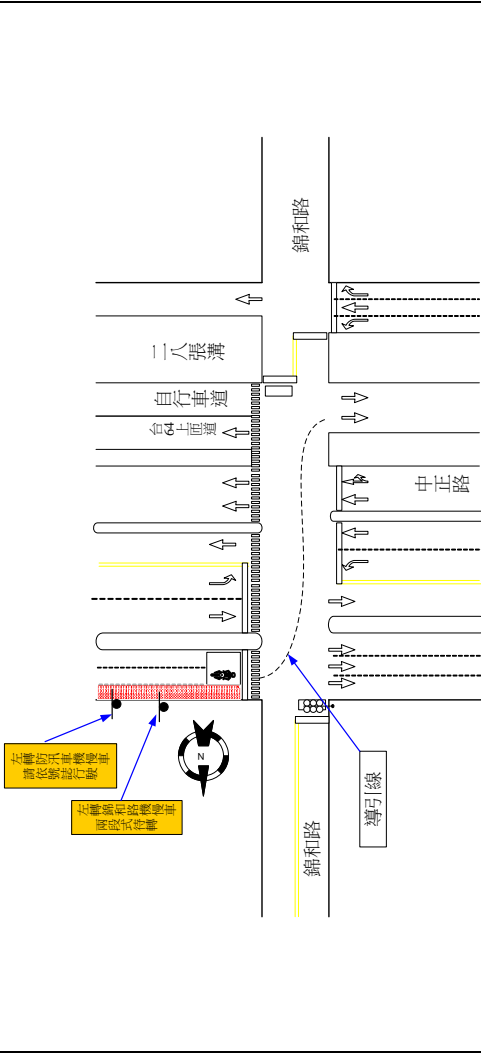
第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市			新 北 市		編 號		21		地 點		景平路與景平路 111 巷口			新 北 市 政 府					
現 場 圖 示										建 議 改 善 圖 示									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）									
道路型態：不規則之 5 岔路口。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					交通狀況：東西向車流量大，現為捷運施工路段。 尖峰小時：往北 548 pcu; 往東 6,061 pcu 交 通 量：往南 — pcu; 往西 3,291 pcu 往其它方向：— pcu					肇 事 次 數：20 件/年 死 亡 人 數：0 人/年；受傷人數：26 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未保持行車安全距離、駕駛人-未依規定讓車。 主要肇事時段：08、15、22。									
建議改善措施 1. 增設可恢復式導桿，供行人通行。 2. 配合捷運施工，機車待轉區往前延伸 15 公尺。										改善經費預估				項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
														增設可恢復式導桿		4,500	40	座	180,000
														標線磨除		201	20	M ²	4,020
														標線劃設		185	20	M ²	3,700
																合 計	187,720		

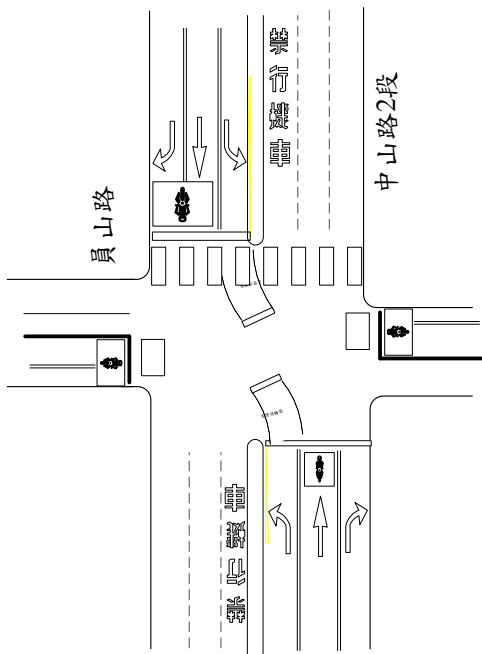
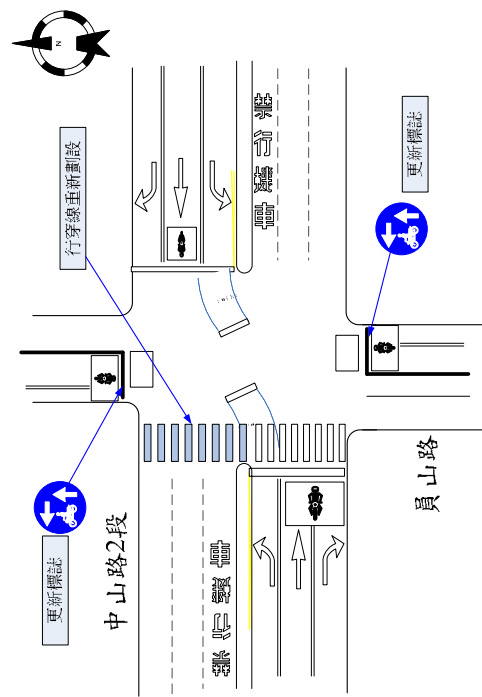
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	新北市	編號	22	地點	過圳街與中山路口	執行單位	新北市政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：多叉路口。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數：19 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：24 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-側撞、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-未保持行車安全間隔。 主要肇事時段：21、09、14。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 槽化島劃設黃黑漆，並增設座式導標。 2. 增加危 3 標誌。					項目	單價	數量
					標線漆	185	20
					座式導標	320	20
					增設標誌	1,824	2
					小計		3,700
							6,400
							3,648
					合計		13,748

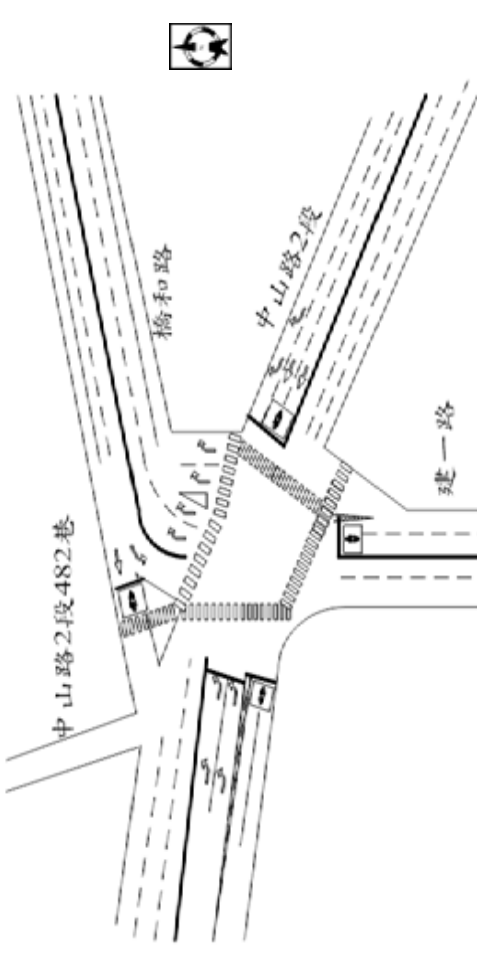
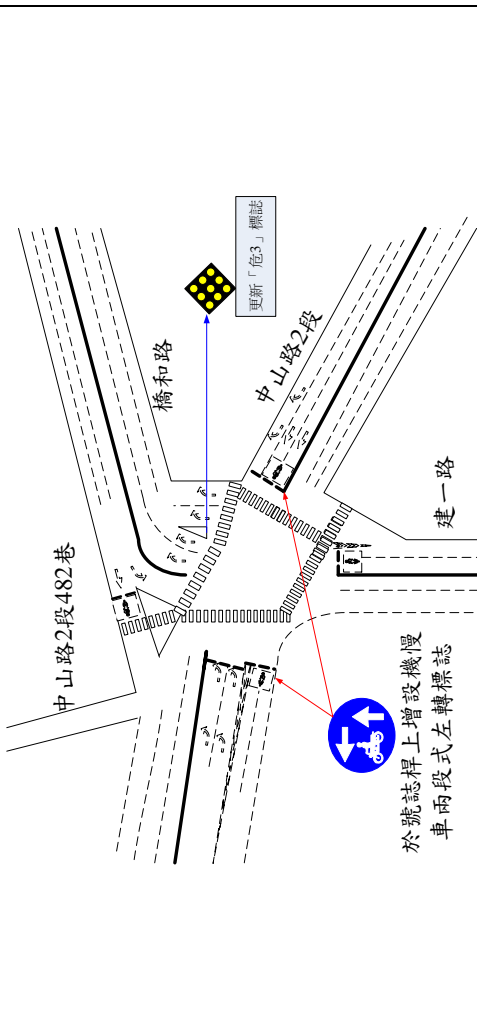
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新 北 市	編 號	23	地 點	中 正 路 與 錦 和 路 口	執 行 單 位	新 北 市 政 府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
道路型態：四岔路口。 路面狀況：柏油鋪設，鋪面尚可。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>19</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>28</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-其他。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未保持行車安全間隔、駕駛人-未注意車前狀態。</u> 主要肇事時段： <u>07、18、19。</u>				
建議改善措施 1. 增繪轉彎線。 2. 增設警示牌面。 3. 增設導引牌面。 4. 查肇事原因多為駕駛人違反號誌管制所致，將由執法單位加強進行違規取締作為。					改善經費預估				
					項目				
					單價	數量	單位	小計	
					標線繪設	185	30	M ²	5,550
					標誌設置	4,200	2	座	8,400
					合計			13,950	



第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新 北 市	編 號	24	地 點	中 山 路 二 段 與 員 山 路 口	新 北 市 政 府	
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：四岔路口。 路面狀況：柏油鋪設，鋪面尚可。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：18 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：25 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、人與汽（機）車-穿越道路中。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-逆向行駛、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段：08、19、13。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 更新標誌。 2. 行穿線重新繪設。 3. 本路口已為號誌化路口，查肇事原因多為駕駛人違反號誌管制所致，將由執法單位加強進行違規取締作為。					項目		
					標誌牌面		
					標線繪設		
					標線磨除		
					單價		
					數量		
					單位		
					小計		
					4,200		
					2		
					處		
					8,400		
					185		
					30		
					M ²		
					5,550		
					201		
					30		
					M ²		
					6,030		
					合計		
					19,980		

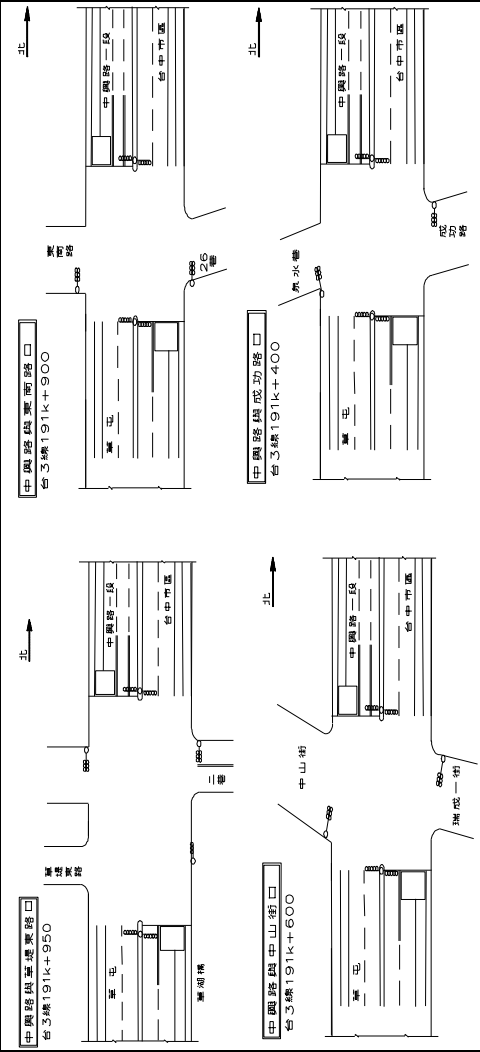
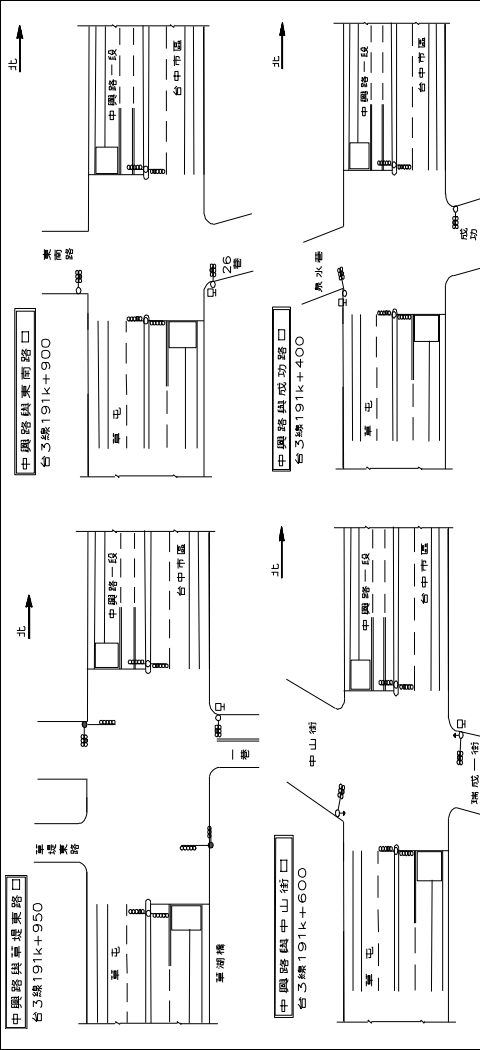
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	新 北 市	編 號	25	地 點	建一路與中山路二段口	執行單位	新北市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施		交通狀況與交通量			全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：不規則形四叉路口。 路面狀況：鋪設柏油、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。		交通狀況：為本市主要道路，北向為可連接往台北市之華中橋、往西可連接台 64 快速道路，尖峰時間車流量大，且車行動線較為複雜。 尖峰小時：往北 3,203 pcu; 往東 1,601 pcu 交通量：往南 1,864 pcu; 往西 2,103 pcu 往其它方向：_____pcu			肇事次數：18 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：29 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：駕駛人-未保持行車安全間隔、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：08、16、19。				
建議改善措施		改善經費預估			項目	單價	數量	單位	小計
1. 號誌桿上增設機慢車兩段式左轉標誌。 2. 更新「危3」標誌。					標誌設置與更新	4,200	3	面	12,600
					合計		12,600		

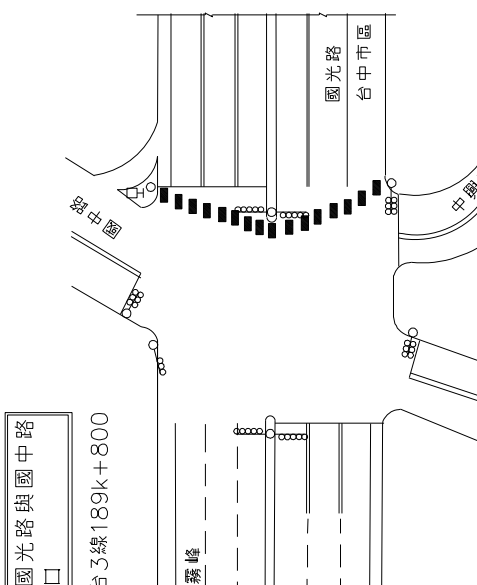
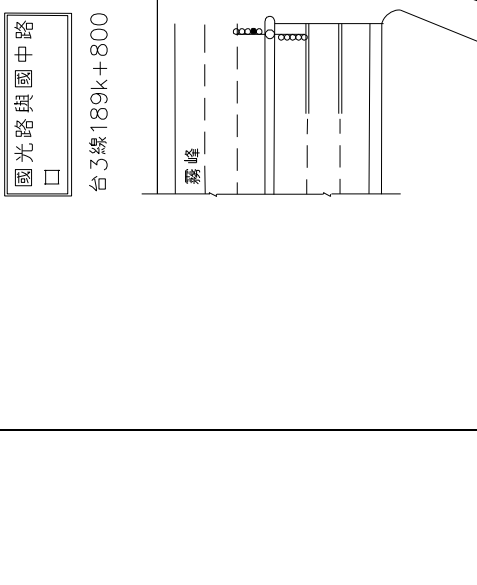
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	臺中市	編號	26	地點	北屯路與三光巷口	執行單位	臺中市政府				
現場圖示					建議改善圖示						
											
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：T 型斜交路口。 路面狀況：瀝青鋪面。 道路障礙：無。 交通設施：行人穿越道線、特種閃光號誌、網狀線、停止線。					交通狀況：本路段為臺中市市區重要道路，亦為台 63 線（中投公路）之連絡要道，車流量龐大且行車方向複雜。 尖峰小時：往北 180 pcu; 往東 850 pcu 交通量：往南 100 pcu; 往西 955 pcu 往其它方向：100 pcu		肇事次數：47 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：59 人/年 主要肇事型態：側撞、交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車。 主要肇事時段：07-09、15-16、19-21。				
建議改善措施					項目		單價	數量	單位	小計	
					交通號誌			120,000	1	組	120,000
					改善經費預估						
										合計	120,000

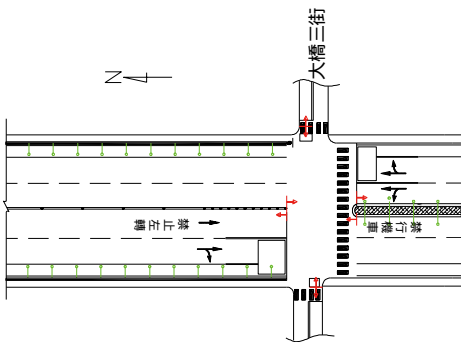
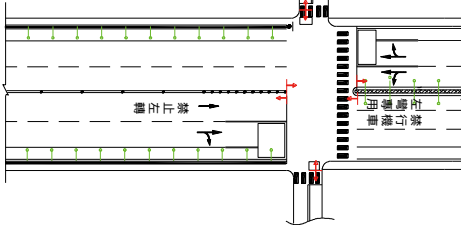
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺中市	編號	27	地點	中興路一段2巷與草湖橋至成功路口（台3線191K+950）	執行單位	公路總局第二區 養護工程處臺中工務段
現場圖示							
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：雙向4車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：號誌、標誌、標線。					交通狀況：中興路一段為工業區主要幹道，因主線車輛車速快，又為多交叉路口未注意號誌或違規，因而事故頻傳。 尖峰小時：往北 <u>1,248</u> pcu; 往東 <u> </u> pcu 交通量：往南 <u>944</u> pcu; 往西 <u> </u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu		
全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）					肇事次數： <u>35</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>50</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全距離、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段： <u>07、16、14</u> 。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 加裝行車倒數號誌燈。 2. 換裝無線連鎖號誌控制器。 3. 更換落地式開關箱。 4. 加裝行車號誌 LED 燈。 5. T 型法蘭號誌燈桿。 6. 更換號誌 LED 燈。 7. 加裝行人倒數號誌燈。					項目 1.加裝行車倒數號誌燈 2.換裝無線連鎖號誌控制器 3.更換落地式開關箱 4.加裝行車號誌 LED 燈 5.T 型法蘭號誌燈桿 6.更換號誌 LED 燈 7.加裝行人倒數號誌燈		
					單價	數量	單位 小計
					29,900	16	組 478,400
					200,000	4	組 800,000
					24,000	4	組 96,000
					1,300	10	組 13,000
					42,000	2	支 84,000
					13,000	32	組 416,000
					67,730	2	組 135,460
					合計		2,022,860

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	臺中市	編號 28	地點	中興路二段與國光路一段口（台3線189K+800）		執行 單位	公路總局第二區 養護工程處臺中工務段					
現 場 圖 示				建 議 改 善 圖 示								
<div><div>國光路與國中路</div><div>□</div><div>台3線189k+800</div><div></div></div>				<div><div>國光路與國中路</div><div>□</div><div>台3線189k+800</div><div></div></div>								
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）						
道路型態：雙向六線道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：號誌、標誌、標線。				交通狀況：國光路與國中路及中興路為五叉口，因主線車輛車速快未注意前方號誌或違規，因而事故頻傳。 尖峰小時：往北 2,345 pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 2,920 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數：35 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：44 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：17、16、07。						
建議改善措施				改善經費預估		項目						
1. 中央分隔島退縮 3.3M。 2. 更換號誌 LED 燈。 3. 加裝行人倒數號誌燈。 4. 號誌燈桿。 5. 行人穿越道標線磨除重繪。 6. 加裝行車倒數號誌燈。 7. LED 自發光遵 18 及第三類危險標誌。						單價			數量	單位	小計	
						1 中央分隔島退縮 3.3M			30,000	1	式	30,000
						2.更換號誌 LED 燈			13,000	39	組	507,000
						3.加裝行人倒數號誌燈			67,730	2	組	135,460
						4.號誌燈桿			36,000	1	支	36,000
						5.行人穿越道標線磨除重繪			30,000	1	式	30,000
						6.加裝行車倒數號誌燈			29,900	5	組	149,500
						7.LED 自發光遵 18 及第三類危險標誌			82,500	2	座	165,000
						合計						1,052,960

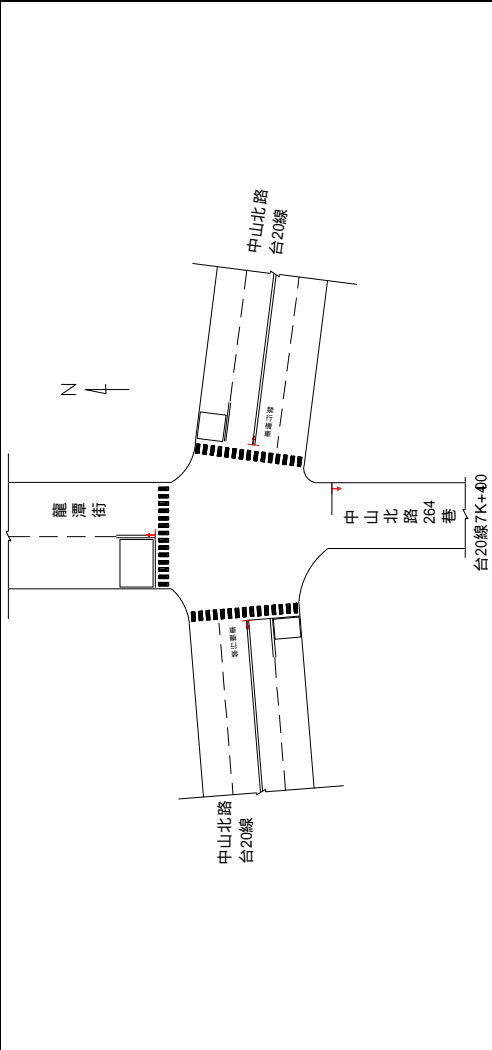
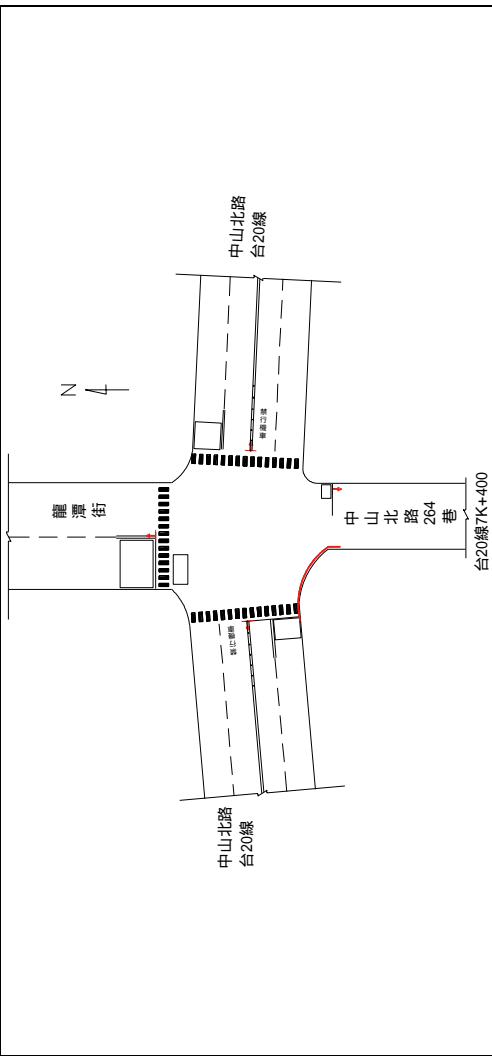
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	29	地點	中華路與大橋三街口（台 1 線 331K+300）		執行單位	公路總局第五區 養護工程處新化工務段																															
現場圖示					建議改善圖示																																		
																																							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量																																		
道路型態：中華路單向 2 快車道、1 慢車道、大橋三街雙向二車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物、視距良好。 交通設施：路燈照明、行車管制號誌、遵 20。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：17 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：28 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-追撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未保持行車安全距離、駕駛人-未保持行車安全間隔。 主要肇事時段：18、10、15。																																		
建議改善措施					改善經費預估																																		
1. （大橋一街至大橋三街口）安全島寬型改窄型。 2. （大橋一街及大橋二街口）增加左轉專用車道儲車空間。 3. 增設輔 1 標誌 1 桿。 4. 協請警局加強違規勸導或取締。					<table><tr><th>項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td>安全島寬型改窄型</td><td>2,500,000</td><td>1</td><td>式</td><td>2,500,000</td></tr><tr><td>標線磨除</td><td>320</td><td>1,000</td><td>M²</td><td>320,000</td></tr><tr><td>標線劃設</td><td>270</td><td>1,000</td><td>M²</td><td>270,000</td></tr><tr><td>輔 1 標誌</td><td>40,000</td><td>1</td><td>桿</td><td>40,000</td></tr><tr><td colspan="4">合計</td><td>3,130,000</td></tr></table>					項目	單價	數量	單位	小計	安全島寬型改窄型	2,500,000	1	式	2,500,000	標線磨除	320	1,000	M ²	320,000	標線劃設	270	1,000	M ²	270,000	輔 1 標誌	40,000	1	桿	40,000	合計				3,130,000
項目	單價	數量	單位	小計																																			
安全島寬型改窄型	2,500,000	1	式	2,500,000																																			
標線磨除	320	1,000	M ²	320,000																																			
標線劃設	270	1,000	M ²	270,000																																			
輔 1 標誌	40,000	1	桿	40,000																																			
合計				3,130,000																																			

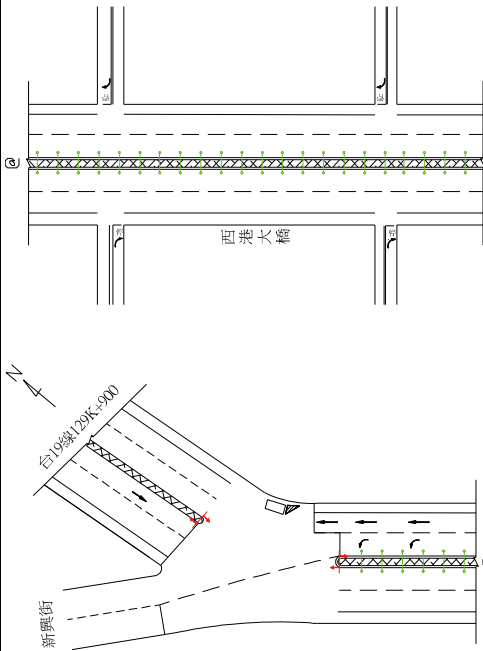
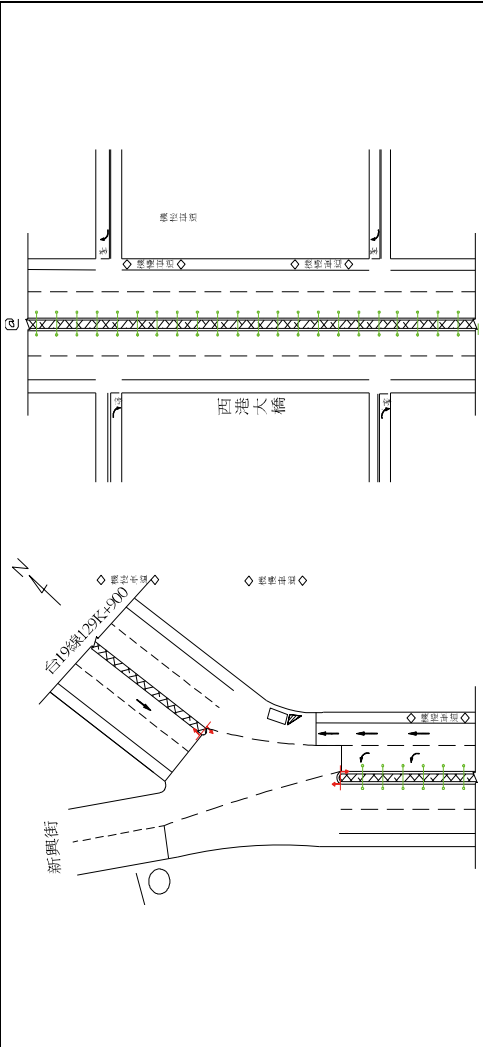
第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	臺南市	編號 30	地點	台19線131K	公路總局第五區 養護工程處新化工務段
現場圖示				建議改善圖示	
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量	
道路型態：雙向四車道，二慢車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物、視距良好。 交通設施：路燈照明、行車管制標誌、遵20禁止迴轉標誌。				全年肇事紀錄（100.01~100.12之A1及A2類） 肇事次數： <u>17</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>15</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-追撞、車與車-側撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事情因： <u>駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-右轉彎未依規定。</u> 主要肇事時段： <u>07、11、16。</u>	
建議改善措施				項目	
1. 國道8號以北、以南至有號誌之路口、各有2個缺口（間距不足100公尺）、研議封閉無號誌之缺口或禁止迴轉。 2. 協請警局加強違規勸導或取締。				改善經費預估	
				標誌	
				臨時缺口封閉	
				合計	
				28,000	

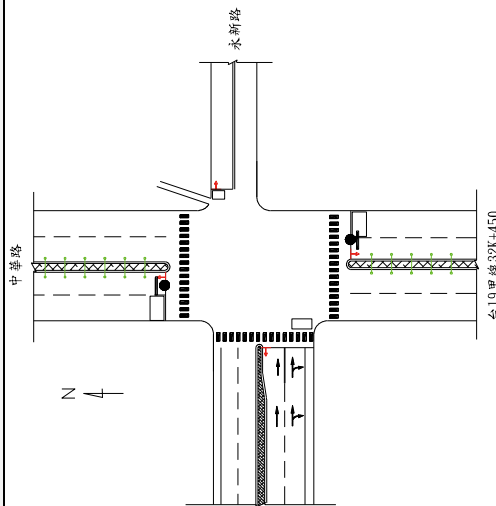
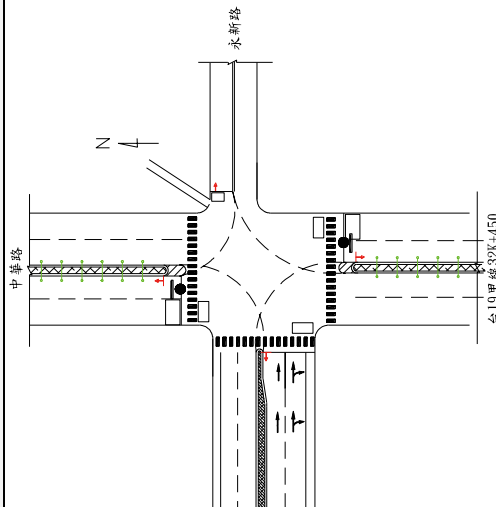
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	31	地點	中山北路與中山北路 264 巷口（台 20 線 7K+400）	執行單位	公路總局第五區 養護工程處新化工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：中山北路雙向 4 車道（彎道）、龍潭街雙向二車道、中山北路無分向線之巷道。</p> <p>路面狀況：柏油鋪設、乾燥。</p> <p>道路障礙：無障礙物、視距良好。</p> <p>交通設施：路燈照明、行車管制號誌、遵 20。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>6</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>13</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>車與車-路口交岔撞、車與車-側撞、車與車-同向擦撞。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-右轉彎未依規定。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>14、21、08。</u></p>		
建議改善措施					改善經費預估		
<p>1. 標線重劃、機慢車兩段式左轉、增設機慢車待轉區。</p> <p>2. 近路口處加設路面標記。</p> <p>3. 路口加劃禁止臨時停車線。</p> <p>4. 協請警局針對紅燈右轉及違反號誌管制加強勸導或取締。</p>					<p>項目</p> <p>標線劃設</p> <p>路面標記</p>		
					單價	數量	小計
					270	110	29,700
					200	20	4,000
					合計		33,700

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	32	地點	台 19 線 130K	執行單位	公路總局第五區 養護工程處新化工務段
現場圖示				建議改善圖示			
							
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量			
<p>道路型態：雙向四車道、二慢車道。</p> <p>路面狀況：柏油鋪設、乾燥。</p> <p>道路障礙：無障礙物、視距良好。</p> <p>交通設施：路燈照明、行車管制號誌、遵 20。</p>				<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：14 件/年</p> <p>死亡人數：0 人/年；受傷人數：17 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、汽(機)車本身-路上翻車、摔倒。</p> <p>主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控、駕駛人-未注意車前狀態。</p> <p>主要肇事時段：00、07、15。</p>			
<p>1. 新興街禁止左轉。</p> <p>2. 增劃轉彎線、機慢車專用道。</p> <p>3. 協請警局加強違規勸導或取締。</p>				<p>改善經費預估</p>			
建議改善措施				項目			
				<p>標線劃設</p>			
				<p>標誌</p>			
				<p>單價</p>			
				<p>數量</p>			
				<p>單位</p>			
				<p>小計</p>			
				<p>合計</p>			

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	臺南市	編號 33	地 點	中華路與永新路口（台19甲線32K+450）		執行 單位	公路總局第五區 養護工程處新化工務段		
現 場 圖 示				建 議 改 善 圖 示					
									
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：雙向四車道、不對稱四叉路口。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物、視距良好。 交通設施：路燈照明、行車管制號誌、遵20。				交通狀況：市區道路交通流量大，車速快，往高速公路及新市火車站之要道，道路縮減，易爭道。 尖峰小時：往北 1,651 pcu; 往東 _____ pcu 往南 1,532 pcu; 往西 _____ pcu 交 通 量：往北 11,051 pcu; 往東 _____ pcu 往南 10,798 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇 事 次 數：8 件/年 死 亡 人 數：0 人/年；受傷人數：9 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、人與汽(機)車-對向通行中。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-變換車道或方向不當、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：13、16、19。			
建議改善措施				項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
1. 用標線縮小路口、增劃轉彎線。 2. 協請警局加強違規勸導或取締。				改善經費預估					
				標線劃設		270	50	M ²	13,500
				標線磨除					
				標線劃設		320	100	M ²	32,000
						270	100	M ²	27,000
								合計	72,500

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	臺南市	編號	34	地點	東門路三段與中華東路二段口		執行單位	臺南市政府		
現場圖示					建議改善圖示					
					同左					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
<p>道路型態：五叉路口，東門路與中華東路為正十字交叉。</p> <p>路面狀況：尚可，中華東路目前路平專案工程施工中。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：</p> <p>東門路：東側單向一快速車道、一混合車道，西側一快車道、一混合車道（近路口處增設右轉專用道）。</p> <p>中華東路：單向 2 快車道 1 雙機慢車優先道（近路口處增設左轉專用道）。</p> <p>目前以雙週閉左轉四時相號誌管制。</p>					<p>交通狀況：壅塞。</p> <p>尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu</p> <p>交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu</p> <p>往其它方向：_____ pcu</p>		<p>肇事次數：<u>17</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>23</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>側撞、同向擦撞、路口交岔撞。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>其他引起事故之違規或不當行為、未依規定讓車、左轉彎未依規定。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>21、08、17。</u></p>			
建議改善措施					項目		單價	數量	單位	小計
					號誌更換工程（大型 T 桿號誌）		80,000	4	組	320,000
改善經費預估										
					合計					320,000

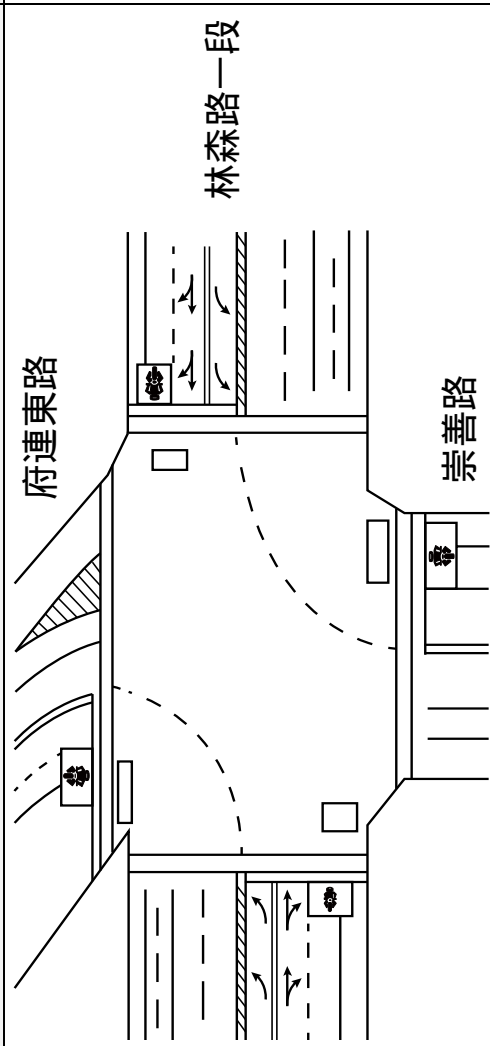
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	35	地點	開元路與長榮路四段口	執行單位	臺南市政府			
現場圖示					建議改善圖示					
					同左					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：類十字交叉。 路面狀況：路面尚稱良好。 道路障礙：無。 交通設施：長榮路：直條式中央分隔島 開元路：車道佈設為單向一快車道、一混合車道。 長榮路：車道佈設為單向一快車道、一混合車道。 目前以三色號誌二時相管制					交通狀況：尚可。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向： _____ pcu	肇事次數： <u>15</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>26</u> 人/年 主要肇事型態： <u>側撞、追撞、對撞。</u> 主要肇事原因： <u>左轉彎未依規定、未依規定讓車、未保持行車安全距離。</u> 主要肇事時段： <u>07、13、15。</u>				
建議改善措施 1. 號誌修正為三時相左轉遲閉。 2. 部分標線因行車頻繁脫落損壞，將補繪不明標線。					項目	單價	數量	單位	小計	
					標線補繪工程	265	100	M ²	26,500	
					改善經費預估					
					合計					26,500

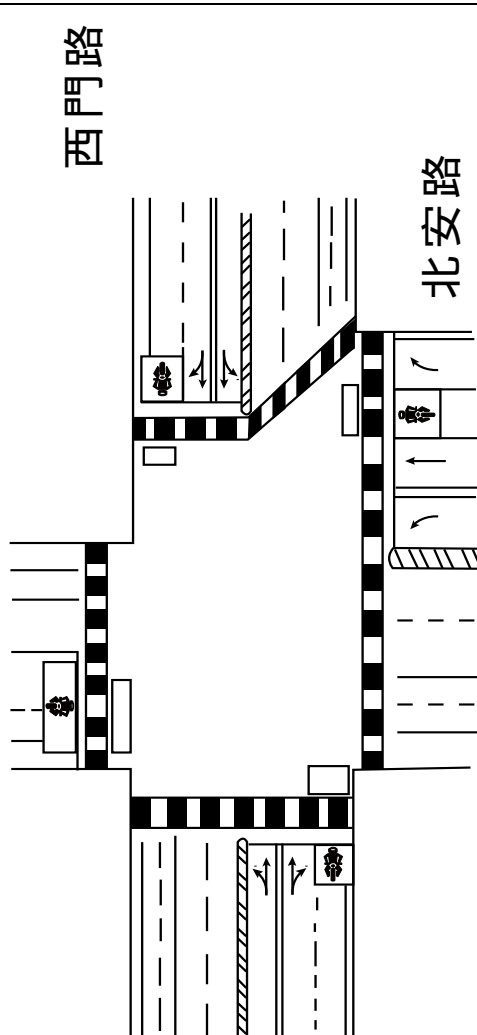
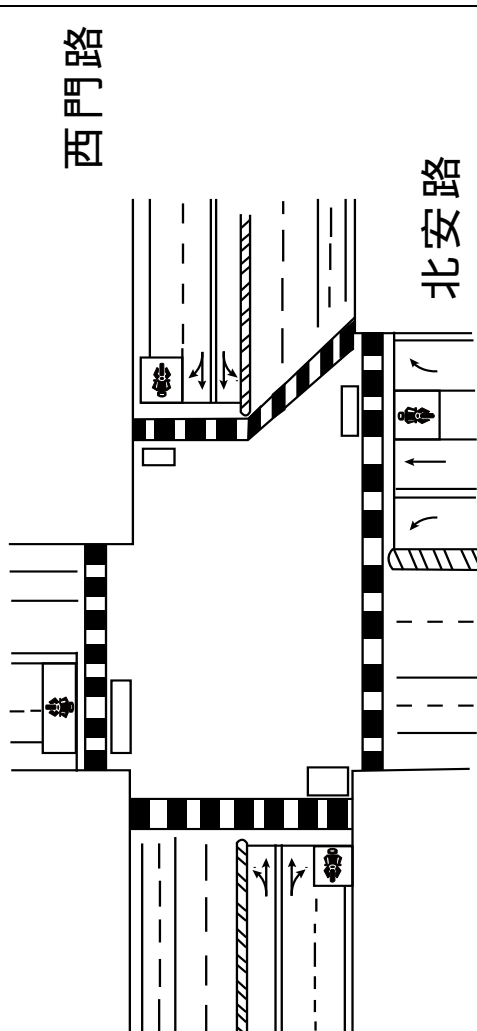
第 30 期 臺南地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	36	地點	小東路與前鋒路口		執行單位	臺南市政府		
現場圖示					建議改善圖示					
					同左					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：正十字交叉。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：小東路：西側快慢分隔島、東側中央分隔島、小東路：西側為單向一快一慢機車專用車道。東側為小東路：西側為雙機車優先道。 前鋒路：1 快 1 機車優先道。 目前以三燈號誌二時相管制					交通狀況：尖峰壅塞。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數：13 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：16 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、人與汽(機)車-穿越道路中。 主要肇事原因：未依規定讓車、右轉彎未依規定、違反號誌管制或指揮。 主要肇事時段：16、18、10。			
建議改善措施 增加號誌時相之變識距離，提醒駕駛人提早減速，一併路口號誌更換為大型 T 桿。					項目		單價	數量	單位	小計
					號誌更換工程（大型 T 桿號誌）		80,000	1	組	80,000
					改善經費預估		合計			
							80,000			

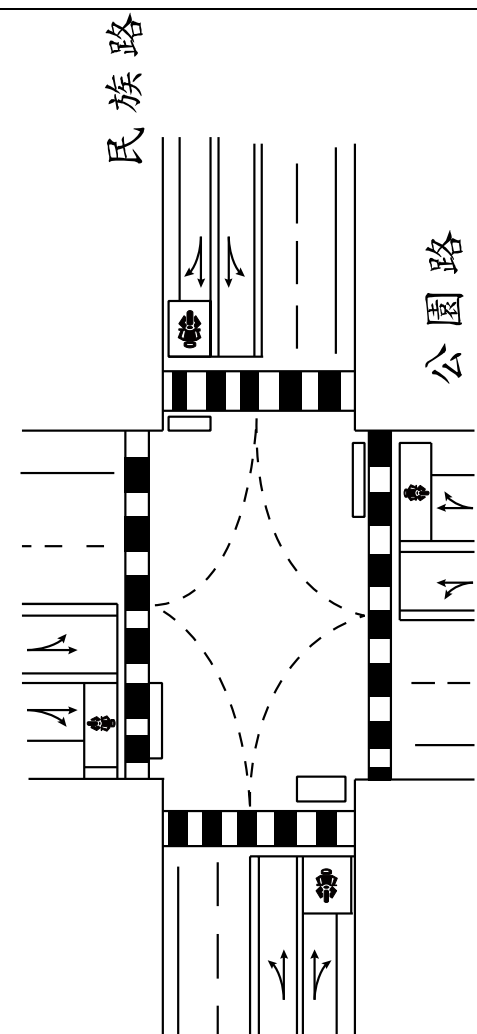
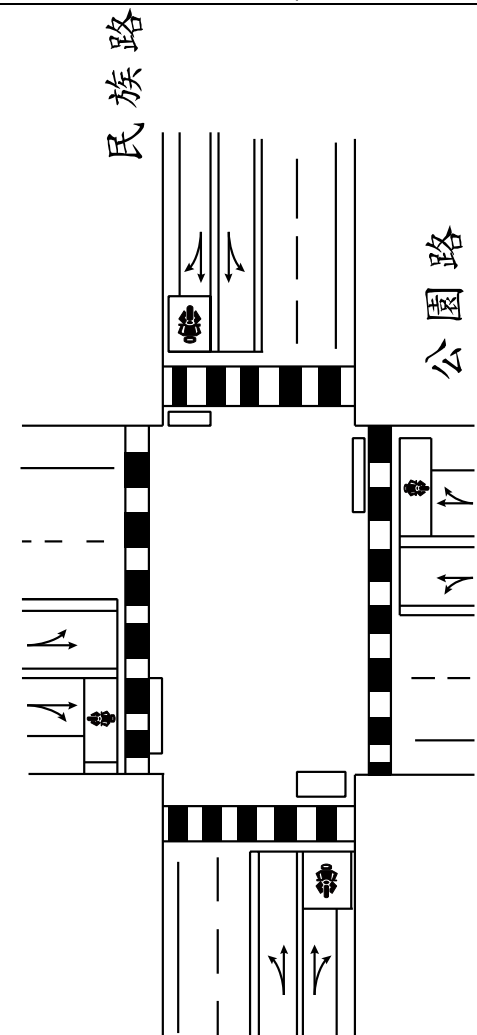
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	37	地點	林森路一段與崇善路口	執行單位	臺南市政府		
現場圖示					建議改善圖示				
					同左				
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
<p>道路型態：類十字交叉。</p> <p>路面狀況：鋪面尚可。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：林森路：植栽式分隔島。</p> <p>林森路：單向二快二機慢（停車格外側設自行車道）。</p> <p>府連東路：單向一快一機慢。</p> <p>崇善路：單向一快一機慢。</p> <p>目前以三色號誌二時相控制。</p>					<p>交通狀況：壅塞。</p> <p>尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu</p> <p>交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu</p> <p>往其它方向：_____ pcu</p>	<p>肇事次數：<u>15</u>件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u>人/年；受傷人數：<u>23</u>人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>與車-對向擦撞。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>違反號誌管制或指揮、未依規定讓車、未注意車前狀態。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>08、13、09。</u></p>			
建議改善措施					改善經費預估				
					項目	單價	數量	單位	小計
					號誌更換工程（大型 T 桿號誌）	80,000	2	組	160,000
					合計			160,000	

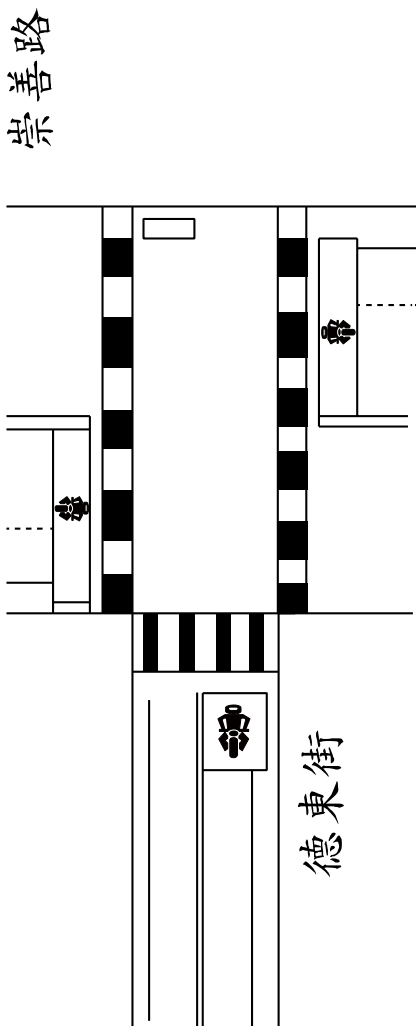
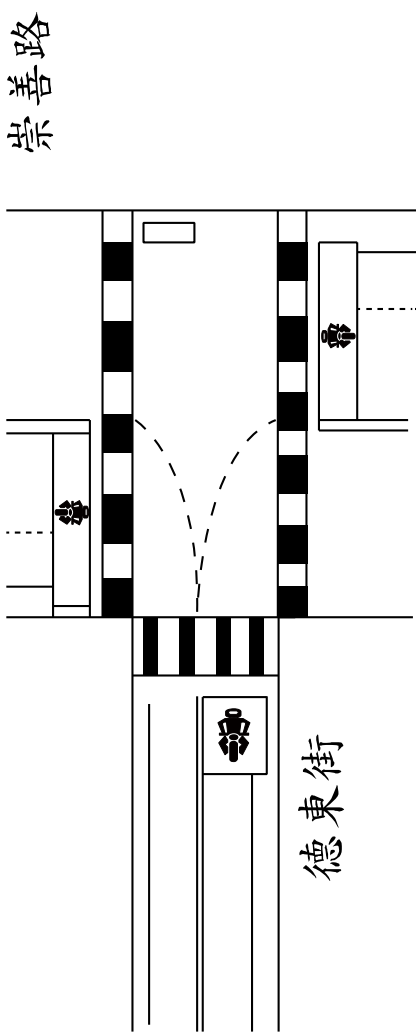
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	38	地點	西門路四段與北安路一段口	執行單位	臺南市政府			
現場圖示					建議改善圖示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量					
<p>道路型態：不規則交叉。</p> <p>路面狀況：尚可。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：四向均設有直條式中央分隔島</p> <p>西門路：單向一快車道、一混合車道、雙機慢車優先道，南側近路口處增設左轉專用道。</p> <p>北安路：東側單向一混合車道、一機慢車優先道，西側一快車道、一混合車道、一機慢車優先道（近路口處增設左轉專用道、右轉專用道）。</p> <p>目前以左轉保護三管制</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：9 件/年</p> <p>死亡人數：0 人/年；受傷人數：14 人/年</p> <p>主要肇事型態：側撞、對向擦撞、同向擦撞。</p> <p>主要肇事原因：未依規定讓車、起步未注意其他車(人)安全、其他引起事故之違規或不當行為。</p> <p>主要肇事時段：15、21、03。</p>					
建議改善措施					改善經費預估					
					項目	單價	數量	單位	小計	
					號誌改善工程（分隔島退縮、號誌桿更換）	200,000	1	式	200,000	
					標線修正（修正、不明標線補繪）	265	100	M ²	26,500	
					標線修正（不當標線剷除）	187	60	M ²	11,220	
									合計	237,720

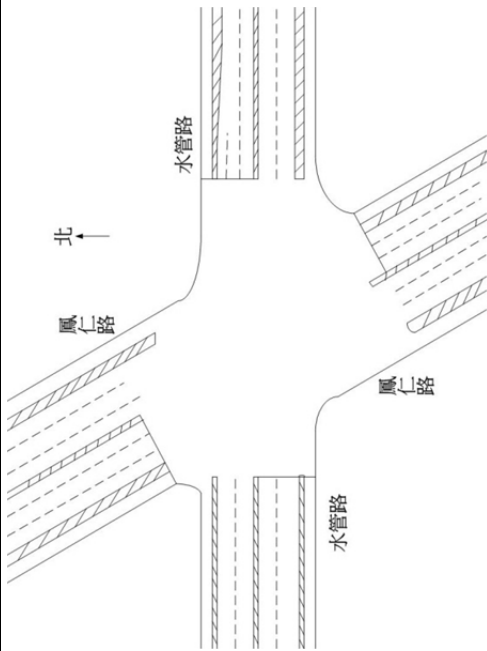
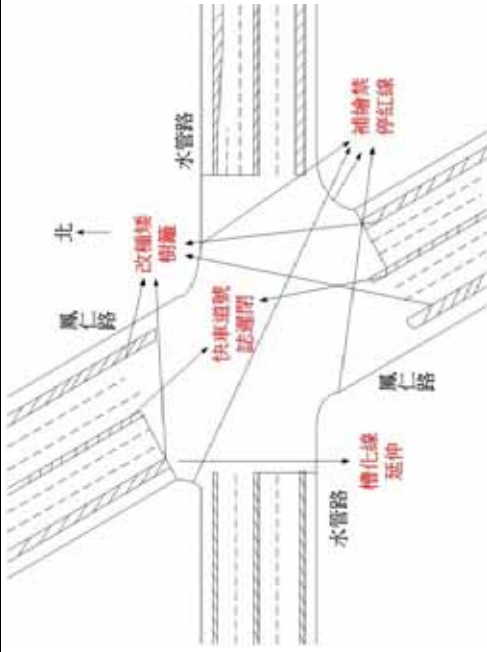
第 30 期 臺 灣 地 區 易 肇 事 路 段 改 善 計 畫
改善地點基本資料表

臺南市	臺南市	編號	39	地點	公園路與民族路二段口	執行單位	臺南市政府			
現場圖示					建議改善圖示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：正十字交叉。 路面狀況：尚可。 道路障礙：無。 交通設施： 公園路：單向一快車道一混合車道 民族路：單向一快車道一混合車道 目前以三色號誌二時相管制					交通狀況：尖峰壅塞。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數： <u>10</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>11</u> 人/年 主要肇事型態： <u>側撞、同向擦撞、對向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>違反號誌管制或指揮、未保持行車安全間隔、未注意車前狀態。</u> 主要肇事時段： <u>14、16、01。</u>			
建議改善措施 為提高用路安全，擬增繪轉彎線，並補繪不明標線。					項目		單價	數量	單位	小計
					繪轉彎線、補繪不明標線		265	120	M ²	31,800
					改善經費預估					
					合計				31,800	

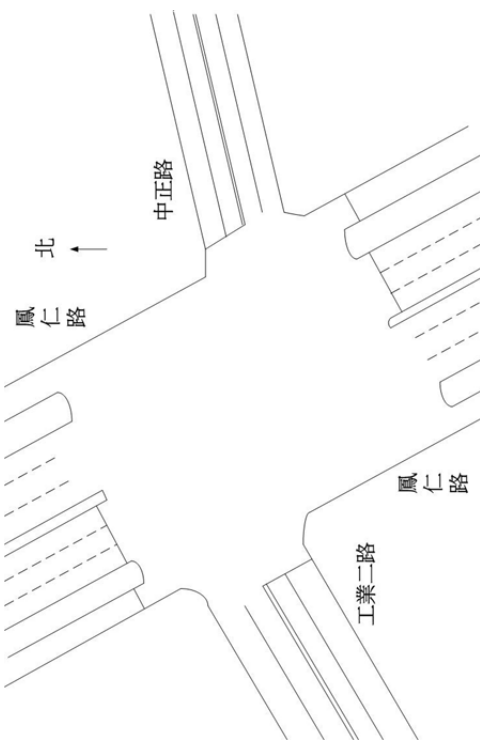
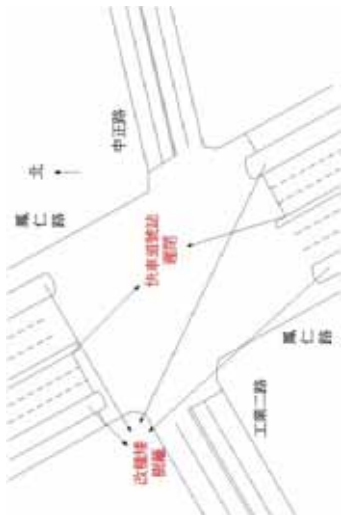
第 30 期 臺南地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	臺南市	編號	41	地點	崇善路與德東街口	執行單位	臺南市政府		
現場圖示					建議改善圖示				
<div></div>					<div></div>				
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
<div>道路型態：T 字路口。</div> <div>路面狀況：尚可。</div> <div>道路障礙：無。</div> <div>交通設施：</div> <div>崇善路：單向一混合車道一機慢車優先道</div> <div>德東街：單向一混合車道</div> <div>目前以三色號誌運開二時相管制</div>					<div>交通狀況：尖峰壅塞。</div> <div>尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu</div> <div>交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu</div> <div>往其它方向： _____ pcu</div>	<div>肇事次數：<u>12</u> 件/年</div> <div>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>22</u> 人/年</div> <div>主要肇事型態：<u>側撞、對向擦撞、追撞。</u></div> <div>主要肇事原因：<u>左轉彎未依規定、違反號誌管制或指揮、其他引起事故之違規或不當行為。</u></div> <div>主要肇事時段：<u>17、12、21。</u></div>			
建議改善措施					項目	單價	數量	單位	小計
						增繪轉彎線、補繪不明標線			
						265	100	M ²	26,500
					改善經費預估				
					合計				
					26,500				

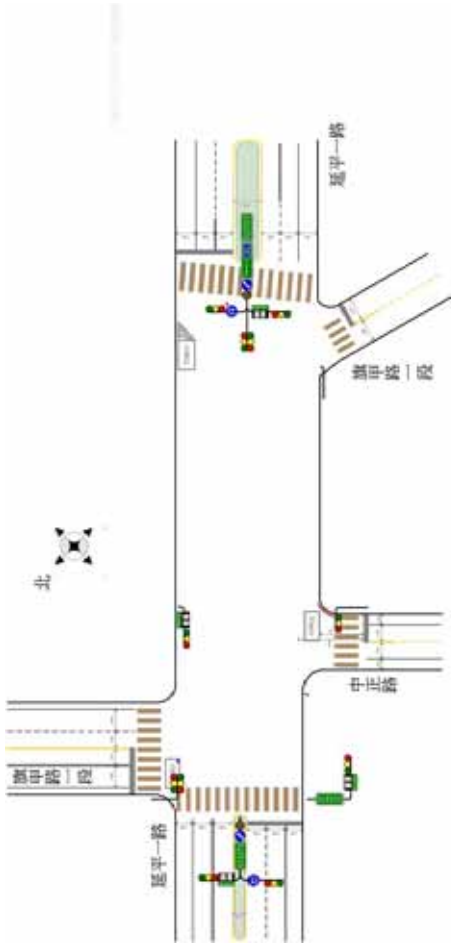
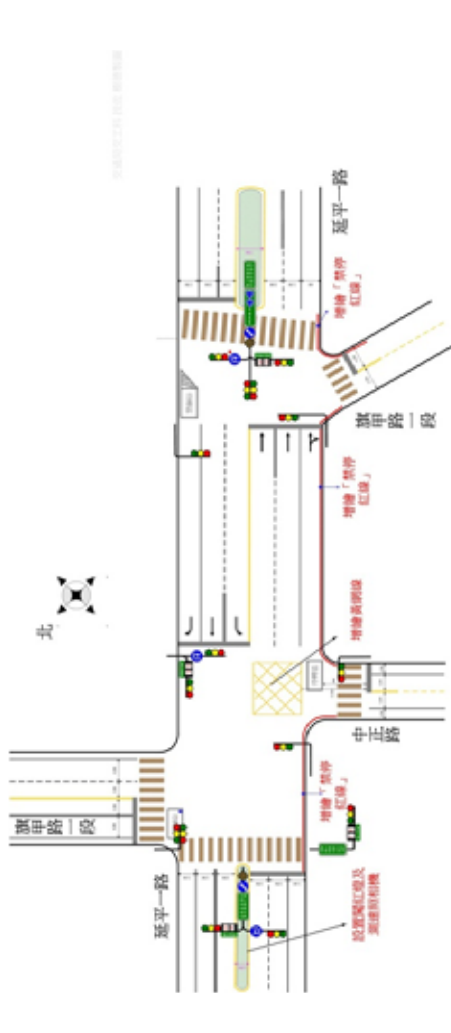
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	高雄市	編號	42	地點	仁武區水管路與鳳仁路口	執行單位	高雄市政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：</p> <p>鳳仁路單向三快一慢，設中央、快慢分隔島。</p> <p>水管路東往西三快一慢，中央、快慢分隔島。</p> <p>水管路西往東二快一慢，中央、快慢分隔島。</p> <p>路面狀況：柏油路面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：號誌化路口。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>17</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>22</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-其他。</p> <p>主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-不明肇事原因、駕駛人-未依規定讓車。</p> <p>主要肇事時段：14、15、17。</p>		
建議改善措施					改善經費預估		
					項目	單價	數量
					標線繪設	180	20
					樹籬移植	5,000	8
					種矮樹籬	25,000	8
					小計		
					合計		243,600

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	高雄市	編號	43	地點	仁武區鳳仁路與中正路口		執行單位	高雄市政府			
現場圖示					建議改善圖示						
											
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態： 鳳仁路單向三快一慢，設中央、快慢分隔島。 中正路、工業二路皆一快一慢，標線分隔。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					交通狀況： 1. 鳳仁路左右轉中正路及工業二路汽車與直行機車動線衝突易肇事。 2. 近路口樹木遮蔽視線。 尖峰小時：往北 <u>2,803</u> pcu; 往東 <u>496</u> pcu 交通量：往南 <u>2,630</u> pcu; 往西 <u>628</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu		肇事次數： <u>4</u> 件/年 死亡人數： <u>1</u> 人/年；受傷人數： <u>5</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、汽(機)車本身路上翻車、摔倒。 主要肇事原因： <u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-轉彎未依規定、駕駛人-酒醉(後)駕車失控。</u> 主要肇事時段： <u>07、10、15、19。</u>				
建議改善措施					改善經費預估		項目	單價	數量	單位	小計
1. 短期先將鳳仁路雙向快車道號誌遲閉，長期則將削切鳳仁路近路口處快慢車道分隔島，配置右轉及左轉專用車道，並調整相關號誌標線及設置紅燈倒數讀秒器。 2. 路口 10 公尺距離內改種矮樹籬。					樹籬移植		5,000	8	株	40,000	
					種矮樹籬		25,000	8	株	200,000	
					削切分隔島		1,140,000	1	批	1,140,000	
					標線繪設		180	20	M ²	3,600	
					設置紅燈倒數讀秒器		25,000	8	組	200,000	
									合計	1,583,600	

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	高 雄 市	編 號	44	地 點	旗 山 區 延 平 一 路 與 旗 甲 路 一 段 路 口	執 行 單 位	高 雄 市 政 府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
<p>道路型態：</p> <p>延平一路單向二快一慢，設中央分隔島。</p> <p>旗甲路一段北往南單向二快一慢，標線分隔。</p> <p>旗甲路一段南往北單向一快一慢，標線分隔。</p> <p>中正路單向一快一慢，標線分隔。</p> <p>路面狀況：柏油路面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：號誌化路口。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>6</u>件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u>人/年；受傷人數：<u>6</u>人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-對撞、車與車-追撞。</p> <p>主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀況、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-變換車道或方向不當。</p> <p>主要肇事時段：<u>08、12、16、22</u>。</p>				
<p>建議改善措施</p> <p>1. 將本路口分隔成兩路口，並增設相關標誌標線號誌，中正路口增設黃網線。</p> <p>2. 路口禁停紅線補繪。</p> <p>3. 於延平一路北往南路口前設置闖紅燈及測速照相機。</p>					改善經費預估				
					項目				
					單價	數量	單位	小計	
					標線繪設	180	50	m2	9,000
					號誌設置	500,000	1	組	500,000
標誌設置	3,000	5	面	15,000					
闖紅燈及測速照相機					1,400,000	1	組	1,400,000	
					合計				1,924,000


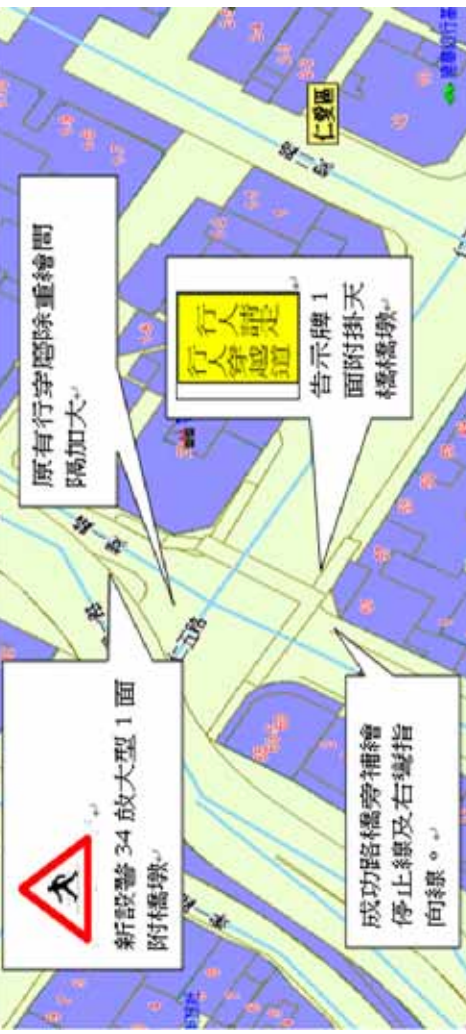
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	高雄市	編號	45	地點	鳳山區鳳松路與經武路口	執行單位	高雄市政府
現場圖示					建議改善圖示		
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態： 經武路單向一快一慢，標線分隔。 鳳松路單向二快一慢，標線分隔。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：15 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：21 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反特定標誌(線)禁制、駕駛人-未注意車前狀況、駕駛人-不明原因肇事。 主要肇事時段：08、09、12。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 將鳳松路南向停止線及行人穿越道線往前移，並增設往經武路之轉彎線，鳳松路北向與經武路口增設槽化區並設置交通桿。 2. 將經武路北向停止線及行人穿越道線往前移。 3. 鳳松路南向於內、外側車道路面分別標示「往經武路」及「往鳳松路」標字，內側車道改繪左彎指向前線。 4. 鳳松路北往南設置兩段式左轉及機慢車待轉區指示牌面。 5. 待轉區舊有標線刨除。 6. 鳳松路南向待轉機慢車號誌指示牌面位置調整，旗幟拆除。 7. 完工後，鳳松/經武路口實施禁左，號誌配合調整。 8. 增設「往經武路號誌」牌面。					項目		
					標線繪設		
					標誌增設		
					舊標線刨除		
					設置交通桿		
					小計		
					180		
					100		
					M ²		
					18,000		
					3,000		
					5		
					面		
					15,000		
					1,000		
					1		
					批		
					1,000		
					1		
					隻		
					9,000		
					合計		
					43,000		



第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	高雄 市	編 號	46	地 點	鳳山區南華一路與臨海路口	執行 單位	高雄市政府																													
現 場 圖 示			建 議 改 善 圖 示																																	
道路狀況與現有交通管制設施			交通狀況與交通量																																	
<p>道路型態：</p> <p>臨海路北往南四快一慢，中央分隔島。</p> <p>臨海路南往北三快二慢，中央分隔島。</p> <p>南華一路東往西二快一慢，設中央分隔島。</p> <p>南華一路西往東三快一慢，設中央分隔島。</p> <p>路面狀況：柏油路面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：號誌化路口。</p>			<p>交通狀況：</p> <p>1. 臨海路南往北大型車輛右轉不易。</p> <p>2. 路口號誌時制過長，駕駛人常久候不耐而違規。</p> <p>3. 本路口東鄰保安二街，街廓太短儲車空間不足。</p> <p>尖峰小時：往北 2,045 pcu; 往東 1,439 pcu</p> <p>交 通 量：往南 2,044 pcu; 往西 771 pcu</p> <p>往其它方向：_____pcu</p>																																	
建議改善措施			改善經費預估																																	
<p>1. 臨海路南往北右轉彎車道及慢車道停止線退縮，待轉區位置調整。</p> <p>2. 路口各方向號誌新增紅燈倒數設備。</p> <p>3. 南華一路（臨海路至保安二街間）西向中央分隔島延伸，東、西向停止線、行穿線前移。</p> <p>4. 調整保安二街時相。</p> <p>5. 臨海路南向及南華路雙向停止線前移，重新繪設車道線、指向線及機車停等區。東側路口部分，臨海路東側之南北向行人穿越道線取消。</p> <p>6. 臨海路北向快慢分隔槽化線重繪，損壞交通桿更新。</p> <p>7. 南華一路西向中央分隔島頭增設「連 18」及「危 3」標誌，反光導標清理或更新。</p>			<p>項目</p> <table><tr><th>項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td>標線繪設</td><td>180</td><td>50</td><td>M²</td><td>9,000</td></tr><tr><td>紅燈倒數設備設置</td><td>25,000</td><td>6</td><td>組</td><td>150,000</td></tr><tr><td>交通桿</td><td>1,500</td><td>6</td><td>隻</td><td>9,000</td></tr><tr><td>標誌增設</td><td>3,000</td><td>2</td><td>面</td><td>6,000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>合計</td><td>174,000</td></tr></table>				項目	單價	數量	單位	小計	標線繪設	180	50	M ²	9,000	紅燈倒數設備設置	25,000	6	組	150,000	交通桿	1,500	6	隻	9,000	標誌增設	3,000	2	面	6,000				合計	174,000
項目	單價	數量	單位	小計																																
標線繪設	180	50	M ²	9,000																																
紅燈倒數設備設置	25,000	6	組	150,000																																
交通桿	1,500	6	隻	9,000																																
標誌增設	3,000	2	面	6,000																																
			合計	174,000																																
			全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）																																	
			肇事次數：14 件/年																																	
			死亡人數：0 人/年；受傷人數：16 人/年																																	
			主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞。																																	
			主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-其他引起事故之違規或不當行為。																																	
			主要肇事時段：06、08、21。																																	



第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	基隆市	編號	47	地點	仁五路愛一路口	執行單位	基隆市政府
				現場圖示	建議改善圖示		
							
				道路狀況與現有交通管制設施	交通狀況與交通量	全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)	
				<p>道路型態：市區道路。</p> <p>路面狀況：柏油路面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：行車管制號誌路口。</p>	<p>交通狀況：本路口為安樂區進入仁愛區之道路，路寬支道約 8 公尺、幹道約 13 公尺，平日及例假日車流量大，該路口雖設有人行天橋及行人穿越道線，但因路型緣故常有行人違規穿越未畫設行穿線側。</p> <p>尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu</p>	<p>肇事次數：18 件/年</p> <p>死亡人數：0 人/年；受傷人數：23 人/年</p> <p>主要肇事型態：側撞、追撞、幹支道交叉碰撞。</p> <p>主要肇事原因：支道未禮讓幹道車輛及行人未依號誌。</p> <p>主要肇事時段：尖峰、離峰。</p>	
				改善經費預估		項目	
建議改善措施						單價	數量
						單位	小計
						4,800	1
						面	4,800
						4,500	1
						面	4,500
						180	70
						M ²	12,600
						合計	21,900

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	基隆市	編號	48	地點	麥金路 715 巷口	執行單位	基隆市政府
現場圖示				建議改善圖示			
							
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量			
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。				全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：3 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：2 人/年 主要肇事型態：擦撞、側撞。 主要肇事原因：未依規定讓車。 主要肇事時段：尖峰、離峰。			
建議改善措施				改善經費預估			
				項目			
				單價	數量	單位	小計
				200	14	M ²	2,800
				3,600	1	面	3,600
1. 漆繪交通標線				3,600			
2. (警 14) 岔路標誌×1 面				3,600			
3. (遵 2) 讓路標誌×1 面及直立桿				3,600			
合計				10,000			

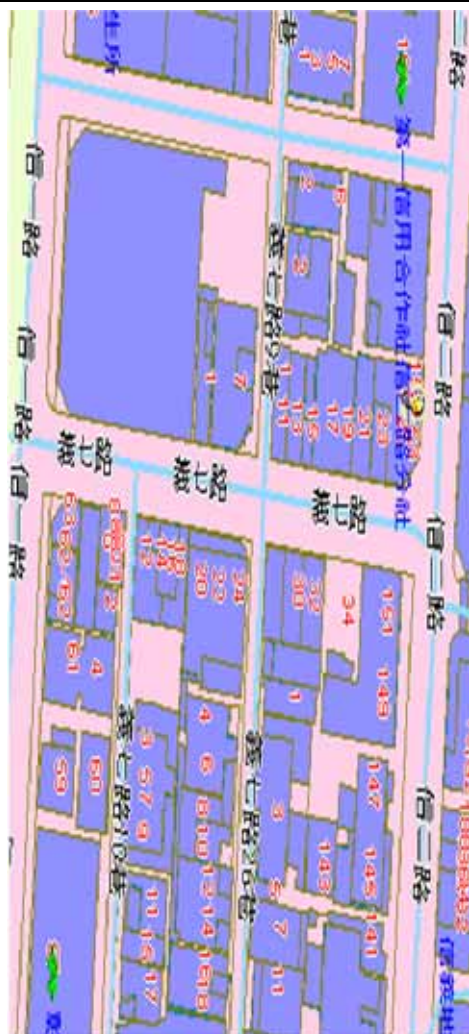
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	基隆市	編號	49	地點	麥金路與基金一路口	執行單位	基隆市政府		
現場圖示					建議改善圖示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。					交通狀況：基金一路為基隆市往萬里台二線交通繁忙，假日期間交通擁擠。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu				
全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）					肇事次數：5 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：3 人/年 主要肇事型態：側撞、擦撞。 主要肇事原因：未靠右行駛、轉彎未依規定。 主要肇事時段：07-19。				
建議改善措施					改善經費預估				
					項目				
					單價	數量	單位	小計	
					1.新設直立桿和遵18縮小型×2	3,600	2	面	7,200
					2.危險標記第3類×2	1,600	2	個	3,200
合計					10,400				



第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	基 隆 市	編 號	50	地 點	義五路匯信一路	執行單位	基隆市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
<p>道路型態：市區道路。</p> <p>路面狀況：柏油路面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：行車管制號誌路口。</p>					<p>交通狀況：本路口巷道匯入幹道車輛會停等及路口開放紅燈右轉，未注意心一路幹到車輛。</p> <p>尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu</p> <p>交 通 量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu</p> <p>往其它方向：_____ pcu</p>				
建議改善措施					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
					肇事次數：11 件/年				
					死亡人數：0 人/年；受傷人數：15 人/年				
					主要肇事型態：側撞、追撞、巷口交叉撞。				
					主要肇事原因：義五路內巷口及匯入信一路未禮讓幹道車輛。				
					主要肇事時段：尖峰、離峰。				
改善經費預估					項目				
					單價	數量	單位	小計	
						4,800	1	面	4,800
						6,000	1	面	6,000
						180	16	M ²	2,880
					合計			13,680	

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	基 隆 市	編 號	51	地 點	義七路匯信一路	執行單位	基隆市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）		
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。					交通狀況：本路口巷道匯入幹道車輛未停等及路口開放紅燈右轉，未注意心一路路幹到車輛。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數：14 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：22 人/年 主要肇事型態：側撞、追撞、巷口交叉撞。 主要肇事原因：義七路內巷口及匯入信一路未禮讓幹道車輛。 主要肇事時段：尖峰、離峰。		
建議改善措施					改善經費預估				
1. 掛設警 49 標誌。 2. 路面畫設慢字。 3. 路口處設警告牌面。					項目	單價	數量	單位	小計
					交通標誌警 49	4,800	1	面	4,800
					交通警告標誌牌	6,000	1	面	6,000
					交通標線	180	162	M ²	29,160
								合計	39,960

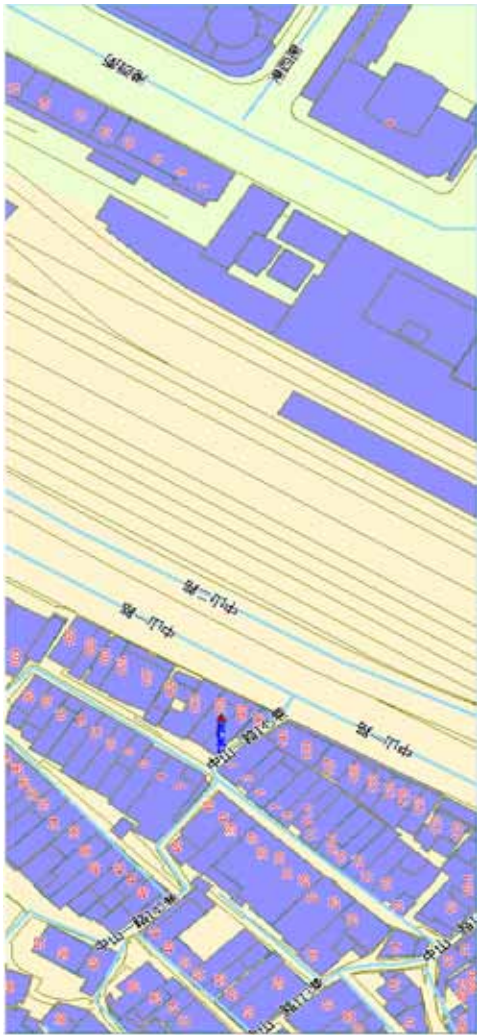
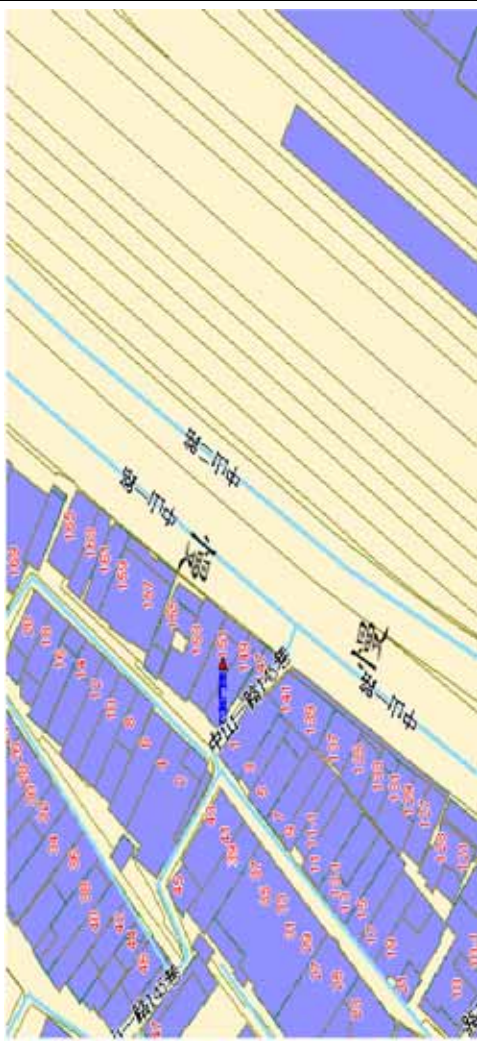
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	基隆市	編號	52	地 點	中正路 373 號	執行單位		基隆市政府
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）	
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。					交通狀況：本路段屬省道台 2 線，另供市區往郊區及和平島主要幹道行駛路線，尖峰時段亦有大型交通車行駛，道路型態車輛頻繁。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交 通 量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇 事 次 數：11 件/年 死 亡 人 數：0 人/年；受傷人數：15 人/年 主要肇事型態：側撞、追撞、追撞、巷口交叉撞。 主要肇事原因：巷口未禮讓幹道車輛及任意超車。 主要肇事時段：尖峰、離峰。	
建議改善措施					改善經費預估		項 目	
					改善經費預估		單 價	
					改善經費預估		數量	
					改善經費預估		單位	
1. 路段中路面畫設慢字。					改善經費預估		小 計	
2. 設置交通警告牌面。					改善經費預估		12,000	
					改善經費預估		5,760	
					改善經費預估			
					改善經費預估		合計	
					改善經費預估		17,760	



第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	基隆市	編號	53	地點	中正路 409 號	基隆市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量			
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：10 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：13 人/年 主要肇事型態：側撞、追撞、巷口交叉撞。 主要肇事原因：巷口未禮讓幹道車輛及任意超車。 主要肇事時段：尖峰、離峰。			
尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu					項目			
建議改善措施 1. 路段中路面畫設慢字。 2. 設置交通警告牌面。					改善經費預估			
					交通警告標誌牌			
					交通標線			
單價					數量	單位	小計	
					6,000	2	面	12,000
					180	5	M ²	900
合計								12,900


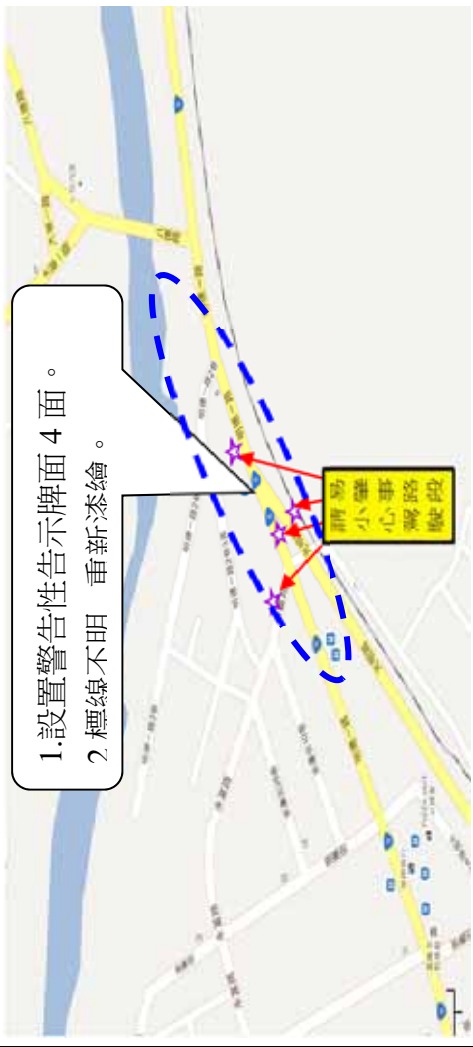
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	基 隆 市	編 號	54	地 點	中 山 一 路 151 號	執 行 單 位	基 隆 市 政 府				
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示						
											
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：市區道路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：無號誌管制路口。					交通狀況：中山一路主線道尖峰時段車流大。 尖峰小時：往北____pcu; 往東____pcu 交 通 量：往南____pcu; 往西____pcu 往其它方向：____pcu		肇 事 次 數： <u>10</u> 件/年 死 亡 人 數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>14</u> 人/年 主要肇事型態： <u>支道車輛未禮讓主幹道車輛。</u> 主要肇事原因： <u>車與車側撞。</u> 主要肇事時段： <u>尖峰、離峰。</u>				
建議改善措施					項 目			單 價	數 量	單 位	小 計
					改善經費預估						
					交通標線			180	16	M ²	2,880
										合計	2,880



第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	基 隆 市	編 號	55	地 點	源遠路與暖暖街口	執行單位	基隆市政府			
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：寬度 15 公尺雙向布設各一車道及機車優先道。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：污水下水道工程施作。 交通設施：行車管制號誌路口。					交通狀況：本路口為台 2 丁線，為中山高暖暖交流道之聯絡道路及台北都會區聯繫東北角濱海公路及瑞芳區之重要道路。 尖峰小時：往北 1,637 pcu; 往東 1,396 pcu 交 通 量：往南 314 pcu; 往西 1,240 pcu 往其它方向：_____pcu		肇事次數：12 件/年 死 亡 人 數：0 人/年；受傷人數：16 人/年 主要肇事型態：同向擦撞、追撞、側撞。 主要肇事原因：未保持行車安全距離、違規超車。 主要肇事時段：07-09、18-20。			
建議改善措施					改善經費預估					
設置「禁 23」標誌牌 4 面。					項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
					禁制性標誌牌		4,500	4	面	18,000
										</

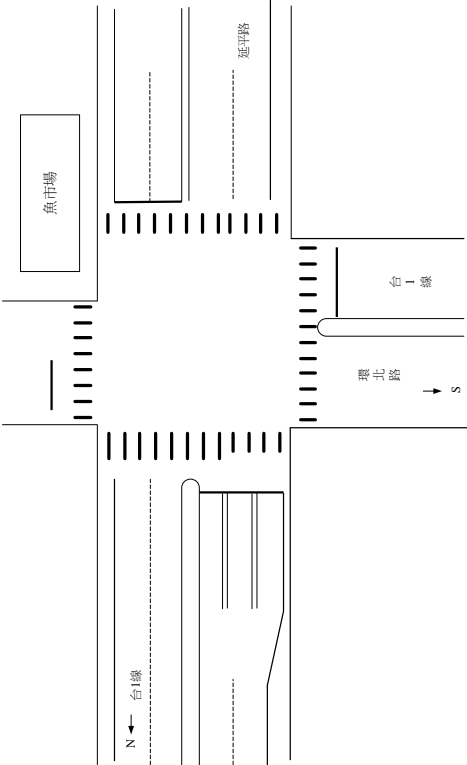
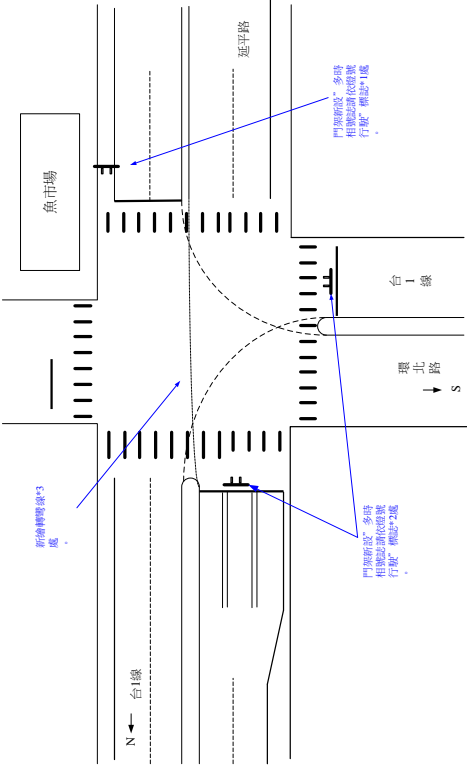
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	基隆市	編號	56	地點	明德一路 永富路 光明路	執行單位	基隆市政府
現場圖示		建議改善圖示					
							
道路狀況與現有交通管制設施		交通狀況與交通量		全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)			
道路型態：市區道路、路寬 20 公尺雙向各 2 車道。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：下水道工程施作。 交通設施：行車管制號誌路口。		交通狀況：本路口為台 5 進入七堵市區道路，路寬約 20 公尺，雖有平行之光明路分擔部份車流，但行經七堵市區之橫交路口多，且沿路機關、商家、學校眾多，尖峰時段道路較為壅塞。 尖峰小時：往北 1,320 pcu; 往東 1,348 pcu 交通量：往南 pcu; 往西 pcu 其它方向：pcu		肇事次數：15 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：22 人/年 主要肇事型態：汽(機)車本身-撞工程施作、側撞。 主要肇事原因：未注意車前狀態、左轉彎未依規定。 主要肇事時段：13-19。			
建議改善措施		改善經費預估		項目			
1. 設置警告性告示牌 4 面。 2. 路口標線不明重新漆繪。				警告性告示牌			
				標線重新漆繪			
				單價	數量	單位	小計
				4,500	4	面	18,000
				180	800	M ²	144,000
				合計			162,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	桃園縣	編號	57	地 點	大溪鎮武嶺橋西端（台 3 線 37K+600）		執行單位	公路總局第一區 養護工程處復興工務段			
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示						
											
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：五叉路口、交通量大。 路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、分隔島、號誌。					交通狀況：瑞安路、大鶯路與武嶺橋西端路口，行經路口機車易與車輛發生交織，另武嶺橋上風大，常造成不明原因因摔車，東端路口因車輛未禮讓，造成側撞。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往南 1,758 pcu 交 通 量：往北 17,026 pcu; 往南 16,555 pcu 往其它方向：_____ pcu		肇 事 次 數：35 件/年 死 亡 人 數：0 人/年；受傷人數：43 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-其他。 主要肇事原因：其他-不明原因肇事、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-右轉彎未依規定。 主要肇事時段：09、07、15。				
建議改善措施					改善經費預估		項目	單價	數量	單位	小計
1. 武嶺橋東端事故 4 件，29 期列入改善已降低車禍件數。					可變資訊顯示板〈含軟硬體〉			300,000	2	組	600,000
2. 武嶺橋上事故件數 8 件，經評估為橋面風速瞬間過大，引發機慢車不明原因事故，評估增設風速偵測儀及風向袋，並於橋頭兩端設置 CMS 電子看板，提供即時風速資訊，以提醒機慢車小心駕駛。					風力測速單元〈含桿件及傳輸設備〉			120,000	1	組	120,000
3. 武嶺橋西端與大鶯、瑞安路事故共計 23 件，因路口行車動線複雜，駕駛人未禮讓，造成擦撞及側撞，該路口 AC 已重新加封，標線並重新規劃，經檢視為避免大鶯路車輛從側車道駛入，建議增設交通桿阻隔，以避免行車動線衝突。					風向帶〈含桿件〉			60,000	1	組	60,000
4. 標線不明部分重新補繪。					資料與參數傳輸設備			220,000	1	組	220,000
					標誌牌面			8,000	2	面	16,000
					交通桿			12,000	15	支	180,000
					標線			300	100	M ²	30,000
										合計	1,226,000

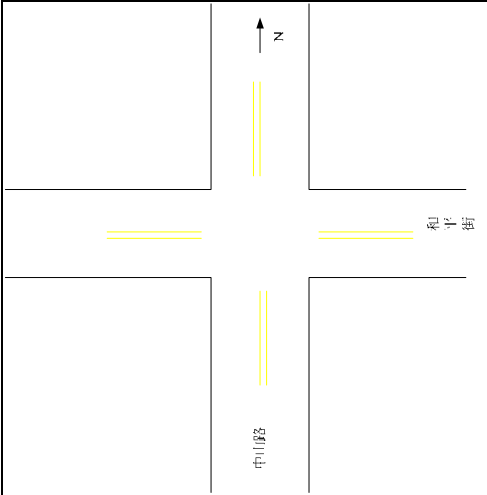
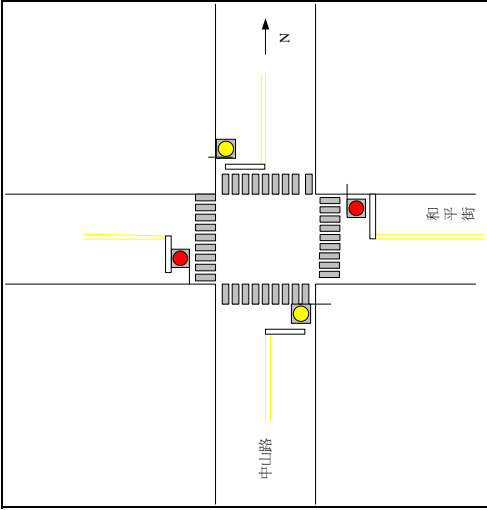
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	桃園縣	編號	58	地點	中壢市延平路與環北路口（台 1 線 35K+400）	執行單位	公路總局第一區 養護工程處中壢工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：四岔路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：號誌管制路口、標誌標線無缺。					交通狀況：路口轉向流量大、車流交織。 尖峰小時：往北 2,424 pcu; 往東 pcu 交通量：往南 2,403 pcu; 往西 pcu 往其它方向：_____pcu		
1. 新設懸掛式"多時相號誌請依燈號行駛"標誌 2 面。 2. 新繪轉彎導引線 3 處。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：33 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：39 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-對向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-右轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車。 主要肇事時段：15、21、17。		
建議改善措施					改善經費預估		
					項目	單價	數量
					標誌設置	6,000	2
					標線繪設	250	40
					小計		12,000
							10,000
					合計		22,000



第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	桃園縣	編號	59	地點	桃園市三民路三段與大同路口（台4線 16K+400）		執行單位	公路總局第一區 養護工程處中壢工務段		
現場圖示					建議改善圖示					
<div> <div> 大同路 復興路 慈護宮 </div> <div> 八德 ← 台4線 三民路三段 </div> </div>					<div> <div> 大同路 復興路 慈護宮 </div> <div> 八德 ← 台4線 三民路三段 </div> <div> 1.新設"慢"標誌2面 2.新設限高標誌2面 3.新設注意左側來車警語標示牌2面 </div> </div>					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：橋下平面道路（涵洞）。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：無標誌管制、標誌標線無缺。					交通狀況：無標誌管控（橋下涵洞）、車流密集且車速快。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 <u>1,913</u> pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 <u>1,877</u> pcu 往其它方向： _____ pcu		肇事次數：27 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：40 人/年 主要肇事型態：車與車-路口交叉撞、車與車-側撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-未保持行車安全間隔。 主要肇事時段：11、15、14。			
建議改善措施					改善經費預估		項目			
					標誌設置		單價	數量	單位	小計
							6,000	6	處	36,000
合計							36,000			

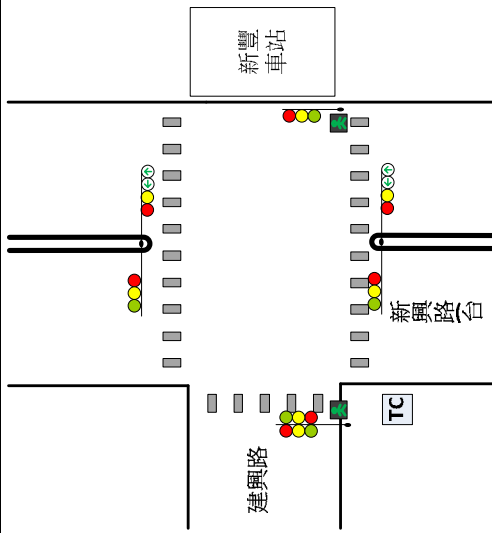
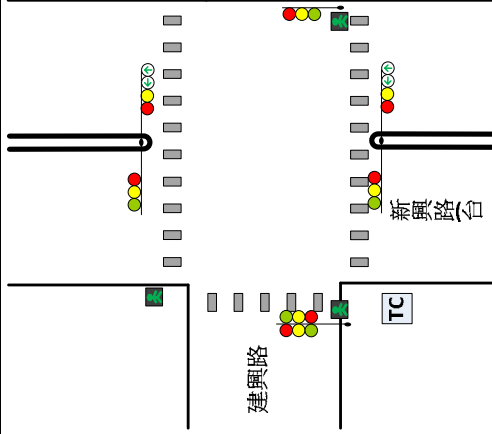
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	桃園縣	編號	60	地點	中壢市中山路與和平街口	執行單位	桃園縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：四岔路。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：無號誌。					交通狀況：位於市區內，近離中山路與元化路僅 50 公尺，附近補習班及商家眾多，往來行人及車輛多。 尖峰小時：往北 $\frac{987}{826}$ pcu; 往東 $\frac{325}{286}$ pcu 交通量：往南 $\frac{826}{286}$ pcu; 往西 $\frac{286}{325}$ pcu 往其它方向：_____pcu		
全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)					肇事次數： <u>26</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>35</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段： <u>15、11、13</u> 。		
建議改善措施					改善經費預估		
					項目	單價	數量
					閃光號誌	250,000	1
					繪設標線	250	60
					單位	小計	
					組	200,000	
					M ²	15,000	
					合計		215,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	桃園縣	編號	61	地點	龍潭鄉中豐路上林段與聖亭路口（台3線48K+600）	執行單位	公路總局第一區 養護工程處復興工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）	
道路型態：4 叉路口、交通量大。 路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、分隔島、號誌。					交通狀況：路口交通量大，聖亭路往龍潭交流道、大溪路轉車輛較多，易發生擦撞、追撞事故。聖亭路 15-28 號加油站前，車輛隨意跨越，造成事故。 尖峰小時：往北 <u>909</u> pcu; 往南 <u>991</u> pcu 交通量：往北 <u>8,335</u> pcu; 往南 <u>8,570</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu	肇事次數： <u>25</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>27</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、人與汽(機)車-穿越道路中。 主要肇事原因：駕駛人-右轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段：08、09、14。	
建議改善措施					改善經費預估		
					項目	單價	數量
					標線補繪	300	200
					標線磨除	300	30
					交通桿	1,200	30
					小計		60,000
							9,000
							36,000
					合計		105,000

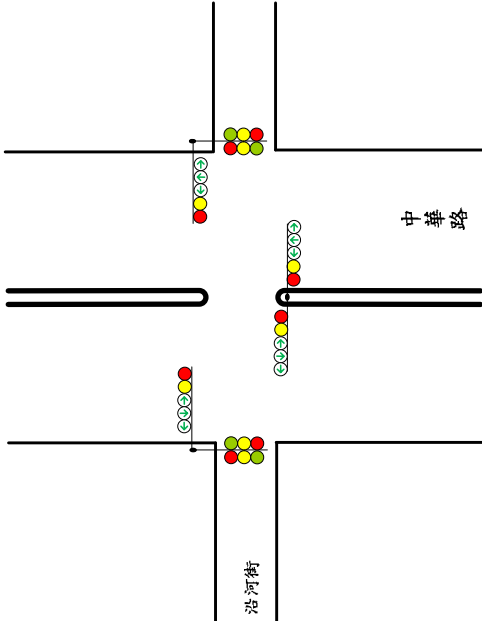
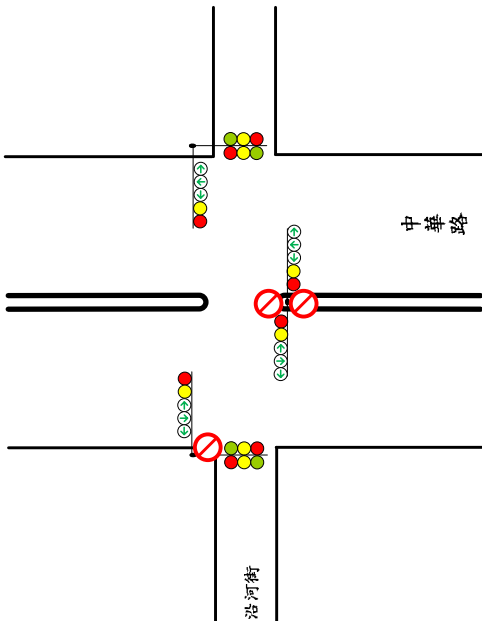
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	新竹縣	編號	62	地點	新豐鄉新興路與建興路一段口	執行單位	新竹縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：路寬 20M、雙向 4 車道。 路面狀況：柏油鋪設、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：20 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：29 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-追撞、人與汽(機)車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-違反號誌管制或指揮。 主要肇事時段：07、08、16。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 控制器更新。 2. 增設行人號誌燈（與里民進行會勘）。 3. 路口與新竹縣政府交控中心連線。 4. 增設黃燈兼行車倒數計秒顯示器。 5. 燈桿拆遷 2 桿及線路更新。 6. 研擬延長全紅秒數。 7. 研擬機車待轉時相。					項目 行人號誌燈含支架 燈桿拆遷 V3.0 號誌控制器 通訊設備（與交控中心連線） 黃燈兼行車倒數計秒顯示器 線路更新		
					單價	數量	單位
					20,000	2	套
					30,000	2	桿
					90,000	5	台
					25,000	5	組
					6,000	7	個
					20,000	1	路口
							合計
							737,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	新竹縣	編號	63	地點	竹北市中華路與豆子埔口	執行單位	新竹縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：路寬 30M、雙向 4 車道。 路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：無號誌路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：18 件/年 死亡人數：1 人/年；受傷人數：20 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、行人(或乘客)-穿越道路未注意左右來車。 主要肇事時段：18、09、21。		
建議改善措施					改善經費預估		
					項目		
					新設閃光號誌	單價	數量
						300,000	1
							小計
							300,000
							合計
							300,000

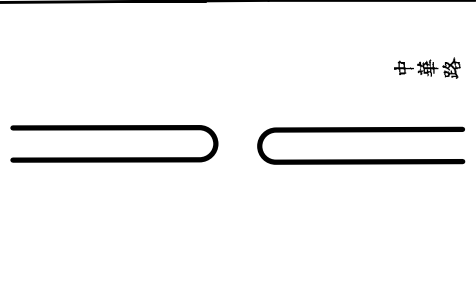
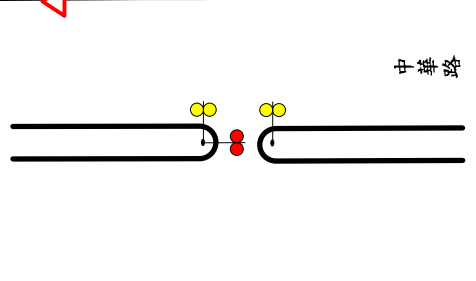
第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新竹縣	編號	64	地點	中華路與沿河街口		執行單位		新竹縣政府				
現場圖示					建議改善圖示								
													
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：無。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：無。					交通狀況：道路中央設分隔島，雙向各設 2 快、1 機車優先道，車流量大。 尖峰小時：往北 <u>2,811</u> pcu; 往東 <u>589</u> pcu 交通量：往南 <u>1,721</u> pcu; 往西 <u>271</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu					肇事次數： <u>18</u> 件/年 死亡人數： <u>1</u> 人/年；受傷人數： <u>23</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-同向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-變換車道或方向不當、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控。</u> 主要肇事時段： <u>14、06、19。</u>			
建議改善措施 1. 加強執法（已實施）。 2. 設置禁止 20 公噸以上大貨車行駛河堤道路（已完成）。					改善經費預估								
					項目								
					單價								
					數量								
					單位								
					小計								
					合計					0			

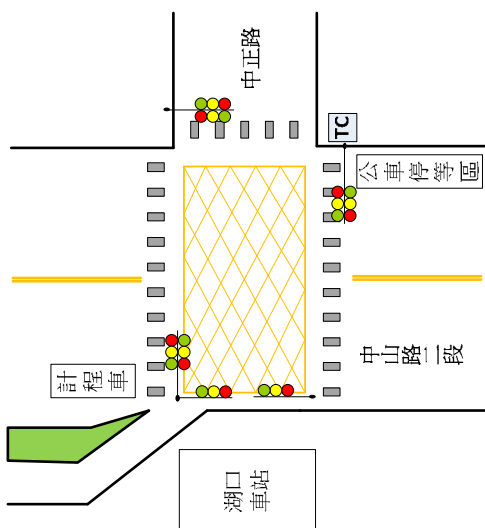
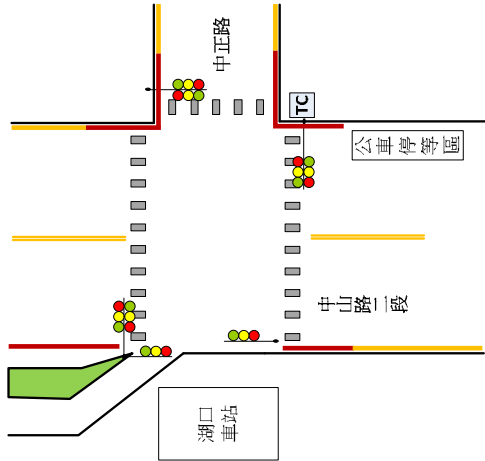
第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新竹縣	編號	65	地點	新豐鄉泰安街與新興路口		執行單位		新竹縣政府											
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示															
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)										
道路型態：路寬 20M、雙向 4 車道。					交通狀況：南北向車流量大。					肇 事 次 數：18 件/年										
路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。					尖峰小時：往北 720 pcu; 往東 pcu					死 亡 人 數：0 人/年; 受傷人數：28 人/年										
道路障礙：無。					交 通 量：往南 822 pcu; 往西 pcu					主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-路口交岔撞、車與車-側撞。										
交通設施：號誌化路口。					往其它方向： pcu					主要肇事原因：駕駛人-酒醉(後)駕駛失控、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔。										
建議改善措施					改善經費預估					項 目			單 價		數 量		單 位		小 計	
										V3.0 號誌控制器			90,000		1		台		90,000	
										通訊設備(與交控中心連線)			25,000		3		組		75,000	
										黃燈兼行車倒數計秒顯示器			6,000		7		個		42,000	
																	合計		207,000	


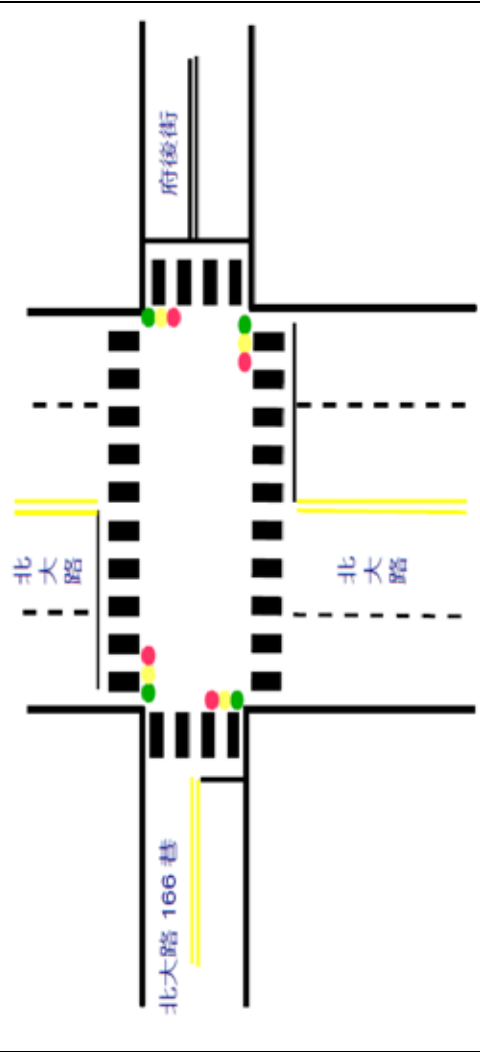
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	新竹縣	編號	66	地點	中華路 1225 號	執行單位	新竹縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：無。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：無。					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數： <u>11</u> 件/年 死亡人數： <u>2</u> 人/年；受傷人數： <u>13</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-追撞、車與車-同向擦撞、車與車-側撞。 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控。</u> 主要肇事時段： <u>14、01、02。</u>		
建議改善措施					項目		
					改善經費預估		
					單價	數量	單位
							小計
					合計		
					0		


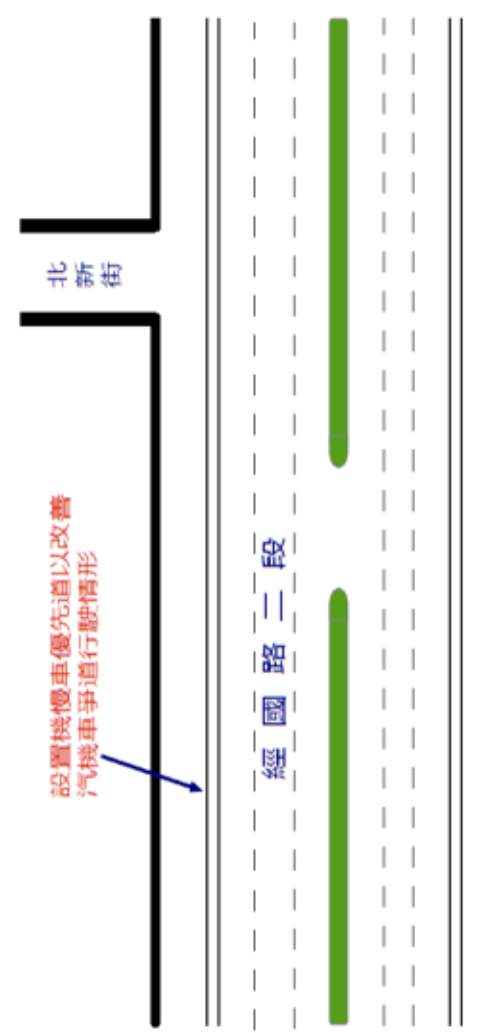
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新竹縣	編號	67	地點	湖口鄉中山路二段與中正路一段口		執行單位	新竹縣政府											
現場圖示					建議改善圖示														
																			
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)									
道路型態：路寬 12M、雙向 2 車道。 路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：號誌化路口。					交通狀況：南北向車流量大；西往東向車流量大。 尖峰小時：往北 270 pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 282 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu					肇事次數：11 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：14 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、人與汽(機)車-穿越道路中、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-蛇行、方向不定。 主要肇事時段：07、00、02。									
建議改善措施					改善經費預估					項目									
										通訊設備 (與交控中心連線)					單價	數量	單位	小計	
										燈桿拆遷						25,000	2	路口	50,000
										標線改善						30,000	1	桿	30,000
																10,000	1	式	10,000
										合計					90,000				

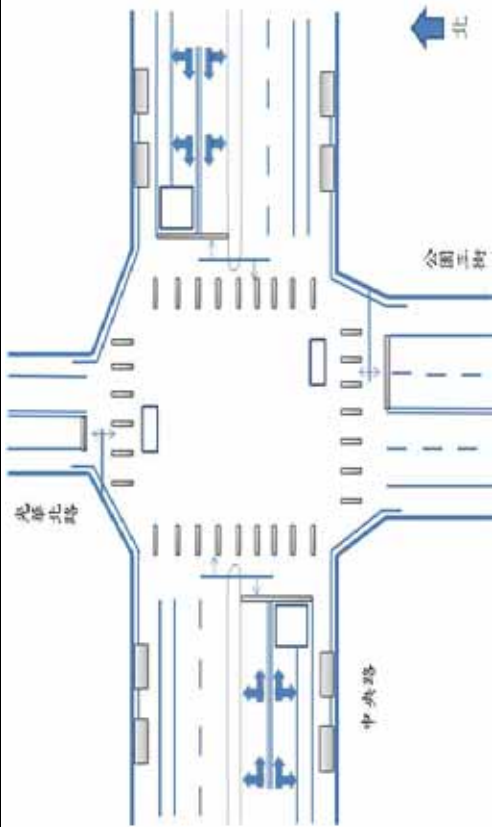
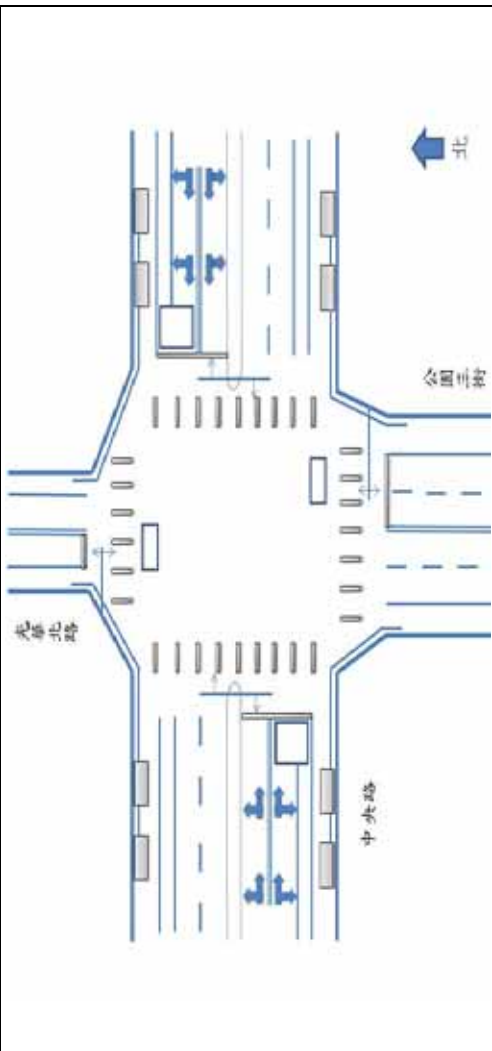
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	新 竹 市	編 號	68	地 點	北 大 路、府 後 街 與 北 大 路 166 巷 口	新 竹 市 政 府			
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：十字路口（府後街為單行道出口）。					肇事次數：7 件/年				
路面狀況：柏油路面。					死亡人數：0 人/年；受傷人數：9 人/年				
道路障礙：無。					主要肇事型態：人與汽(機)車-穿越道路中、車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、車與車-追撞。				
交通設施：道路標線、標誌、號誌設施。					主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-變換車道或方向不當。				
					主要肇事時段：12、11、15、18。				
建議改善措施					項 目				
					改善經費預估				
					交通號誌安裝	單價	數量	單位	小計
					行人號誌安裝	200,000	1	式	200,000
						150,000	1	式	150,000
					合計			350,000	

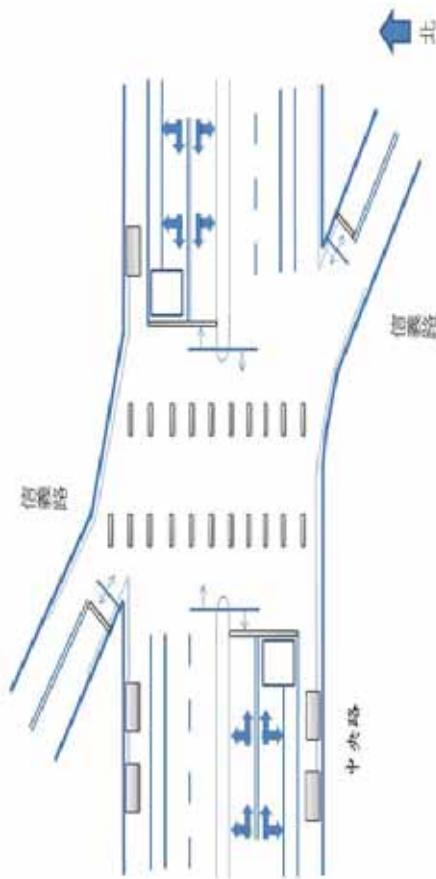
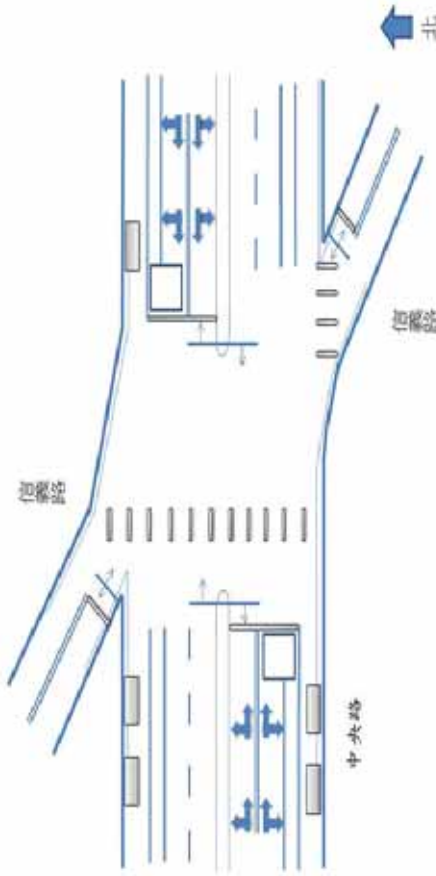
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	新竹市	編號	69	地點	經國路二段（水田街至北新街路段）		執行單位	新竹市政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：雙向四車道。 路面狀況：柏油路面。 道路障礙：無。 交通設施：中央分隔島、行車管制號誌、標線。					交通狀況：市區主要幹道，車流量大，時有車輛爭道行駛致發生事故。 尖峰小時：往北 <u>1,838</u> pcu; 往東 _____ pcu 交 通 量：往南 <u>1,971</u> pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數： <u>19</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>24</u> 人/年 主要肇事型態：人與汽(機)車-其他、車與車-追撞、人與汽(機)車-穿越道路中、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-倒車未依規定、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-起步未注意其他車(人)安全。 主要肇事時段：08、16、19。			
建議改善措施					項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
1. 設置機車優先道。 2. 內側車道繪設"禁行機車"標字。					機車優先道標線		180	850	M	153,000
					改善經費預估				合 計	153,000


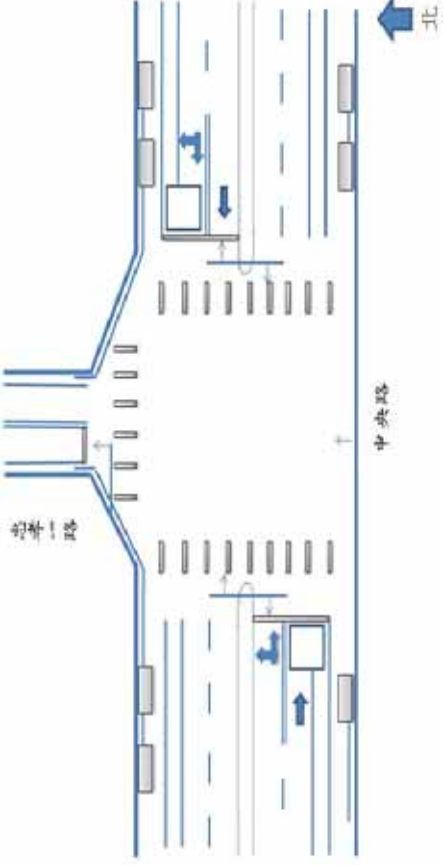
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	70	地點	頭份鎮中央路與光華北路、公園三街		執行單位	苗栗縣政府	
現場圖示					建議改善圖示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：中央路約 50M，雙向各設快慢車道及機車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：已設有行車管制號誌。					肇事次數：13 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：18 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-對向擦撞、車與車-追撞、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-右轉彎未依規定、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-右轉彎未依規定、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段：07、18、21。				
交通狀況與交通量					項目				
交通狀況：頭份鎮中央路雙向視線良好，行車速度快，易發生危險。 尖峰小時：往北 342 pcu; 往東 510 pcu 交通量：往南 18 pcu; 往西 415 pcu 往其它方向：_____pcu									
改善經費預估									
建議改善措施					一、延長 24 小時管制時間。 二、請頭份分局協助巡查任務工作。				
合計					0				

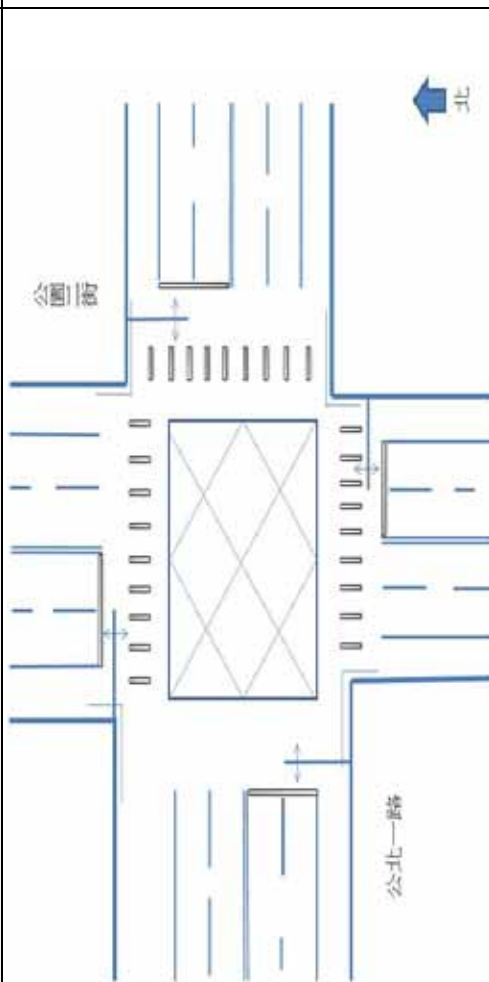
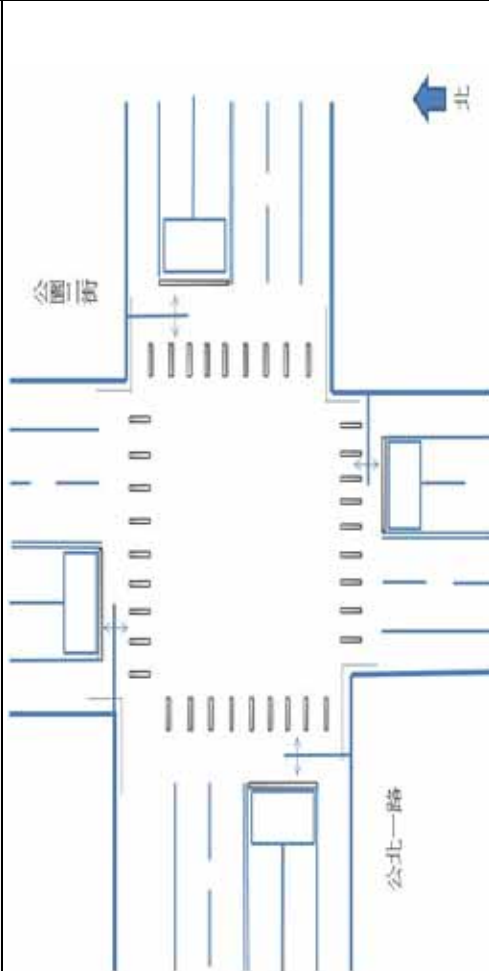
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	苗 栗 縣	編 號	71	地 點	頭份鎮中央路與信義路口	執行單位		苗栗縣政府		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：中央路約 50M，雙向各設快慢車道及機車道。					交通狀況：頭份鎮中央路雙向視線良好，行車速度快，易發生危險。		肇事次數：13 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：17 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-追撞、汽(機)車本身-撞交通島。			
路面狀況：柏油鋪設。					尖峰小時：往北 69 pcu; 往東 596 pcu		主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控、其他-不明原因肇事。			
道路障礙：無障礙物。					交通量：往南 58 pcu; 往西 382 pcu		主要肇事時段：23、07、09。			
交通設施：已設有行車管制號誌。					往其它方向：_____pcu					
建議改善措施 一、延長 24 小時管制時間。 二、請頭份分局協助巡查任務工作。 三、枕木紋行人穿越道線磨除。 四、劃設枕木紋行人穿越道線。					項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
					標 線		440	50	M ²	22,000
					磨除標線		300	50	M ²	15,000
					改善經費預估		合 計			
							37,000			

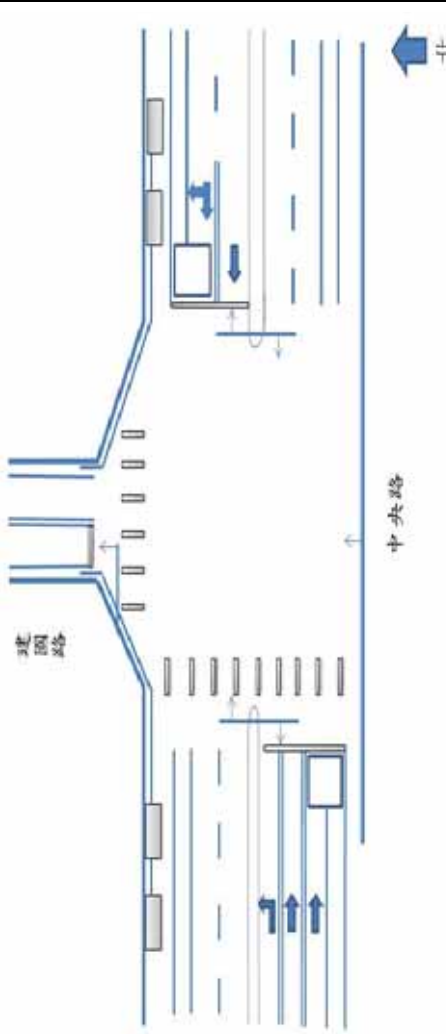
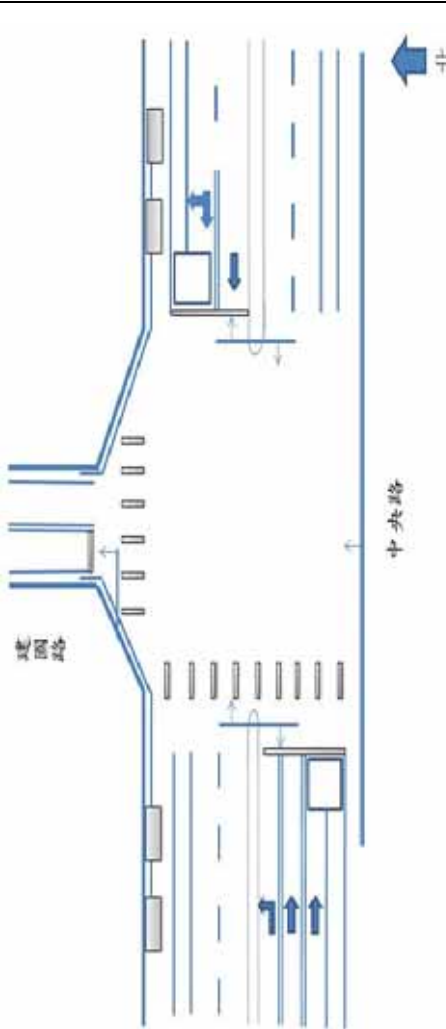
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	72	地點	頭份鎮中央路與忠孝一路口	執行單位	苗栗縣政府	
現場圖示					建議改善圖示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量			
道路型態：中央路約 50M，雙向各設快慢車道及機車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：已設有行車管制號誌。					交通狀況：頭份鎮中央路雙向視線良好，行車速度快，易發生危險。 尖峰小時：往北 205 pcu; 往東 521 pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 486 pcu 往其它方向：_____ pcu			
全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數：11 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：14 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、人與汽(機)車-穿越道路中、車與車-對向擦撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段：11、19、08。								
建議改善措施					項目			
					改善經費預估			
					單價			
					數量			
					單位			
					小計			
					合計			
					0			

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	73	地點	竹南鎮公北一路與公園二街口		執行單位		苗栗縣政府	
現場圖示					建議改善圖示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：四岔路口。					交通狀況：視線良好道路筆直，行車速度快，易發生危險。		肇事次數：10 件/年			
路面狀況：柏油鋪設。					尖峰小時：往北 10 pcu; 往東 8 pcu		死亡人數：0 人/年；受傷人數：13 人/年			
道路障礙：無障礙物。					交通量：往南 15 pcu; 往西 10 pcu		主要肇事型態：車與車-路口交岔撞、人與汽(機)車-其他、車與車-側撞。			
交通設施：已設有行車管制號誌。					往其它方向：_____pcu		主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔。			
主要肇事時段：08、17、12。										
建議改善措施					項目		單價	數量	單位	小計
一、已設置新設號誌乙組。					標線		440	100	M ²	44,000
二、劃設枕木紋行人穿越道線。					磨除標線		300	100	M ²	30,000
三、磨除「停」標字。										
四、劃設「機車停等區」標線。										
五、請竹南分局協助巡查任務工作。										
合計										74,000

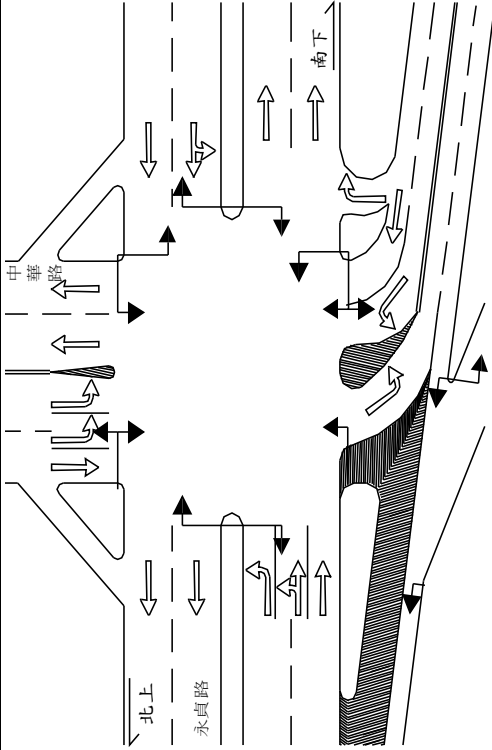
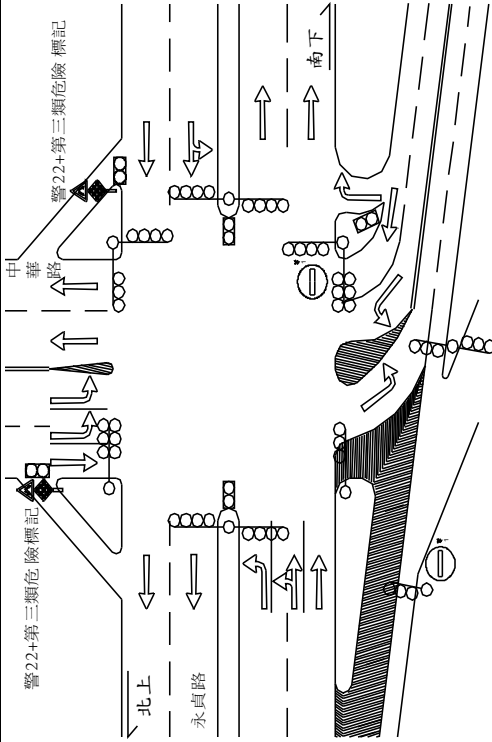
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	74	地點	頭份鎮中央路與建國路二段口	執行單位	苗栗縣政府	
現場圖示					建議改善圖示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量			
道路型態：中央路約 50M，雙向各設快慢車道及機車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：已設有行車管制號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>10</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>11</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車。 主要肇事時段：08、11、04。			
建議改善措施 一、延長 24 小時管制時間。 二、請頭份分局協助巡查任務工作。					改善經費預估			
					項目			
					單價	數量	單位	小計
					合計			
					0			

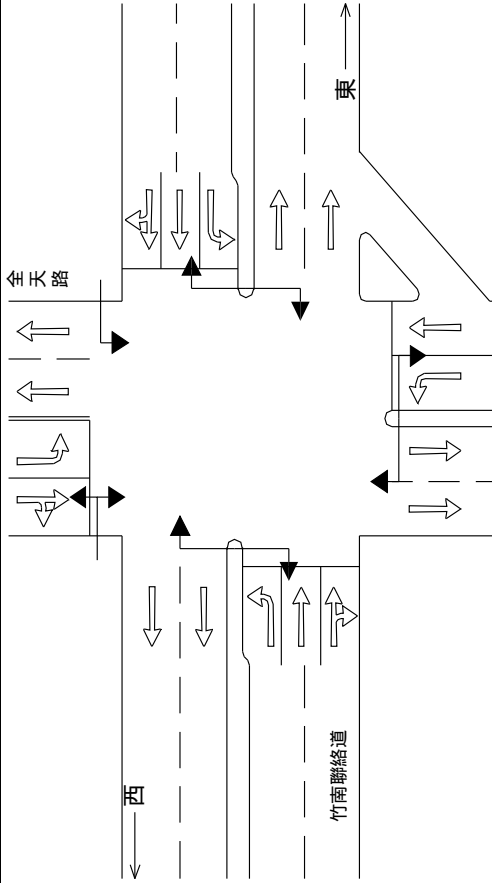
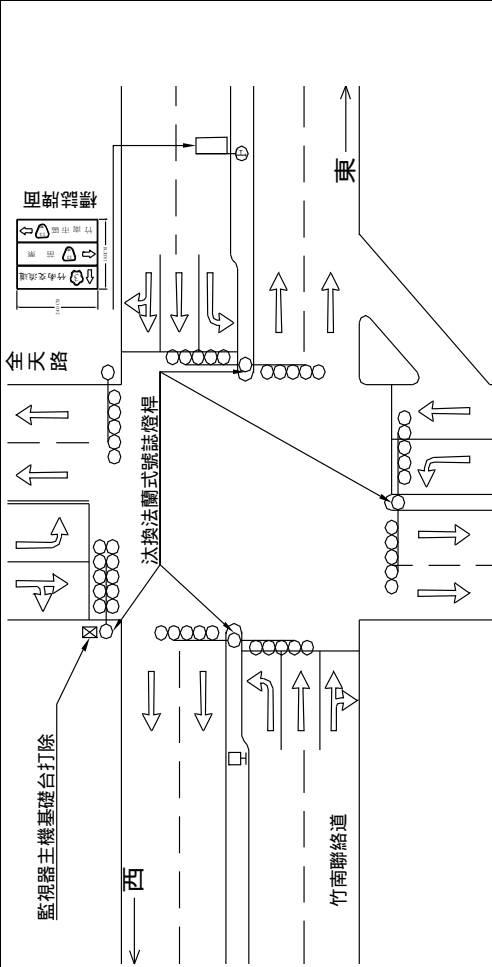
第30期臺灣地區易筆事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	苗 栗 縣	編 號	75	地 點	台 13 甲 線 1K+800	公路總局第二區 養護工程處苗栗工務段																																																		
現 場 圖 示			建 議 改 善 圖 示																																																					
道路狀況與現有交通管制設施			全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)																																																					
道路型態：雙向四線道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：路樹茂盛視線不佳。 交通設施：標線。			肇事次數：10 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：14 人/年 主要肇事型態：車與車-對向擦撞、車自撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-右轉彎未依規定。 主要肇事時段：07、08、20。																																																					
建議改善措施			改善經費預估																																																					
1. 增設預警號誌顯示板改善。 2. 號誌桿更新。 3. 號誌燈箱更新。 4. 增設 LED 倒數行人燈箱。 5. 增設 6M 熱浸鍍鋅號誌燈桿。 6. 基礎台打除及修復。 7. F 型標誌桿及牌面遷移更新。 8. 增設遵 18+危三類標誌。			<table><tr><th>項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td>1.增設預警號誌顯示板改善</td><td>450,000</td><td>1</td><td>組</td><td>450,000</td></tr><tr><td>2.號誌桿更新</td><td>45,000</td><td>7</td><td>支</td><td>315,000</td></tr><tr><td>3.號誌燈箱更新</td><td>2,500</td><td>36</td><td>組</td><td>90,000</td></tr><tr><td>4.增設 LED 倒數行人燈箱</td><td>67,800</td><td>8</td><td>組</td><td>542,400</td></tr><tr><td>5.增設 6M 熱浸鍍鋅號誌燈桿</td><td>36,000</td><td>2</td><td>支</td><td>72,000</td></tr><tr><td>6.基礎台打除及修復</td><td>9,000</td><td>4</td><td>座</td><td>36,000</td></tr><tr><td>7.F 型標誌桿及牌面遷移更新</td><td>75,000</td><td>2</td><td>支</td><td>150,000</td></tr><tr><td>8.增設遵 18+危三類標誌</td><td>11,000</td><td>1</td><td>組</td><td>11,000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>合計</td><td>1,666,400</td></tr></table>				項目	單價	數量	單位	小計	1.增設預警號誌顯示板改善	450,000	1	組	450,000	2.號誌桿更新	45,000	7	支	315,000	3.號誌燈箱更新	2,500	36	組	90,000	4.增設 LED 倒數行人燈箱	67,800	8	組	542,400	5.增設 6M 熱浸鍍鋅號誌燈桿	36,000	2	支	72,000	6.基礎台打除及修復	9,000	4	座	36,000	7.F 型標誌桿及牌面遷移更新	75,000	2	支	150,000	8.增設遵 18+危三類標誌	11,000	1	組	11,000				合計	1,666,400
項目	單價	數量	單位	小計																																																				
1.增設預警號誌顯示板改善	450,000	1	組	450,000																																																				
2.號誌桿更新	45,000	7	支	315,000																																																				
3.號誌燈箱更新	2,500	36	組	90,000																																																				
4.增設 LED 倒數行人燈箱	67,800	8	組	542,400																																																				
5.增設 6M 熱浸鍍鋅號誌燈桿	36,000	2	支	72,000																																																				
6.基礎台打除及修復	9,000	4	座	36,000																																																				
7.F 型標誌桿及牌面遷移更新	75,000	2	支	150,000																																																				
8.增設遵 18+危三類標誌	11,000	1	組	11,000																																																				
			合計	1,666,400																																																				

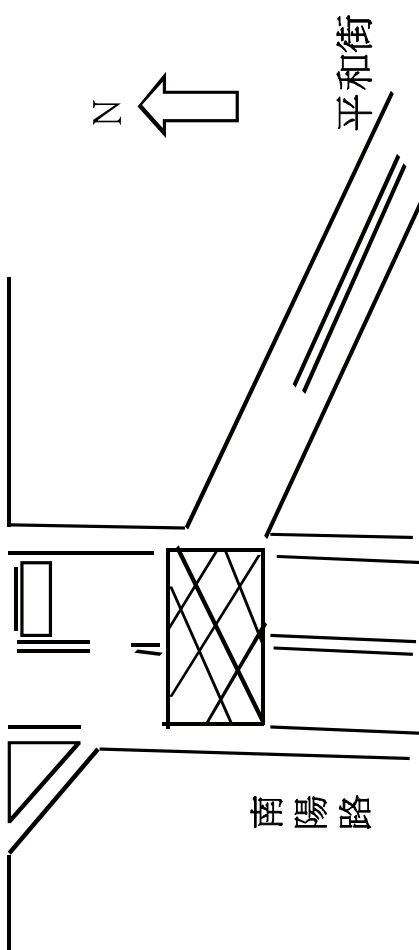
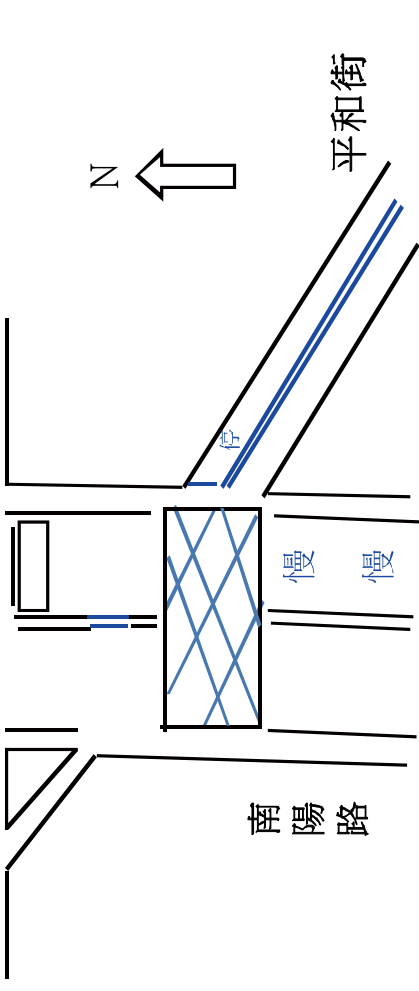
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	76	地點	台 1 線 97K+700	執行單位	公路總局第二區 養護工程處苗栗工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：雙向四線道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：標線。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>10</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>12</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-路口對撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-右轉彎未依規定。 主要肇事時段： <u>06-00</u> 。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 增設近障礙物警示燈。 2. 增設地下管線。 3. 增設警 22+危三類標誌。 4. 增設禁止進入標誌（禁 1）。					項目 1. 增設近障礙物警示燈 2. 增設地下管線 3. 增設警 22+危三類標誌 4. 增設禁止進入標誌（禁 1）		
					單價	數量	單位
					80,000	5	組
					1,550	70	M
					11,000	2	組
					7,000	2	組
					小計		400,000
							108,500
							22,000
							14,000
					合計		544,500

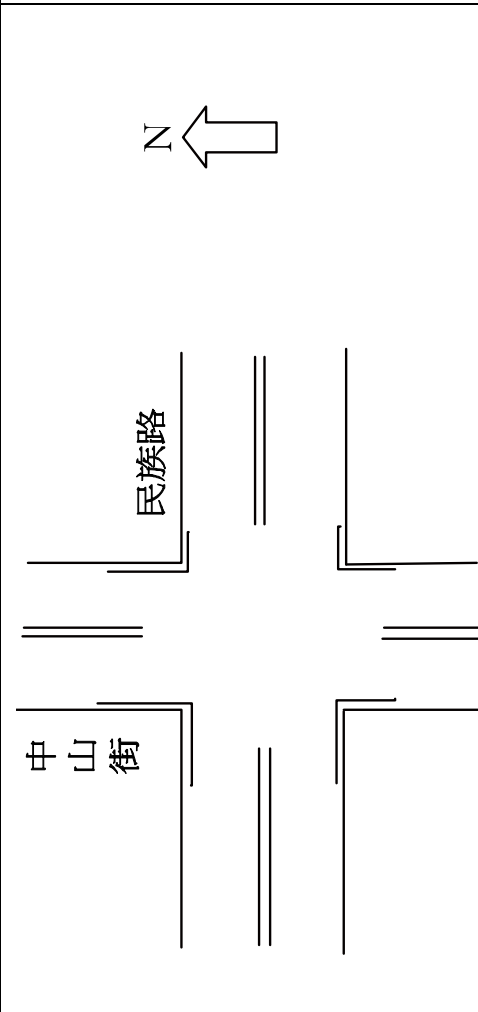
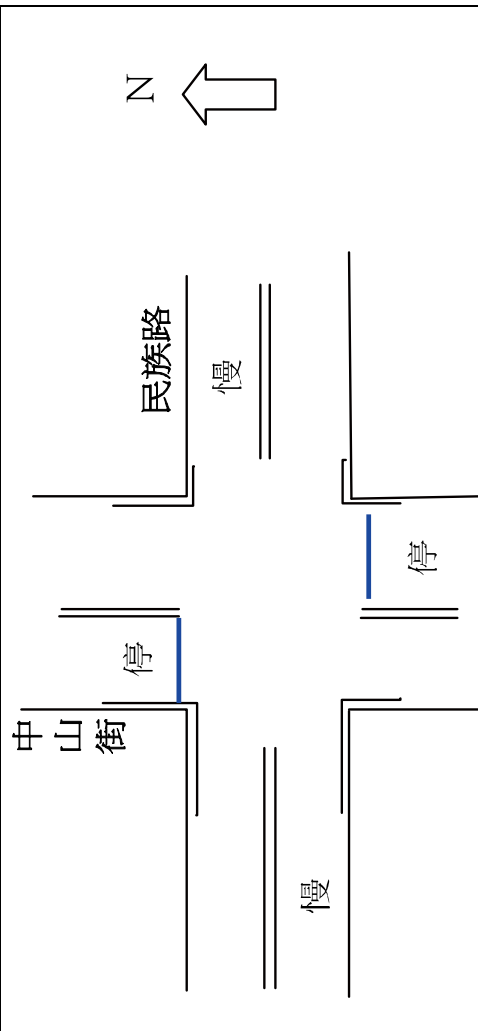
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	苗栗縣	編號	77	地點	台 1 己線 2K+800	執行單位	公路總局第二區 養護工程處苗栗工務段
現場圖示				建議改善圖示			
							
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量			
道路型態：中央路約 50M，雙向各設快慢車道及機車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無障礙物。 交通設施：已設有行車管制號誌。				全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數： <u>0</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>0</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-對向擦撞、車與車-同向追撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定。 主要肇事時段： <u>07-21</u> 。			
建議改善措施				改善經費預估			
一、延長 24 小時管制時間。 二、請頭份分局協助巡查任務工作。				項目 1. 對時訊號連鎖號誌控制器 2. 號誌桿更新 3. 舊有監視器基礎台打除 4. 增設 F 型標誌桿及地名指示標誌牌			
				單價	數量	單位	小計
				200,000	1	組	200,000
				45,000	4	支	180,000
				8,000	1	座	8,000
				75,000	2	支	150,000
						合計	538,000

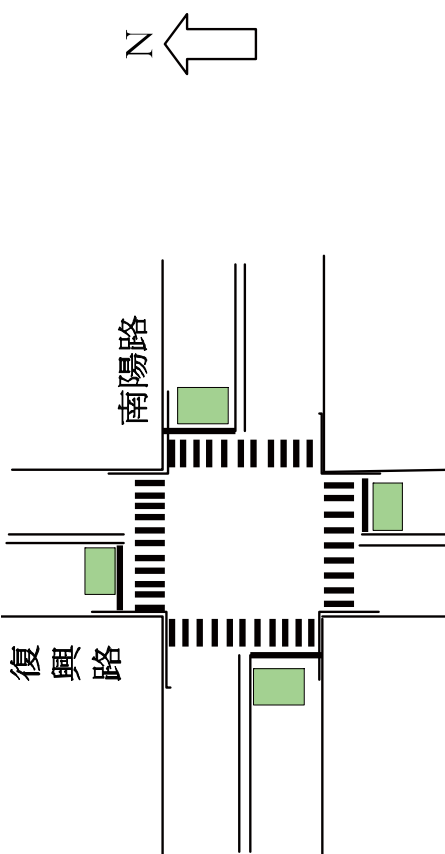
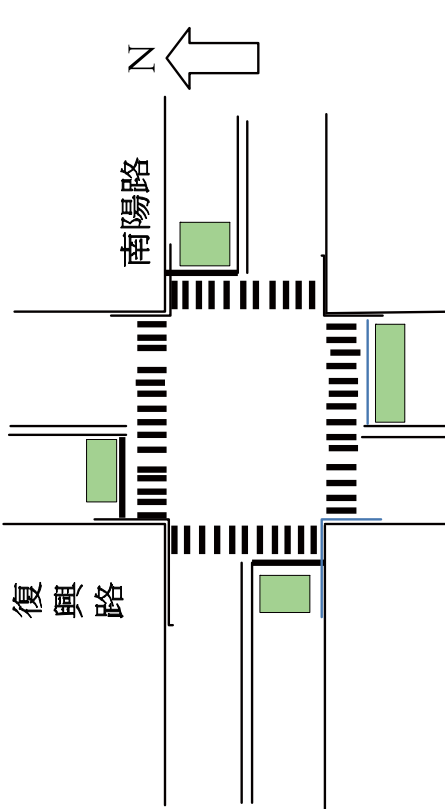
第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	78	地點	南陽路與平和街口		南投縣政府	
現場圖示					建議改善圖示			
								
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量			
道路型態：平和街、南陽路雙向佈設有雙車道。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>13</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>17</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-路口交岔撞、車與車-側撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未保持行車安全間隔。</u> 主要肇事時段： <u>11、18、02。</u>			
路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。					交通狀況：無行車管制的斜交路口，位於市場附近，事故多為未依規定讓車造成。			
道路障礙：無。					尖峰小時：往北 <u>212</u> pcu；往東 <u>118</u> pcu 交通量：往南 <u>398</u> pcu；往西 <u>92</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu			
交通設施：分向限制線、網狀線。								
建議改善措施					改善經費預估			
1. 平和街劃設停標字（2.5 m ² ）。					項目			
2. 補繪平和街分向限制線（2 m ² ）。					交通標線繪設			
3. 補繪平和街停標字（1 m ² ）。					單位			
4. 南陽路上繪設慢字 2 字（計 5 m ² ）。					數量			
5. 補繪南陽路分向限制線（計 1 m ² ）。					單價			
					小計			
					3,120			
					合計			
					3,120			

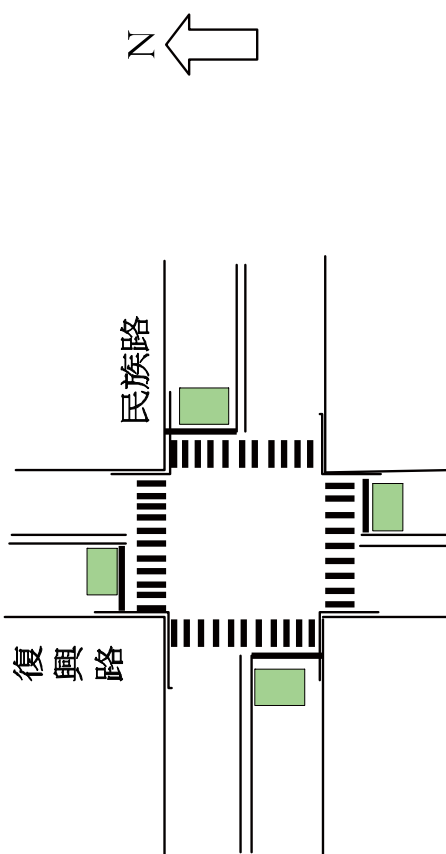
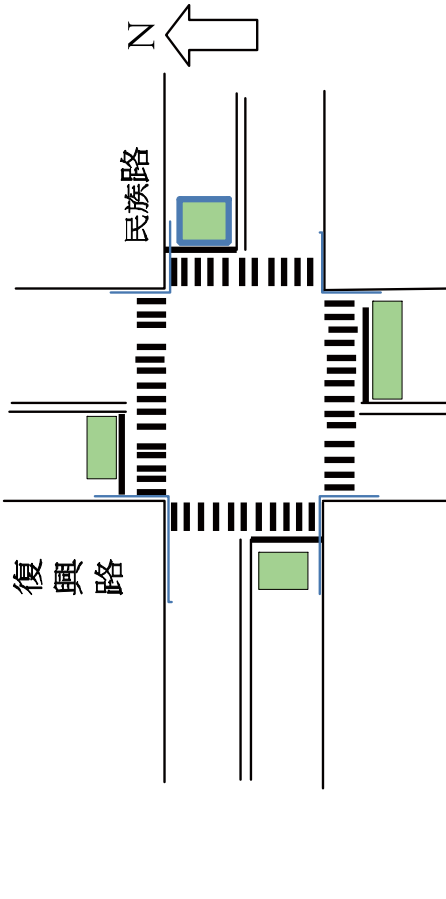
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	79	地點	民族路與中山街口	執行單位	南投縣政府		
現場圖示					建議改善圖示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：中山街、民族路雙向佈設有雙車道。 路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：分向限制線、禁止臨時停車線、禁止停車線。					交通狀況：本路口位於市區，機慢車多，事故多為未依規定讓車。 尖峰小時：往北 171 pcu; 往東 345 pcu 交通量：往南 155 pcu; 往西 227 pcu 往其它方向：_____pcu	肇事次數：10 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：16 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、車與車-對向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控、其他-其他引起事故之違規或不當行為。 主要肇事時段：07、01、08。			
建議改善措施					項目	單價	數量	單位	小計
1. 民族路繪設「慢」字 2 組（計 5 m ² ）。 2. 中山街繪設「停」字 2 組（計 5 m ² ）。 3. 中山街繪設停止線兩條（計 4 m ² ）。					交通標線繪設	260	14	M ²	3,640
					改善經費預估				
					合計				
					3,640				

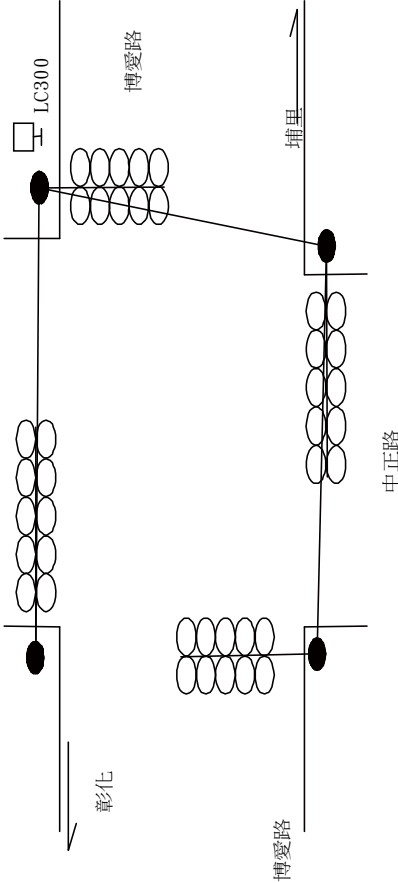
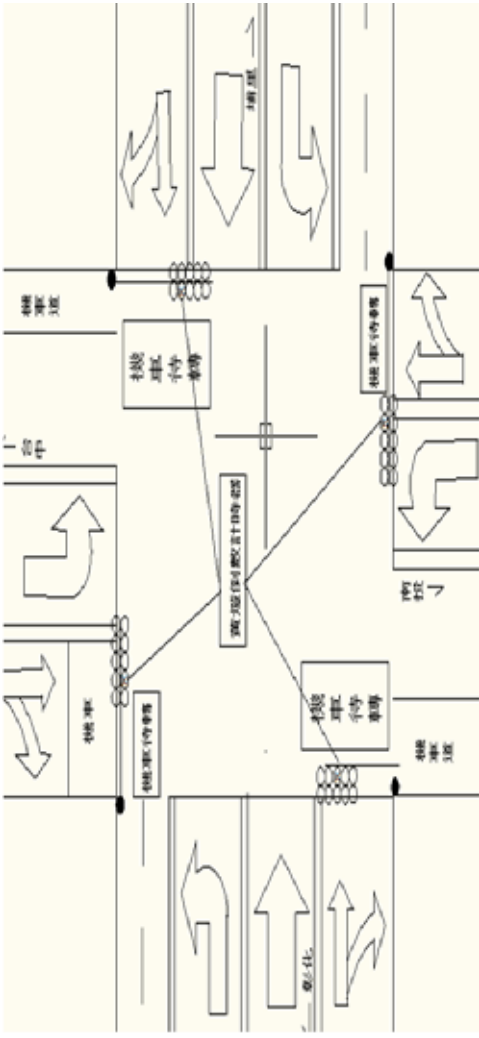
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	80	地點	南陽路與復興路口	執行單位	南投縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：復興路、南陽路雙向佈設有 2 線車道。</p> <p>路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：行車管制號誌（三色燈號運作）、行人穿越道線、機車停等區線、分向限制線、禁止臨時停車線。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>10</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>12</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、車與車-追撞。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-搶越行人穿越道。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>00、01、06。</u></p>		
建議改善措施					改善經費預估		
					項目		
					交通標線繪設	單價	數量
					紅燈倒數計時器	單價	數量
					小計	單位	數量
<p>1. 補繪禁止臨時停車線（計 1 m²）。</p> <p>2. 補繪民族路停止線（計 1.2 m²）。</p> <p>3. 行人穿越道補繪（計 5 m²）。</p> <p>4. 補繪機車停等區（計 6 m²）。</p> <p>5. 復興路與南陽路裝設紅燈倒數計時器（計 8 組）。</p>					260	13.5	3,432
					6,400	8	51,200
					合計		
					54,632		

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	81	地點	復興路與民族路口	執行單位	南投縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：復興路、民族路雙向佈設有 2 線車道。</p> <p>路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：行車管制號誌（三色燈號運作）、行人穿越道線、機車停等區線、分向限制線、禁止臨時停車線。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>10</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>13</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>車與車-路口交岔撞、人與汽(機)車-穿越道</u> <u>路中、人與汽(機)車-其他。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-搶越行人穿越道、駕駛人-未依規定讓車。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>09、18、01。</u></p>		
建議改善措施					改善經費預估		
<p>1. 補繪禁止臨時停車線（計 8 m²）。</p> <p>2. 民族路機車停等區補繪（計 6 m²）。</p> <p>3. 行人專用號誌修復（計 8 組）。</p> <p>4. 民族路與復興路裝設紅燈倒數計時器（計 8 組）。</p>					<p>項目</p> <p>交通標線繪設</p> <p>行人專用號誌</p> <p>紅燈倒數計時器</p>		
					單價	數量	單位
						14	M ²
						8	組
						8	組
					合計		
					214,840		

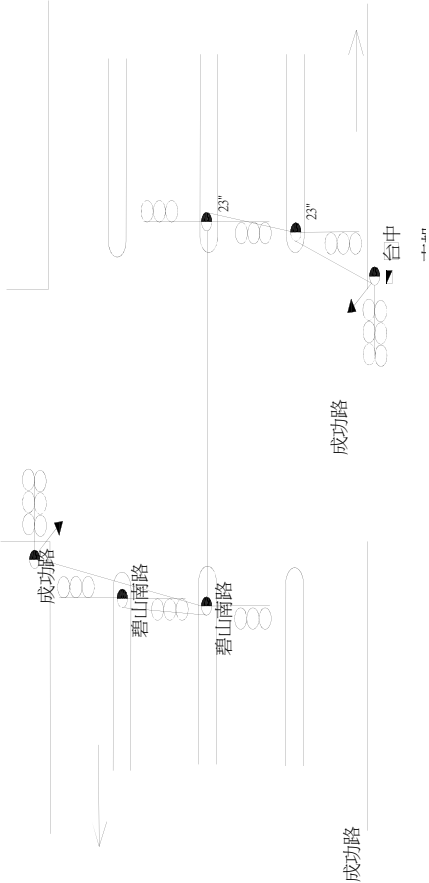
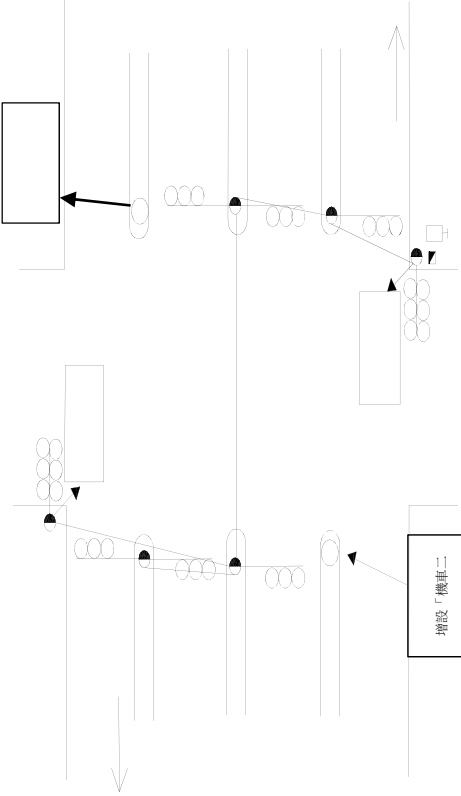
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	82	地點	草屯鎮中正路與博愛路口 (台 14 線 19K+250)	執行單位	公路總局第二區 養護工程處南投工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：雙向四車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：車多路口。 交通設施：標線、標誌、號誌。					交通狀況：本路段為車多路口，車輛未依號誌管制及讓車，為造成車輛擦撞之原因。 尖峰小時：往北 1,863 pcu; 往東 913 pcu 交通量：往南 1,863 pcu; 往西 935 pcu 往其它方向：_____pcu		
1. 增設號誌遠燈紅燈倒數計時器。					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數： <u>13</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>15</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-對向擦撞、車與車-側撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-逆向行駛。 主要肇事時段： <u>16、17、00</u> 。		
建議改善措施					改善經費預估		
相關號誌增設					項目	單價	數量
						80,000	1
					小計		80,000
					合計		80,000

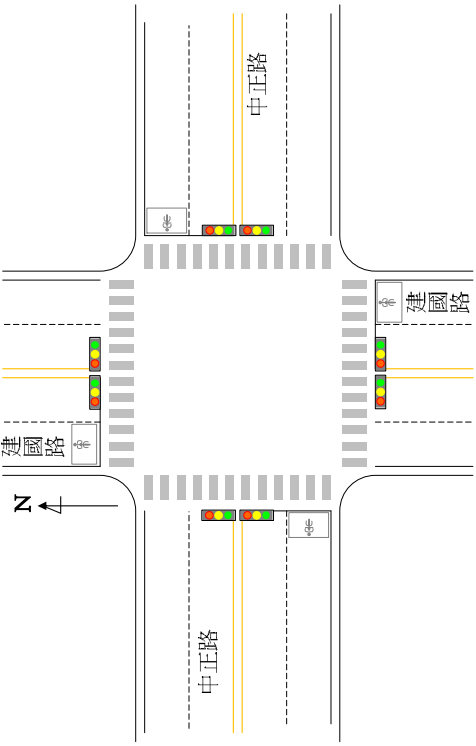
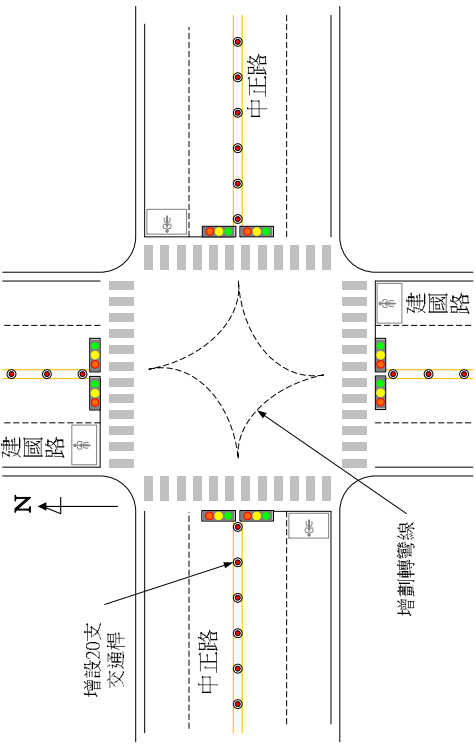
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	南投縣	編號 83	地點	草屯鎮成功路一段與芬草路口（台3線 204K+50）		執行 單位	公路總局第二區 養護工程處南投工務段																														
現 場 圖 示				建 議 改 善 圖 示																																	
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量																																	
道路型態：雙向四線道及二向慢車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌、號誌。				交通狀況：本路段與市區道路銜接，且為多車道路口，車輛未依規定轉彎易造成車輛碰撞肇事故。 尖峰小時：往北 <u>1,501</u> pcu; 往東 _____ pcu 交 通 量：往南 <u>1,397</u> pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu																																	
全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>12</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>15</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-同向擦撞、人與汽(機)車-穿越道路中。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-右轉彎未依規定。</u> 主要肇事時段： <u>07、14、19。</u>																																					
建議改善措施				改善經費預估																																	
1. 芬草路增繪機慢車待轉停車格。 2. 增設機慢車二段式左轉標誌。				<table><tr><th>項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td>相關標線繪設</td><td>10,000</td><td>1</td><td>式</td><td>10,000</td></tr><tr><td>相關標誌繪設</td><td>10,000</td><td>1</td><td>式</td><td>10,000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>合計</td><td></td><td></td><td></td><td>20,000</td></tr></table>				項目	單價	數量	單位	小計	相關標線繪設	10,000	1	式	10,000	相關標誌繪設	10,000	1	式	10,000											合計				20,000
項目	單價	數量	單位	小計																																	
相關標線繪設	10,000	1	式	10,000																																	
相關標誌繪設	10,000	1	式	10,000																																	
合計				20,000																																	

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	南投縣	編號	84	地點	草屯鎮碧山南路與成功路一段口（台3線204K+50）	執行單位	公路總局第二區 養護工程處南投工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：雙向四線道及二向慢車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：多車道叉路口。 交通設施：標線、標誌、號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>10</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>13</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、人與汽(機)車-穿越道路中、車與車-同向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未靠右行駛、駕駛人-右轉彎未依規定。</u> 主要肇事時段： <u>20、09、03。</u>		
建議改善措施					項目		
					改善經費預估		
					相關標線繪設	單價	數量
					相關標誌繪設	10,000	1
						10,000	1
							小計
							20,000
					合計		
					20,000		

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	彰化縣	編號	85	地點	鹿港鎮中正路與建國路口	執行單位	彰化縣政府
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：交岔型路口。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：號誌、標線。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：5 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：9 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控。 主要肇事時段：17、07、12。		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 近路口處分向限制線上各設置 20 支交通桿。					項目	單價	數量
2. 路口劃設轉彎線。					交通桿	1,000	80
					轉彎線	20	120
					小計		80,000
							2,400
					合計		82,400

第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	彰化縣	編號	86	地點	彰化市金馬路三段與彰和路一段口（臺1丙線5K+900）		執行 單位	公路總局第二區 養護工程處彰化工務段									
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示												
道路狀況與交通管制設施					交通狀況與交通量					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）							
道路型態：十字路口。 路面狀況：良好。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、號誌均設置。					交通狀況：平時車水馬龍，遇上下班時間，因相互之間爭道，而發生事故。 尖峰小時：往北 1,709 pcu; 往東 800 pcu 交 通 量：往南 1,909 pcu; 往西 950 pcu 往其它方向：_____pcu					肇事次數： <u>16</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>21</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、汽(機)車本身-路上翻車、摔倒。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔。 主要肇事時段： <u>17、07、19</u> 。							
建議改善措施					改善經費預估												
1. LED 行人燈-4 組。					項目					單價		數量		單位		小計	
					LED 行人燈					45,000		4		組		180,000	
																合計	
																180,000	

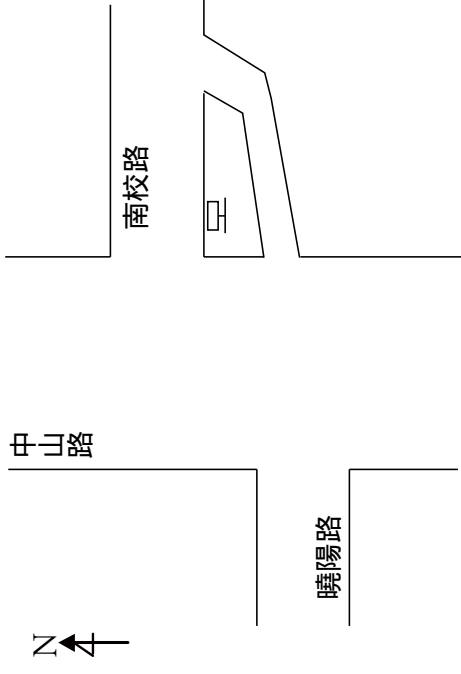
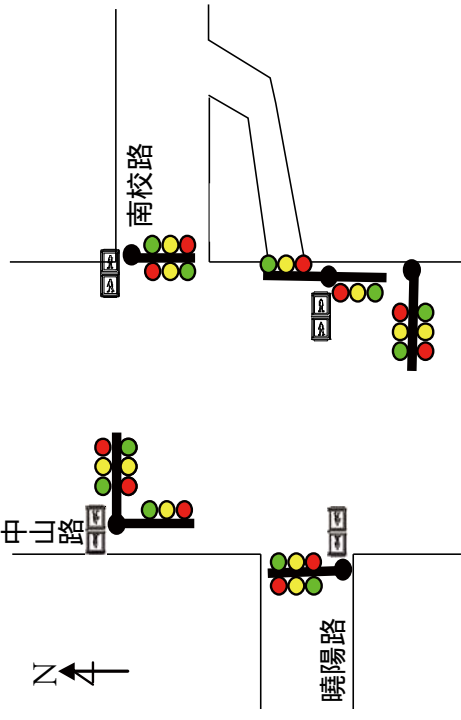
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	彰化縣	編號	87	地點	彰化市中山路三段與實踐路口（臺1線 189K+800）		執行 單位	公路總局第二區 養護工程處彰化工務段	
現場圖示					建議改善圖示				
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量				
道路型態：十字型路口。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：15 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：23 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、其他-不明原因肇事、駕駛人-違反號誌管制或指揮。 主要肇事時段：14、08、10。				
建議改善措施					改善經費預估				
1. LED 行人燈-5 組。 2. LED 號誌燈更新--33 組。 3. 黃燈兼倒數計時-5 組。 4. 號誌燈桿改善及新設--6 支。					項目				
					LED 行人燈	單價	數量	單位	小計
					LED 號誌燈	45,000	5	組	225,000
					黃燈兼倒數計時	10,000	33	組	330,000
					號誌燈桿	16,000	5	組	80,000
						30,000	6	桿	180,000
								合計	815,000

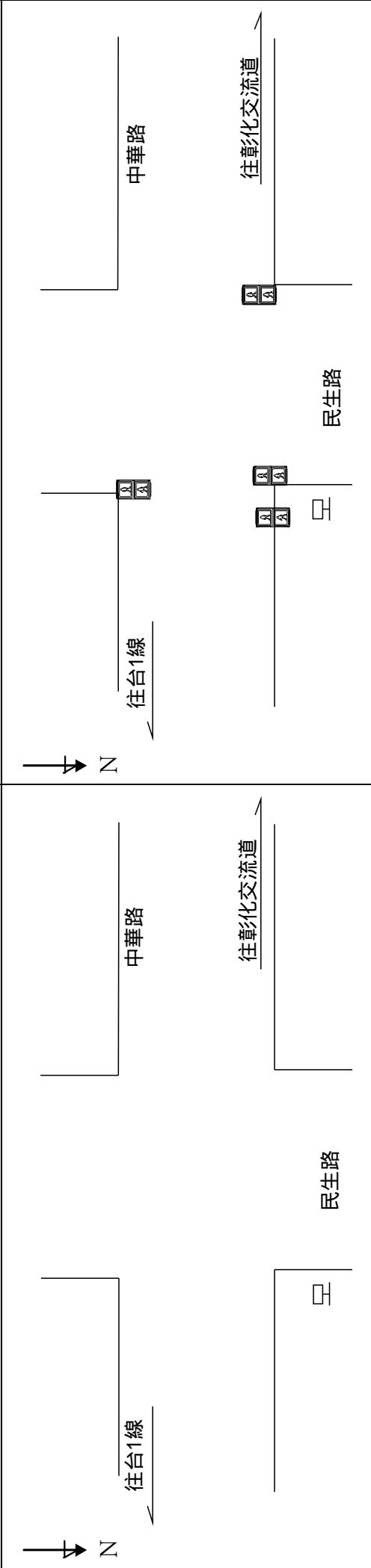
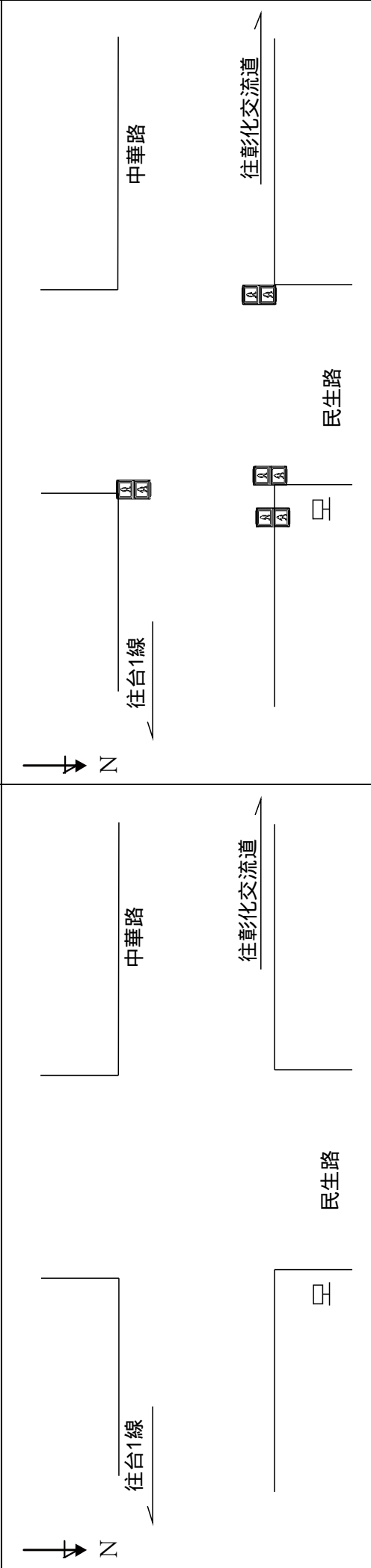
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	彰化縣	編號	88	地點	彰化市金馬路二段與東谷路口（臺1丙線5K+100）		執行單位	公路總局第二區 養護工程處彰化工務段			
現場圖示					建議改善圖示						
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：4 條道路交叉路口。 路面狀況：良好。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、號誌均設置，交控管理。					交通狀況：平時車水馬龍，遇上下班時間，因相互之間爭道，而發生事故。 尖峰小時：往北 <u>1,776</u> pcu; 往東 <u>650</u> pcu 交通量：往南 <u>2,700</u> pcu; 往西 <u>500</u> pcu 往其它方向： <u>550</u> pcu		肇事次數： <u>15</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>22</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-其他、車與車-側撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、其他-不明原因肇事。 主要肇事時段： <u>07、22、13</u> 。				
建議改善措施					改善經費預估		項目	單價	數量	單位	小計
1. LED 行人燈-2 組。 2. LED 號誌燈更新--36 組。 3. 黃燈兼倒數計時-5 組。 4. 號誌燈桿改善及新設--5 支。							LED 行人燈	45,000	2	組	90,000
							LED 號誌燈	10,000	36	組	360,000
							黃燈兼倒數計時	16,000	5	組	80,000
							號誌燈桿	30,000	5	桿	150,000
							合計				680,000

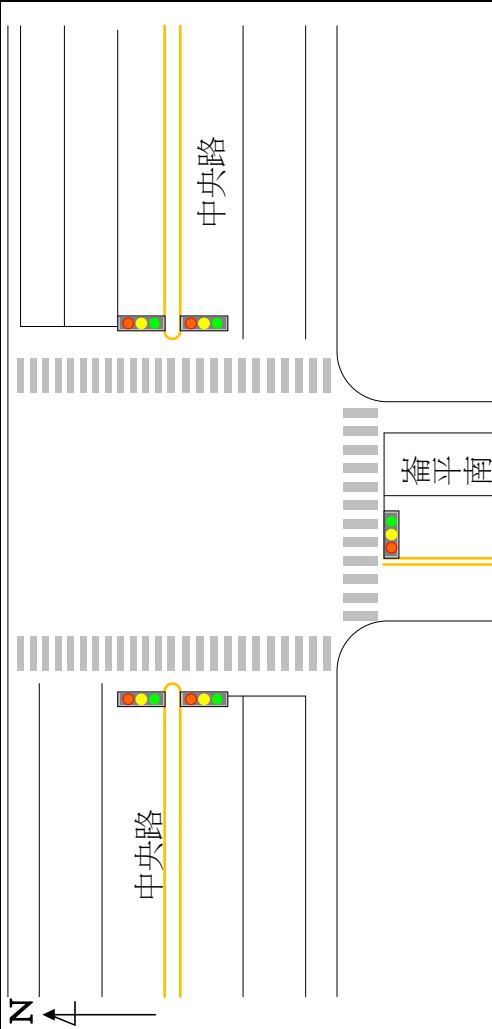
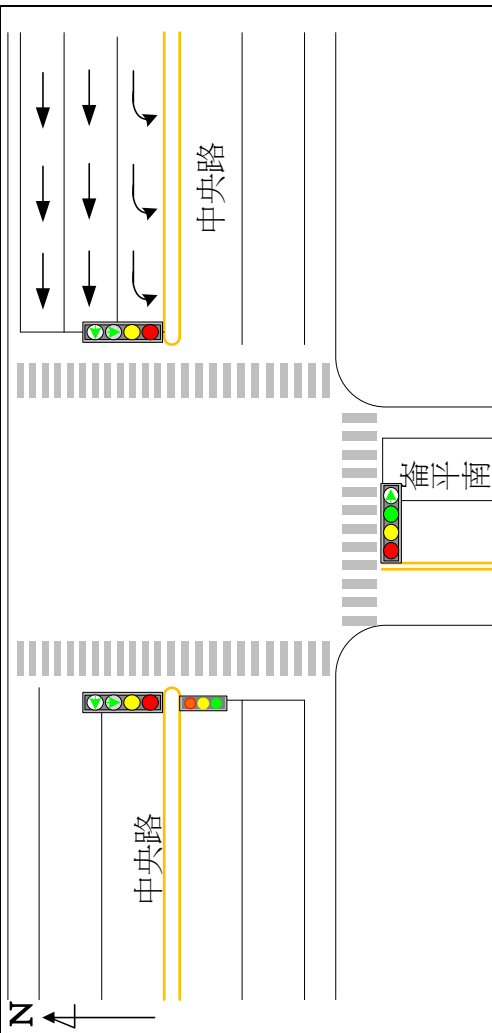
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	彰化縣	編號	89	地點	彰化市中山路二段與曉陽路口（臺1線191K+800）	執行單位	公路總局第二區 養護工程處彰化工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：T 字型路口。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：號誌、標線。					交通狀況：位於彰化市基督教醫院旁，平時車流量大。 尖峰小時：往北 2,580 pcu; 往東 300 pcu 交通量：往南 2,650 pcu; 往西 350 pcu 往其它方向：_____pcu		
建議改善措施 1. LED 行人燈 4 組。 2. LED 號誌燈更新 28 組。 3. 黃燈兼倒數計時 5 組。 4. 號誌燈桿改善及新設 5 支。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：13 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：16 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：17、22、07。		
改善經費預估					項目		
					LED 行人燈	單價	數量
					LED 號誌燈	單價	數量
					黃燈兼倒數計時	單價	數量
					號誌燈桿	單價	數量
						單位	小計
							合計

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	彰化縣	編號	90	地點	彰化市民生路與中華路口（臺 19 線+150）		執行單位	公路總局第二區 養護工程處彰化工務段		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：十字型交叉路口。 路面狀況：良好。 道路障礙：無。 交通設施：標誌、標線、號誌均設置，交控管理。					交通狀況：平時車水馬龍，遇上下班時間，因相互之間爭道，而發生事故。 尖峰小時：往北 <u>1,776</u> pcu; 往東 <u>650</u> pcu 交通量：往南 <u>1,800</u> pcu; 往西 <u>500</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu		肇事次數： <u>13</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>16</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-其他、車與車-追撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全距離。</u> 主要肇事時段： <u>06、18、19。</u>			
建議改善措施					改善經費預估					
1. LED 行人燈-4 組。 2. LED 號誌燈更新--24 組。 3. 黃燈兼數計時-4 組。 4. 號誌燈桿-4 支。 5. 號誌控制器連鎖改善-1 組。					項目		單價	數量	單位	小計
					LED 行人燈		45,000	4	組	180,000
					LED 號誌燈		10,000	24	組	240,000
					黃燈兼倒數計時		16,000	4	組	64,000
					號誌燈桿		30,000	4	桿	120,000
					號誌控制器連鎖改善		180,000	1	組	180,000
									合計	784,000

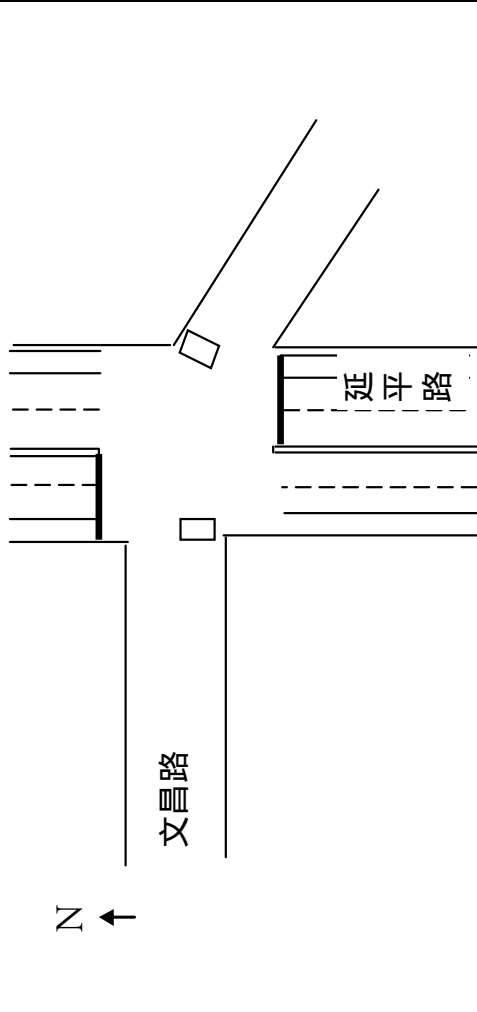
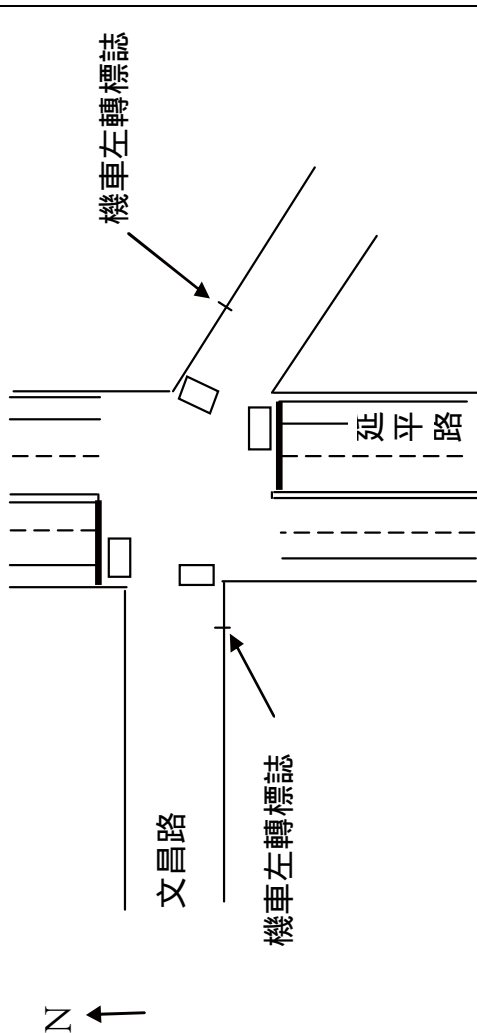
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	彰化縣	編號	91	地點	彰化市崙平南路與中央路口	執行單位	彰化縣警察局
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：T 字型路口、幹道中央設有安全島。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：號誌、標線。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>13</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>17</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-路口交岔撞、車與車-同向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態。</u> 主要肇事時段： <u>13、14、02。</u>		
建議改善措施					改善經費預估		
1. 更換 4 燈單面燈箱 2 組。 2. 架空外線（1 燈 1 線）。 3. 劃設路面標線（箭頭、車道線）。					項目 4 燈單面燈箱 架空外線（1 燈 1 線） 路面標線（箭頭、車道線）	單價 4,800 150 20	
					數量	單位	小計
					4	組	19,200
					98	公尺	14,700
					3,200	公尺	64,000
					合計		97,900

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	雲林縣	編號	92	地點	斗南鎮延平路一段與大業路口（台 1 線 240K+800）		執行單位	公路總局第五區 養護工程處斗南工務段			
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示						
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量						
道路型態：幹道雙向八車道（3 快 1 慢）、支道雙向四車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物，視距良好。 交通設施：路燈照明、號誌路口，危 3，遵 18，反 1 標誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>12</u> 件/年 死亡人數： <u>2</u> 人/年；受傷人數： <u>13</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-同向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-左轉彎未依規定。</u> 主要肇事時段： <u>00、07、09。</u>						
建議改善措施 1. 增設機車兩段式左轉單向 1 套：計 1 套。 2. 左轉待轉區標線單向 1 組：計 1 組。					項 目						
					改善經費預估						
					1.機車兩段式左轉標誌						
					2.左轉待轉區標線						
					單價	數量	單位	小計			
						2,000	1	套	2,000		
						500	1	組	500		
					合計					2,500	

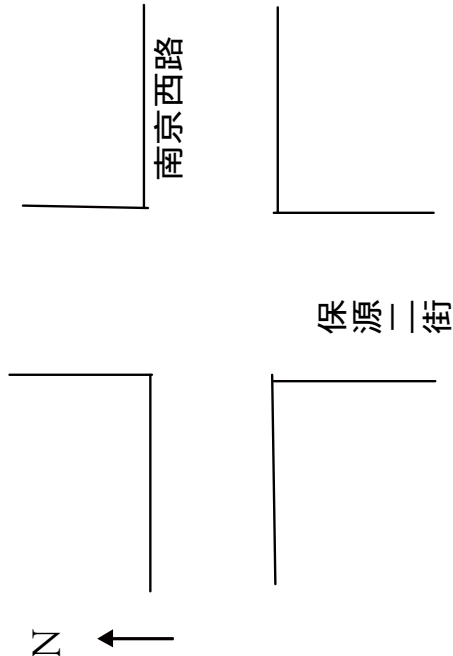
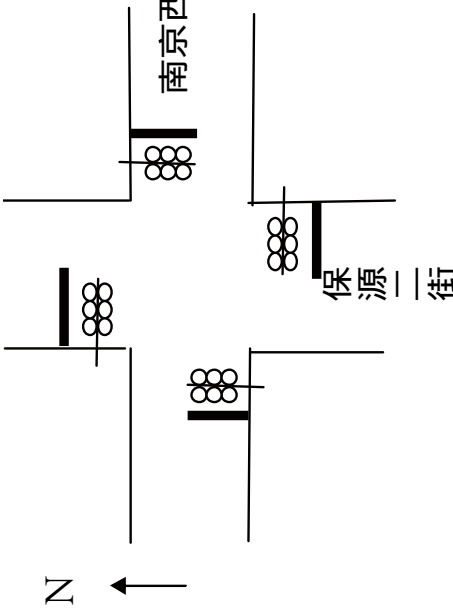
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	雲林縣	編號	93	地點	斗南鎮延平路二段與文昌路口 (台 1 線 242K+307)	執行單位	公路總局第五區 養護工程處斗南工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：幹道雙向六車道 (2 快 1 慢)、支道雙向四車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物，視距良好。 交通設施：路燈照明、號誌路口，危 3，遵 18，反 1 標誌。					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類) 肇事次數： <u>12</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>14</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-側撞、車與車-對向擦撞、車與車-追撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態、其他-其他引起事故之違規或不當行為。</u> 主要肇事時段： <u>19、17、00。</u>		
建議改善措施	改善經費預估					項目	
	1. 文昌路方向增設機車兩段式左轉標誌雙向，共 2 組。					單價	數量
	2. 增設左轉待轉區標線雙向，共 2 組。					2,000	2
						500	2
						小計	4,000
						合計	5,000

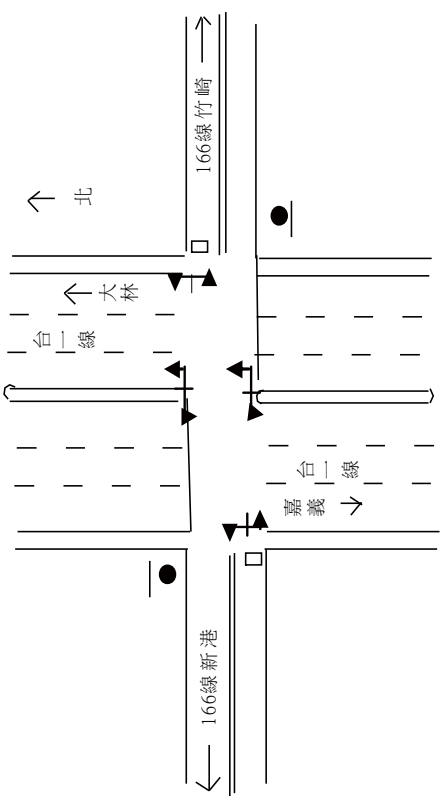
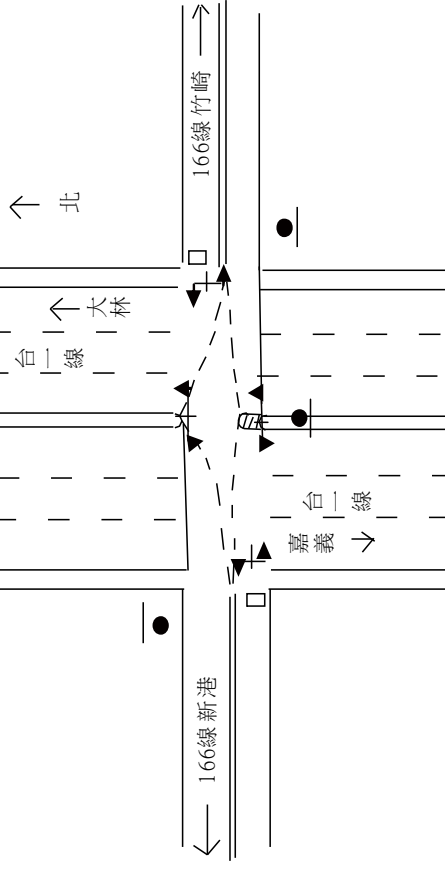
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	雲林縣	編號	94	地點	斗六市大學路二段與鎮南路口	執行單位	公路總局第五區 養護工程處斗南工務段
現場圖示					建議改善圖示		
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：大學路中央分隔島雙向6車道〈2快1機優先道〉、中山路2車道、新昌街未劃分車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無坑洞、視距良好。 交通設施：路燈照明、行車管制號誌路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：13 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：17 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-對向擦撞、車與車-同向擦撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-起步未注意其他車(人)安全。 主要肇事時段：17、14、07。		
建議改善措施					改善經費預估		
路口設置「機慢車兩段式左轉」標誌、標線由警察局辦理改善。					項目	單價	數量
					路口設置「機慢車兩段式左轉」標誌	2,000	4
					「機慢車兩段式左轉」標線	500	4
					小計		8,000
							2,000
					合計		10,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	雲林縣	編號	95	地點	斗六市南京西路與保源二街口	執行單位	雲林縣警察局			
現場圖示					建議改善圖示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：幹道雙向兩車道、支道雙向兩車道。 路面狀況：柏油鋪設、乾燥。 道路障礙：無障礙物，視距良好。 交通設施：路燈照明。					交通狀況：市區路段、通往斗六市火車站。 尖峰小時：往北 <u>223</u> pcu; 往東 <u>368</u> pcu 交通量：往南 <u>125</u> pcu; 往西 <u>250</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu		肇事次數： <u>10</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>13</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-路口交叉撞、車與車-對向擦撞、車與車-側撞。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-右轉彎未依規定、駕駛人-未注意車前狀態。</u> 主要肇事時段： <u>09、12、10。</u>			
建議改善措施					項目		單價	數量	單位	小計
1. 增設行車管制號誌 1 組。 2. 配合號誌設置停止線。					改善經費預估					
					1.增設行車管制號誌 1 組。		500,000	1	組	500,000
					2.停止線		300	4	組	1,200
									合計	501,200

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	嘉義縣	編號	96	地點	台 1 線 261K+400	執行單位	公路總局第五區 養護工程處水上工務段
現場圖示				建議改善圖示			
							
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量			
<p>道路型態：雙向 3 快 1 慢。</p> <p>路面狀況：柏油路面，無坑洞，無險升降。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：分隔島危 3 遵 18 標誌、三色標誌、機慢車兩段左轉標誌、路口禁止停車線。</p>				<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇事次數：<u>23</u> 件/年</p> <p>死亡人數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>32</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-路口交岔撞。</p> <p>主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-未注意車前狀態。</p> <p>主要肇事時段：07、19、09。</p>			
建議改善措施				改善經費預估			
北邊分隔島增繪槽化線及交通桿、分隔島增設機車兩段左轉、停等區及停止線中心線模糊重繪，增設左轉號誌燈。				項目	單價	數量	單位
				標誌		1	面
				交通桿		5	桿
				標線		30	M ²
				號誌燈		1	座
					100,000		
							小計
							1,200
							2,350
							8,100
							100,000
							合計
							111,650

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	嘉 義 縣	編 號	97	地 點	台 1 線 272K+50	公路總局第五區 養護工程處水上工務段	執行 單位
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示		
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
<p>道路型態：雙向 3 快 1 慢車道內側左轉車道。</p> <p>路面狀況：柏油路面，無坑洞，無險升降。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：路口危 3 遵 18 標誌、左轉車道、多時向標誌及標誌、機慢車兩段左轉標誌、前有測速照相標誌、速限 70 標誌。</p>					<p>全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）</p> <p>肇 事 次 數：<u>11</u> 件/年</p> <p>死 亡 人 數：<u>0</u> 人/年；受傷人數：<u>19</u> 人/年</p> <p>主要肇事型態：<u>車與車-側撞、車與車-追撞、車與車-其他。</u></p> <p>主要肇事原因：<u>駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-左轉彎未依規定。</u></p> <p>主要肇事時段：<u>07、13、19。</u></p>		
建議改善措施					項 目		
					改善經費預估		
					單 價	數 量	單 位
					小 計		
					合 計		
0							

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	嘉義縣	編號	98	地點	台 18 線 19K+300	執行單位	公路總局第五區 養護工程處阿里山工務段																									
現場圖示					建議改善圖示																											
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量																											
道路型態：路面寬 18m，雙向 4 車道。 路面狀況：柏油路面，無坑洞及險昇險降。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌、標線、標記、限速標誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>14</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>14</u> 人/年 主要肇事型態： <u>側撞、同向擦撞。</u> 主要肇事原因： <u>逆向行駛左轉彎未依規定、違反特定標誌（線）禁制。</u> 主要肇事時段： <u>17、11、21。</u>																											
建議改善措施					改善經費預估																											
一、增設兩段式機慢車待轉區。 二、嘉 139 線交通島雜草修剪。 三、嘉 139 線右轉台 18 線增繪右彎箭頭。 四、嘉 139 線交通島上原警 22 標誌修復。 五、嘉 139 線北上車道快速車道停止線退後。 六、嘉 139 線標線、停止線、行穿線重新標繪。					<table><tr><th>項目</th><th>單價</th><th>數量</th><th>單位</th><th>小計</th></tr><tr><td>劃設兩段式機慢車待轉區</td><td></td><td>1</td><td>格</td><td>10,000</td></tr><tr><td>標線</td><td>250</td><td>30</td><td>M²</td><td>7,500</td></tr><tr><td>標誌</td><td>3000</td><td>1</td><td>組</td><td>3,000</td></tr><tr><td colspan="4">合計</td><td>20,500</td></tr></table>			項目	單價	數量	單位	小計	劃設兩段式機慢車待轉區		1	格	10,000	標線	250	30	M ²	7,500	標誌	3000	1	組	3,000	合計				20,500
項目	單價	數量	單位	小計																												
劃設兩段式機慢車待轉區		1	格	10,000																												
標線	250	30	M ²	7,500																												
標誌	3000	1	組	3,000																												
合計				20,500																												

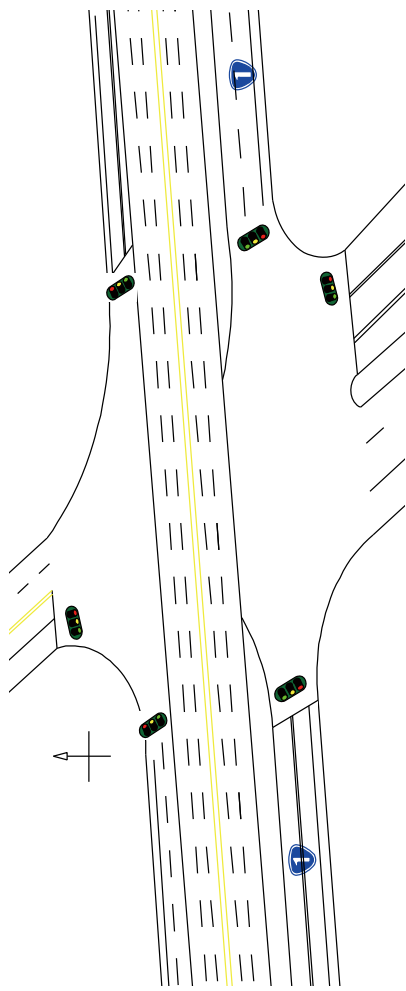
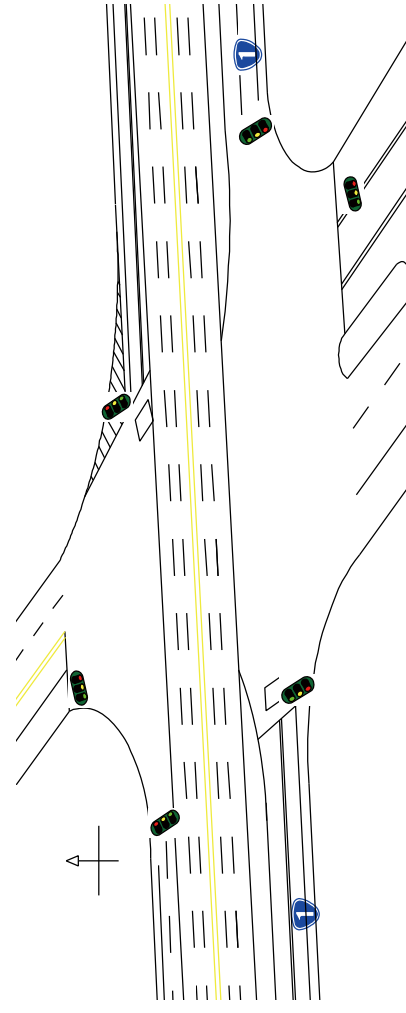
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	嘉 義 市	編 號	99	地 點	嘉 雄 陸 橋	嘉 義 市 政 府					
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示						
<div>民族路新民路端</div> <div></div> <div>博愛路端</div>					<div>民族路新民路端</div> <div></div> <div>博愛路端</div>						
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：汽車及機車分道行駛，雙向各設二快一慢車道。					交通狀況：嘉雄路橋係連接嘉義市東、西區之主要橋樑之一。		肇 事 次 數：24 件/年				
路面狀況：柏油鋪設、無坑洞。					尖峰小時：往北 691 pcu; 往東 611 pcu		死 亡 人 數：0 人/年; 受傷人數：31 人/年				
道路障礙：無。					交 通 量：往南 573 pcu; 往西 522 pcu		主要肇事型態：車與車-同向擦撞。				
交通設施：反光標記、標線、超軟質彈性分隔桿、軟質回復式導標板及阻斷式導引護欄。					往其它方向：611 pcu		主要肇事原因：駕駛人-未保持安全行車間隔。				
建議改善措施					項 目		單 價	數 量	單 位	小 計	
					改善經費預估						
					混凝土護欄			2,155.00	900	M	1,939,500
					超軟質彈性分隔桿拆除			240.00	602	支	144,480
					</						

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	嘉義市	編號	100	地點	蘭潭泛月橋	執行單位		嘉義市政府				
現場圖示					建議改善圖示							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）					
道路型態：雙向二混合車道。 路面狀況：柏油鋪設、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：超軟質彈性分隔桿、輔 2 及標線。					交通狀況：道路寬度縮減、急彎及狹橋難以會車。 尖峰小時：往北 _____ pcu; 往東 166 pcu 交通量：往南 _____ pcu; 往西 160 pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數：2 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：2 人/年 主要肇事型態：對撞。 主要肇事原因：轉彎不當及未注意車前狀況。 主要肇事時段：13:45 及 19:40。					
建議改善措施					改善經費預估		項目					
							單價		數量	單位	小計	
							熱拌式反光標線漆		250	16.5	M ²	4,125
							熱拌式反光標線漆磨除		250	1.5	M ²	375
							超軟質彈性分隔桿		950	3	支	2,850
											合計	7,350

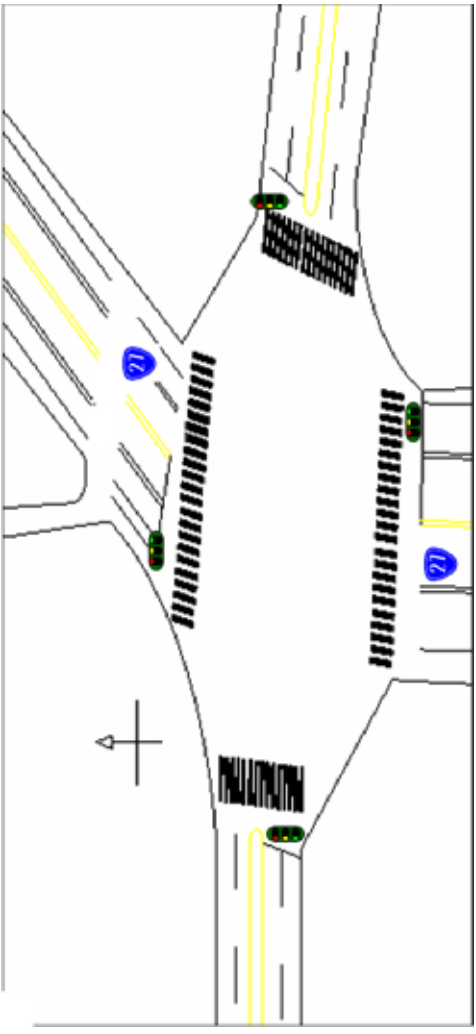
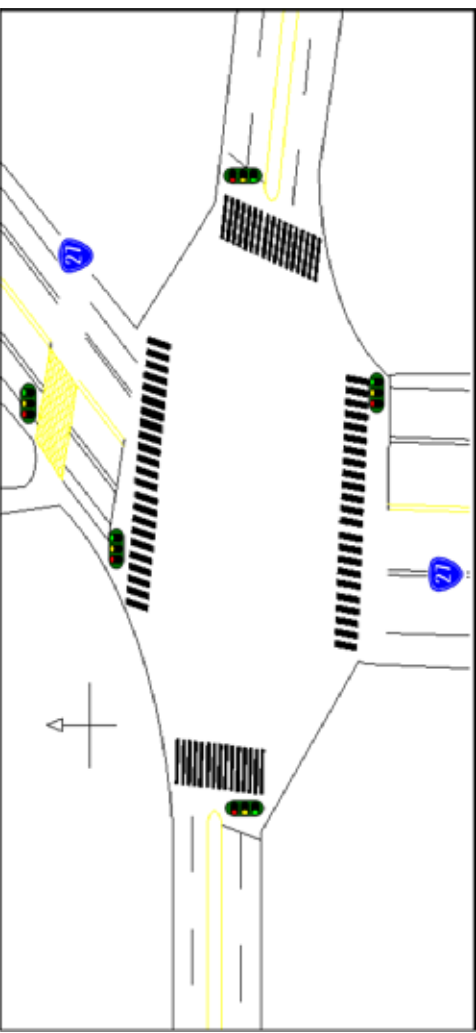
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	屏東縣	編號	101	地點	建國路與高屏大橋口	執行單位	公路總局第三區 養護工程處潮州工務段		
現場圖示					建議改善圖示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）		
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。					交通狀況：該路段為屏東至高雄的重要道路，上、下班尖峰時段車流量大，下橋速度快，動線交織。 尖峰小時：往北 4,236 pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 3,726 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇事次數：31 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：50 人/年 主要肇事型態：車與車-追撞、汽(機)車本身-路上翻車、摔倒、車與車-側撞。 主要肇事原因：其他-其他引起事故之違規或不當行為、駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-酒醉(後)駕駛失控。 主要肇事時段：20、05、07。		
建議改善措施					改善經費預估				
設置機車待轉區及縮短路口。					項目	單價	數量	單位	小計
					機車待轉區	145	3	M ²	435
					中央分向島延伸 10 公尺		2	處	100,000
					配合管線遷移費		2	式	400,000
					合計				500,435

第 30 期 臺 灣 地 區 易 肇 事 路 段 改 善 計 畫 改善地點基本資料表

縣 市	屏東縣	編號	102	地點	台 1 線 403K+300	執行 單位	公路總局第三區 養護工程處潮州工務段			
現 場 圖 示				建 議 改 善 圖 示						
道路狀況與現有交通管制設施				交通狀況與交通量		全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。				交通狀況：屏東市區往屏南各鄉鎮重要道路，車流量大。 尖峰小時：往北 <u>1,651</u> pcu; 往東 _____ pcu 交 通 量：往南 <u>2,216</u> pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu		肇 事 次 數： <u>21</u> 件/年 死 亡 人 數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>27</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-其他、汽(機)車本身-撞動物。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-右轉彎未依規定、其他-其他引起事故之違規或不當行為。 主要肇事時段： <u>08、18、09。</u>				
建議改善措施				改善經費預估		項目				
						單價	數量	單位	小計	
							145	3	M ²	435
								1	支	3,000
						合計				
						3,435				

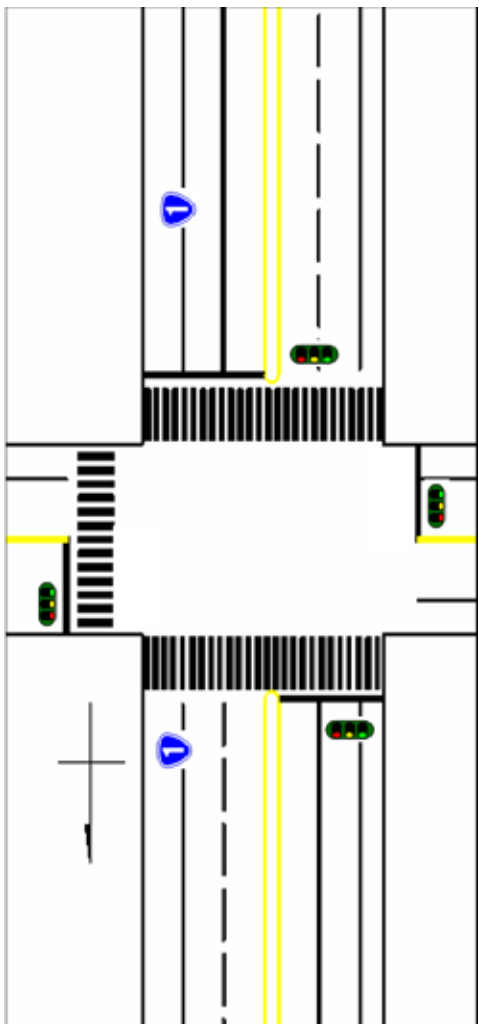
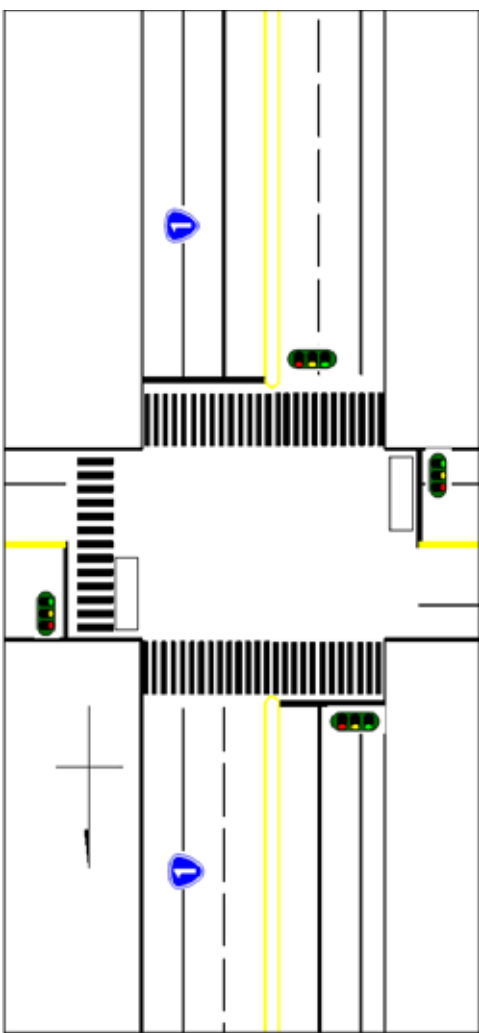
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	屏東縣	編號	103	地點	中正路與自由路口	執行單位	公路總局第三區 養護工程處潮州工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：21 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：27 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-逆向行駛、駕駛人-違反特定標誌(線)禁制。 主要肇事時段：09、10、03。		
交通狀況：屏東市區重要道路通往高樹及鹽埔之重要道路，車流量大。 尖峰小時：往北 2,657 pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 2,657 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向：_____ pcu					項目		
1. 增設三色交通號誌。 2. 標線標繪：黃網線、停止線、中央分向線、快慢車分隔線。					改善經費預估		
					增設三色交通號誌	單價	數量
					標線標繪：黃網線、停止線、中央分向線、快慢車分隔線	145	30
							2
建議改善措施						單位	小計
						組	500,000
						M ²	4,350
						合計	504,350

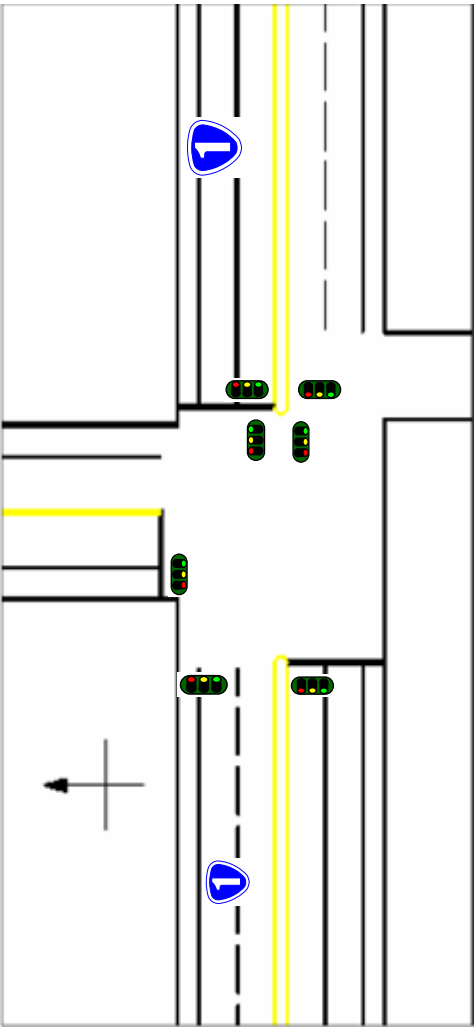
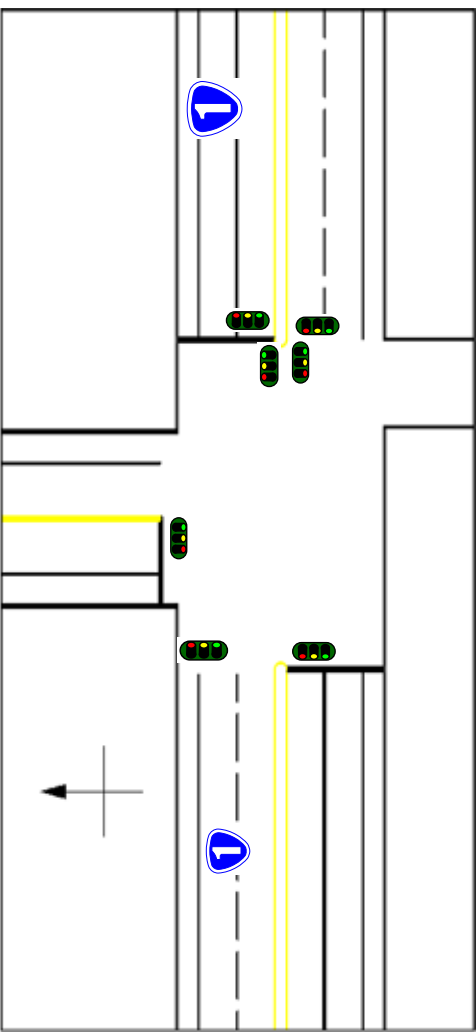
第30期臺灣地區易筆事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	屏東縣	編號	104	地點	南灣路與南光路口（台 26 線 29K+400）		執行 單位	公路總局第三區 養護工程處楓港工務段				
現場圖示					建議改善圖示							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量							
道路型態：路寬 14M，雙向各二車道及一機車道。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數：14 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：29 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、汽(機)車本身-路上翻車、摔倒、人與汽(機)車-同向通行中。 主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車、行人(或乘客)-穿越道路未注意左右來車。 主要肇事時段：08、17、22。							
路面狀況：柏油鋪設，無坑洞。												
道路障礙：無。												
交通設施：設三色號誌、反光標線、路面標記。												
建議改善措施					項目							
1. 該路段現有交通安全設施完善。					單價					數量	單位	小計
2. 號誌加裝「紅燈倒數計時器」設施。					50,000					6	組	300,000
3. 路口裝設「測速闖紅燈照相」設施。					2,500,000					1	組	2,500,000
4. 裝設「輔 1 標誌」牌面及「三時相號誌請依燈號行駛」牌面。					3,000					3	面	9,000
5. 路面轉彎線、路面邊線、車道線及路面標記等設施。										1	式	20,000
											合計	2,829,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	屏東縣	編號	105	地點	屏光路與復興路口	執行單位	公路總局第三區 養護工程處潮州工務段		
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示				
									
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。					交通狀況：台 1 省道及內埔工業區之重要路口，上下班尖峰車流大。 尖峰小時：往北 <u>1,218</u> pcu; 往東 _____ pcu 交通量：往南 <u>1,083</u> pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向： _____ pcu	肇事次數： <u>16</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>24</u> 人/年 主要肇事型態： <u>車與車-路口交叉撞、車與車-側撞、車與車-其他。</u> 主要肇事原因： <u>駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-左轉彎未依規定、駕駛人-違反號誌管制或指揮。</u> 主要肇事時段： <u>14、16、19。</u>			
設置機車待轉區。					項 目	單 價	數 量	單 位	小 計
建 議 改 善 措 施					機車待轉區	145	3	M ²	435
					改 善 經 費 預 估				
					合 計				
					435				

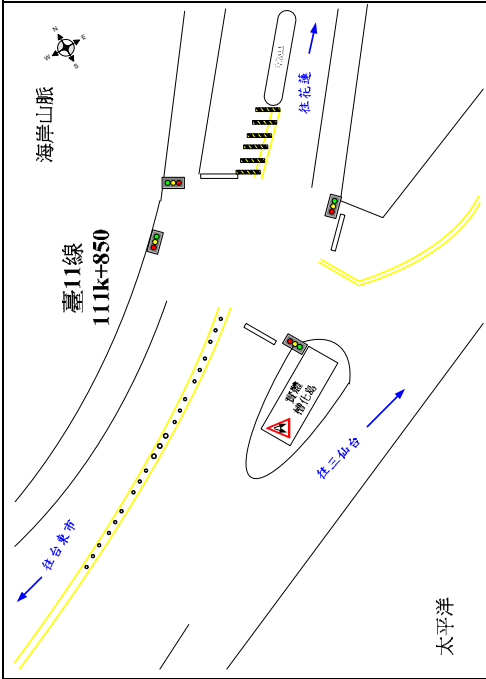
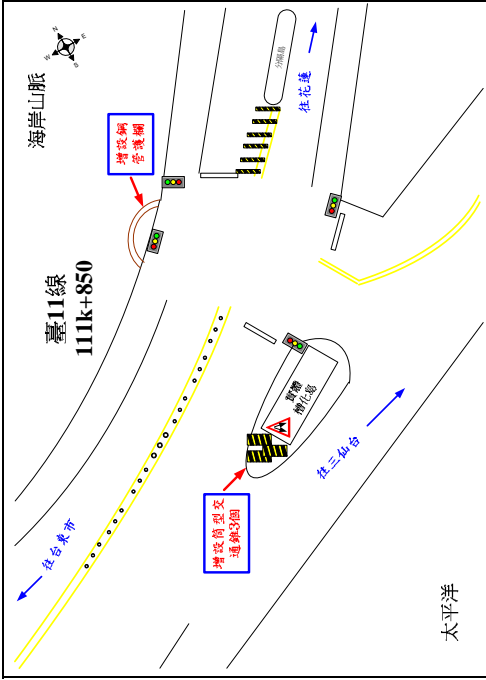
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	屏東縣	編號	106	地點	和生路二段與建南路口	執行單位	公路總局第三區 養護工程處潮州工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>15</u> 件/年 死亡人數： <u>1</u> 人/年；受傷人數： <u>19</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-對向擦撞、車與車-路口交岔撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-逆向行駛。 主要肇事時段： <u>16、05、07</u> 。		
建議改善措施					改善經費預估		
將台 1 線上（和生路二段）島頭退縮至和生路 243 巷口。					項目	單價	數量
					中央分向島退縮 10 公尺		1 處
					配合管線遷移費		1 式
					小計		20,000
							200,000
					合計		220,000



第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣 市	屏東縣	編號	107	地點	屏光路與陽明路口		公路總局第三區 養護工程處潮州工務段				
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示						
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：二快一慢。 路面狀況：無。 道路障礙：無。 交通設施：標線、標誌及號誌。					交通狀況：美和技術學院前之道路〈台 1 省道〉通往屏南之重要道路，車流量大。 尖峰小時：往北 1,218 pcu; 往東 _____ pcu 交 通 量：往南 1,083 pcu; 往西 _____ pcu 往其它方向： _____ pcu		肇事次數：14 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：26 人/年 主要肇事型態：車與車-同向擦撞、車與車-側撞、車與車-其他。 主要肇事原因：駕駛人-未注意車前狀態、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未保持行車安全間隔。 主要肇事時段：10、16、17。				
建議改善措施 磨除現有行穿線、於台 1 線（屏光路）與陽明路口標繪行穿線。					項 目		單價	數量	單位	小計	
					標繪行穿線		145	22	M ²	3,190	
					行穿線磨除		220	22	M ²	4,840	
										合計	8,030

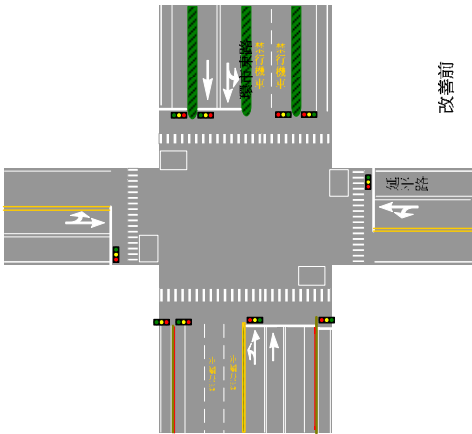
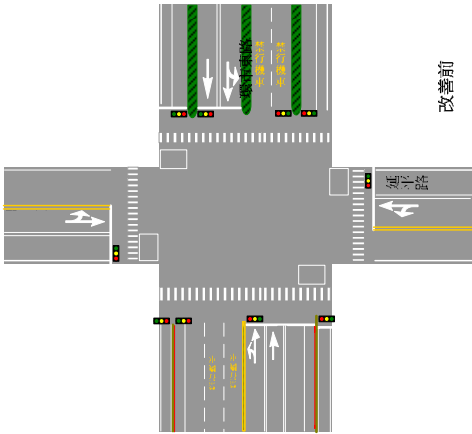
第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	台東縣	編號	108	地點	台 11 線 111K+850	執行單位	公路總局第三區 養護工程處臺東工務段
現場圖示				建議改善圖示			
				<p>全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)</p> <p>肇事次數：4 件/年 死亡人數：1 人/年；受傷人數：4 人/年 主要肇事型態：汽(機)車本身-撞護欄(樁)、汽(機)車本身-路上翻車、車與車-側撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：駕駛人-未依規定減速、其他-其他引起事故之違規或不當行為、駕駛人-未保持行車安全距離。 主要肇事時段：03、13、15。</p>			
<p>道路狀況與現有交通管制設施</p> <p>道路型態：郊外風景區岔口，雙向各 1 快 1 慢車道。</p> <p>路面狀況：AC 柏油鋪面。</p> <p>道路障礙：無。</p> <p>交通設施：分向島、分向限制線 (附標記)、快慢車道線、指向線、路面邊線、分道標誌、行車管制標誌 (閃光) 等。</p>		<p>交通狀況與交通量</p> <p>交通狀況：平時交通順暢，連續假日車流大，車速較緩慢。</p> <p>尖峰小時：往北 314 pcu; 往東 pcu 交通量：往南 314 pcu; 往西 pcu 往其它方向：pcu</p>		<p>建議改善措施</p> <p>1. 槽化分隔島前增設筒型交通錐 (防撞筒) 3 個。</p> <p>2. 路面邊溝集水井增設鋼管護欄 1 組。</p> <p>3. 岔口附近相關標線刷新。</p> <p>4. 行車管制標誌平時車流量少時，以「閃光」運作，特殊或例假日車流量大時，調整為「3 色」運作。</p>			
<p>改善經費預估</p>		<p>項目</p>		單價	數量	單位	小計
		1.筒型交通錐 (防撞筒)		11,000	3	個	33,000
		2.鋼管護欄		65,000	1	組	65,000
		3.標線		250	70	M ²	17,500
		合計					115,500

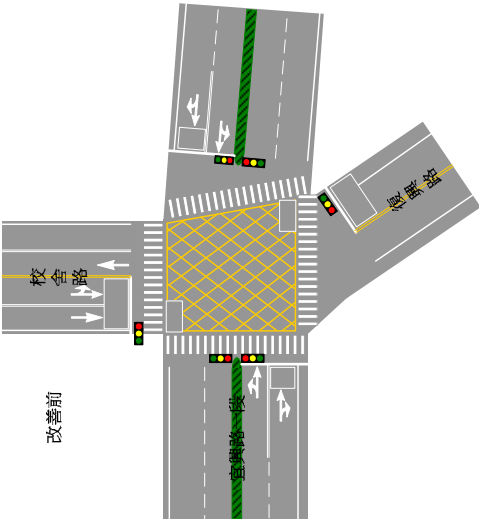
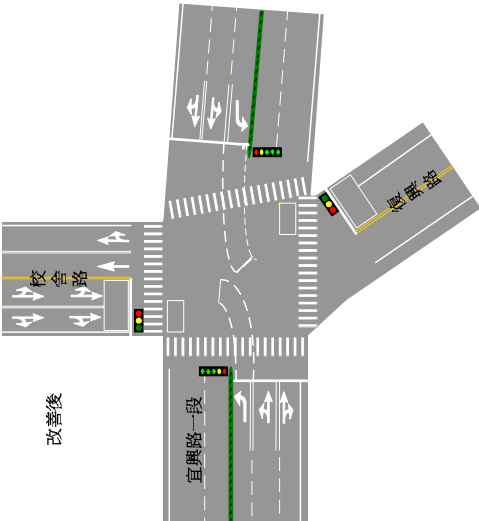
第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	花 蓮 縣	編 號	109	地 點	台 9 線與新生橋北端路口（台 9 線 199K+700）	公路總局第四區 養護工程處花蓮工務段				
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
										
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量	全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）				
道路型態：交岔路口。					交通狀況：該路口北上規劃早開時相，供車輛左轉新生橋。北上早開、南北對開及東西對開各約 50 秒，時相周期合計 150 秒。 尖峰小時：往北 1,048 pcu; 往東 50 pcu 交 通 量：往南 960 pcu; 往西 912 pcu 往其它方向：_____pcu	肇事次數：26件/年 死亡人數：0人/年；受傷人數：32人/年 主要肇事型態：車與車-側撞、車與車-同向擦撞、車與車-追撞。 主要肇事原因：駕駛人-違反號誌管制或指揮、駕駛人-未依規定讓車、駕駛人-未注意車前狀態。 主要肇事時段：13、17、19。				
路面狀況：良好。										
道路障礙：無。										
交通設施：行車管制號誌。										
建議改善措施	1. 延伸中央分隔島近障碍物線並增設交通桿以限制行車動線，除避免車輛高速過彎失控，另可爭取西往東方向車輛通過路口之時間。 2. 縮小路口（台 9 線北上提前 6 公尺南下提前約 25 公尺）、加大北側機車停車等區，以利機車於路口停車，減少與南下轉車輛衝突之機會。 3. 調整槽化線延長機慢車道，並於右轉車道設置讓路標線、標誌以提醒南下右轉車輛注意。槽化線往北延伸，以提前引導右轉車輛行駛。 4. 調整號誌時相，東西對開時相不再開啟南下右轉之紅燈右轉，以消去東往西方向直行車與南下右轉車之衝突點，並配合前揭時相調整設置「右轉車請依燈號行駛」告示牌以提醒用路人注意。另原南下近端號誌遷至北上近端號誌處，以利縮小路口。				改善經費預估					
	交通桿				項目	單價	數量	單位	小計	
	標線磨除						1,805	50	組	90,250
	標線補繪						500	27.3	M ²	13,650
	告示牌						180	51	M ²	9,180
	讓路標誌（立桿）						3,072	1	組	3,072
							3,848	1	組	3,848
									合計	120,000

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	宜蘭縣	編號	110	地點	宜蘭市環市東路二段與延平路口	執行單位	公路總局第四區 養護工程處頭城工務段
現場圖示					建議改善圖示		
							
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：環市東路二段路寬 40 公尺，雙向各 2 快車道、1 慢車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>13</u> 件/年 死亡人數： <u>3</u> 人/年；受傷人數： <u>14</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞（9 件）、車與車-路口交岔撞（2 件）、自撞（2 件）。 主要肇事原因：違反標誌、標線（4 件）、酒駕（2 件）、違反號誌管制（2 件）、未依規定讓車（2 件）、未注意車前動態（2 件）、迴轉未依規定（1 件）。 主要肇事時段： <u>6-8(3)</u> 、 <u>8-10.10-12.18-20</u> （各 2 件）、 <u>4-6.14-16.16-18.22-24</u> （各 1 件）。		
建議改善措施					改善經費預估		
北邊分隔島增會槽化線及回復桿、分隔島增設機車兩段左轉、停等區及停止線中心線模糊重繪，增設左轉號誌燈。					項目	單價	數量
					轉彎線	20	80
					號誌燈箱	4,000	14
					禁止左轉標誌	3,500	1
					小計		1,600
							56,000
							3,500
					合計		61,100

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	宜蘭縣	編號	111	地點	宜蘭市宜興路一段與校舍路口	執行單位	宜蘭縣警察局交通警察隊 宜蘭市公所
現場圖示					建議改善圖示		
 <p>改善前</p>					 <p>改善後</p>		
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		
道路型態：宜興路一段路寬 20 公尺，雙向各 1 快車道、1 混合車道。 路面狀況：柏油鋪設。 道路障礙：無。 交通設施：行車管制號誌路口。					全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類） 肇事次數： <u>17</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>19</u> 人/年 主要肇事型態：車與車-側撞（13 件）、車與車-路口交岔撞（2 件）、自撞（1 件）、同向擦撞（1 件）。 主要肇事原因：未依規定讓車（13 件）、違反號誌管制（2 件）、酒後駕駛（1 件）、未保持安全間隔（1 件）。 主要肇事時段：20-22（5 件）、18-20（3 件）、2-4.10-12（各 2 件）、4-6.8-8.10.12-14.16-18（各 1 件）。		
建議改善措施					改善經費預估		
一、縮減宜興路一段南、北兩側中央分隔島，增設左轉專用車道及左轉保護時相，並繪設指向線及左轉待轉區標線，請宜蘭市公所施作。 二、本府警察局配合遷移宜興路一段雙向號誌桿，並於左轉專用道設置完成後將圓形綠燈改為直行、左轉、右轉箭頭綠燈。					項目 機車待轉區 機車兩段式左轉標誌 號誌含組合桿（含道路挖掘）		
					單價	數量	單位
						20	公尺
						3,500	組
						100,000	桿
							小計
							1,600
							7,000
							200,000
							合計
							208,600

第 30 期 臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣 市	金門縣	編 號	112	地 點	金城鎮珠浦西路與珠浦西路 84 巷口	執行 單位	金門縣政府			
現 場 圖 示					建 議 改 善 圖 示					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：岔路口。 路面狀況：柏油鋪裝、無坑洞。 道路障礙：岔路口視線不良。 交通設施：標線、標誌。					交通狀況：岔路視距不良，車流量大。 尖峰小時：往北 <u>10</u> pcu; 往東 <u>10</u> pcu 交 通 量：往南 <u>20</u> pcu; 往西 <u>20</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu		肇 事 次 數： <u>5</u> 件/年 死 亡 人 數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>10</u> 人/年 主 要 肇 事 型 態： <u>擦撞</u> 。 主 要 肇 事 原 因： <u>未讓車、未減速</u> 。 主 要 肇 事 時 段： <u>上、下班</u> 。			
建 議 改 善 措 施					項 目		單 價	數 量	單 位	小 計
1. 增繪路口黃網線。 2. 劃設路口停止線 2 組。 3. 設置熱拌停標字計 2 組。 4. 設置熱拌慢標字計 2 組。 5. 反射鏡計 1 面。					1.增繪路口黃網線		4,500	1	組	4,500
					2.劃設路口停止標線		240	2	組	480
					3.繪設熱拌停標字		8,500	2	組	17,000
					4.繪設熱拌慢標字		5,000	2	組	10,000
					5.反射鏡		5,000	1	面	5,000
					改 善 經 費 預 估		合 計			
							36,980			

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	金門縣	編號	113	地點	金湖鎮太湖路與自強路路口		執行單位	金門縣政府	
現場圖示					建議改善圖示				
道路狀況與現有交通管制設施					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：岔路口。 路面狀況：柏油鋪裝、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：閃光號誌、標線、標誌。					交通狀況與交通量 交通狀況：岔路，車流量大。 尖峰小時：往北 <u>70</u> pcu; 往東 <u>120</u> pcu 交通量：往南 <u>70</u> pcu; 往西 <u>120</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu				
建議改善措施 1. 交通管制號誌 (含管線等)。 2. 機車停車區四組。 3. 停標字刨除。 4. 減速標線 6 組。					肇事次數： <u>3</u> 件/年 死亡人數： <u>0</u> 人/年；受傷人數： <u>3</u> 人/年 主要肇事型態： <u>碰撞</u> 。 主要肇事原因： <u>未讓車、未減速</u> 。 主要肇事時段： <u>上、下班</u> 。				
改善經費預估					項目				
					單價	數量	單位	小計	
					400,000	1	組	400,000	
					1,000	4	組	4,000	
					750	2	字	1,500	
					1,250	6	組	7,500	
					合計				413,000

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫
改善地點基本資料表

縣市	金門縣	編號	114	地點	金寧鄉環島北路一段與林湖路口		金門縣政府			
現場圖示					建議改善圖示					
<div><div></div><div>林湖路</div><div>統加油站</div><div>環島北路一段</div></div>					<div><div>增設減速標線</div><div>林湖路</div><div>統加油站</div><div>環島北路一段</div><div>增設交通管制號誌</div><div>增設反光標記</div></div>					
道路狀況與現有交通管制設施					交通狀況與交通量		全年肇事紀錄（100.01~100.12 之 A1 及 A2 類）			
道路型態：岔路口。 路面狀況：柏油鋪裝、無坑洞。 道路障礙：岔路口視線不良。 交通設施：標線、標誌。					交通狀況：岔路視線不良，車流量大。 尖峰小時：往北 200 pcu; 往東 50 pcu 交通量：往南 200 pcu; 往西 0 pcu 往其它方向：_____pcu		肇事次數：2 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：2 人/年 主要肇事型態：擦撞。 主要肇事原因：未讓車、未減速。 主要肇事時段：上、下班。			
建議改善措施					改善經費預估					
建議改善措施					項目	單價	數量	單位	小計	
					1.減速標記		1,200	9	組	10,800
					2.反光標記		300	30	顆	9,000
					3.L 型交通號誌臂桿		20,000	1	桿	20,000
					4.交通管制號誌		380,000	1	組	380,000
					合計					419,800

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點基本資料表

縣市	金門縣	編號	115	地點	金湖鎮太湖路與國順街路口		執行單位	金門縣政府	
現場圖示					建議改善圖示				
道路狀況與現有交通管制設施					全年肇事紀錄 (100.01~100.12 之 A1 及 A2 類)				
道路型態：岔路口。 路面狀況：柏油鋪裝、無坑洞。 道路障礙：無。 交通設施：閃光號誌、標線、標誌。					交通狀況與交通量 交通狀況：岔路視距不良，車流量大。 尖峰小時：往北 <u>0</u> pcu; 往東 <u>120</u> pcu 交通量：往南 <u>50</u> pcu; 往西 <u>120</u> pcu 往其它方向： <u> </u> pcu				
肇事次數：2 件/年 死亡人數：0 人/年；受傷人數：2 人/年 主要肇事型態：碰撞。 主要肇事原因：未讓車、未減速。 主要肇事時段：上、下班。									
建議改善措施					改善經費預估				
					項目				
					1. 增繪路口黃網線	單價	數量	單位	小計
					2. 減速標線		1	組	4,500
					3. 劃設雙黃線		6	組	750
					4. 汰換反射鏡		1	組	400
5. 停標字計 1 組						1	面	5,000	
5. 熱拌停標字						1	組	8,000	
					合計				
					18,650				

附錄 2

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫

改善地點績效表

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
華中橋往臺北縣上橋處	26	1	37	18	1	36	18	0	35	19	0	39
臺北橋機車道	37	0	67	32	0	64	61	0	102	39	0	72
民權東路六段與行愛路口	25	0	35	17	1	18	16	0	24	8	0	16
承德路四段與中正路口	28	0	43	25	0	32	42	0	67	20	0	23
松隆路與永吉路口	23	0	28	20	0	27	8	0	9	3	0	3
羅斯福路一段與愛國西路口	6	0	7	5	0	9	12	0	17	10	0	15
民權東路六段與民權東路六段56巷口	7	0	11	11	0	14	6	0	9	2	0	2
延平北路民權西路臺北橋機車道往西	30	0	59	22	0	41	28	0	42	26	0	53
西藏路與萬大路	10	0	16	15	1	17	16	0	21	10	0	16
青島東路與中山南路口	12	0	17	7	0	11	11	0	19	5	0	10
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
承德路四段與大南路口	27	1	42	32	0	42	11	0	17	16	0	15
萬大路（華中橋往北縣機車道）	24	0	47	18	0	35	19	0	39	45	0	78
承德路二段與民權西路口	32	1	42	32	0	43	21	0	27	21	0	18
市民大道一段與中山北路一段口	30	0	39	46	1	74	30	0	43	39	0	40
成功路二段與民權東路六段口	27	0	35	15	0	18	18	0	25	13	0	8
羅斯福路一段與愛國西路口	5	0	9	13	0	19	10	0	15	9	0	15
八德路二段與市民大道三段口	20	1	25	20	0	27	8	0	10	3	0	3
信義路三段與建國南路二段口	19	0	26	25	0	30	16	0	23	23	0	12
中山北路三段與民族東路口	24	0	31	32	0	45	35	0	43	17	0	15
中央北路四段與大度路三段口	25	0	39	11	0	11	19	0	31	23	0	31
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
延平北路三段與民權西路口	48	1	69	41	0	63	32	0	49			
承德路五段與中正路口	59	0	61	34	0	25	17	0	16			
敦化南路一段與市民大道四段口	50	0	62	49	0	41	27	0	17			
中山北路三段與民族東路口	52	0	57	58	0	58	17	0	15			
建國北路三段與民權東路三段口	48	0	36	43	0	24	28	0	19			
長安東路二段與建國北路一段口	54	0	36	51	0	33	14	0	7			
基隆路二段與和平東路三段口	54	0	44	62	0	45	35	1	22			
新生北路一段與長安東路一段口	30	0	25	33	0	23	16	0	12			
忠孝東路三段與建國南路一段口	45	0	33	61	0	39	28	0	16			
中山北路三段與民權西路口	19	0	23	22	0	31	14	0	17			
承德路七段與大度路口	4	0	8	2	0	3	2	0	2			

新北市97年至101年7月轄內易肇事路段肇事資料表

第27期改善地點	97年肇事資料				98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
中和市板南路與中正路口	22	0	33	30	0	44	28	0	39	44	0	54				
中和市中正路與中興街口	22	0	28	38	0	48	17	0	22	24	0	27				
中和市橋南路與板南路路口	18	0	22	12	0	15	13	0	14	22	0	27				
中和市中正路與錦和路口	22	1	32	21	0	32	12	0	17	24	0	37				
中和市員山路與中正路口	1	0	2	5	0	9	2	0	2	15	0	19				
永和市中正路237號（中正路與得和路口）	2	0	3	7	0	9	0	0	0	21	0	23				
中和市連城路與板南路路口	16	1	20	15	0	22	11	0	16	24	0	33				
樹林市俊英街162號	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
永和市永貞路307號（永貞路與安樂路口）	3	0	4	1	0	1	1	0	2	7	0	10				
中和市中正路與圓通路路口	16	0	22	18	0	27	13	0	19	13	0	16				
新莊市復興路與中華路口	3	0	5	0	0	0	0	0	0	3	0	4				
永和市永貞路與永利路口	13	0	19	15	0	20	21	0	17	17	0	25				
台2線0K+000-1K+800	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
第28期改善地點	98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料				101年10月30日止肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
中和市中正路與中興街口	38	0	48	28	0	37	24	0	27	20	0	30				
中和市中正路與板南路路口	31	0	45	41	0	56	44	0	54	29	0	37				
樹林市保安街一段與大安路口	23	0	32	27	0	36	5	0	5	17	0	20				
中和市員山路與中正路口	20	0	31	29	0	38	15	0	19	11	1	16				
永和市永貞路與永利路口	19	0	24	14	0	20	17	0	25	18	0	22				
淡水鎮民權路與自強路口	17	0	24	15	0	21	19	0	24	10	0	12				
台2線1K+300（民權路與民生路口）	10	0	13	7	0	8	14	0	14	8	0	11				
淡水鎮民權路與民富街口	12	0	17	18	0	26	0	0	0	0	0	0				
淡水鎮中正東路與學府路口	14	0	20	8	0	13	5	0	6	4	0	5				
復興路與民生街口	12	0	13	14	0	16	0	0	0	0	0	0				
景平路與秀朗路三段口	17	0	20	12	0	16	12	0	13	13	0	16				
第29期改善地點	99年肇事資料				100年肇事資料				101年10月30日止肇事資料				102年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
中和區中正路與板南路路口	41	0	56	44	0	54	29	0	37							
中和區中山路二段與板南路路口	22	0	34	35	0	60	30	0	40							
中和區中正路與中興街口	28	0	37	24	0	27	20	0	30							
三重區重陽路二段與中山路口	9	0	12	9	0	11	20	0	26							
蘆洲區環堤大道與中正路口	0	0	0	11	0	17	10	0	13							
中和區中正路與員山路路口	29	0	38	15	0	19	11	1	16							
永和區永貞路與永利路口	14	0	20	17	0	25	18	0	22							
永和區國中路與永亨路口	5	0	6	5	0	7	5	0	7							
淡水區中正東路二段143巷與中正東路二段口	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
蘆洲區三民路與民族路口	14	0	18	19	0	20	24	0	31							
鶯歌區建國路與國慶街口	5	0	8	7	0	7	2	0	2							

第27期改善地點	97年肇事資料				98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
建成路與旱溪街口	17	0	0	17	16	0	0	14	9	0	0	7	18	0	0	17
廊子路、祥順一街與廊子巷口	6	0	0	6	2	1	1	1	1	0	0	0	4	0	0	3
大里市善化路166巷75弄與仁堤路口	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中樓路與正英路口	17	0	0	19	13	0	0	12	11	0	0	10	8	0	0	6
三民路與中樓路口	41	0	0	42	41	0	0	38	34	0	0	3	20	0	0	24
中樓路與遊園南路口	16	0	0	20	6	0	0	6	0	0	0	0	3	0	0	4
中樓路與英才路口	23	0	0	23	21	0	0	19	18	0	0	18	18	0	0	16
中樓路與中興路口	18	0	0	14	16	0	0	16	11	0	0	8	6	0	0	3
第28期改善地點	98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
三民路、崇德路、五權街及錦南街口	56	0	0	55	82	0	0	78	72	0	0	64				
林森路與自由路一段口	47	0	0	47	58	0	0	55	21	2	19					
文心路四段、崇德路二段口	37	1	19	19	33	0	0	35	18	0	0	15				
西屯路、健行路口	18	1	22	16	16	0	0	18	11	0	0	11				
中美街與向上南路一段口	6	0	0	9	15	0	0	11	7	0	0	9				
文心路三段與青海路一段口	31	0	0	36	45	0	0	42	29	1	30					
臺中港路二段與文心路三段口	93	0	0	69	102	0	0	70	74	0	0	40				
環中路二段與西屯路三段口	65	0	0	41	63	1	19	19	42	0	0	18				
台12線10K+110 (水裡社路)	12	0	0	15	8	0	0	13	7	0	0	4				
中樓路與英才路口	19	0	0	16	21	0	0	28	18	0	0	16				
台12線9K+500 (全國加油站)	16	0	0	24	10	0	0	14	4	0	0	4				
台12線7K+300 (弘光停車場)	17	0	0	24	2	0	0	4	8	0	0	3				
台12線5K+500 (沙鹿加油站)	14	0	0	20	2	0	0	5	2	0	0	2				
台12線11k+200(台中港路與遊園北路口)	14	0	0	18	3	0	0	2	1	0	0	1				
台1線178k+700(自由路南端)	15	0	0	17	12	0	0	15	19	1	25					
三豐路與國豐路二段口(國道四號道路)	14	0	0	23	21	0	0	16	28	0	0	22				
第29期改善地點	99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料				102年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
三民路三段與錦南街口	43	0	0	59	21	0	0	12								
國光路與復興路三段口	39	0	0	48	56	0	0	62								
忠明南路與興大路口	34	0	0	45	23	0	0	22								
太平路與三民路三段口	29	0	0	41	22	0	0	17								
(大雅區)中清南路與中山北路口	27	0	0	33	10	0	0	10								
(龍井區)台中港路與遊園北路口	20	1	1	26	1	0	0	1								

第 27 期改善地點	97 年肇事資料			98 年肇事資料			99 年肇事資料			100 年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
新興路與夏林路口	10	0	18	3	0	4	3	0	5	14	0	16
健康路 2 段與金華路 2 段交叉口	7	0	8	6	0	5	2	0	2	9	0	10
中華西路 1 段與健康路 2 段交叉口	8	1	8	5	0	6	3	0	3	11	0	14
金華路 1 段與新都路口	6	0	7	4	0	6	5	0	5	2	0	1
健康路 2 段與三官路口	4	0	5	4	0	6	1	0	1	4	0	6
夏林路與五妃街口	6	0	7	1	0	1	5	0	7	1	0	1
成功路與公園路口	9	0	12	8	0	7	4	0	6	12	0	19
公園路與公園南路口	6	0	9	7	0	17	9	0	11	15	1	16
文賢路與大興街及文成路口	8	0	9	9	0	10	3	0	4	6	0	5
公園南路與西華街口	8	0	12	2	0	2	3	0	4	2	0	3
武聖路與文賢路口	5	0	10	5	0	5	7	0	9	9	0	14
小東路與勝利路口	6	0	9	7	0	10	3	0	5	13	0	18
小東路與前峰路口	9	0	12	9	0	14	10	0	13	13	0	16
健康二街與建平七街口	7	0	9	3	0	3	4	0	2	5	0	6
華平路與安平路口	6	0	8	6	0	11	13	0	5	20	0	17
建平七街與文平路口	6	0	7	4	0	1	6	0	7	2	0	1
永康市中央路 23 巷 2 弄與中華路口	19	0	27	11	0	13	3	0	5	2	0	2
永康市中華路 895 巷與正新街口	14	0	17	1	0	1	1	0	2	0	0	0
永康市永大路一段與大灣東路口	10	0	11	3	0	3	4	0	6	4	0	5
台 1 線 330K+580	29	0	33	15	0	18	0	0	0	0	0	0
台 1 線 321K+250	23	0	31	6	0	8	8	0	10	2	0	2
台 1 線 331K+600	17	0	25	3	0	5	0	0	0	0	0	0
台 1 線 331K+020	10	0	15	6	0	6	0	0	0	0	0	0
台 1 線 322K+300	14	0	25	19	0	35	7	0	8	3	0	6

180 線 10K+000	14	0	18	10	0	13	8	0	12	0	0
台 1 線 321K+600	13	1	14	4	0	5	5	0	6	3	6
180 線 10K+500	13	0	30	8	1	9	5	0	7	1	1
台 1 線 341K+500	13	0	18	12	0	15	3	0	5	2	4
台 1 線 331K+000	12	0	18	5	0	5	0	0	0	0	0
台 1 線 332K+950	12	0	18	8	0	9	0	0	0	0	0
台 1 線 329K+200	10	0	12	3	0	4	0	0	0	0	0
台 20 線 11K+400	11	0	17	16	0	21	7	1	13	2	2
台 19 線 128K+800	10	1	15	10	0	19	5	0	9	3	4
台 19 線 119K+900	16	1	22	7	0	10	5	0	7	0	0
台 19 線 120K+800	12	0	15	6	0	8	1	0	2	0	0
第 28 期改善地點	98 年肇事資料			99 年肇事資料			100 年肇事資料			101 年肇事資料	
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數
林森路二段與東寧路口	14	0	20	21	0	30	12	0	10		
健康路二段與夏林路口	12	0	14	8	0	3	13	0	17		
安和路一段與府安路三段口	11	0	12	4	1	4	30	0	24		
林森路一段與崇明路口	11	0	16	13	0	18	13	0	9		
中華北路二段與海安路三段口	10	0	15	10	0	16	19	1	27		
夏林路與建南路口	9	0	10	3	0	3	2	0	2		
安和路一段與郡安路三段口	8	0	13	3	0	6	9	0	8		
中華東路三段與崇明路口	8	0	10	1	0	1	6	0	8		
東寧路與長榮路二段口	8	0	10	3	0	4	10	0	5		
林森路一段與府連東路(崇善路)口	8	0	12	11	0	20	7	0	9		
大成路二段與永安街口	8	0	14	1	0	1	6	0	6		
中華西路二段與建南路口	8	0	11	3	0	6	6	0	13		
中華路與南台街口 (台 1 線 331K+020)	23	0	25	10	0	10	19	0	24		

中華路與中正南路口（台1線330K+580）	29	0	28	19	0	16	18	0	23			
台1線（322K+400）	14	0	28	12	0	14	3	0	4			
二仁路一段與二行一路口(台1線343K+900)	9	0	15	5	1	3	3	0	4			
台19線123K+480	14	0	20	3	0	2	4	0	4			
縣道180線10K+900	4	0	5	3	0	5	3	0	3			
台1線313K+600	6	1	4	3	0	3	1	0	1			
台1線341K+600	6	0	8	3	0	5	4	0	7			
永大路二段與中山北路口（台20線7K+180）	10	0	8	1	0	1	5	0	6			
台20線與台39線路口（台20線10K+350）	2	0	2	6	0	7	2	0	2			
中華路（台19甲線32K+450）與永新路口	3	0	5	1	0	1	6	0	7			
台1線292k+100	4	0	5	4	0	4	3	0	3			
台1線287k+700	2	0	6	2	0	2	1	0	3			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
	24	0	21	33	0	34						
	4	0	5	3	0	4						
	1	0	2	4	0	4						
	13	0	15	4	0	8						
	13	0	9	33	0	34						
	2	0	4	1	0	3						
	2	0	6	3	0	3						
	15	0	14	14	0	11						
	3	0	5	2	0	2						
	8	1	10	5	0	8						
	9	0	10	3	0	3						
	8	0	13	3	0	4						

(東區) 中華東路三段與崇善路交叉口	9	0	11	3	0	2							
(東區) 東門路二段與富德街(德光街)交叉口	7	0	5	6	0	4							
(東區) 林森路一段與東門路二段交叉口	24	0	12	36	0	16							
(東區) 裕農路與富農街二段交叉口	5	0	4	0	0	0							

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
三民區民族一路與明誠一路口	27	1	26	24	0	24	28	0	39	24	0	31
三民區十全一路與民族一路口	52	0	56	55	0	55	44	2	50	56	0	75
新興區七賢一路與民族二路口	45	0	45	47	0	47	31	0	43	31	0	40
三民區建工路640巷與大順二路635巷口(建工路640巷10弄)	4	0	4	2	0	3	1	0	1	1	0	1
新興區中山一路與七賢一路口	23	0	23	24	0	24	22	0	28	12	0	16
台1線350K+000	16	0	23	18	0	22	9	0	9	4	1	4
台1線362K+650	13	0	17	15	0	17	10	0	11	10	0	12
台17線205K+800	8	0	12	9	0	12	1	0	1	2	0	2
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
中安路與中山四路口	49	0	58	40	0	52	45	0	57			
大業北路與中山四路口	40	0	49	23	0	29	33	0	44			
七賢一路與民族二路口	39	0	48	31	0	43	38	0	40			
大順三路與建國一路口	29	0	40	36	0	51	34	0	53			
台1線371k+900/八德二路與高楠公路口	16	1	17	7	0	10	6	0	10			
鳳山市自由路與青年路口	22	0	40	20	0	34	20	0	37			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
新興區中山一路與民生二路口	55	0	76	39	0	50						
前鎮區金福路與中山四路口	54	0	72	54	0	71						
三民區同盟一路與民族一路口	42	0	61	57	0	75						
苓雅區中正一路與建軍路口	38	1	48	26	0	29						
鳳山區中山東路與勝利南路口	27	1	45	27	0	46						
鳳山區中山東路與瑞興路口	3	1	3	2	0	2						
鳳山區南華路與臨海路口	5	0	8	8	0	16						
阿蓮區信義路中正路1000巷港後路口	1	0	2	0	0	0						
湖內區湖中路與信義路口	2	0	3	2	0	2						
湖內區保生路與中華街口	7	0	9	2	0	2						
林園區王公路與東林西路口	6	0	8	3	0	4						
美濃區中山路二段福安國小前	4	0	5	1	0	1						
美濃區光明路與上興街口	1	1	0	1	0	1						
岡山區為隨東路與為隨西路口	2	0	4	1	0	1						
大寮區琉球路與光明路三段口	11	0	11	6	0	7						

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
仁愛區忠四路與孝二路口	16	1	17	22	0	22	20	0	20	1	0	1
中正區中正路510號至538號	8	0	8	4	0	4	5	0	5	2	0	2
七堵區工建西路8號至14號	11	0	11	8	0	9	8	0	8	6	0	6
七堵區明德二路與工建路口	9	1	10	9	0	9	5	0	5	1	0	1
七堵區明德一路與光明路口(北	1	0	1	13	1	14	11	1	11	4	0	4
中山區復興路140號至179號	2	0	2	6	0	6	4	0	4	5	0	5
中山區成功二路與新生路口	1	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0	1
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
愛一路與仁五路口	1	0	1	9	0	6	1	0	1			
八德路與大華一路口	15	0	15	1	0	1	1	0	1			
麥金路與樂利三街口	1	0	1	2	0	2	1	0	1			
中正路與中船路口	1	0	1	14	0	3	10	0	1			
福三街與百一街口	4	0	4	3	0	1	5	0	5			
深澳坑路與深溪路口	2	0	2	1	0	1	2	0	2			
中山二路與健民街口	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
仁愛區愛三路、仁二路	23	0	8	5	0	2						
仁愛區愛三路、南榮路	3	0	1	2	0	1						
信義區培德路7巷及14巷附近	10	0	2	18	0	3						
安樂區安樂路二段166巷口	6	0	3	2	0	1						
暖暖區八堵路、過港路	9	0	3	13	0	8						
七堵區明德二路、工建路	9	0	7	14	0	4						
中正區義一路、信五路	10	0	6	8	0	1						

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
龜山鄉復興南路與復興二路路口	11	0	20	7	0	11	0	0	0	1	0	1
桃園市經國路與慈文路口	5	0	7	12	0	13	8	0	11	16	0	20
平鎮市中豐路與台66口	15	0	20	12	0	14	5	0	6	11	0	17
中壢市延平路與元化路口	7	0	8	11	0	11	5	0	6	12	0	15
中壢市環北路與延平路口	5	0	6	6	0	8	3	0	3	6	0	7
平鎮市環南路與復興路口	9	0	9	11	0	16	12	0	17	8	0	10
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
武嶺橋上	9	1	12	8	0	11	10	0	18			
中正路與萬壽路一段口	18	0	24	9	0	13	7	1	7			
永安路與大興西路二段口	18	0	22	5	0	5	14	0	19			
萬壽路二段與大同路口	14	0	19	17	1	20	6	0	8			
長壽路與陸橋口	4	1	4	1	0	1	3	0	8			
永美路與福德街口	6	0	8	6	0	8	4	0	5			
萬壽路一段與復興街口	6	0	8	3	0	4	1	0	1			
萬壽路二段與自強南路口	8	0	12	5	0	5	7	0	10			
建國路與福國街口	6	0	11	1	0	1	7	0	7			
萬壽路二段與自強東路口	12	0	16	5	0	6	4	0	6			
萬壽路二段與振興路口	4	0	4	9	0	13	8	0	13			
新興路與長興路口	12	0	16	1	1	0	5	0	8			
中山路與上海路口	12	0	15	17	0	20	15	0	18			
介壽路與長沙街口	7	0	10	6	0	7	13	0	25			
大興西路一段與經國路口	11	0	13	16	0	16	20	0	25			
復興路與中正路口	11	0	14	11	0	15	9	0	13			
萬壽路三段與山鶯路口	10	0	15	7	0	10	5	0	6			
中興路與大昌路口	9	0	9	5	0	5	9	0	9			
龍華路與龍青路口	10	0	13	2	0	2	3	0	3			
文化一路與復興三路口	7	0	10	11	0	14	5	0	5			
文化二路與復興一路口	12	0	15	2	0	2	3	0	3			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
東萬壽路與萬壽路二段口	7	0	8	2	0	3						
民族路雙連一段與民族路口	0	0	0	0	0	0						
武陵橋東端	10	0	15	5	0	6						
復興路與民族路口	19	0	21	14	0	16						
茄苳路與茄苳路725巷口	18	0	25	12	0	17						

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
竹北市台1線67K+100處路口(中華路1138號)	3	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0	3
竹北市光明六路與縣政二路路口	44	0	12	35	0	6	54	0	12	76	0	19
竹北市光明六路與縣政九路口	35	1	21	27	0	9	17	0	5	25	0	13
竹北市台1線66K+600處路口(中華路1257號)	4	1	1	0	0	0	9	0	11	4	0	5
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
新興路與民安街口	14	0	8	15	0	14	4	0	0	5	0	3
自強五路與成功三路路口	32	0	25	31	0	18	4	0	2	0	0	0
台1線65K+600	3	0	4	7	0	9	14	0	16	11	0	11
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
竹北市縣政二路與中山路口	13	0	6	18	0	7	9	0	2			
竹北市自強五路與成功七街口	14	0	14	20	0	13	5	0	3			
湖口鄉中山路二段與忠孝路口	14	0	9	9	0	5	7	0	1			
竹北市台一線(中華路)與興隆路口	27	0	25	40	0	34	28	0	21			

第27期改善地點	97年肇事資料				98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
中華路六段香山陸橋南北側	6	1	5	2	1	1	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0
第28期改善地點	98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
中華路四段與牛埔南路口	11	0	14	12	0	15	10	0	15	11	0	14	11	0	14	14
中華路四段與434巷、451巷路口	4	0	5	7	1	11	8	0	12	3	0	5	3	0	5	5
南隘路一段與131巷路口	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
經國路與中正路口	7	0	8	6	0	8	6	0	7	2	0	3	2	0	3	3
中正與竹光路口	2	0	3	8	0	11	7	7	7	2	0	2	2	0	2	2
建功一路與建功路口至建功二路與公道五路二段路口	2	0	2	5	0	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
第29期改善地點	99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料				102年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數
公道五路二段與公道五口	1	0	1	4	0	5	1	0	1	1	0	1				
經國路與自由路口	3	0	3	2	0	2	7	0	9	7	0	9				

	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
第27期改善地點												
苑裡鎮苗46與苗43交叉口	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
苑裡鎮140線與上館里8鄰	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1
苑裡鎮140線與(上館里5鄰、6鄰)	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
苗栗市為公路與中山路口	6	1	3	1	0	0	1	0	0	2	0	4
台1線93K+150	10	0	5	14	0	7	5	0	4	4	0	2
台1線97K+700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2
台6線11K+800	2	0	2	2	0	1	0	0	0	2	0	2
台13線28K+250	2	0	2	2	0	1	0	0	0	2	0	2
台13線31K+700	3	0	2	5	0	4	2	0	2	5	0	3
台3線137K+100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
第28期改善地點												
台1線89K+700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
台1線103K+800	4	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
台1線107K+600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
台1線125K+950	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
台61線92K+320	5	0	6	4	0	3	1	0	1	0	0	0
中央路與八德一路口	7	0	5	13	0	7	12	1	2	8	0	4
中正路與興隆路口	7	0	6	4	0	3	2	0	1	7	0	4
延平路與三泰街口	4	0	3	1	1	0	2	0	4	0	0	0
和平街與民治街口	4	0	4	2	0	1	3	0	1	0	0	0
第29期改善地點												
苗栗市中正路與寶樹路、勝利路	4	0	4	4	0	5	2	0	2			
苗栗市為公路與長安街、福星街	4	0	5	3	0	4	3	0	3			
竹南鎮三泰街與立達街	11	0	9	11	0	9	0	0	0			
頭份鎮中華路與中正路、日新街	2	0	1	3	0	1	2	0	2			
台1線93K+150	0	0	0	2	1	1	3	0	3			
台1線94K+320	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
台1線96K+100	0	0	0	1	0	1	3	0	4			
台1線135K+750	5	0	4	6	0	3	4	0	2			
台6線15K+800	3	0	5	4	0	4	3	0	5			
台61線91K+550	2	0	3	3	0	2	0	0	0			

第27期改善地點	97年肇事資料				98年肇事資料				99年肇事資料(至9月底)				100年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
南投市復興路與南陽路口	10	0	13		7	0	8		2	0	2		2	0	3	
草屯鎮中正路與大成街口	8	0	9		4	0	4		3	0	4		3	0	3	
台3線202K+950	8	0	9		4	0	5		2	0	2		2	0	2	
台3甲線0K+50	5	0	5		3	0	4		3	0	4		4	0	5	
台3甲線1K+500	7	0	8		9	0	11		4	0	5		3	0	3	
台3甲線1K+800	8	0	11		3	0	5		2	0	2		2	0	2	
台3甲線4K+500	6	0	6		0	0	0		3	0	4		3	0	4	
第28期改善地點	98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
埔里鎮中正路與信義路口	2	0	2		8	0	9		4	0	5		3	0	2	
竹山鎮延正路與江西路口	4	0	4		3	0	4		2	0	2		0	0	0	
中興路與民族路口	2	0	2		2	0	2		3	0	4		3	0	2	
台3線205K+000	3	0	3		2	0	2		2	0	3		10	0	8	
中正路與平等街口	6	0	7		6	0	7		5	0	6		2	0	1	
第29期改善地點	99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料				102年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
南投市民族路與南陽路口	5	0	6		8	0	6		2	0	3					
草屯鎮虎山路與中興路口	1	0	1		2	0	0		0	0	0					
南投市民族路與公園街口	6	0	6		2	0	2		3	0	4					
埔里鎮東榮路與北辰街口	8	0	11		1	0	1		2	0	2					
草屯鎮敦和路與成功路一段口	18	0	17		14	0	13		8	0	7					
南投市三和三路與中興路口	3	0	5		2	0	0		1	0	0					
草屯鎮成功路一段與碧山路口	11	0	14		5	0	4		10	0	9					

第 27 期改善地點	97 年肇事資料				98 年肇事資料				99 年肇事資料				100 年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
彰化市卦山路東民街口	12	0	18		8	0	6		3	0	0		5	0	3	
台 1 線 196K+200	11	1	17		5	0	3		2	0	1		4	0	1	
台 1 線 199K+850	15	0	21		7	0	6		2	0	2		2	0	1	
台 1 線 202K+980	14	0	17		7	0	3		1	0	1		16	0	32	
台 1 線 203K+950	10	0	16		4	0	1		2	0	0		2	0	2	
137 線 10K+200	9	0	16		4	0	0		1	0	0		2	0	2	
第 28 期改善地點	98 年肇事資料				99 年肇事資料				100 年肇事資料				101 年肇事資料(10 月底止)			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
彰化市中山路與旭光路口	15	0	21		11	0	16		8	0	9		6	0	7	
大村鄉中山路二段 242 號前	14	0	18		10	0	11		7	0	7		7	0	7	
彰化市金馬路三段與彰美路一段口	11	0	14		15	0	22		7	0	8		5	0	5	
永靖鄉中山路與開明路口	10	0	17		9	0	10		6	0	6		5	0	6	
彰化市中山路與延平路	10	0	15		12	0	13		8	0	9		6	0	8	
彰化市中山路與長順街	10	0	15		7	0	9		7	0	9		7	0	7	
大村鄉山腳路 76 號前	10	0	14		9	0	11		9	0	11		8	0	9	
彰化市旭光路與光華街口	14	0	19		11	0	14		8	0	8		6	0	6	
彰化市旭光路與南郭路口	13	0	22		10	0	14		6	0	6		4	0	5	
第 29 期改善地點	99 年肇事資料				100 年肇事資料				101 年肇事資料(10 月底止)				102 年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
彰化市中正路二段與中華路口	19	1	24		15	0	18		13	0	15					
員林鎮中山路與中山路 153 巷口	17	2	25		12	0	16		10	0	13					
員林鎮中山路二段與靜修路口	17	0	23		12	0	17		10	0	12					
彰化市金馬路三段與彰草路口	17	0	22		12	0	19		10	0	14					
彰化市介壽北路 108 巷與介壽北路口	15	0	25		14	0	17		11	0	13					

員林鎮博愛路與三民街口	12	0	17	11	0	15	10	0	10				
彰化市中山路三段與力行路口	12	0	17	12	0	16	11	0	11				
彰化市中山路二段與光復路口	12	0	19	10	0	13	10	0	15				
彰化市金馬路一段與中山路三段口	12	0	20	10	0	13	9	0	10				
彰化市建國南路與中山路三段口	12	0	12	9	0	11	9	0	9				
花壇鄉中山路二段與口庄街口	11	1	13	8	0	11	7	0	7				
花壇鄉中山路二段與中正路口	11	0	15	10	0	10	8	0	8				
第 30 期改善地點	100 年肇事資料			101 年肇事資料(10 月底止)			102 年肇事資料			103 年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	
鹿港鎮中正路與建國路口	5	0	9	4	0	3							
彰化市金馬路三段與彰和路一段口	16	0	21	14	0	19							
彰化市中山路三段與實踐路口	15	0	23	12	0	19							
彰化市金馬路二段與東谷路口	15	0	22	14	0	20							
彰化市中山路二段與曉陽路口	13	0	16	11	0	14							
彰化市民生路與中華路口	13	0	16	11	0	14							
彰化市崙平南路與中央路口	13	0	17	9	0	13							

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
西螺鎮台1線與市場南路口	8	0	14	5	0	9	3	0	6	2	0	3
斗六市大同路與永安路口	5	0	9	3	0	4	1	0	2	1	0	2
台19線47K+500	7	0	10	5	0	7	4	0	3	3	0	2
台3線260K+200	6	1	7	4	0	3	2	0	2	1	0	1
台1線239K+800	6	0	7	3	0	5	3	0	2	1	0	1
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
斗六市大學路二段與鎮南路口	13	0	17	10	0	12	8	0	8			
斗六市雲科路與西平路口	5	0	6	4	0	5	3	0	6			
158線6K+200	5	1	4	3	0	3	2	0	2			
斗六市文化路與引善路口	5	0	6	4	0	4	3	0	2			
斗六市大同路與中正路	7	0	8	5	0	5	2	0	1			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
斗六市中山路與大學路三段口	15	0	24	13	0	17						
斗六市成功路與大學路二段口	12	0	16	10	0	12						
斗六市文化路與大學路一段口	11	0	13	10	0	12						
第30期改善地點	100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料			103年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
斗南鎮延平路一段與大業路	12	2	13									
斗南鎮延平路二段與文昌路	12	0	14									
斗六市大學路二段與鎮南路口	13	0	17									
斗六市南京西路與保源二街	10	0	13									

第27期改善地點	97年肇事資料				98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	
台1線257K+700	16	1	17		14	0	16		8	0	13		5	0	4	
台1線271K+500	14	0	18		16	0	23		4	0	5		2	0	2	
台1線260K+500	11	1	16		13	0	14		1	0	1		3	0	3	
163線5K+020	9	0	15		2	0	2		1	0	1		2	0	2	
157線35K+500	9	0	11		3	0	4		1	0	1		0	0	0	
台1線建國路1段與民雄陸橋口	8	0	9		0	0	0		0	0	0		7	0	9	
台1線建國路2段與東榮路口	11	0	15		4	0	7		7	0	9		5	0	4	
168線18K+400	6	0	10		0	0	0		0	0	0		2	0	1	
162線12K+980	7	1	16		2	0	3		0	0	0		5	0	6	
台1線258K+900	6	0	8		8	0	13		2	0	4		5	0	5	
台1線250K+300	5	1	4		4	0	4		0	0	0		0	0	0	
台1線270K+500	5	1	4		4	0	4		2	0	2		4	0	4	
台1線中山路2段與嘉朴公路口	5	0	8		0	0	0		5	0	6		2	0	2	
157線山通路與文明路口	11	1	16		0	0	0		0	0	0		1	0	1	
157線37K+000	5	0	11		0	0	0		0	0	0		1	0	2	
台1線255K+400	5	0	6		6	0	7		0	0	0		0	0	0	
164線民族路與文化路口	8	0	9		0	0	0		0	0	0		1	0	1	
台19線新興街與文化南路口	6	0	8		0	0	0		0	0	0		0	0	0	
台18線21K+900	14	0	19		17	0	19		0	0	0		3	0	4	
159線26K+950	11	0	18		8	0	11		0	0	0		0	0	0	
159線27K+400	7	1	9		3	0	3		1	0	1		1	0	2	
159線33K+020	5	0	10		1	0	2		0	0	0		1	1	0	
第28期改善地點	98年肇事資料				99年肇事資料				100年肇事資料				101年肇事資料			
	肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數		肇事件數	死亡人數	受傷人數	

台1線261K+500	13	1	11	18	0	21	9	0	12			
台1線261K+000	12	0	12	8	0	8	5	0	5			
台1線256K+900	30	1	13	29	0	25	3	0	3			
台1線260K+600	15	0	13	11	1	13	0	0	0			
台1線271K+000	6	0	9	3	0	5	1	0	2			
縣道172線3K+200	3	0	4	2	1	1	0	0	0			
台3線279K+300	5	0	7	4	1	4	1	0	1			
朴子市山通路與四維路一段口	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
台17線125K+700	2	0	5	1	0	1	0	0	0			
台1線248K+700	1	0	1	0	0	0	2	0	2			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
台18線20K+800	3	0	1	0	0	0						
台18線18K+500	5	0	7	10	0	9						

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
嘉雄陸橋	34	0	18	47	0	25	29	0	49	36	1	53
忠孝路與新生路口	22	0	12	18	0	10	21	0	26	20	0	33
台林橋	9	0	5	4	0	2	11	0	13	2	0	2
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
西區嘉雄陸橋〈西端第1支路燈〉	47	0	25	29	0	49	11	1	20			
博愛路二段與友愛路口	29	0	22	12	0	13	12	0	18			
新民路與興業西路口	23	0	20	24	0	17	7	0	9			
垂楊路及啟明路口	15	0	10	15	0	12	12	0	16			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
博愛路一段與文化路口	10	0	13	8	0	10						
博愛路二段與嘉雄陸橋口	10	0	18	12	0	18						
興業東路與宣信街口	11	0	18	9	0	11						

	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
第27期改善地點												
台24線3K+500	8	0	9	11	0	10	8	0	9	0	0	0
台1線442K+100(枋寮路段)	13	0	15	18	1	28	7	0	5	1	0	0
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
台1線458K+100	23	1	21	9	0	9	1	0	3	0	0	0
中正路與瀟陽街口	14	0	13	5	0	3	3	0	2	3	0	6
屏光路與南寧路口	4	0	5	7	0	12	4	0	2	2	0	4
台1(405K+300)	45	0	51	51	0	61	17	0	22	7	0	9
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
屏東市民生路與廣東路口	14	0	20	7	0	8	6	0	8			
屏東市大連路與莊敬街一段口	6	0	8	2	0	3	7	0	10			
屏東市大連路與瑞光路二段口	7	0	8	4	0	7	3	0	3			
恆春鎮南灣路與南光路口	5	0	5	4	0	5	4	0	5			
屏東市民生路與歸仁路口	12	0	17	9	0	13	8	0	10			

	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
第27期改善地點												
台9線452K+400	6	3	11	2	0	2	0	0	0	0	0	0
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
臺東市新生路與光明路四岔路口	6	1	8	2	0	4	3	0	3	3	0	3
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
台東市正氣北路與山西路一段口	5	0	5	6	0	6	0	0	0			

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
花蓮市中央路與中山路口	13	0	17	14	1	17	9	0	11	8		11
台9線200K+500	3	0	4	9	0	16	9	0	10	12		14
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
中山路與商校街、國聯一路及國聯二路口	27	0	39	31	0	39	25	0	29			
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
花蓮市中正路與新興路口	1	0	1	6	1	5						

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
羅東鎮河濱路與堤外道路口	5	1	2	3	0	2	6	0	4	1	0	1
台9線84K+790	17	0	12	12	0	7	2	0	1	4	0	3
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
宜蘭市中山路二段與舊城南路口	14	0	9	8	0	2	5	0	3	3	0	4
宜蘭市泰山路與女中路口	10	0	7	8	0	3	3	0	2	6	0	7
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
羅東鎮純精路與復興路一段路口	11	0	15	16	0	11	17	0	13			
羅東鎮中山路三段與中華路口	9	0	12	4	0	3	4	0	5			

第27期改善地點	97年肇事資料			98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
金城鎮民生路與民權路口	3	0	4	6	0	7	3	0	4	5	0	5
金寧鄉榜林圓環	5	0	7	2	1	1	5	0	7	1	0	1
第28期改善地點	98年肇事資料			99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
金寧鄉環島南路往后湖海濱路口	0	0	0	3	0	8	4	0	5	2	0	3
金湖鎮太湖路金湖國中路口	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
金沙鎮沙青路馬山勇士堡圓環	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
第29期改善地點	99年肇事資料			100年肇事資料			101年肇事資料			102年肇事資料		
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數
金寧鄉頂林路湖南高地路段	0	0	0	1	1	2	1	0	1			
金城鎮民生路段	1	0	2	2	0	5	1	0	1			

附錄 3

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 改善地點現場照片



編號 1 重慶南路一段與愛國西路口



編號 2 水源快速道路過華中橋萬大路上方



編號 3 延平北路二段與民權西路口



編號 4 民權東路六段與成功路二段口



編號 5 市民大道與承德路一段口



編號 6 承德路二段與民權西路口



編號 7 大度路與關渡路口



編號 8 基隆路二段與和平東路三段口



編號 9 承德路六段與石牌路一段口



編號 10 基隆路三段與辛亥路三段口



編號 11 大度路與大業路口



編號 12 仁愛路三段與新生南路一段口



編號 13 羅斯福路四段與新生南路三段口



編號 14 新北市中和區中正路與中正路 167 巷口



編號 15 新北市中和區景平路與景安路口

編號 16 新北市中和區景新街與興南路一段口



編號 17 新北市中和區連城路與連勝街口





編號 18 新北市中和區景平路與中正路口



編號 19 新北市永和區國中正路與福和路口



編號 20 新北市土城區學府路一段與青雲路口

	 <p>編號 21 新北市中和區景平路與景平路 111 巷口</p>
 <p>編號 23 新北市中和區中正路與錦和路口</p>	 <p>編號 22 新北市三重區過圳街與中山路口</p>
	 <p>編號 24 新北市中和區中山路二段與員山路口</p>



編號 25 新北市中和區建一路與中山路二段口



編號 26 臺中市北屯路與三光巷口



編號 27 臺中市興路一段2巷與草湖橋至成功路口



編號 28 臺中市興路二段與國光路一段口



編號 29 臺南市永康區中華路與大橋三街口



編號 30 臺南市安定區台 19 (131K+000)



編號 31 臺南市永康區中山北路與中山北路 264 巷口



編號 32 臺南市西港區台 19 (130K+000)



編號 33 臺南市新市區中華路與永新路口



編號 34 臺南市東區東門路三段與中華東路二段口



編號 35 臺南市北區開元路與長榮路四段口



編號 36 臺南市東區小東路與前鋒路口



編號 37 臺南市東區林森路一段與崇善路口



編號 38 臺南市北區西門路四段與北安路一段口



編號 39 臺南市中西區公園路與民族路二段口



編號 40 臺南市北區開南街與開南街 121 巷口



編號 41 臺南市東區崇善路與德東街口



編號 42 高雄市仁武區水管路與鳳仁路口



編號 43 高雄市仁武區鳳仁路與中正路口



編號 44 高雄市旗山區延平一路與旗甲路一段路口



編號 45 高雄市鳳山區松路與經武路口



編號 46 高雄市鳳山區南華一路與臨海路口



編號 47 基隆市仁五路愛一路口



編號 48 基隆市麥金路 715 巷口



編號 49 基隆市麥金路與基金一路口



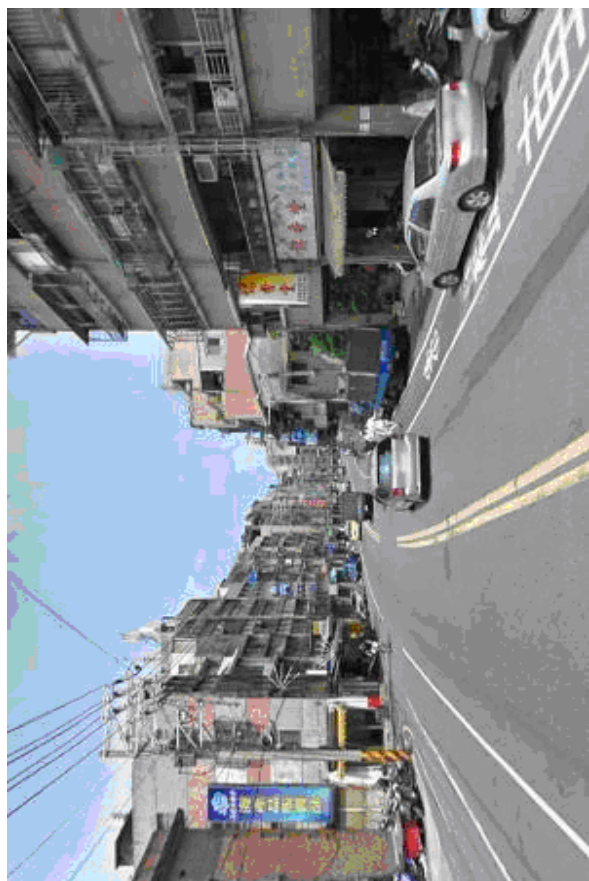
編號 50 基隆市義五路匯信一路



編號 51 基隆市義七路匯信一路



編號 52 基隆市中正路 373 號



編號 53 基隆市中正路 409 號



編號 54 基隆市中山一路 151 號



編號 55 基隆市源遠路與暖暖街口



編號 56 基隆市明德一路 永富路 光明路



編號 57 桃園縣大溪鎮武嶺橋



編號 58 桃園縣中壢市延平路與環北路口.



編號 59 桃園縣桃園市三民路三段與大同路口



編號 60 桃園縣中壢市中山路與和平街口



編號 61 桃園縣龍潭鄉中豐路上林段與聖亭路口



編號 62 新竹縣新豐鄉新興路與建興路一段口



編號 63 新竹縣竹北市中華路與豆子埔口



編號 64 新竹縣中華路與沿河街口



編號 65 新竹縣新豐鄉泰安街與新興路口



編號 66 新竹縣中華路 1225 號



編號 67 新竹縣湖口鄉中山路二段與中正路一段口



編號 68 新竹市北大路、府後街與北大路 166 巷口



編號 69 新竹市經國路二段（水田街至北新街路段）



編號 70 苗栗縣頭份鎮中央路與光華北路、公園三街



編號 71 苗栗縣頭份鎮中央路與信義路



編號 72 苗栗縣頭份鎮中央路與忠孝一路



編號 73 苗栗縣竹南鎮公北一路與公園二街



編號 74 苗栗縣頭份鎮中央路與建國路二段口



編號 75 苗栗縣台 13 甲線 1K+800



編號 76 苗栗縣台 1 線 97K+700



編號 77 苗栗縣台 1 己線 2K+800



編號 78 南投縣南投市南陽路與平等街口



編號 79 南投縣南投市民族路與中山街口



編號 80 南投市南陽路與復興路口



編號 81 南投縣南投市復興路與民族路口



編號 82 南投縣草屯鎮中正路與博愛路口



編號 83 南投縣草屯鎮成功路一段與芬草路一段口



編號 84 南投縣碧山南路與成功路一段口



編號 85 鹿港鎮中正路與建國路口



編號 86 彰化縣彰化市金馬路與彰和路



編號 87 彰化縣彰化市中山路與實踐路



編號 88 彰化縣彰化市金馬路與東谷路



編號 89 彰化縣彰化市中山路與曉陽路



編號 90 彰化縣彰化市民生路與中華路



編號 91 彰化縣彰化市崙平南路與中央路口



編號 92 雲林縣斗南鎮延平路一段與大業路口



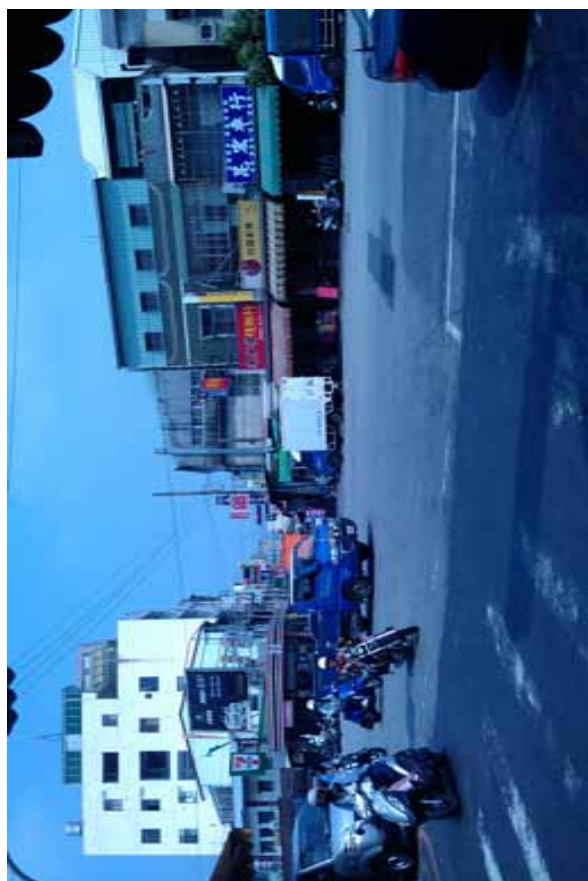
編號 93 雲林縣斗南鎮延平路二段與文昌路口



編號 94 雲林縣斗六市大學路二段與鎮南路



編號 95 雲林縣斗六市南京西路與保源二街



編號 96 嘉義縣台 1 線 261k+400



編號 97 嘉義縣台 1 線 272k+050



編號 98 嘉義縣台 18 線 19k+300



編號 99 嘉義市嘉雄陸橋



編號 100 嘉義市蘭潭泛月橋



編號 101 屏東縣建國路與高屏大橋口



編號 102 屏東縣台 1 線 (403K+300)



編號 103 屏東縣中正與自由路口



編號 104 屏東縣恆春鎮台 26 (29K+400) 南灣路與南光路口



編號 105 屏東縣屏光路與復興路口



編號 106 屏東縣和生路二段與建南路口



編號 107 屏東縣屏光路與陽明路口



編號 108 臺東縣台 11 (111K+850)



編號 109 花蓮縣台9線與新生橋北端路口

編號 110 宜蘭縣環市東路二段與延平路



編號 111 宜蘭縣宜興路一段與校舍路口

編號 112 金門縣金城鎮珠浦西路84巷口



編號 113 金門縣金湖鎮太湖路二段與自強路口



編號 114 金門縣金寧鄉環島北路與林湖路口



編號 115 金門縣金湖鎮太湖路二段與國順街口

附錄 4

第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫 會勘簽到單

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 6 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：台北市工處 1 樓設施材料倉庫

三、主持人：王 子 蓁

四、記 錄：孔 繁 昌

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：孔 繁 昌 賴 靜 慧

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 工務段：

台北 縣(市)道安聯席會報：

台北 縣(市)政府 交工處 局(處)：王 永 銀 李 冠 霖

台北 縣(市)政府 警察局：劉 智 揚

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 28 日 上 午 9 時 30 分

二、地 點：新北市政府交通局 1022 會議室

三、主持人：

鍾唐時

四、記 錄：

喻世祥

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

陳新

交通部路政司：

交通部道安委員會：

林文河

交通部運輸研究所：

喻世祥

黃明正

交通部公路總局：

謝嘉榮

公路總局 區工程處：

公路總局

工務段：

新北市道安聯席會報：

王國棟

新北市政府 局(處)：

養正處 廖學志

交通局 蘇先智 楊展明

新北市政府 警察局：

吳懿哲

陳志化

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 17 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：臺中市政府交通處

三、主持人：

四、記 錄：

賴靜慧

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：

孔垂昌

交通部公路總局：

公路總局二區工程處：蔡銘文

公路總局台中工務段：林文雄 李端道

臺中縣(市)道安聯席會報：

臺中縣(市)政府交通局(處)：

吳淵居 何文淵
曹雅博

臺中縣(市)政府警察局：

連健帆

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 13 日 上午 10 時 0 分

二、地 點：台南市政府 交通局

三、主持人：謝忠雄 四、記錄：周之靜

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

林文岡

交通部運輸研究所：

黃熙仁 孔智

交通部公路總局：

謝政郎

公路總局 五 區工程處：

林坤毅

公路總局

新化 工務段：姚道隆

新營

蔣頌洲

台南市道安聯席會報：

吳俊之

台南市政府 交通局：

黃仁邦

黃玲席

胡楷峰

劉奕均

台南市政府 警察局：

鄭錫

洪紹仁

謝安

賴賴

林博

林祥禮

台南市政府 局(處)：

陳俞成

名安

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 7 日 上 午 10 時 0 分

二、地 點：高雄市政府工務局

三、主持人：陳志鵬

四、記 錄：陳凱斌

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：潘政弘

交通部運輸研究所：陳凱斌 田養民

交通部公路總局：

公路總局 三區工程處：翁嘉鴻

公路總局 高雄 工務段：高金庚

高雄(縣)(市)道安聯席會報：

洪聖峰 梁中政

縣(市)政府工務局(處)：張真良 姜瑞 柯慶祥

交通局

蔡政陽 李啟源

縣(市)政府 警察局：

許志文

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 4 日 上午 10 時 0 分

二、地 點：基隆市支管中心

三、主持人：林金鐘

四、記 錄：孔紹

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：孔紹 洪富忠

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 工務段：

縣(市)道安聯席會報：

基隆縣(市)政府 交旅局(處)：陳世峰、徐坤 孫東漢、陳志偉、吳順章
陳林華、陳志偉

縣(市)政府 警察局：

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 10 月 4 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：桃園縣政府交通局

三、主持人：張主任秘書新福 四、記 錄：吳起仁

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：

陳凱斌 孔紹

交通部公路總局：

公路總局 一區工程處：

公路總局 中坜
復興

工務段：

呂列宏
廖亞欣 顏欽揚

縣(市)道安聯席會報：張新福

縣(市)政府 交通局(處)：

縣(市)政府 警察局：吳信昌

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 26 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：新竹縣交旅處

三、主持人：羅昌傑

四、記錄：田長民

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：田長民 孔紹

交通部公路總局：謝嘉輝

公路總局 一 區工程處：

公路總局 新竹 工務段：陳弘毅 黃文毅

新竹縣(市)道安聯席會報：

新竹縣(市)政府交旅局(處)：朱國華 葉松 陳俊哲

新竹縣(市)政府 警察局：洪美輝 謝成
竹東派出所 孫國臣

新豐鄉公所 劉承達

湖口鄉公所 黃志揚

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 5 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：新竹市交通處

三、主持人：吳熙仁

四、記 錄：吳熙仁

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：

周文靜

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 工務段：

縣(市)道安聯席會報：

新竹縣(市)政府交通處(處)：林仁信、賴建利

縣(市)政府 警察局：

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 10 月 1 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：苗栗縣政府

三、主持人：趙清榮

四、記 錄：田養民

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：林文明

交通部運輸研究所：田養民

交通部公路總局：謝正澄

公路總局 = 區工程處：蔡銘文

公路總局 苗栗工務段：詹國棟

苗栗縣(市)道安聯席會報：鍾翠鳳

苗栗縣(市)政府 工務局(處)：行新明、翁東男、吳嘉俊

苗栗縣(市)政府 警察局：

李金訓

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 10 月 2 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：南投縣政府

三、主持人：石雪濤

四、記 錄：田長記

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

林文郎

交通部運輸研究所：

田長記

交通部公路總局：

公路總局 二區工程處：彭敏如

公路總局 南投工務段：廖弘隆

南投縣(市)道安聯席會報：

南投縣(市)政府工務處(處)：曹雅君

南投縣(市)政府警察局：葉國正

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 10 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：彰化縣警局交通隊

三、主持人：謝明德

四、記 錄：洪憲忠

五、出席單位及人員：

內政部警政署：謝明德

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：洪憲忠 田長尺

交通部公路總局：謝述澄

公路總局第二區工程處：張祖凌

公路總局 彰化工務段：謝鴻源

縣(市)道安聯席會報：陳永火

縣(市)政府 局(處)：

縣(市)政府 警察局：

徐方谷 蕭政上 陳世新
邱銘芳 楊景濱

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 11 日 上午 10 時 0 分

二、地 點：雲林果政府交通隊

三、主持人：張大裕

四、記錄：洪憲忠

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：

洪憲忠

交通部公路總局：

謝啟郎

公路總局 區工程處：

公路總局 斗南

工務段：

林愈烜

水上

謝奇暉

縣(市)道安聯席會報：

梁明德

雲林縣(市)政府 工務局(處)：

廖淑輝、陳恒燕、張淑玲

縣(市)政府 警察局：

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 25 日 上午 10 時

二、地 點：嘉義縣政府建設處

三、主持人：郭良仁 四、記 錄：陳凱文

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：

交通部公路總局：

公路總局 五 區工程處：

公路總局 水上 工務段：謝奇璋
阿里山 吳榮輝
新營

嘉義縣道安聯席會報：

嘉義縣政府 建設局(處)：

嘉義縣政府警察局：蔡德興 孫忠為
林明生 侯嘉強
蔡博毅

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 18 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：嘉義市政府交通局

三、主持人：盧本龍

四、記 錄：賴靜慧

五、出席單位及人員：

內政部警政署：陳祥

交通部路政司：

交通部道安委員會：

交通部運輸研究所：孔重智

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 工務段：

嘉義縣(市)道安聯席會報：廖瑞澤

縣(市)政府 局(處)：

翁銘 郭元

嘉義縣(市)政府 警察局：張永龍 游育信

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 14 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：屏東縣政府 警察局交通隊

三、主持人：陳就生 四、記錄：周文靜

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：林文開

交通部運輸研究所：吳起仁

交通部公路總局：

公路總局第三區工程處：王 璋

公路總局潮州-楓港工務段：黃世楨，程永隆

屏東縣道安聯席會報：

屏東縣政府 警察局：陳就生 程大維 張隨耀

屏東縣政府 局(處)：李瑞昇 林成財 張高田
郭高化

屏東市公所：何 昱廷

萬丹鄉公所：林信宏 潮州鎮公所 王子智

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 19 日 上午 9 時 40 分

二、地 點：臺東縣警察局

三、主持人：林武光 四、記錄：黃明正

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

林文閔

交通部運輸研究所：

黃明正

喻世祥

交通部公路總局：

公路總局 三區工程處

劉茹如

公路總局 臺東工務段

張瑞倫

關山工務段

邱民豐

臺東縣道安聯席會報

林朝欽

楊志偉

李永菱

李永昌

黃鼎修

陳信宏

呂春榮

陳昭男

王東平

杜信瑜

潘國基

林可光

潘慶鴻

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 9 月 20 日 上午 9 時 40 分

二、地 點：花蓮縣警察局

三、主持人：

四、記 錄：黃 明 正

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：

林文閔

交通部運輸研究所：

黃明正

喻世祥

交通部公路總局：

曾乙庭

公路總局 四區工程處

公路總局 花蓮工務段

洪金球

玉里工務段

南澳工務段

花蓮縣道安聯席會報

陳淑如 蔡子龍 李慶元 蔡俊明 李新榮 李新榮 李新榮 李新榮

王振雄

張車新

陳時傑

林建雄 連其昌

許其明 劉建雄

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 10 月 5 日 上午 9 時 30 分

二、地 點：宜蘭縣政府

三、主持人：黃圭恆

四、記 錄：喻世祥

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會：林文淵

交通部運輸研究所：喻世祥 黃明已

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 頭城工務段：游景遙

宜蘭縣安聯席會報：葉文熙

宜蘭縣政府 局(處)：

林松輝 李政倫

宜蘭縣政府 警察局：林建宏 邱華 蔡明 莊松杰 王老郎
游世良 林育豐 邱國誠

宜蘭市公所：林洋震 李昕翰 林明真 洪志興

「第 30 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」現場會勘
暨「第 27、28、29 期臺灣地區易肇事路段改善計畫」
檢討會議簽到單

一、時 間：101 年 10 月 3 日 上 午 10 時 分

二、地 點：金門縣政府

三、主持人： 林文岡 四、記 錄： 俞世祥

五、出席單位及人員：

內政部警政署：

交通部路政司：

交通部道安委員會： 林文岡

交通部運輸研究所： 黃 龍 俞世祥

交通部公路總局：

公路總局 區工程處：

公路總局 工務段：

金門縣安聯席會報： 張碧汝

金門縣政府 局(處)：

金門縣政府 警察局： 王 珮 郭 永 祥

附錄 5

交通部核定計畫公文

交通部 函

運 安 組

地址：10052臺北市仁愛路1段50號
傳真：(02)23492859
聯絡人：林文閔
聯絡電話：(02)2349-2851
電子郵件：wm_lin@motc.gov.tw

受文者：交通部運輸研究所

發文日期：中華民國102年2月6日
發文字號：交安字第1020003873號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：貴所檢送執行第10期院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」101年度工作執行計畫「第30期臺灣地區易肇事路段改善計畫」資料乙案，請依說明二再檢視部分縣市所填報內容無誤後，逕行編印計畫書送各路權單位，請查照。

說明：

- 一、復貴所102年1月30日運安字第1020001165號函。
- 二、本案請再次檢視下列縣市所填報「改善地點基本資料表」內容：

- (一)新北市編號14、16、23-建議改善措施「車流導引線」是否修正為「轉彎線」，及編號24-是否為調整路口行穿線位置。
- (二)臺北市(編號2)，臺中市(編號26)，臺南市(編號38)，基隆市(編號47、50-54)，新竹縣(編號64、66)，雲林縣(編號94、95)，屏東線(編號101-107)，宜蘭縣(編號110-111)未說明「交通狀況」。

正本：交通部運輸研究所

副本：2015/02/06
10:30:31章